# Zwischen Antisemitismus und Apartheid.

# Der Kampf jüdischer Südafrikaner gegen die ’Rassen’herrschaft (1948-1990)

vorgelegt von
M.A.
Hanno Plass,
geb. in Krefeld,

von der Fakultät I – Geistes- und Bildungswissenschaften
der Technischen Universität Berlin
zur Erlangung des akademischen Grades
Doktor der Philosophie (Dr. phil.)
genehmigte Dissertation.

Promotionsausschuss:
Vorsitzende: Prof. Dr. Christiane Griese
Gutachterin: Prof. Dr. Stefanie Schüler-Springorum
Gutachter: Prof. Dr. Axel Schildt

Tag der wissenschaftlichen Aussprache: 08. Februar 2017

Berlin 2017

# Inhalt


I. Abkürzungen ..... 5
II. Einleitung ..... 7
a. Fragestellung ..... 9
b. Forschungsstand ..... 11
c. Theoretische Rahmung ..... 21
d. Quellenlage ..... 25
e. Zum Aufbau der Arbeit ..... 28
f. Vorbemerkungen ..... 29
III. Historischer Hintergrund ..... 32
a. Die Entwicklung der Apartheid und der Widerstand ..... 32
i. Widerstandskampagnen ..... 48
ii. Auf dem Weg in den Untergrund ..... 53
b. Jüdische Einwanderung nach Südafrika im 19. und 20. Jahrhundert ..... 57
i. Der zweite südafrikanische Krieg (1899-1902) ..... 62
ii. Politische Ausdifferenzierung der jüdischen Gemeinschaft ..... 63
iii. Ökonomischer Aufstieg – mühsam aber stetig ..... 67
iv. Innenpolitische Konflikte: Einwanderungsbeschränkung und Antisemitismus ... 68
v. Die Periode des Zweiten Weltkriegs ..... 71
IV. Widerstand – Flucht – Exil ..... 75
a. Formen des Widerstands gegen die Apartheid ..... 76
i. Weichenstellung des Widerstands: Politisierung in der Armee ..... 76
ii. 1948: Wahlsieg der »home front fascists« und Repression gegen die Opposition . 78
iii. Ernüchterung und Differenzen in der Opposition ..... 82
iv. Das Treffen in der Daragh Hall, November 1952 ..... 83
v. Die Trennung von liberaler und radikaler Opposition ..... 86
b. Der *Congress of Democrats* ..... 88
i. Afrikanistische Kritik an der Beteiligung des COD an der Kongress-Allianz ..... 92
ii. Der COD – ein jüdisch geprägtes Sammelbecken der weißen Linken ..... 94
iii. Exkurs: *The Guardian* und *Fighting Talk* – Publizität als politische Praxis ..... 100
iv. Der *Congress of the People* und die *Freedom Charter* von 1955 ..... 104
v. Die Kommunistische Partei und ihre Rekonstituierung ..... 111
vi. Parteikonferenzen im Untergrund ..... 114
vii. Veränderter Widerstand – Diskussion um den bewaffneten Kampf ..... 117

viii. Die Diskussion um den »Non-Racialism« ....118
c. Nach dem Congress of People: Verschärfung des Konflikts ....120
i. Der Weg in den Untergrund: Sharpeville und das Ende des Legalismus, 1960 ...126
ii. Diskussion um den »Speer der Nation« in Südafrika ....134
iii. Erste Anschläge gegen den Apartheidstaat: tollkühn und naiv ....136
iv. Das National Committee for Liberation/African Resistance Movement ....137
v. »Ein allerletztes Mal«– Die Razzia von Rivonia, 11.6.1963 ....140
vi. Der Antisemitismus der Sicherheitspolizei ....144
vii. Exkurs: Inhaltliche Arbeit: die These des »Colonialism of a Special Type«, die Verabschiedung der *Freedom Charter* und Ronald Segals »Africa South« ....146
d. Push and Pull – Fluchtwege aus Südafrika ....160
i. Bannung ....161
ii. *Detention*: Gewahrsam und Schutzhaft ....164
iii. Untergetaucht in Swaziland ....166
iv. Im Gefängnis ....168
v. Gewahrsam im Ausnahmezustand 1960 ....169
vi. »Bye, bye, blue sky!« – 90-Tage-Schutzhaft, 1964 ....175
vii. Folter ....177
viii. Die Schlapobersky-Affäre 1969 ....179
ix. Morddrohungen ....182
x. Gefängnisalltag nach 1964 ....183
xi. Flucht aus Südafrika ....187
xii. *Exit Permits* ....190
xiii. Passangelegenheiten/Grenzverkehr ....192
xiv. Illegale Ausreise nach Botswana ....194
xv. Verfolgte und ihre Familien ....197
e. Exil im Herzen des Commonwealth: ›unsichtbare‹ Emigranten ....203
i. Exil, Emigration oder Diaspora? ....204
ii. Ankunft in England ....208
iii. Ansprechpersonen und Unterkunft, Wohnorte und Aufenthalt ....211
iv. Im inneren Kreis des politischen Exils ....214
v. An den Rändern der Polit-Szene ....216
vi. Etablierung, Aufenthaltsrecht und Asyl ....220
vii. Arbeitsplätze ....223
f. Organisationsarbeit im Exil ....234

i. Anti-Apartheid Movement....238
ii. Der ANC in London....244
iii. Internationale Solidarität – der *International Defense and Aid Fund*....248
iv. Die *South African Communist Party* im Exil....253
g. Konflikte in der politischen Diaspora....262
i. Afrikanistische Kritik am ANC: Die ›Achterbande‹, der PAC und *Black Consciousness*....264
ii. Kommunisten und Trotzkisten....267
iii. Exkurs: Searchlight South Africa....271
iv. Das AAM und die *City of London Anti-Apartheid Group*....274
V. Verortungen: zwischen Jüdischkeit und Kommunismus....281
i. Exkurs: Juden und südafrikanischer Nationalismus....281
a. Wer bin ich? Selbstbewusstsein und Selbstbeschreibung....291
i. Profilierung der eigenen Identität....291
ii. Entfremdung von der Familie....291
iii. Politik als Familientradition....297
iv. Entfremdung von der weißen Minderheit....300
v. Agitation unter der jüdischen Minderheit....302
vi. Entfremdung von der etablierten jüdischen *community*....304
vii. Besuche des Rabbiners – »Jode, julle predikant is hier«....308
viii. Juden im Gefängnis....311
ix. Selbstbild und Zuschreibung: jüdisch vs. weiß?....313
x. Familie und Ausbildung....337
b. Über die Grenzen des Ethnischen hinweg?....348
i. Freundschaft und Liebe....350
ii. Politik über die Farbschranke hinweg....358
iii. Das *alternative Milieu* der Opposition– Kultur, Politik und Freundschaft praktisch....365
iv. Mit der Partei auf der Party....373
v. Exkurs: Der *Treason Trial* (1956-1961) und der *Rivonia Trial* (1963-1964)....375
VI. Rückkehr....389
a. Legalisierung des ANC und Remigration....389
i. Wer geht und wer geht wann?....392
ii. Operation Vula – Absicherung der Veränderung und Selbstverteidigung des ANC?....397

iii. Aufbau des ›neuen‹ Südafrikas und Regierungsverantwortung.....401
b. Verbleib im Exil .....404
c. Umkämpfte Vergangenheit – umkämpfte Gegenwart?.....406
i. Der jüdische Beitrag zum Kampf gegen die Apartheid in Südafrika .....407
ii. Das SAJBD und die jüdischen Radikalen .....409
iii. Bruchstellen – Konflikte zwischen linken Aktivisten und der *community* .....412
iv. Die Rolle der ›weißen‹ jüdischen Anti-Apartheid-Aktivisten – eine Bilanz.....420
VII. Schluss.....427
VIII. Quellen und Literatur .....446
a. Interviews .....446
b. Archivquellen, Privatarchive und Emailkorrespondenz.....447
c. Onlineartikel, -dokumente und Filme.....451
d. Periodika.....458
e. Literatur und gedruckte Quellen .....458

# I. Abkürzungen

| | |
|---|---|
| AAM | Anti-Apartheid Movement |
| AAM Archives | Anti-Apartheid Movement Archives, Rhodes House, Bodleian Library, Oxford |
| AES | Army Education Scheme |
| AGM | Annual General Meeting (Jahreshauptversammlung) |
| ANC | African National Congress |
| ARM | African Resistance Movement |
| Bund | Allgemeiner jüdischer Arbeiterbund (osteuropäische jüdische Arbeiterpartei) |
| CLAAG | City of London Anti-Apartheid Group |
| COP | Congress of the People |
| CPC | Coloured People's Congress (ehemals SACPO) |
| CPSA | Communist Party of South Africa (bis 1950) |
| EC | Executive Committee |
| FEDSAW | Federation of South African Women |
| Frelimo | Frente de Libertação de Moçambique |
| ICS | Institute of Commonwealth Studies, Senate House, London |
| JAA | Jews Against Apartheid |
| JFJ | Jews for Justice (Kapstadt) |
| JSJ | Jews for Social Justice (Johannesburg) |
| JWC | Jewish Workers Club/Yiddisher Arbeter Club |
| KP | Kommunistische Partei |
| LBC | Left Book Club |
| LBIYB | Yearbook of the Leo Baeck Institute |
| MCA | Mayibuye Centre Archives, University of the Western Cape, Kapstadt |
| MCF | Movement for Colonial Freedom |
| MK | Umkhonto We Sizwe (Speer der Nation) |
| MP | Member of Parliament, UK |

| | |
|---|---|
| MPLA | Movimento Popular Libertação de Angola |
| NEUM | Non-European Unity Movement |
| NC | National Committee |
| NCL/ARM | National Committee for Liberation/African Resistance Movement |
| NP | National Party |
| PAC | Pan-African Congress |
| RCG | Revolutionary Communist Group |
| SACPO | South African Coloured Peoples' Organisation (später CPC) |
| SADET | South Africa Democracy Education Trust |
| SAIC | South African Indian Congress |
| SACP | South African Communist Party (ab 1950/1953, vorher CPSA) |
| SACTU | South African Congress of Trade Unions |
| SOMAFCO | Solomon Mahlangu Freedom College |
| SPSL | Society for the Protection of Science and Learning (heute CARA, Council for Assisting Refugee Academics) |
| SWAPO | South-West Africa People's Organisation (Namibische Befreiungs-bewegung) |
| TIC | Transvaal Indian Congress |
| USAA | Union of South African Artists |
| Wits | University of the Witwatersrand Johannesburg |
| UCT | University of Cape Town (Universität Kapstadt) |
| UNHCR | United Nations High Commissioner of Refugees |
| UWC | University of the Western Cape (Universität des Westkaps) |

# II. Einleitung

Im Jahr 2011 wurde von drei verschiedenen afrikanischen Staaten ein Set von Sammlerbriefmarken herausgegeben, das auf den ersten Blick sonderbar schien. Die zwölf Marken waren südafrikanischen Apartheidsgegnern gewidmet, allerdings nicht den bekannten wie Nelson Mandela, Steve Biko oder Desmond Tutu. »Die legendären Helden Afrikas« waren explizit jüdische Aktivistinnen und Aktivisten. Eine begleitende Internetseite stellte sie in kurzen Porträts vor.[1] Die Ehrung wird auf der Website wie folgt begründet:

> »In the anti Apartheid South African Liberation struggle, it was estimated that Jews were over represented by 2,500 percent in their proportion to the governing population. This stamp issue acknowledges the extraordinary sacrifices made by Jews to the liberation of their African brethren, and these stamps recognize some of the most significant contributors to global humanity in the 20th Century.«[2]

Die Marken überraschen auch, weil die Gewürdigten in einem als »schwarz« wahrgenommenen Konflikt als »weiß« galten und damit Mitglieder der 'rassisch' privilegierten Bevölkerungsminderheit waren. Aus welchem Grund sollten sie also ihre Privilegien, ihre Karriere, ihre Familien, Gesundheit oder gar ihr Leben riskieren, um ein Gesellschaftssystem zu verändern, das ihnen nur Annehmlichkeiten versprach?

Erstaunlich war, dass kein Staat des subsaharischen Afrikas die Marken herausgab, sondern die westafrikanischen Staaten Liberia, Gambia und Sierra Leone. Trotzdem Sierra Leone zeitgleich mit dem ostafrikanischen Tansania die Unabhängigkeit von Großbritannien erlangt hatte und Liberia sowieso unabhängig von den europäischen imperialen Mächten gewesen war, war keines der ausgebenden Länder für eine profilierte Unterstützung des Kampfes gegen den Apartheidsstaat bekannt.

[1.] Siehe http://www.legendaryheroesofafrica.com/ (letzter Zugriff 28.05.2013).
[2.] Siehe ebd. Mittlerweile ist der Inhalt der Website unter http://lhoa.weebly.com/ zu finden (letzter Zugriff 24.8.2016).

Aufklärung brachte ein Artikel im *Jewish Journa*l aus Los Angeles.[3] So hatte Grant Gochin, selbst südafrikanisch-jüdischer Emigrant, die Idee, die Gedenkbriefmarken herauszubringen. Er wollte der populären Gleichsetzung des israelischen Staates mit dem Apartheidsregime etwas entgegensetzen, teilte er der Zeitung mit. Die Gedenkbriefmarken sollten dazu dienen, die Schmähung Israels als »Apartheid-Staat« zurück- und auf den außerordentlichen Anteil jüdischer Südafrikaner am Befreiungskampf hinzuweisen. Gochin ist verwandt mit zwei der Porträtierten: Hymie und Esther Barsel, seinem Onkel und seiner Tante. Neben dem beabsichtigten aufklärerischen Anspruch würden die Briefmarken den ausgebenden Ländern Deviseneinkünfte ausländischer Sammler bringen. Dies sei für die drei afrikanischen Staaten Grund gewesen, Marken auszugeben. Solch eine Praxis ist nicht ungewöhnlich, würden in machen Ländern diese Sondermarken 80 Prozent der Jahreseinnahmen der Post bedeuten, wie der Zeitungsartikel betont, auch wenn Puristen diese Praxis nicht goutierten.[4]

Esther und Hymie Barsel teilten einige elementare Aspekte ihres Lebens. Neben ihrer politische Überzeugung als Kommunisten, war dies vor allem ihr Einwanderungshintergrund. Esther war in Litauen geboren, Hymie war Sohn litauischer Einwanderer nach Südafrika. Die ostjüdische, genauer litauisch-jüdische – litwakische – Herkunft, die, wenn nicht die eigene, so doch die familiäre Erfahrung von Hunger, Ausgrenzung, staatlicher Diskriminierung und antisemitischer Gewalt beinhaltete, konstituierte ihren Erfahrungshintergrund, vor dem sie auf die Diskriminierung, Ausbeutung, Ausgrenzung und Gewalt gegen die schwarze Mehrheit Südafrikas wahrnahmen. Gochin rekapitulierte den Impuls der jüdischen Aktivisten, die sagten: »Wie kannst du nur daneben stehen und zuschauen, wie anderen das angetan wird, was uns angetan wurde. Du musst dich erheben.«
Für Hymie und Esther Barsel zog ihr Engagement schnell Repressionen nach sich. Ihre Tochter Sunny Lubner, die 1976 in die USA auswanderte, erinnerte sich zum Beispiel, dass sie immer wussten, dass ihr Telefon abgehört wurde. Ihr Vater war auch einer der Angeklagten im

[3.] Jonah Lowenfeld: African Stamps Honor Jews Who fought Apartheid, Jewish Journal, 12.04.2011, http://www.jewishjournal.com/passover/article/african_stamps_honor_jews_who_fought_apartheid_20110412 (letzter Zugriff 28.5.2013).
[4.] Lowenfeld, African Stamps.

»Hochverratsprozess« von 1956, bei dem er aber wie alle anderen Angeklagten freigesprochen wurden. Ihre Mutter hingegen wurde 1964 für drei Jahre inhaftiert und stand danach vier Jahre unter Hausarrest.[5]

Die zwölf auf den Briefmarken abgebildeten Juden stehen stellvertretend für die signifikante Beteiligung von südafrikanischen Juden am weit gefächerten Widerstand gegen die Apartheid. Das gesamte Spektrum der Opposition wird hier aufgegriffen: von Helen Suzman, die für eine liberale, parlamentarische Opposition steht, über Baruch Hirson, der den trotzkistischen Flügel, oder Ronald Segal, der eine undogmatische sozialistische Position repräsentiert, bis zu einer Reihe führender Kommunisten wie dem Ehepaar Barsel oder Lionel »Rusty« Bernstein und seiner Frau Hilda. Dieser radikale Flügel des Widerstands gegen die Apartheid steht im Zentrum dieser Arbeit.

## (a) Fragestellung

Das Phänomen der überproportionalen Beteiligung jüdischer Südafrikaner am Kampf gegen die Apartheid kann als allgemein bekannt gelten.[6] Jedoch wird es selten weitergehender behandelt und nach der Rolle, dem Einfluss und den Motiven der jüdischen Oppositionellen gefragt. Im Folgenden wird von drei Forschungshypothesen ausgegangen. Die erste konstatiert das Phänomen einer beschreibbaren Gruppe jüdischer Südafrikaner, die einen prominenten Platz in der Opposition eingenommen hatten. Es wird nach gemeinsamen Merkmalen gefragt und untersucht, welche Erfahrungen sich in ihren Entscheidungen niedergeschlagen haben – und auch, ob sich eine »jüdische Erfahrung«, eine Art »jüdischer Erfahrungsraum« erkennen lässt.

5. Lowenfeld, African Stamps.

6. Vgl. Joshua N. Lazerson: Against the Tide. Whites in the Struggle Against Apartheid, Mayibuye 50, Boulder 1994, S. 25; Immanuel Suttner: Introduction, in: ders. (Hg.): Cutting Through the Mountain. Interviews with South African Jewish Activists, Johannesburg 1997, S. 2-4, hier S. 2; James T. Campbell: Beyond the Pale. Jewish Immigration and the Left, in: Milton Shain/Richard Mendelsohn: Memories, Realities and Dreams. Aspects of the South African Jewish Experience, Johannesburg 2000, S. 96-162, hier S. 98; Gideon Shimoni: Accounting for Jewish Radicals, in: Shain/Mendelsohn, Memories, Realities and Dreams, S. 163-186, hier S. 163; ders.: Community and Conscience. The Jews in Apartheid South Africa, Hanover/London 2003, S. 73f.; Shula Marks: Review Apartheid and the Jewish Question, Journal of Southern African Studies, Jg. 30 (2004), H. 4 (Special Issue: Writing in Transition in South Africa: Fiction, History, Biography), S. 889-900, hier S. 899; Richard Mendelsohn/Milton Shain: The Jews in South Africa. An Illustrated History, Johannesburg/Kapstadt 2008, S. 145.

Zweitens wird angenommen, dass die gemeinsame Opposition in Südafrika einen Kontakt über die Grenzen der 'rassischen' Gruppen und ethnischen Grenzen hinweg impliziert. Inwiefern war dieser Kontakt Teil einer radikalen Praxis und Widerständigkeit? Drückte sich in diesem Kontakt auch eine Utopie einer zukünftigen egalitären, demokratischen Gesellschaft aus? Es soll auch untersucht werden, wie weit die Beziehung zwischen den jüdischen Aktivisten und ihren Mitstreitern ging und ob es, entgegen der Ideologie des Apartheidstaates, ein gemeinsames Milieu gegeben hat. Zudem wird angenommen, ob nicht diese Utopie erst den Juden des Landes einen Platz in einer feindseligen ethnozentristischen – nicht nur rassistischen, sondern auch antisemitischen – Gesellschaft wie der südafrikanischen sichern sollte. Zuletzt stellt sich die Frage, weshalb die jüdischen Aktivisten bereit waren, ihre Privilegien zu opfern und ihr Leben aufs Spiel zu setzen.

Drittens soll die einflußreiche Kontinuität der politischen Arbeit dieser distinkten Gruppe als Anlass genommen werden, um ihre Rolle im Befreiungskampf in Südafrika und nach ihrer Flucht in den 1960er Jahren im Exil zu untersuchen. Welchen Einfluss hatten sie auf die Exilorganisationen? Wandelten sich ihre Erfahrungen? Die Erfahrung und politische Arbeit nach der Transition 1990/1994 – ihrem Sieg – bildeten den Abschluss vieler Lebenswege der jüdischen Aktivisten.

Der Untersuchungszeitraum erstreckt sich also von 1948 bis in die 1990er Jahre.

In der Forschung wurden die genannten Aspekte bisher nur gesondert und nicht in einer zusammenhängenden Form behandelt. Auch die Motive und Erfahrungen der jüdischen Oppositionellen blieben nur ein randständiges Thema. Sie selbst empfanden es bisweilen als geradezu natürlich, in Widerstand und Opposition aktiv gewesen zu sein.[7] Dieser Erfahrung gegenüber behauptete ein führender Historiker der jüdischen Minderheit Südafrikas, jüdische Oppositionelle würden nicht »gemacht, sondern so geboren«.[8] Jedoch, darauf wies Ezra Mendelsohn hin, gebe es eine radikale Traditionsbildung, vor allem im linken osteuropäischen Judentum, die nicht nur zu konstatieren, sondern auch erklärbar sei.[9]

Die Verbindung zwischen Jüdischkeit und linker politischer Haltung ist ein Phänomen, das auch

[7.] Albie Sachs, SAHA AL2460, A19.1a, S. 8.
[8.] Shimoni, Accounting, S. 186; ders., Community, S. 104.
[9.] Ezra Mendelsohn: On Modern Jewish Politcs, New York/Oxford 1993, S. 32.

Lenin schon würdigte.[10] Die Frage nach den Gründen dieser, wie Lenin sagte, »Aufgeschlossenheit für die fortschrittlichen Bewegungen des Zeitalters«, ist auch der Hintergrund der vorliegenden Arbeit.[11]

### (b) Forschungsstand

Drei verschiedene thematische Felder von Forschungsliteratur lassen sich eingrenzen. Das erste behandelt die Geschichte der jüdischen Minderheit in Südafrika und der linken Strömung in ihr. Diese wird wesentlich von südafrikanisch-jüdischen Autoren vorgelegt und ist Teil einer selbstkritischen Auseinandersetzung mit dem Verhalten der Gemeinschaft während der Apartheid und einer Reflexion des jahrzehntelang dominanten Narrativs einer homogenen, harmonischen und erfolgreichen jüdischen Minderheit. Das zweite, kleinere Feld bezieht sich ebenfalls wesentlich auf die südafrikanischen Geschichte und fokussiert die Geschichte der Linken des Landes und ihrem Beitrag zu einer gemeinsamen, nicht-rassistischen Oppositionsbewegung. Schließlich untersucht das dritte Feld der Forschungsliteratur das Exil der politischen Opposition und den anti-Apartheids-Kampf in Grossbritannien. Dabei wird keine Unterscheidung nach unterschiedlichen Migrationserfahrungen der Exilanten gemacht und auch nicht hinsichtlich ihrer Erfahrungen im Zufluchtsland differenziert.

Historiographische Forschungen über politisch radikale jüdische Organisationen behandeln besonders Vorläufer oder Organisationen aus dem Umfeld der Südafrikanischen Kommunistischen Partei (bis 1950 CPSA, ab 1953 SACP). Diese Vorgeschichte des Widerstands gegen die Apartheid datieren in eine Zeit des politischen Aufruhrs im Lande, in welchem aber das Ende der rassistischen Herrschaft sich erahnen ließ. Die erste dieser Arbeiten war Taffy Adlers Studie über den *Jewish Workers' Club* (JWC) in Johannesburg aus dem Jahr 1979.[12] Adler kann in den Aktivitäten des JWC aufzeigen, dass auf der Ebene der gemeinsamen Politik, 'Rasse'schranken regelmäßig überschritten wurden.[13] Nach fast zehn Jahren folgte Evangelos A. Mantzaris mit einem

[10] Lenin: Kritische Bemerkungen zur nationalen Frage, in: ders.: Werke, Bd. 20, S. 1-37, hier S. 10.
[11] Ebd.
[12] Taffy Adler: Lithuania's Diaspora: The Johannesburg Jewish Worker's Club, 1928-1948, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 6 (1979), H. 1, Special Issue on Urban Social History, S. 70-92.
[13] Ebd., S. 81-84.

Artikel über den jiddisch-sprachigen Zweig der *International Socialist League* in der Zeit zwischen den Weltkriegen, welche eine der Gründungsorganisationen der CPSA 1920 gewesen war.[14] Mantzaris trug auch mit seiner Darstellung zu den Kapstädter jüdischen Gewerkschaften dazu bei, die Geschichte der jüdischen Radikalen vor der Apartheid zu erforschen.[15]

Auch in einer der Studien der Geschichte der jüdischen Gemeinschaft in Südafrika, aus dem Jahr 1980, kommt der Autor, Gideon Shimoni, auf die jiddisch-sprechenden Radikalen der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts zu sprechen.[16] Er war der erste Forscher, der die jüdischen Radikalen der 1950er und 1960er Jahre benannte und ihre aussergewöhnliche Sichtbarkeit betonte.[17] Weiterhin nahm sich Shimoni der Frage an, wie sich die jüdische Gemeinschaft zu dem Umstand, in einem rassistischen System zu leben, verhalten habe. Shimoni kommt nach Darstellung und Abwägung zu dem Schluss, dass die Mehrheit der Juden des Landes zwar stillschweigend die Privilegien der Apartheid akzeptiert habe, politisch dennoch nicht mit den rassistischen Doktrinen übereingegangen sei, wenngleich die prominenten liberalen und radikalen jüdischen Kritiker der Apartheid nur eine Minderheit ausgemacht hätten.[18]

Erst mit dem Systemwechsel, der sich durch die Wahl Nelson Mandelas zum Präsidenten des Landes manifestierte, war es auch möglich, die Geschichte der jüdischen *community* neu – und weitaus kritischer – zu schreiben.[19] Die offiziöse Darstellung der Geschichte der Juden in Südafrika war bestimmt von einem Anpassungswillen an die gegebenen politischen Verhältnisse und dem Wunsch, nicht mit dem Autoritäten in Konflikt zu kommen.[20] Die lange Jahre maßgebliche Studie, die Gustav Saron und Louis Hotz herausgegeben hatten, endet abrupt: die durchaus ein-

[14.] Evangelos A. Mantzaris: Radical Community. The Yiddish-speaking branch of the International Socialist League, 1918-1910, in: Belinda Bozzoli (Hg.): Class, Community and Conflict. South African Perspectives, History Workshop 3, Johannesburg 1987, S. 160-179. Michael Harmel, selbst jüdischer Kommunist und zeitweise theoretischer Kopf der SACP, schrieb 1971 in seiner Eloge auf die KP Südafrikas nur von einer »ähnlich gesinnten Gruppe«, die gemeinsam mit einer ultralinken Abspaltung der *International Socialist League* zur CPSA übergegangen wäre (A. Lerumo [d.i. Michael Harmel]: Fifty Fighting Years. The South African Communist Party 1921-1971, London 1971, S. 40).

[15.] Evangelos A. Mantzaris: Jewish Trade Unions in Cape Town, South Africa, 1903-1907: A Socio-Historical Study, in: Jewish Social Studies, Jg. 49 (1987), H 3/4, S. 251-264.

[16.] Gideon Shimoni: Jews and Zionism. The South African Experience, Oxford 1980, S. 84f., S. 86-90, S. 291ff.

[17.] Ebd., S. 227f.

[18.] Ebd., S. 304.

[19.] Vgl. Richard Mendelsohn/Milton Shain: Constructing a Usable Past: History, Memory and South African Jewry in an Age of Anxiety, in: Jewish Culture and History, Jg. 9 (2007), H. 2-3, S. 49-59, hier S. 55.

[20.] Ebd. S. 55.

schneidenden Jahre 1910 bis 1955 wurden als Epilog abgehandelt, der sich betont unpolitisch gab.[21] Die gesamte Darstellung kannte weder die Konflikte um die jiddische Sprache, noch die um Zionismus und (jüdischen) Anti- und Nichtzionismus, keine jüdische Kriminalität und schon gar nicht jüdische radikale Opposition.[22] Doch in den Jahren der Neubestimmung der Position der jüdischen Gemeinschaft am Kap blieb die Frage nach dem Verhalten der *community* während der Apartheid nicht aus. In die Selbstreflexion der *community* fielen 1997 zwei Publikationen. Zum einen eine Ausgabe der Zeitschrift *Jewish Affairs*, die von dem *South African Jewish Board of Deputies* (SAJBD) herausgegeben wurde, mit dem Schwerpunkt »Jews and Apartheid«.[23] Zeitgleich erschien ein Band mit 27 Interviews mit jüdischen Gegnern der Apartheid, einige dem liberalen Flügel zuzuordnen, die Mehrheit aber aus der radikalen, kommunistisch geprägten Opposition.[24] Da die Ausgabe der *Jewish Affairs* Teil der Diskussion um das Verhältnis der jüdischen *community* während der Apartheid ist, die in der vorliegenden Arbeit behandelt wird, wurden die Interviews als Quellen für diese Arbeit herangezogen.

Die akademische Auseinandersetzung mit der vielschichtigen jüdischen Geschichte Südafrikas fand ihren Niederschlag in einem Symposium an der Universität Kapstadt (UCT) im Jahr 2000, welches die Stereotype der südafrikanisch-jüdischen Erfahrung auf den Prüfstand stellte.[25] In der zugehörigen Publikation nahmen sich drei Beiträge der Frage nach der überproportionalen Beteiligung von jüdischen Südafrikanern in der Opposition an.[26] Alle drei Autoren zehrten von den Debatten innerhalb der jüdischen *community*, die zu diesem Zeitpunkt schon einige Zeit andauerten. Ihre Untersuchung der jüdischen Präsenz in Opposition und Widerstand nannte als Grund für die Entscheidung, zu opponieren, neben Entfremdungserfahrungen durch Migration sowie in der weißen Minderheit, kommunale Marginalität, Zufall der Geburt, auch eine in der

[21.] Gustav Saron: Epilogue, 1910-1955, in: ders./Louis Hotz (Hg.): The Jews in South Africa, Kapstadt u.a. 1955, S. 370-400, hier S. 374.
[22.] Mendelsohn/Shain, Constructing a Usable Past, S. 55.
[23.] Jewish Affairs, Jg. 52 (1997), H. 1.
[24.] Suttner, Cutting.
[25.] Milton Shain/Richard Mendelsohn: Introduction, in: dies., Memories, Realities and Dreams, S. 7-14, hier S. 7, Fn. 1.
[26.] Campbell, Beyond the Pale; Shimoni; Accounting for Jewish Radicals; Glenn Frankel: The Road to Rivonia: Jewish Radicals and the Cost of Conscience in White South Africa, in: Milton Shain/Richard Mendelsohn, Memories, Realities and Dreams, S. 187-198.

jüdischen Geschichte enthaltene Tradition auf Unterdrückung mit Widerstand zu reagieren.[27]

Franklin Hugh Adler fasste die bis dato erschienen Darstellungen und Interpretationen in einem Beitrag der Zeitschrift *Patterns of Prejudice* im Jahr 2000 zusammen.[28] Als Motive gab Adler Aussagen der Aktivisten wieder,[29] unterstrich aber die generelle Trennung zwischen radikalen und liberalen Aktivisten, die in der Opposition wirkte.[30] Adler selbst brachte die theologische Figur des *tikkun olam*, der Erlösung der Welt, als ein Element jüdischen Denkens, welches im radikalen wie liberalen Engagement sich ausdrücke.[31]

Im gleichen Jahr hatten sich auch Simon Adams und Mark Israel der Stellung der Juden in der KP Südafrikas angenommen.[32] Sie konstatierten, dass es seitens der jüdischen Radikalen nur selten eine Verbindung zwischen ihrer Herkunft und ihrer politischen Haltung gegeben habe, zudem sie der Religion wie dem jüdischen Establishment entfremdet gewesen seien.[33] Die Autoren erläutern die Gründe, die jungen Juden in Südafrika einen Weg in die politische Opposition erleichtert hätten, vor allem die Verknüpfung von Afrikaaner-Nationalismus und Antisemitismus.[34]

Joseph Sherman, ein Doyen der jiddischen Literatur in Südafrika,[35] unterschied 2001 zwischen dem internationalistischen und dem jiddischen Flügel im apartheidkritischen Spektrum des südafrikanischen Judentums. Sein Hauptaugenmerk galt der jiddischen Literatur, die von einer verschwindenden Gruppe von Einwanderern getragen worden sei, die vor allem durch den Bund[36] geprägt war.[37] Ihre potentielle praktische Opposition jedoch schwand mit der Erkenntnis, dass

[27.] Campbell, Beyond the Pale, S. 158ff.; Shimoni, Accounting, S. 168f., S. 171f., S. 186; Frankel, Road to Rivonia, S. 195, S. 197.

[28.] Franklin Hugh Adler: South African Jews and Apartheid, in: Patterns of Prejudice, Jg. 34 (2000), H. 4, S. 23-36. Der gleiche Artikel erschien im selben Jahr hier: Franklin Hugh Adler: South African Jews and Apartheid, in: Macalester International, Jg. 9 (2000), H. 1, S. 185-197 (online abrufbar unter http://digitalcommons.macalester.edu/macintl/vol9/iss1/12 [letzter Zugriff 10.6.2016]).

[29.] Ebd., S. 33.

[30.] Ebd., S. 32.

[31.] Ebd., S. 35.

[32.] Mark Israel/Simon Adams: ›That spells Trouble‹. Jews and the Communist Party of South Africa, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 26 (2000), H. 1, S. 145-162.

[33.] Ebd., S. 153.

[34.] Ebd., S. 154, S. 162.

[35.] Vgl. Joseph Sherman (Hg.): From a Land Far Off. A Selection of South African Yiddish Stories, Kapstadt 1987.

[36.] Bund steht für *Allgemeiner jüdischer Arbeiterbund*, eine sozialistische jüdische Arbeiterpartei, die eine wichtige Rolle im politischen Leben des osteuropäischen Judentums bis Mitte der 1930er Jahre spielte.

[37.] Joseph Sherman: The Image of Apartheid in South African Yiddish Prose, in: Gennady Estraikh/Michail Krutikov (Hg.): Yiddish and the Left. Papers of the Third Mendel Friedman International Conference on Yiddish, Legenda 3, Oxford 2001, S. 299-314, hier S. 300.

ihr Leben in der neuen Heimat weitaus besser wäre als in Osteuropa, so Sherman.[38] Zeitgleich mit Shermans Artikel erschien ein Ausstellungskatalog in Kapstadt, der den Beitrag jüdischer Südafrikaner zum Befreiungskampf würdigte, gleich ob sie Liberale oder Radikale gewesen waren.[39] Die Ausstellung war 1998 an der UCT zu sehen gewesen und hatte für gewissen Unmut unter manchen Aktivisten gesorgt, da sie das Gefühl hatten, von denjenigen, die sie früher geschmäht hatten, nun vereinnahmt zu werden.[40] Von dem anschaulichen Bildmaterial wurden ausgewählte Stücke ins Jüdische Museum Kapstadts übernommen.

Aus der Kontroverse um das Schweigen der jüdischen *community* während der Apartheid ging 2003 die Studie Gideon Shimonis »Community and Conscience« hervor, in welche er vorherige historiographische Beiträge zur Debatte um jüdische Opposition in Südafrika inkorporierte.[41] Begleitet wurde die Buchpublikation durch die Veröffentlichung einer Synopsis seiner Forschungsergebnisse im gleichen Jahr.[42] Sein Urteil über die jüdische Gemeinschaft fällt dem Titel entsprechend aus: sie habe mehr als andere ethnische Minderheiten, die als Weiße von der Apartheid profitiert hätten, sich ihr kritisch und distanziert gegenüber verhalten und zusätzlich zu der radikalen und liberalen Opposition sich mehr als andere für die nicht-weiße Bevölkerungsmehrheit eingesetzt, beziehungsweise ein größerer Bewusstsein für die Übel der Apartheid gezeigt.[43]

In ihrer bebilderten Geschichte der Juden Südafrikas versuchten Richard Mendelsohn und Milton Shain 2008 den bisherigen apologetischen und schönfärberischen Narrativ der jüdischen Historiographie, wie er in den großen Würdigungen bis 1955 vorherrschte, zu korrigieren.[44] Sie integrierten die radikalen und liberalen Kritiker der Apartheid in die Geschichte der jüdischen Minderheit – wie sie es zugleich vermeiden wollten, eine pompöse Erfolgsgeschichte einer nur scheinbar monolithischen, homogenen und unproblematischen *community* über zwei Jahrhunderte zu schreiben.[45] Die Auseinandersetzung mit dem Afrikaaner-Nationalismus und der Apart-

[38.] Ebd., S. 302.
[39.] Shain, Milton u.a. (Hg.): Looking Back. Jews in the Struggle For Democracy and Human Rights in South Africa, Kapstadt 2001.
[40.] Barry Feinberg: Time To Tell. An Activist's Story, Johannesburg 2009, S. 149.
[41.] Shimoni, Community, S. 73-95 basiert wesentlich auf Shimonis Beitrag »Accounting for Jewish Radicals«.
[42.] Gideon Shimoni: The Jewish Response to Apartheid, in: Ezra Mendelsohn (Hg.): Jews and the State. Dangerous Alliances and the Perils of Privilege, Studies in Contemporary Jewry XIX, Oxford 2003, S. 17-49.
[43.] Shimoni, Community, S. 275f.; Shimoni, Jewish Response, S. 44f.
[44.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa.
[45.] Ebd., S. ix.

heid ist einer von mehreren roten Fäden, die sich durch ihre Darstellung ziehen, denn auch Dissidenten, Abweichler und Kritiker bekommen prominente Plätze eingeräumt. Dezidiert gingen Mendelsohn und Shain der Frage nach dem Antrieb der jüdischen Aktivisten nach und gaben dafür die unterschiedlichen Ansichten Immanuel Suttners, Glenn Frankels, Gideon Shimonis und James Campbells wieder.[46] Sie fassten die jüdischen Linken schließlich unter dem Terminus der »nicht-jüdischen Juden«, den sie vom Marxisten Isaac Deutscher übernehmen, zusammen.[47] Mendelsohn und Shain revidierten mit ihrer Darstellung den bis dahin quasi-offiziellen Diskurs, indem sie die unbeachteten Themefelder in eine Gesamtdarstellung integrierten.

Wenige Jahre später griff Susan Pennybacker die Biographien jüdischer Kommunisten aus Südafrika auf, um der Frage nach der Jüdischkeit der Aktivisten nachzugehen.[48] Diese changiere zwischen Ablehnung einer solchen Zuschreibung und Affirmation als Bestandteil eine kulturellen Erbes.[49] Die Antwort auf ihre Frage, weshalb so viele Juden Radikale gewesen seien, hatte Pennybacker mit Verweis auf eine historische Vielzahl jüdischer Revolutionärer nicht vereinheitlichend beantworten, sondern individuell differenzieren wollen. Wenn es nicht nur einen Grund gegeben habe, hätten nicht eine Vielzahl von Erfahrungen den Aktivismus angestoßen können, fragte Pennybacker.[50]

Bei der Literatur, die sich mit Fragen des Einflusses der jüdischen Herkunft der Aktivisten beschäftigt, fällt auf, dass sich die Diskussion bis auf wenige Ausnahmen in einem südafrikanisch-jüdischen Milieu abgespielt hat. Mit Ausnahme James Campbells griff mit Pennybacker eine nicht-südafrikanische Akademikerin das Phänomen auf. Bei allen anderen Darstellungen hallten die internen kommunalen Auseinandersetzungen, deren Akteure die Autoren bisweilen sind, nach. Allesamt umkreisen die Darstellungen die Jüdischkeit als eine säkulare Erscheinung, die für die Aktivisten – im Gegensatz zu anderen Oppositionellen, deren ethnische Herkunft gewürdigt und der Gewicht für ihr politisches Handeln beigemessen wurde –, als arbiträr oder wenig rele-

46. Ebd., S. 146f.
47. Ebd., S. 148.
48. Susan D. Pennybacker: Anti-apartheid testimony. Unmaking the Histories of South African Jewish Communists, in: Simone Gigliotti u.a.: Ethics, Arts, and the Representation of the Holocaust. Essay in the Honor of Berel Lang, Lanham u.a. 2014, S. 121-140, hier S. 124.
49. Ebd., S. 130, S. 132f.
50. Ebd., S. 136.

vant erachtet wird.[51] Immanuel Suttner sprach im Hinblick auf die jüdischen Aktivisten davon, dass sie sich ein Schweigen über ihre Herkunft selbst auferlegt hätten.[52]

Diese Herkunft jenseits der vier großen 'Rasse'gruppen der Apartheid – weiß, schwarz, *coloured* und indisch – spielte für die historiographischen Darstellungen des nicht-'rassischen' Kontakts innerhalb der Opposition und deren Organisationen ebenfalls nur eine untergeordnete Rolle. Julie Frederikse veröffentlichte im Jahr der Entbannung des ANC ihre auf zweihundert Interviews basierende Untersuchung des *Non-Racialism* in der südafrikanischen Opposition.[53] Wenngleich Frederikse einige jüdische Aktivisten zitiert, die auch ihre jüdischer Herkunft als Resonanzboden für die rassistische Unterdrückung in Südafrika anbringen,[54] durch die Darstellung hingegen zieht sich als Leitlinie die Geschichte des Widerstands in seinem Facettenreichtum und seinen Ausprägungen in den einzelnen Jahrzehnten. Doch diese Hinweise griff Frederikse nicht systematisch auf, wohl auch, weil angesichts der sich ankündigenden politischen Wende die Frage nach der zukünftigen Gestalt der südafrikanischen Gesellschaft weitaus dringlicher erschien.[55]

Vier Jahre darauf erschien Joshua Lazersons Studie »Against the Tide«, in welcher er den Anspruch der Kongress-Allianz auf *Non-Racialism* kritisch untersuchte und sich auf die drei frühen Organisationen der weißen Oppostition – CPSA, *Springbok Legion* und *Congress of Democrats* – fokussierte.[56] Von seiner Darstellung zehrt die vorliegende Arbeit in vieler Hinsicht, auch weil Lazerson der herausragenden jüdischen Präsenz Raum einräumt. Jedoch ging er den Motiven nicht weiter nach.[57] Ähnlich gelagert war David Everatts Studie über die »Ursprünge des Non-Racialism«, aus dem Jahr 2009, deren Zeitraum der Untersuchung der weißen Opposition auf die zwei Dekaden bis 1960 beschränkt ist.[58] Seine Darstellung folgt den Auseinandersetzungen innerhalb der weißen Oppositionsgruppen – liberal oder radikal, kommunistisch oder undogma-

51. Vgl. Adams/Israel, Trouble, S. 160f.
52. Immanuel Suttner: Afterword, in: ders., Cutting, S. 597-628, hier S. 600.
53. Julie Frederikse: The Unbreakable Thread. Non-Racialism in South Africa, London 1990.
54. Vgl. Ray Alexanders, in: ebd., S. 11; Esther Barsel, in: ebd., S. 46; Albie Sachs, in: Ebd., S. 55.
55. Vgl. ebd., S. 266-270.
56. Lazerson, Against the Tide, S. 2.
57. Ebd., S. 99.
58. David Everatt: The Origins of Non-Racialism. White Opposition to Apartheid in the 1950s, Johannesburg 2009.

tisch – und denen der weißen Organisationen mit dem ANC und den ethnischen Kongressen, ohne aber der jüdischen Gruppe größere Aufmerksamkeit zu schenken. Everatts Augenmerk lag primär auf dem politischen Charakter der Organisationen.[59] Politisch gelagert war auch die Perspektive von Allison Drews Studie über die ›uneinigen Genossen‹, eine Arbeit, die ihren Fokus mehrheitlich auf die politische Linke in Südafrika vor der Apartheid legte und nur einen Ausblick auf die Jahre während des Kalten Krieges gab.[60] Sie konnte das reiche, widersprüchliche und wetteifernde politische Leben der Linken in Südafrika vor der Apartheid gekonnt abbilden und auch die Erfolge in der nicht-'rassischen' Organisierung aufzeigen, verfolgte jedoch die Motivationen und Erfahrungen der Akteure nicht weiter. Eddy Malokas jüngste Studie zur SACP im Exil und danach, erstmals 2002 in Pretoria veröffentlicht und 2013 neu aufgelegt, setzte wiederum erst mit der Razzia im SACP-Unterschlupf von Rivonia 1963 und der darauffolgenden ›Rekonstruktionsperiode‹[61] ein. Auch er, wie Everatt und Drew legte seinen Schwerpunkt auf die institutionelle Geschichte der Partei.

Das Exil des ANC und einer großen Zahl an Südafrikanern fand ebenfalls Niederschlag in der Forschung. Nicht nur, dass Roger Fieldhouse dem südafrikanischen Einfluss auf das *Anti-Apartheid Movement* (AAM) in seiner umfassenden Studie der Geschichte dieser Institution Tribut zollte,[62] auch Mark Israel und Hans-Georg Schleicher untersuchten die Exilgruppen der südafrikanischen Opposition.[63] Beide erkundeten die Exilsituationen und Erfahrungen der Exilanten, wobei im Falle der Arbeit Israels südafrikanischer Emigrant zu sein zumeist auch hieß, der Apartheid ablehnend gegenübergestanden zu haben, wenn man nicht, wie es im Falle der Studie Schleichers der Fall ist, die Mitgliedschaft im ANC, MK und SACP zu einer Grundlage der Arbeit machte. Während Israel ethnische Migrationsmuster in Fällen südafrikanischer Exilanten wirken sah,[64] orientierte sich wiederum Schleicher an einer Struktur von politischen Kategorien,

59. Vgl. bspw. ebd., S. 117.
60. Allison Drew: Discordant Comrades. Identities and Loyalties on the South African Left, Aldershot 2000.
61. Eddy Maloka: The South African Communist Party. In Exile and after Apartheid, Johannesburg 2013, S. 14.
62. Roger Fieldhouse: Anti-Apartheid. A History of the Movement in Britain. A Study in Pressure Group Politics, London 2005, S. 27.
63. Mark Israel: South African Political Exile in the United Kingdom, Basingstoke 1999; Hans-Georg Schleicher: Südafrikas neue Elite. Die Prägung der ANC-Führung durch das Exil, Hamburger Beiträge zur Afrika-Kunde 74, Hamburg 2004.
64. Israel, Political Exile, S. 130f.

ging es ihm doch um die Prägung der nach 1994 an die Macht gekommene (Funktions-)Elite des ANC durch ihr Exil.[65] Beide setzten hauptsächlich ab dem Jahr 1960 an und sahen die Erfahrungen in Südafrika eher als Hintergrund für die Erfahrungen des Exils.

Zuletzt veröffentlichte Stephen Ellis eine Studie über die Auslandsmission des ANC.[66] Sein Hauptaugenmerk lag auf der institutionsinternen Entwicklung, insbesondere wie seines Erachtens die SACP die Kontrolle über den ANC erlangt hatte.[67] Im Wirken der SACP im ANC sah Ellis eine der primären Schieflagen in der theoretischen Konzeption des Kongresses.[68] Nur hinsichtlich der Frage der Mitgliedschaft in der SACP und dem klandestinen Wirken im ANC, greift Ellis bestimmte Personengruppen auf.

Demgegenüber nahm sich Vladimir Shubin mit einem größeren Verständnis für die gemeinsamen politischen Ziele von SACP und ANC der Verbindungen zwischen dem ANC und der Sowjetunion an. In seiner Arbeit wurde die Vermittlungsrolle der SACP deutlich erkennbar.[69] Die Beziehungsgeschichte war dieser kenntnis- und detailreichen Studie am wichtigsten, weitaus weniger die individuellen oder kollektiven Motivationen oder Erfahrungen.

Hinsichtlich des internationalen Widerhalls der Apartheid griff Marjorie N. Feld in einer jüngst erschienenen Studie die Auseinandersetzung innerhalb des US-amerikanischen Judentums über die Frage der Positionierung zur Apartheid auf.[70] Feld legte ihren Schwerpunkt auf die Konflikte innerhalb der verschiedenen Strömungen des nordamerikanischen Judentums, welche sich auch im Aufbegehren radikaler jüdischer Gruppen gegen das Establishment ausdrückte.[71] Die dort zu Tage tretenden Konflikte zwischen jüdischen radikalen Linken und reformorientierten oder apolitischen Kräften spiegeln sich auch in der Darstellung Percy S. Cohens über »Jewish Radicals and Radical Jews« wider.[72] Cohen versuchte Erklärungen für das Phänomen einer deutlich sichtbaren Beteiligung jüdischer Radikaler an der Neuen Linken und ihrer Nachfolgeorganisationen zu geben.[73] Sein Interesse lag an der Diskussion jüdisch-partikularer Erfahrungen und

65. Schleicher, Elite, S. 19.
66. Stephen Ellis: External Mission. The ANC in Exile, 1960-1990, London 2012.
67. Ebd., S. 2, S. 5, S. 47, S. 47f., S. 77, S. 289f.
68. Ebd., S. 293, S. 298f.
69. Vladimir Shubin: The ANC. A View From Moscow, Kapstadt 1999, S. 34.
70. Marjorie N. Feld: Nations Divided. American Jews and the Struggle over Apartheid, New York 2014.
71. Ebd., S. 4ff., S. 41-46.
72. Percy S. Cohen: Jewish Radicals and Radical Jews, London 1980.

der Hinwendung zu universalistisch-progressiven Haltungen.[74] Damit trifft Cohen ein Leitmotiv auch der vorliegenden Untersuchung.

Die neueste historiographische Forschung geht mittlerweile von dem Faktum der globalen Anti-Apartheidbewegung aus.[75] Der Konflikt um die rassistische Herrschaft wird nicht mehr nur als Auseinandersetzung auf regierungs- und protogouvernementaler Ebene erachtet, sondern auch im Hinblick auf die globalen Prozesse einer internationalen Zivilgesellschaft und Menschenrechtspolitiken untersucht.[76] Zugespitzt gesagt wäre der Erfolg des AAM in den 1980er Jahren nicht möglich gewesen ohne die unermüdliche Arbeit und den Einfluss der südafrikanisch-jüdischen Exilanten in London. Dies hätte auch auf die mittlerweile vorliegende historiographische Auseinandersetzung mit der Geschichte westlicher Antiapartheidsbewegungen gewirkt. Wahrscheinlich wäre sowohl die Geschichte wie die Geschichtsschreibung weitaus weniger inter- und transnational geworden.[77]

[73.] Ebd., S. x, S. 1 u.ö.
[74.] Siehe bspw. ebd., S. 5.
[75.] Vgl. Detlef Siegfried: Internationale Reaktionen auf Südafrikas Apartheid. Neuere Literatur zu einem globalen Konflikt in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, Forschungsbericht, 11.2.2016, http://www.hsozkult.de/searching/id/forschungsberichte-1229?title=internationale-reaktionen-auf-suedafrikas-apartheid-neuere-literatur-zu-einem-globalen-konflikt-in-der-zweiten-haelfte-des-20-jahrhunderts&q=detlef%20siegfried&sort=&fq=&total=385&recno=16&subType=fdl (letzter Zugriff 6.9.2016); s. a. Anja Schade: »Free Nelson Mandela« – Die Solidarität der DDR aus Sicht des African National Congress, Vortrag, 22.4.2016, Potsdam, die die Exilerfahrungen südafrikanischer Exilanten in der DDR untersucht. Ich danke Anja Schade für die Übersendung des Vortragsmanuskripts.
[76.] Håkan Thörn: Anti-Apartheid and the Emergence of a Global Civil Society, London 2009; Steven L. B. Jensen: Embedded or Exeptional? Apartheid and the International Politics of Racial Discrimination, in: Zeithistorische Forschungen, Jg. 13 (2016) H. 2, S. 314-323 (online unter http://www.zeithistorische-forschungen.de/2-2016/id=5364 [letzter Zugriff 6.9.2016]); Jan Eckel: Verschlungene Wege zum Ende der Apartheid. Südafrika in der internationalen Menschenrechtspolitik 1945-1994, in: ebd., S. 306-313 (online unter http://www.zeithistorische-forschungen.de/2-2016/id=5362 [letzter Zugriff 7.9.2016]); Simon M. Stevens: Warum Südafrika? – Die Politik des britischen Anti-Apartheid-Aktivismus in den langen 1970er Jahren, in: Jan Eckel/Samuel Moyn (Hg.): Moral für die Welt? Menschenrechtspolitik in den 1970 Jahren, Schriftenreihe der FRIAS School of History 5, Göttingen 2012, S, 316-342.
[77.] Vgl. Ebd., S. 45ff.; vgl. das Beispiel der belgischen Anti-Apartheid-Bewegung, die erst spät mit dem ANC und dem AAM in Kontakt trat: Wouter Goedertier: Erst radikal, dann liberal? Die belgische Anti-Apartheid-Bewegung in den 1980er Jahren, in: Hanno Balz/Jan-Hendrik Friedrichs (Hg.): »All We Ever Wanted…«. Eine Kulturgeschichte europäischer Protestbewegungen der 1980er Jahre, Rosa-Luxemburg-Stiftung Manuskripte 98, Berlin 2012, S. 224, S. 227.

## (c) Theoretische Rahmung

Biographische Darstellungen verschiedener Art – von audiovisuellen Interviews über Autobiographien bis hin zu lebensgeschichtlichen Interviews – bilden den zentralen Quellenkorpus dieser Studie. Die in ihnen enthaltenen Hinweise sollen im Folgenden die Forschungshypothesen belegen und auf die Frage der Handlungsgründe und Motive des Erfahrungsraums der jüdischen Aktivisten Antworten geben. Erfahrung ist, wie der Historiker Reinhart Koselleck begründete, eine Kategorie von historischer Relevanz, denn in der Erfahrung seien die Ereignisse der »gegenwärtige[n] Vergangenheit« durch »rationale Verarbeitung« und »unbewußte Verhaltensweisen« zusammengeschloßen worden.[78] Auf den Einwand, Erfahrung sei »subjektive Reflexion«, nicht »objektive Geschichte«, konterte Koselleck mit dem Argument, dass in Erfahrungen »objektive Befunde, die in die Weise ihrer Verarbeitung« in die Erfahrung eingegangen sei und damit in ihr enthalten seien.[79] Der Raum, in welchem sich die Erfahrung mit der ›objektiven Geschichte‹ verbände, sei jedoch ein dynamischer, der durch seine eigene Änderung sowohl die Erfahrung wie auch deren auf die Zukunft gerichtetes Gegenstück, den Erwartungshorizont, beeinflusse.[80]

Im Hinblick auf Kosellecks Bemerkung, dass auch Historie in individuelle Erfahrung eingeflossen sei, sind es Menschen, die aufgrund dieser Erfahrungen Geschichte durch ihr Handeln machen.[81] Die nachträgliche Konstruktion ihrer eigenen Geschichte und der Geschichte ihrer Beteiligung am Befreiungskampf hat nicht minder ihr Recht als die ex-post Beschreibung dieser Auseinandersetzung auf Grundlage dieser publizierten Erinnerungen. Erinnerungen dienen hier vielmehr als »Erkenntnisquelle«[82] für die Fragestellungen der Arbeit. Doch gegenüber anderen Tendenzen in der historiographischen Arbeit mit Biographien liegt die Emphase nicht auf der offenbarten Privatheit der Dokumente, die bisweilen eine nüchterne Wissenschaft abschreckt, sondern auf dem in den Dokumenten befindlichen Inhalt. Die Problematik, von Egodokumenten, selbst

78. Reinhart Koselleck: ›Erfahrungsraum‹ und ›Erwartungshorizont‹ – zwei historische Kategorien, in: ders.: Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten, Frankfurt am Main 1989, S. 349-375, hier S. 354.
79. Ebd., S. 360.
80. Vgl. ebd., S. 366f. Ich sehe mit dem Wissen um die nicht identische Wiederholung und Konstruktion von Geschichte aus Interessen der Gegenwart heraus (vgl. Karl Marx: Einleitung [Zur Kritik der politischen Ökonomie], in: Marx-Engels-Werke, Bd. 13, S. 615-642, v.a. S. 631-639) Kosellecks Beharren auf der Wiederholbarkeit von Erfahrung aber kritisch (Koselleck, Erfahrungsraum, S. 357, S. 375).
81. Ebd., S. 351.
82. Miriam Gebhardt: Das Familiengedächtnis. Erinnerung im deutsch-jüdischen Bürgertum 1890 bis 1932, Studien zur Geschichte des Alltags 16, Stuttgart 1999, S. 17.

Teil eines subjektiven Entwurfs einer Lebensbeschreibung zu sein, wird nicht dadurch aufgefangen, dass ihr Narrativ vernachlässigt wird, und einer Geschichtsschreibung gegenübergestellt wird, die beansprucht objektiv und äußerlich zu sein. Die Quellen lassen zu, Differenzen und Ambivalenzen aufzuzeigen, die das Spannungsverhältnis von subjektiver Erinnerung und geschichtlichem Verlauf charakterisieren. Diese Würdigung subjektiver historischer Dokumente greift auf, was die Historikerin Miriam Gebhardt an der Forschung bemängelte. Sie kritisierte, dass individuelle Erinnerungen in der wissenschaftlichen Arbeit mehr zum Beiwerk der ›eigentlichen‹ Quellen, die zur Verifizierung der subjektiven Darstellung herangezogen würden, dienten.[83] Die Skepsis mit der Egodokumente betrachtet würden, rühre zu einem nicht unbeträchtlichen Teil von dem identitätsstiftenden Moment des autobiographischen Schreibens her. Dieses konstruiere durch die Vermittlung der Vergangenheit mit der Gegenwart eine lebensgeschichtliche Kontinuität und folge einer inneren Logik zu einem »Endpunkt der Lebensreise«. Diese Festschreibung der eigenen Biographie jedoch sei Produkt des Schreibens selbst, die Selbst- und Fremdbeschreibungen sind in der Zeit fluide und werden auch vom historisch-gesellschaftlichen Zeitpunkt bestimmt.[84]

Gebhardts Interesse liegt darin, autobiographischen Quellen zu ihrem eigenen Recht als historische Dokumente zu verhelfen. Daher sieht sie eine Gefahr, die den autobiographischen Texten drohe, in der Auswahl der Texte nach Kriterien des individuellen Standpunkts.[85] Genau an diesem Punkt setzt die vorliegende Arbeit an, denn gerade auf gemeinsame Merkmale hin sollen die Lebenserfahrungen der jüdischen Aktivisten überprüft werden – bei allen individuellen Differenzen. Die Arbeit will erklärtermaßen ergründen, was für Erfahrungen die Motive und Entscheidungen der Aktivisten speisten. In der integrativen Verknüpfung von sozio-kulturellen Faktoren und »gemachte[n] Erfahrungen«, die ein Individuum in seiner Biographie ausdrückt, ließe sich die historische Konstellation, aus der heraus gehandelt wird, zeigen und interpretieren.[86]

Der Ansatz, der individuell-biographisches Handeln als objektiv vermittelte Praxis begreifen möchte, sollte nicht den »Vorrang des Objekts« vernachlässigen, sondern die Geburt einer »post-

[83.] Ebd., S. 17f.
[84.] Ebd., S. 21f.
[85.] Ebd., S. 24f.
[86.] Boris Zizek: Historische Biographieforschung als Umgangsforschung, in: Zeitschrift für Qualitative Forschung, Jg, 8 (2007), H. 2, S. 329-337, hier S. 329.

industriellen« Gesellschaft, in der sich individuelle Handlungsspielräume eröffneten, mitbedenken.[87] Dass seit den 1970er Jahren auch in der Geschichtswissenschaft biographische Erzählungen weitere Aufmerksamkeit erfuhren, verweist auf einen Gesellschaftszustand, in dem der objektive Vermittlungszusammenhang zwischen den Menschen – Gesellschaft – unter einer Ideologie der Vereinzelung sukzessive verschwindet.[88] Doch zugleich eröffnete sich ein neues Feld der gesellschaftlichen Auseinandersetzung, in welchem individuelle Praxen, Entscheidungen und Urteile bedeutungsvoll werden – auch weil Menschenrechte und damit einhergehende moralische Verantwortlichkeit in den Vordergrund eines politischen Bewertungsmaßstabs gerückt sind.[89]

Diese vereinzelte gesellschaftliche Erfahrung schlägt sich nieder in der Methode der Oral History, welche als methodischer Zugang zu individuellen Gesellschaftserfahrungen sich zum einen in den Zeitgeist der Epoche ein fügt. Zum anderen wohnt ihr aufgrund des ›eigensinnigen‹ Charakters der Forschungsmethode zugleich ein Widerspruch gegen Methoden der ›großen‹ historischen ›Erzählungen‹ inne.[90] Mit Oral History lassen sich Alltagserfahrungen und damit verbundene Prägungen nachweisen,[91] da auch das Gedächtnis und die Erinnerung gesellschaftlich vermittelte Größen sind.[92] Zugleich fungieren Zeitzeugen, auf deren berichtete Erfahrung sich die Oral History wesentlich stützt, als Korrektiv der Meistererzählungen, deren »Gegenerzählung« Teil einer demokratischen (Erinnerungs-)Kultur ist.[93] Während Oral History und (populär)wissen-

87. Theodor W. Adorno: Negative Dialektik, Gesammelte Schriften 6, Frankfurt am Main 1997, S. 7-412, hier S. 186.

88. Vgl. Gerhard Stapelfeldt: Globalisierung, Menschenrechte und das Problem der Gesellschaftkritik, in: ders.: Neoliberalismus – Autoritarismus – Strukturelle Gewalt. Aufsätze und Vorträge zur Kritik der ökonomischen Realität, Kritik und Reflexion 11, Hamburg 2010, S. 379-424.

89. Vgl. Rob Harrison/Terry Newholm/Deidre Shaw (Hg.): The Ethical Consumer, London u. a. 2005; Samuel Moyn: Die Rückkehr des verlorenen Sohnes, in: Jan Eckel/Samuel Moyn (Hg.): Moral für die Welt? Menschenrechtspolitik in den 1970er Jahren, Schriftenreihe der FRIAS School of History 5, Göttingen 2012, S. 7-21; Jan Eckel: Neugeburt der Politik aus dem Geist der Moral, in: ebd., S. 22-67; Michael Cotey Morgan: The Seventies and the Rebirth of Human Rights, in: Niall Ferguson u.a. (Hg.): The Shock of the Global. The 1970s in Perspective, Cambridge, MA/London 2010, S. 237-250. S. a. Jan Eckel: Die Ambivalenz des Guten. Menschenrechte in der internationalen Politik seit den 1940er Jahren, Göttingen 2014.

90. Vgl. Knud Andresen/Linde Apel/Kirsten Heinsohn: Es gilt das gesprochene Wort. Oral History und Zeitgeschichte heute, in: dies.: Es gilt das gesprochene Wort. Oral History und Zeitgeschichte heute, Göttingen 2015, S. 7-22, v. a. S. 10ff.

91. Vgl. Christiane Berth: Die Kindertransporte nach Großbritannien 1938/39. Exilerfahrung im Spiegel lebensgeschichtlicher Interviews, Hamburger Zeitspuren 3, Hamburg 2005, S. 11.

92. Siehe Dorothee Wierling: Oral History, in: Michael Mauerer: Aufriß der Historischen Wissenschaften, Bd. 7: Neue Themen und Methoden der Geschichtswissenschaft, Stuttgart 2003, S. 81-151, hier S. 97-105, S. 133ff.

93. Martin Sabrow: Der Zeitzeuge als Wanderer zwischen zwei Welten in: ders./Norbert Frei (Hg.): Die Geburt des Zeitzeugen nach 1945, Geschichte der Gegenwart 14, Göttingen 2012, S. 13-32, hier S. 22.

schaftliche Würdigung von Zeitzeugen in Deutschland lange Jahre mit einer Reflexion auf den Nationalsozialismus und seine Verbrechen verbunden waren[94] und mittlerweile selbst kritisch hinterfragt werden,[95] stehen lebensgeschichtliche Erinnerungen in Südafrika für den individuellen Einsatz im Befreiungskampf.[96] Methodisch jedoch liegt mit dieser Arbeit keine typische Oral History-Studie im von Dorothee Wierling dargelegten Sinne vor, da das Gesagte keiner hermeneutischen Interpretation unterzogen wird, sondern der Sinngehalt und der Inhalt als das genommen wird, was auch zu sagen intendiert war.[97]

Die Erfahrungen der hier untersuchten Gruppe jüdischer Aktivisten sind aber nicht nur im Hinblick auf ihren praktischen Beitrag zur Befreiungsbewegung von Relevanz, sondern durch ihre Gründe und Motive entwickelten die Handlungen erst ihren Sinn. Diese Gründe floßen als Rationalisierungen ihrer Handlungen in den Kontext ihrer Entscheidungen ein, wie der Philosoph Donald Davidson erläuterte.[98] Seine Überlegungen sind in dem Sinne hilfreich, als dass er die Annahme einer Kausalität zwischen einer Handlung und einem Resultat (Ereignis) löst und als Erklärung dafür die Rationalisierungen setzt.[99] In letztere fließen soziale und individuelle Faktoren mit ein.[100] Hinsichtlich der zu untersuchenden Gruppe entfällt somit die Notwendigkeit eine zwingende Verbindung zwischen der jüdischen Herkunft der Aktivisten, ihren Erfahrungen, ihrem Handeln und ihren Entscheidungen nachzuweisen. Dies würde dem Selbstbild der Aktivisten nicht gerecht, die dem Jüdisch-Sein in ihrem bewussten politischen Leben nur einen geringen Stellenwert einräumen[101] und so ihre Biographien auf eindimensionale Art verflachen. Dennoch, so die Forschungshypothese, ist ein Zusammenhang zwischen jüdischer Herkunft und der Opposition gegen die Apartheid ersichtlich.[102]

94. Siehe Harald Welzer: Vom Zeit- zum Zukunftszeugen, in: Sabrow/Frei, Die Geburt des Zeitzeugen, S. 33-48.
95. Vgl. die Beiträge in Sabrow/Frei, Die Geburt des Zeitzeugen.
96. Vgl. South African Democracy Education Trust [i.F. SADET] (Hg.): The Road To Democracy. South Africans Telling Their Stories, Bd. 1: 1950-1970, Johannesburg 2008.
97. Vgl. Wierling, Oral History, S. 136ff., S. 145.
98. Donald Davidson: Handlungen, Gründe und Ursachen, in: ders.: Handlung und Ereignis, Frankfurt am Main 1985, S. 19-42, hier S. 20-25.
99. Ebd., S. 36.
100. Ebd., S. 27f.
101. Vgl. Joe Slovo, SAHA AL2460, A19.18, S.4.
102. Vgl. Philip Mendes: Jews and the Left. The Rise and Fall of a Political Alliance, Basingstoke 2014, S. 15f.

## (d) Quellenlage

Während der vier Jahre zwischen der Aufhebung des Verbots der Südafrikanischen Kommunistischen Partei (SACP), des African National Congress (ANC), der Freilassung der politischen Gefangenen im Jahre 1990 und den ersten freien und gleichen Wahlen im Jahr 1994 hatten die Exekutivorgane des Apartheidstaats Zeit, ihre Akten zu zerstören. Tonnenweise fuhren sie die Beweise ihrer systematischen Überwachungs- und Infiltrationsarbeit und der darauf basierenden terroristischen Unterdrückung zu staatlichen und privaten Verbrennungsöfen.[103] Terry Bell sprach in diesem Zusammenhang drastisch von einem »paper Auschwitz«.[104] Er beklagte, dass so ein »nationales Gedächtnis« verloren gegangen sei – das der Unterdrückten und Gefolterten wie auch der staatlichen Akteure, ihrer Komplizen, Agenten, Helfer.[105] All die Beteiligten an der Aufrechterhaltung der Apartheid, deren Ende sich abzeichnete, hatten durch die Zerstörung der Unterlagen nur zu gewinnen.[106]

Da diese Studie ihr Augenmerk auf die Erfahrung und Erinnerung der Aktivisten legt, sind ihre Zeugnisse und die ihrer Organisationen des Widerstands von weitaus größerer Relevanz als die nicht greifbaren Unterlagen des Apartheidregimes. Doch auch hier klaffen Lücken. Irina Filatova bemerkte, dass die Archive der Londoner SACP »verschwunden« seien[107] und der derzeitige stellvertretende Vorsitzende der SACP und ehemalige politische Gefangene Jeremy Cronin bemerkte in einer Email lapidar, die Partei habe kein größeres Archiv behalten; was sich erhalten habe, sei in Archiven in Kapstadt und Johannesburg zu finden.[108] Allein Eddy Maloka, der in seiner Arbeit über die SACP im Exil als Ort der genutzten »unsortierten« Archivalien das SACP-Hauptquartier angibt,[109] hat laut Filatova vor der Bereinigung der Partei-Archive mit jenen gearbeitet.[110]

Im Kapstädter *Mayibuye Archive* an der Universität des Westkaps (UWC) waren auch Unterlagen der SACP zu finden – aber sehr wenige. Sie waren zumeist Teil eines Bestandes von ANC Archi-

[103.] Terry Bell (mit Dumisa Buhle Ntsebeza): Unfinished Business. South Africa, Apartheid and Truth, London 2003, S. 9.
[104.] Ebd.
[105.] Ebd., S. 10.
[106.] Ebd.
[107.] Irina Filatova: The Lasting Legacy: The Theory of the national-Democratic Revolution and South Africa, in: South African Historical Journal, Jg. 64 (2012), H. 3, S. 507-537, hier S. 526.
[108.] Jeremy Cronin, Email vom 25.3.2014.
[109.] Maloka, The South African Communist Party, S. 185.
[110.] Filatova, Lasting Legacy, S. 526.

valien. Aus jenem Bestand, den der ANC dem Archiv überlassen hatte, hatte der Kongress jedoch nach Aussage des Archivars wieder Teile an sich genommen. An so mancher Stelle herrschte buchstäbliche Leere in den Aktenordnern.[111]

Doch das *Mayibuye Archiv* hatte immer noch eine Fülle von (anderen) Materialien zu bieten, aus denen hier reichlich geschöpft wurde. Vor allem die Sammlungen von Interviews, die Großteils Hilda Bernstein unternommen hatte und welche die Basis ihres Sammelbandes »The Rift« bildeten,[112] sowie die Interviews, die von 1992 bis 1995 im Rahmen des »Oral History of Exiles«-Projektes geführt wurden und dort verfügbar sind, wurden gesichtet. Zudem fand sich dort ein Quellenbestand des *Congress of Democrats*, des weißen Partners der Kongressallianz der 1950er Jahre.

Autobiographische Sammlungen waren in Kapstadt auch in der Manuskriptabteilung der Universität Kapstadt (UCT) zu finden. Unterlagen von Jack und Ray Simons wie auch Harold Wolpe liegen dort; zudem umfangreiche Materialien der Rechtshilfeorganisation *Defence and Aid Fund*, die bis in die 1960er Jahre in Südafrika bestand. Ausserdem finden sich dort die Gerichtsakten zum Prozess gegen das *African Resistance Movement* im November 1964, sowie weitere persönliche Dokumente (zivil-)gesellschaftlicher Akteure und Persönlichkeite. Einen Einblick in die Lage und Auseinandersetzung innerhalb der jüdischen Gemeinschaft geben die hinterlegten Dokumente des *South African Jewish Board of Deputies* (SAJBD), die für ihren Kapstädter Ableger ebenfalls an der UCT zu finden sind.

In Johannesburg befindet sich das Zentralarchiv des SAJBD, in welchem vor allem Berichte über die jüdischen Aktivisten gesammelt werden. Zudem sind dort interne Korrespondenzen über die Berichterstattung über die Juden des Landes aus der afrikaans-sprachigen (nationalistischen) Presse zu finden. Weiterhin beherbergt die Universität des Witwatersrand (Wits) in ihrem *Historical Papers*-Archiv die Unterlagen verschiedener Aktivisten wie Hilda und Rusty Bernstein, Ronald Press oder Michael Harmel. Es sind dort außerdem die Prozessakten des *Treason Trial* (1956-1961) und des *South African Institute of Race Relations* (SAIRR) einsehbar. Weiterhin ist

111. Mit diesem Umgang mit historischen Unterlagen korrespondiert, dass meine Anfrage auf Archivnutzung und die Gestattung des Angebots, Zugriff zu Onlinematerialien zu erhalten, seitens des ANC Archivs in Fort Hare nicht beantwortet wurde.

112. Hilda Bernstein: The Rift. The exile Experience of South Africans, London 1994., S. xxviif.

auch in Johannesburg das Bewegungsarchiv *South African History Archive* (SAHA) beheimatet, in welchem eine Reihe von persönlichen Dokumenten ehemaliger Aktivisten wie Esther Barsel und auch die umfangreiche Interviewsammlung von Julie Frederikse zu finden sind, von denen ausgiebig Gebrauch gemacht wurde. Zuletzt wurde in Johannesburg vom Lilesleaf Museum, das sich der Geschichte des nicht-'rassischen' Befreiungskampfes widmet, die DVD-Dokumentation einer Podiumsdiskussion zwischen verschiedenen Aktivisten und dem Vorsitzenden des SAJBD über die Frage der Rolle von jüdischen Südafrikanern im Befreiungskampf zugänglich gemacht.

In Europa waren vor allem die im *Institute of Commonwealth Studies* beherbergten *Ruth First Papers*, die von persönlichen Briefen bis hin zu Unterrichts- und Studienmaterialien der einflussreichen Aktivistin, Journalistin und Akademikerin reichen, eine wichtiger Recherchepunkt.[113] In Oxford ist als Teil der *Bodleian Library* das Archiv der wohl wichtigsten anti-Apartheid-Organisation, dem britischen *Anti-Apartheid Movement* (AAM), zu finden. Beherbergt im Rhodes House, welches nach dem britischen Minenmagnaten und südafrikanischen Politiker Cecil Rhodes benannt ist, wurden, nach der Umwandlung des AAM zu einer Lobby- und Solidaritätsorganisation für das ›neue‹ Südafrika, die Unterlagen dort zugänglich gemacht.

Hinzu kommen aus Deutschland Interviews, die in der *Werkstatt der Erinnerung* mit ehemaligen Juden aus der Hansestadt geführt wurden, von denen einige nach Südafrika gegangen sind und dort, zumindest eine Zeit, unter dem Apartheidregime lebten oder aber beruflich in Südafrika wirkten.[114]

Bereichert werden diese Archivbestände durch zahlreiche persönliche Interviews, die von Mai 2011 an bis Juli 2015 sowohl mit ehemaligen Aktivisten, südafrikanisch-jüdischen Exilanten, und Akademikern, ihren Angehörigen und auch Freunden geführt wurden. Einige von ihnen waren auch bereit, persönliche Dokumente zur Verfügung zu stellen.

Dieser Quellenfundus wird noch durch zahlreiche mittlerweile vorliegende autobiographische Schriften ehemaliger Aktivisten bereichert.[115] In dieser Studie wurde mit dreißig autobiographi-

[113.] Ich danke dem *Ruth First Papers Committee* für die Gewährung der Einsicht in Unterlagen mit beschränktem Zugang.

[114.] Ich danke Dr. Linde Apel für den Hinweis auf die Interviews.

[115.] Lediglich die Darstellung des Lebens und Wirkens von Joe Slovo und Ruth First vom emeritierten Professor für Erziehungswissenschaft Alan Wieder ist eine biographische Arbeit, siehe Alan Wieder: Ruth First and Joe Slovo in The War Against Apartheid, New York 2013. Biographisch, aber auch autobiographisch ist das Buch Gillian Slovos »Every Secret Thing«, das 1997 erstmals erschien (siehe Gillian Slovo: Every Secret Thing. My Family, my Country,

schen Publikationen gearbeitet, die seit der Transition von jüdischen Aktivisten verfasst worden sind. Hinzu kommt eine Vielzahl dokumentarischer Interviews mit ehemaligen Aktivisten, die wenn sie nicht schon publiziert worden sind noch in Archiven lagern. Die für diese Arbeit wichtigste Edition von autobiographisch-politischen Interviews wurde von Immanuel Suttner herausgegeben und versammelt eine Bandbreite wichtiger Akteure der politischen Opposition liberaler, künstlerischer und radikaler Provenienz, die auf ihr Judentum hin befragt wurden.[116] Hilda Bernstein selbst führte eine große Zahl an Interviews mit südafrikanischen Aktivisten, die auf mehrere Kontinente verstreut auf ein Ende ihres Exils warteten.[117] Zuletzt wurde noch ein Sammelband mit Interviews mit (ehemaligen) südafrikanischen Juden aus dem Umfeld des sozialistischen Jugendbundes *Habonim* veröffentlicht, der auf das ungebrochene Interesse südafrikanischer Juden an ihrer Herkunft und dem damit verknüpften Verhältnis zu Apartheid schließen lässt.[118]

### (e) Zum Aufbau der Arbeit

Die vorliegende Studie ist im wesentlichen chronologisch angeordnet und folgt dem Verlauf des Kampfes gegen die Apartheid. Diese Darstellung wird aufgrund der Komplexität der individuellen Biographien aber gebrochen durch inhaltliche Schwerpunktsetzungen. Exkurse unterstreichen zudem besonders hervorgehobene Aspekte. Themen der einzelnen Kapitel überschneiden sich bisweilen, weil diese nicht unbedingt chronologisch einzugrenzen sind, wie auch die Schwerpunkte den rein chronologischen Narrativ der historischen Ereignisse mit lebensgeschichtlichen Narrativen überschreiben.

Die Arbeit beginnt mit einem historischen Überblick, der einerseits die wesentlichen Weichenstellungen für die Gesellschaft der Apartheid skizziert und andererseits die Koordinaten der jüdischen *community* aufgreift. Im nächsten Kapitel folgt eine chronologisch orientierte Darstellung der Widerstandspraxis mit dem Hauptaugenmerk auf die jüdischen Aktivisten und ihre Beteiligung wie auch ihre Stellung innerhalb der Opposition. Dieses Kapitel umfasst nicht nur

London 2009).

116. Suttner, Cutting. Im Folgenden werden die Interviews nur mit dem Hinweis auf die relevante Seite(n) gegeben.

117. Bernstein, The Rift.

118. Stephen Hellmann/Lindsay Talmud (Hg.): Ideally Speaking. Interviews with South African and ex-South African Jews, London 2011.

die Arbeit in Südafrika, sondern auch die bedeutsame Tätigkeit im Exil, vorrangig England. Zwischen dem Widerstand in Südafrika und dem in England steht der Bruch des Wegs ins Exil, der durch Repressionserfahrungen verschiedener Arten geprägt war. Ein Exkurs erläutert die inhaltlichen Vorstellungen der radikalen Opposition. Die Organisationen, in denen die jüdischen Aktivisten wirkten, werden gleichfalls vorgestellt, wie auch die Konflikte, die sich in der südafrikanischen und der exilierten Opposition entspannen.

Daran schließt sich die Analyse der Verortungen der jüdischen Aktivisten an, welche den Erfahrungsraum der jüdischen Herkunft darstellt. Die Erfahrungen der Aktivisten im Kontext des systematischen Rassismus in Südafrika aber auch Fragen nach der Identität in der Spannung von Familie, Herkunft und Exil wird nachgegangen. Zudem wird in diesem Kapitel dezidiert der Frage nach dem 'rasse'übergreifenden Kontakt erörtert. Am Ende dieses Kapitels steht ein Exkurs zu den politisch bedeutsam und biographisch prägenden politischen Prozessen der 1950er und 1960er Jahre in Südafrika. Die Arbeit wird abgeschlossen von dem Blick auf die Rückkehr, die sich mit der Aufhebung des Verbots der SACP und des ANC 1990 und der Freilassung der politischen Gefangenen der 1960er Jahre als Option eröffnete. Die Position und den Einfluss der Remigranten erkundet dieses Kapitel. Eine knappe Bilanzierung der Rolle der radikalen jüdischen Südafrikaner in der Opposition leitet zum Abschluss der Arbeit über.

## (f) Vorbemerkungen

*Wer ist jüdisch?*

Die Diskussion, ob und in wie weit einer der Aktivisten nun jüdisch ist oder nicht, ist selbst Teil historischer Aushandlungen. Generell wurde sich an folgender Arbeitsbestimmung orientiert: Jüdisch ist, wer entweder a) sich selbst so betrachte, b) durch signifikante Andere wie politische Mitstreiter oder Gegner so gesehen wird oder c) wer einen oder zwei Eltern hat, die nach a), b) oder c) jüdisch sind.[119] Für eine extensive Diskussion mag diese Arbeitsdefinition nicht genügen und allzu pragmatisch sein. Da sich Individuen aus einer Vielzahl von biographischen Aspekten konstituieren, wäre es, wie Immanuel Suttner hervorhebt, »absurd«, allein die jüdische Herkunft als ausschlaggebend für die politischen Entscheidungen zu behaupten. Jedoch wäre es ihm

[119.] Vgl. Mendes, Jews and the Left, S. 3.

zufolge ebenso beschränkt, den jüdischen Hintergrund der Aktivisten als irrelevant abzutun.[120] Die Auseinandersetzung mit der vielfältigen und nicht unbedingt einheitlichen Bestimmung, wer jüdisch ist und wer nicht, wäre hingegen ein eigener Forschungsgegenstand.

*Schwarz, weiß, indisch und* coloured *in Südafrika*

Wie soll mit den rassistischen Einordnungen der Apartheid, welche die Menschen in vier große 'Rasse'gruppen – weiß (vorher europäisch), schwarz (zeitweise auch *native* oder *bantu*), *coloured*, indisch – einteilte, umgegangen werden? Immerhin, in dieser Arbeit wird 'Rasse' als Konstruktion durch Anführungszeichen hevorgehoben, ein Begriff der Wirklichkeitsbeschreibung, der mittlerweile nicht mehr als wissenschaftlich gilt. Auch wenn *race* während der Apartheid als soziale Konstruktion aufgefasst wurde,[121] gilt der Begriff als problematisch und erklärungsbedürftig.[122] Die Bezeichnungen wechselten während der Apartheid, wie auch Einzelpersonen von einer Gruppe in eine andere umkategorisiert werden konnten.[123] Trotz eingehender akademischer Diskussion blieb bislang die Kategorisierung entlang der vier 'Rasse'gruppen, auch in der Wissenschaft, bestehen.[124] Jeremy Seekings und Nicoli Nattrass bemerkten zwar, diese vier Kategorien seien eine »komplizierte Angelegenheit«, doch sie behielten sie ebenfalls bei und konnten aufzeigen, inwiefern noch im heutigen Südafrika 'Rasse' mit dem gesellschaftlichen und sozialen Status verknüpft ist.[125] Die vorliegende Studie nutzt bei allem Problembewusstsein die vier 'rassischen' Kategorien, da jene auch die Lebensrealität der Akteure unter der Apartheid bestimmten.

*Gender*

Die Sprachwahl in dieser Studie besticht nicht durch besondere Kreativität. Daher wurde auch

120. Suttner, Afterword, S. 625.
121. Debora Posel: What's in a name? Racial categorisations under apartheid and their afterlife, in: Transformation Nr. 47 (2001), S. 50-74.
122. Vgl. Lazerson, Against the Tide, S. xiif.; Zimitri Erasmus: Apartheid race categories: daring to question their continued use, in: Transformation, Nr. 79 (2012), S. 1-11.
123. Erasmus, Apartheid race categories, S. 1; Christoph Marx: Südafrika. Geschichte und Gegenwart, Stuttgart 2012, S. 225f.; s. a. Saul Dubow: Apartheid, 1948-1994, Oxford 2014, S. 25ff., S. 37f.; ders: Scientific Rascism in Modern South Africa, Cambridge 1995.
124. Siehe Harry Garuba: Race classifications, indicators and praxis: a response to Rugguman and Maré, Lefko-Everett, and Erwin, in: Transformation, Nr. 79 (2012), S. 114-118.
125. Jeremy Seekings/Nicoli Natrass: Class, Race, and Inequality in South Africa, New Haven/London 2005, S. ix; s. a. Marx, Südafrika, S. 225f.

das generische Maskulinum, sofern es nicht anders erforderlich war, als allgemeine Schreibform gewählt. Dies erfolgte lediglich für den Lesefluss und soll weder die implizite *gender bias* bestätigen noch den Beitrag von Kolleg*innen* an der Forschung oder gar den der Aktivist*innen* am Befreiungskampf schmälern. Auch wegen der deutlichen Präsenz letzterer sind sie immer mit bedacht.

*Persönliche Notiz*

Die Karten auf den Tisch zu legen, bedeute nicht, das Spiel zu spielen, bemerkte Theodor W. Adorno 1966 in der Vorrede zu seinem *opus magnum* »Negative Dialektik«.[126] Demgemäß sieht der Autor es als gerechtfertigt an, seine ganz unwissenschaftliche Identifizierung mit der und Bewunderung für die hier untersuchte(n) Personengruppe einzugestehen. Nicht nur ihr persönlicher Einsatz für eine Befreiung in Südafrika, die ihnen die Bezeichnung als »Helden« eingebracht hat,[127] sondern auch ihre Rechtschaffenheit und Wahrheitsliebe sind beeindruckend. Ihr Ziel, das in der 1955 verabschiedeten *Freedom Charter* formuliert wurde, hat bis heute nicht an Gültigkeit verloren, betonen sie. Die jüdischen Aktivisten haben mit ihren Genossen und Mitstreitern die letzte politische Revolution im 20. Jahrhundert gewonnen – dafür gebührt ihnen anhaltender Respekt. Für den Autor selbst war diese Arbeit ein Lehrstück über die Probleme gesellschaftlicher Veränderung, die Geschichte der Aktivisten wirft Licht auf die Möglichkeiten und Bedingungen einer solchen radikalen Umwälzung.

[126.] Adorno, Negative Dialektik, S. 9.
[127.] So Frankel, Road to Rivonia, S. 197; und Suttner, Cutting, S. 341.

# III. Historischer Hintergrund

Im Folgenden werden für diese Studie zentrale Punkte der Geschichte Südafrikas bis ungefähr zum Jahr 1960 aufgegriffen. In diesen Jahren beginnt die Emigration der politischen Aktivisten, die mit dem Jahr 1967 als abgeschlossen gelten kann. Neben der jüdischen Immigration nach Südafrika liegt dabei das Hauptaugenmerk auf der Entwicklung des Apartheidsystems und der Schritte, welche die Opposition unternahm, um das Apartheid-Regime zu Fall zu bringen. Auch wenn die Darstellung 1948 einsetzt, gehen dem Konzept der Apartheid Formen der Segregation, rassistischen Ausbeutung und staatlichen Zwangs voraus.[128] Was ab 1948 von der National Party unter dem damaligen Neologismus »Apartheid« politisch umgesetzt wurde, hatte seine Wurzeln in der rassistischen Segregationspolitik der pro-britischen *United Party* vor 1948.[129] Dennoch zeigt das Jahr 1948 eine politische Wende an, deren Ära erst mit der »negotiated revolution« von 1990/1994 endet.[130]

## (a) Die Entwicklung der Apartheid und der Widerstand

Aller kritischen Geschichtsschreibung zum Trotz hat sich im ›neuen‹ Südafrika eine Interpretationsweise durchgesetzt, in der der unverhoffte Wahlsieg der *National Party* (NP) 1948 nach ihrer eigenen, legitimierenden Sicht aufgefasst wurde. Dieser Wahlsieg, der von einer stärkeren relativen Gewichtung der Stimmen der weißen Landbevölkerung abhing nicht von absoluten Zahlen, sei eine eine »göttliche Vorsehung« gewesen, wie der NP-Politiker und spätere Premierminister Hendrik F. Verwoerd sich ausdrückte.[131] Das rassistische Konzept der Apartheid, so ihr Narrativ, hatte quasi vom Reissbrett her entwickelt werden müssen.[132] Der Afrikanist Christoph Marx teilt

[128.] Vgl. Saul Dubow: Racial Segregation and the Origins of Apartheid in South Africa, 1919-1936, New York 1989.
[129.] Auf vielfältigen Ebenen lässt sich über die Kontinuitäten der Apartheid-Politik sprechen, bspw. die ökonomische Ausbeutung der afrikanischen Südafrikaner, die politische Entrechtung, die Ausnahmen gegen Inder und *coloureds*, ideengeschichtlich kann der Einfluss der europäischen Eugenik auf die rassistische Ideologie der Apartheid untersucht werden (vgl. Dubow, Racial Segregation). Aber dies alles muss an dieser Stelle beiseite stehen, wie auch die Verwobenheit der Geschichte Südafrikas mit der Geschichte des burischen, afrikaanischen Volkes (siehe dazu Hermann Giliomee: The Afrikaners. History of a People, Charlottesville 2003).
[130.] Heribert Adam/Kogila Moodley: The Negotiated Revolution. Society and Politics in Post-Apartheid South Africa, Kapstadt 1993.
[131.] H. Jack Simons/Ray E. Simons: Class and Colour in South Africa, 1850-1950, Harmondsworth 1969, S. 588.
[132.] Marx, Südafrika, S. 224.

in seiner kürzlich erschienenen historiographischen Studie die Zeit der Apartheid in fünf verschiedene Perioden ein. Beginnend mit dem Jahr 1948, als die NP die Wahlen gewann, macht Marx ungefähr alle zehn Jahre wichtige Veränderungen in der Apartheidpolitik aus, die sich im Wechsel des Präsidenten ausdrücken.[133] In der ersten Phase 1948 bis 1958, die zwei Premierminister, Daniel F. Malan und J. G. Strijdom, sah, sollte die Apartheid umgesetzt und die Macht der NP gesichert werden; 1958-1966 wurde unter dem Premierminister Henrik F. Verwoerd die *Homeland*-Politik aufgenommen, nachfolgend 1966-1978 unter Balthazar J. Vorster der Sicherheitsstaat mit der Polizei im Zentrum ausgebaut. Unter Pieter W. Botha wurde dieser dann in ein »autokratisches Präsidialsystem« umgewandelt, dessen Stütze nun auch das Militär war; 1989 eröffnete der Premier Frederik Willem de Klerk den Weg für eine Transition zur heutigen Demokratie.[134]

Für die Opposition stellt sich der historische Verlauf durchaus anders dar. Vor allem ihre großen Kampagnen und die Niederlagen gegen die staatliche Repression markieren hier die Scheidepunkte. Auch hier kann man mit Marx fünf Perioden unterscheiden. 1948 bis 1960 war die Zeit der Massenproteste und der Kongress-Bewegung, deren nachhaltigste Kampagne die *Freedom Charter*, die Freiheitscharta von 1955 war. Die Jahre 1960 bis 1963 standen im Zeichen des Massakers von Sharpeville und des militanten Widerstands, der mit dem Prozess von Rivonia 1963/1964 bzw. dem »Little Rivonia Trial« 1965 endet[135]. Spätestens nach dem »Fischer Trial«, der 1966 endete, galt die Opposition innerhalb des Landes zerschlagen und bis 1976 als faktisch nicht mehr existent. Dies änderte sich mit dem Aufstand von Soweto, der sich an der Einführung von Afrikaans als erster Sprache in afrikanischen Schulen entzündete. Von 1976 bis 1983 begann der Widerstand in Südafrika zu wachsen und der exilierte ANC baute Zellen im Land auf. Die sechs Jahre von 1983 bis 1989 waren vom Slogan bestimmt, Südafrika unregierbar zu machen. Streiks, Massenproteste und Strassenschlachten in den Townships und Protest durch (vor allem junge) Dissidenten aller ethnischen Gruppen sowie der brutalisierende und moralisch verheerende Buschkrieg brachten Südafrika in Aufruhr, sodass der damalige Präsident Botha

133. Marx, Südafrika, S. 222.
134. Zit. n. ebd., S. 222.
135. Gregory Houston: The post-Rivonia ANC/SACP underground, in: SADET (Hg.): The Road To Democracy in South Africa, Bd. 1: 1960-1970, Kapstadt 2004, S. 601-660, hier S. 614; Glenn Frankel: Rivonia's Children. Three Families and the Cost of Conscience in White South Africa, New York 1999, S. 298.

mehrfach den Notstand ausrief. Die Jahre ab 1989 sind für die Opposition vor allem durch die Verhandlungen um eine Transition zu einer Mehrheitsdemokratie gekennzeichnet; hinzu kommen Kämpfe um politischen Einfluss und Macht in den einzelnen Landesteilen, die einem verdeckten Bürgerkrieg gleichen. Ende April 1994 ging die Ära der Apartheid jedoch mit den ersten freien und gleichen Wahlen in Südafrika zu Ende.

Die Wahlkoalition, welche nur mit wenigen Stimmen eine Mehrheit im Parlament gegen die *United Party* des Generals Jan Smuts und die südafrikanische *Labour Party* erlangte,[136] hatte »Apartheid« als Schlagwort im Wahlkampf gebraucht. Der Begriff war schon unmittelbar nach der Implementierung der damit bezeichneten Politik der 'Rassen'trennung umstritten, international verpönt, negativ besetzt. Zwar versuchten Anhänger der nationalistischen Regierung die Segnungen der »getrennten Entwicklung« durch ihre vermeintlich historische Legitimität glaubhaft zu machen,[137] aber jenseits ihrer Apologeten stießen ihre Beteuerungen auf wenig Resonanz. Die Bedeutung von Apartheid changierte je nach Akteuren und Zeitumständen und mitunter erwies sich diese Ideologie als recht flexibel.[138] Aber die Praxis der Apartheid zielte immer auf die »›Erhaltung und [den] Schutz‹ des Afrikaanertums, der weißen Vorherrschaft und der weißen Rasse« ab.[139]

Zwar war die Diskussion und politische Durchsetzung der 'Rassen'trennung in Südafrika nicht originär, wie Saul Dubow nachweist.[140] Neu war jedoch, so Marx, der »umfassende Charakter der Rassentrennung nach 1948 […] wie der radikale Impetus, mit dem sie durchgeführt, wie der bürokratische Rigorismus, mit dem sie umgesetzt wurde«.[141] Die legislative Verankerung der

136. Simons/Simons, Class and Colour in South Africa, S. 588f.
137. N.J. Rhoodie/H.J. Venter: Apartheid. A socio-historical Exposition of the Origin and Development of the Apartheid Idea, Pretoria 1960. S. a. Dubow, Apartheid, S. 10.
138. Siehe Marx, Südafrika, S. 224; Stanley B. Greenberg: Ideological Struggles within the South African State, in: Shula Marks/Stanley Trapido (Hg.): The Politics of Race, Class and Nationalism in Twentieth-Century South Africa, Harlow 1987, S. 389-418; William Beinart/Saul Dubow, Introduction, in: dies. (Hg.): Segregation and Apartheid in Twentieth Century South-Africa, Rewriting Histories, London/New York 1995, S. 1-24.
139. William Beinart: Twentieh-Century South Africa, Oxford 2001, S. 147; s. a. Dubow, Apartheid, S. 13.
140. Dubow, Racial Segregation; ders.: Scientific Racism in Modern South Africa, Cambridge 1995; ders.: Apartheid, S. 16f.
141. Marx, Südafrika, S. 227.

Apartheid hatte ihre Vorgeschichte in der Praxis der Segregation der Jahre zuvor,[142] die Apartheid musste jedoch erst von ihren Ideologen entwickelt werden. Auch wenn die weiße Wählerschaft die NP in die Regierung gehoben hatte, so verfügte die Partei über kein fertiges Konzept über das, was Apartheid *in praxi* meinte.[143] Die Apartheid war ein zentrales Thema für die afrikaanischen Nationalisten, weil es gerade »nicht nur um Herrschaftspragmatismus und Optimierung kapitalistischer Ausbeutungsstrukturen« ging, wie der Tenor der radikalen südafrikanischen Opposition gewesen war.[144] Marx fasst die Anfangsperiode der Apartheid so zusammen:

> »Die Angst vor kulturellem Substanzverlust und der Rassismus waren treibende Kräfte, die Radikalität in Worten und Taten dokumentieren dies. Die schnelle Abfolge, mit der die wichtigsten Pfeiler des Apartheidgebäudes kurz nach der Regierungsübernahme eingerammt wurden, belegt deutlich die klaren Zielvorgaben der Nationalisten, auch wenn sie sich in den Details pragmatisch zeigten.«[145]

Deborah Posel, südafrikanische Soziologin, pflichtet dem bei und unterstreicht, dass das System der Apartheid simultan auf weiße politische Vorherrschaft und weiße ökonomische Prosperität ausgerichtet war .[146]

Um eine Trennung der Bevölkerungsgruppen vorzunehmen, war es für die Politik des Apartheidstaat notwendig, die Bevölkerung nach rassistischen Merkmalen einzuordnen. Der *Population Registration Act* von 1950[147] führte die Kategorie der biologischen Herkunft in jeden Aspekt des gesellschaftlichen Lebens ein »and in so doing made apartheid the most oppressive system of racial rule in the post-war world.«[148]

Vier Hauptgruppen wurden unterschieden:[149]

142. Siehe Dubow, Apartheid, S. 11f., 16f.; Beinart/Dubow, Introduction; Harold Wolpe: Capitalism and Cheap Labour, in: Beinart/Dubow, Segregation and Apartheid, S. 60-90 (erstmals veröffentlicht unter dem Titel Capitalism and cheap labour-power in South Africa: from segregation to apartheid, in: Economy and Society, Jg. 1, ([1972] H. 4, S. 425-456).
143. Beinart, Twentieth-Century, S. 145f.; Dubow, Apartheid, S. 14ff.
144. Marx, Südafrika, S. 224.
145. Ebd., S. 224.
146. Deborah Posel: The Making of Apartheid, 1948-1961. Conflict and Compromise, Oxford 1991, S. 8.
147. Vgl. Michael Ormond: The Apartheid Handbook. A Guide to South Africa's Everyday Racial Policies, Harmondsworth 1985, S. 21; Marx, Südafrika, S. 225; Beinart, Twentieth-Century, S. 148.
148. Dubow, Apartheid, S. 38.
149. Vgl. Ormond, The Apartheid Handbook, S. 20-25.

1) die Minderheit der Weißen, die alle umfasste, die »europäischer« Herkunft waren. Hier können die afrikaanische oder burische Minderheit, die von holländischen Kolonisatoren abstammt, von der englischen Gruppe unterschieden werden, ebenso weiße Sub-Gruppen deutscher, griechischer, französischer und jüdischer Herkunft.
2) die Gruppe der *Coloureds*, die primär Abkömmlinge südafrikanischer Sklaven und der Khoisan-Bevölkerung umfasste. Aber letztlich konnte die Kategorisierung jeden treffen, der nicht als Weiß oder Schwarz bestimmt wurde.[150]
3) die Gruppe der Inder, die auch Asiaten genannt wurden, und damit die indische Minderheit meinte, da die chinesische Minderheit durch ihre geringe Größe die Apartheid-Bürokratie vor erhebliche Probleme stellte und durch eine Reihe von Ausnahmeregelungen quasi als Weiße behandelt wurden;[151] die farbige Minderheit wurde selbst in verschiedene Gruppen unterteilt: *Cape Coloured*, Kap-Malayen, Griqua, Inder, Chinesen, »andere Asiaten« und »andere Coloured«.[152] Zugleich gab es auch »Ehren-Weiße«, zu denen einige Asiaten gehörten.[153]
4) die Schwarzen, welche die Bevölkerungsmehrheit stellten. Sie wurden selbst in verschiedene Untergruppen, »nationale Einheiten« unterteilt, wie Sotho, Tswana, Zulu, Swazi, Xhosa, Tsonga und Venda.[154] Die Bevölkerungsmehrheit wurde mit verschiedenen Namen belegt: Bantu, Natives, Negro. Hingegen wurde *African*, Afrikaner also, vermieden, um es nicht mit der Selbstbezeichnung der burischen Weißen als »Afrikaaner« zu verwechseln.[155]

Den vielfachen Beteuerungen und Konzeptualisierungen zum Trotz blieb die Politik der Apartheid generell erratisch und nicht zentral koordiniert. Viel hing bei der Umsetzung von politischen Direktiven und Vorgaben von der Initiative Einzelner und am Zusammenspiel von büro-

150. Christoph Marx: Zwangsumsiedlungen in Südafrika während der Apartheid, in: Isabel Heinemann/Patrick Wagner (Hg.): Wissenschaft – Planung – Vertreibung. Neuordnungskonzepte und Umsiedlungspolitik im 20. Jahrhundert, Beiträge zur Geschichte der Deutschen Forschungsgemeinschaft 1, Stuttgart 2006, S. 173-195, hier 177; ders., Südafrika, S. 225f.; s. a. Ormond, Apartheid Handbbok, S. 21.
151. Marx, Südafrika, S. 227f. S. a. Yvonne Erasmus/Yoon Jung Park: Racial Classification, redress and citizenship: The case of Chinese South Africans, in: Transformation, Nr. 68 (2008), S. 99-109.
152. Ormond, Apartheid Handbook, S. 21.
153. N.N.: South Africa: Honorary Whites, in: Times, 19.01.1962, http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,895835,00.html (letzter Zugriff 6.5.2015).
154. Ormond, Apartheid Handbook, S. 24.
155. Ebd., S. 20. Im Englischen ist die Unterscheidung durch das »k« sichtbar: African, Afrikaner; im Deutschen wird zwischen »Afrikaaner«, »Afrikander« oder »afrikaanisch« im Gegensatz zu »Afrikaner« unterschieden.

kratischem und Alltagsrassismus ab.[156]

Mit dem Regierungsantritt der NP wurden eine Reihe von Gesetzen verabschiedet, die die Durchsetzung der 'Rassen'trennung und die Ausschaltung der politischen Opposition zum Ziel hatte. Die Gesetzgebung betraf viele Lebensbereiche: von der Bildung über den Aufenthaltsstatus, über Liebes- und sexuelle Beziehungen, Arbeitsplätze und Freizeitaktivitäten, sowie natürlich politische Organisationen und Verbände.

Die Gesetzesinitiativen lassen sich in fünf verschiedene Bereiche unterteilen:

- den sexuellen Kontakt zwischen den Bevölkerungsgruppen (*Mixed Marriages Act*, 1949, und *Immorality Act*, 1950),
- die alltäglichen Kontakt zwischen ihnen und
- die räumliche Trennung der Gruppen (*Group Areas Act* von 1950 und *Natives [Abolition of Passes and Co-Ordination of Documents] Act 1952*),
- die Ausschaltung der Opposition und der Entzug der Rechte der nicht-weißen Bevölkerung (*Suppression of Communism Act*, 1950 und die Streichung der *Coloured* von der *common voters roll* in der Kapprovinz).[157]

Hinzu kamen Gesetze, die die systematische Ausbeutung schwarzer Arbeitskraft auf den Farmen, in den Minen und der Industrie und den Privathaushalten zum Gegenstand hatten.[158]

Zentrales Instrument der Unterdrückung der Opposition war der *Suppression of Communism Act*, der 1950 verabschiedet wurde. Als »Kommunismus« galt laut dem Gesetz letztlich alles, was nicht dem »Kulturnationalismus« der Afrikaaner entsprach,[159] sodass jegliche Art der Opposition verfolgt werden konnte. Es diente der »gesetzlichen Flankierung« der Durchsetzung der Maßnahmen der Apartheid[160] und erklärte die *Communist Party of South Africa* (CPSA)[161] für illegal.

156. Marx, Zwangsumsiedlungen, S. 192; Dubow, Apartheid, 38.
157. Siehe Dubow, Apartheid, S. 35.
158. Eine Übersicht der verabschiedeten Gesetze bis 1963 gibt Brian Bunting: The Rise of the South African Reich, Harmondsworth 1964, S. 142-159.
159. Marx, Südafrika, S. 234.
160. Ebd., S. 234. S. a. Bunting, Rise, S. 164-167.
161. Die CPSA gründete sich im Untergrund als *South African Communist Party,* SACP, neu und wird im Folgenden generell unter SACP geführt, außer wenn spezifisch auf die Rolle und Geschichte der Kommunistischen Partei vor 1950 hingewiesen werden soll.

Die Partei kam der Regierung jedoch zuvor und löste sich einen Monat vor Inkraftreten des Gesetzes auf, um in den Untergrund zu gehen.[162]

Zehn Jahre später, nach dem Massaker von Sharpeville 1960, verbot der *Unlawful Organizations Act* zudem noch die beiden letzten einflussreichen Oppositionsgruppen, den *African National Congress* (ANC) und den *Pan African Congress* (PAC).[163] Somit war bis auf die liberale *Progressive Party*, die sich den Gesetzen der Apartheid fügte, alle namenhaften Organisationen der Opposition für illegal erklärt und die Mehrheit der Bevölkerung ihrer eigenständigen Parteien beraubt.[164] Das Verbot beschleunigte die Hinwendung zum bewaffneten Kampf, der schon seit einigen Jahren innerhalb der Opposition im Gespräch war, auch weil die gewaltfreien Protestformen auf keinerlei Gehör bei der Regierung stießen.[165]

Der *Immorality Act* (1950) und der *Mixed Marriages Act* (1949) verboten jeglichen sexuellen Kontakt über die gesteckten 'Rassen'grenzen hinweg. Da Sexualverkehr zwischen weißen Männern und schwarzen Frauen vor allem auf dem Land nicht ungewöhnlich war, zielten diese Gesetze auch auf die soziale Disziplinierung der Weißen, wenngleich auch schwarze Frauen harsche Strafen zu fürchten hatten.[166] Zugleich reflektiert die Verabschiedung dieser zwei frühen Gesetzen, die Sexualität zum Gegenstand haben, rassistische Reflexe, wie William Beinart es ausdrückt.[167] Denn 'Rassenmischung' war ein obsessives und emotional hoch aufgeladenes Thema der weißen Gesellschaft. In ihm kamen tief sitzende Begriffe wie »rassische Reinheit«, vor allem in Bezug auf weiße Frauen, und sozialdarwinistische Ängste, dass »Rassenmischung zu »rassischem Verfall« führen würde, zum Ausdruck.[168] Diese Gesetze betrafen aber gemischte Paare auf

[162.] Bunting, Rise, S. 166; Lerumo, Fifty Fighting Years, S. 91.
[163.] Ebd., S. 153, S. 176.
[164.] Dies trotz der objektiven Schwäche der Organisationen, siehe Tom Lodge: Black Politics in South Africa since 1945, London/New York 1983, S. 232.
[165.] Vgl. Bernard Magubane u.a.: The turn to armed struggle, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 53-146; Stephen Ellis: The Genesis of the ANC's Armed Struggle in South Africa 1948-1961, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 37 (2011), H. 4, S. 657-676.
[166.] Beinart, Twentieth-Century, S. 147. S. a. Julius Lewin: Sex, Colour and the Law, in: Africa South, Jg. 4 (1960) Nr. 3, wiederabgedruckt in: Margret J. Daymond/Corinne Sandwith (Hg.): Africa South. Viewpoints, 1956-1961, Scottsville 2011, S. 288-294.
[167.] Ebd., S. 147.
[168.] Ebd., S. 147. S. a. Ormond, Apartheid Handbook, S. 26-31; Dubow, Apartheid, S. 25f.

existenziell Weise, da ihre Ehen in Südafrika, wenn überhaupt, nur unter großen Entbehrungen möglich waren.

Die räumliche Ordnung der Apartheid zielte nicht nur darauf ab, weiße und nicht-weiße Wohnbezirke zu trennen, sondern auch den Zugang der Bevölkerung zu diesen Räumen zu kontrollieren. Der *Seperate Amneties Act* von 1953 setzte die 'Rassen'trennung im Alltagsleben durch, alle öffentlichen Einrichtungen – von Ämtern bis zu Toiletten – wurden getrennt. Diese Trennung setzte sich in die Arbeitswelt fort, wo Unternehmen getrennte Eingänge und Kantinen einrichteten, Geschäfte separate Eingänge für Schwarze hatten und Privathaushalte ihre schwarzen Hausangestellten in gesonderten Räumlichkeiten unterbrachten.[169] Die Zugangskontrolle (*influx control*) war ein Schlüsselinstrument, um die Wanderarbeit schwarzer Südafrikaner zu kontrollieren. Wanderarbeit war ein Grundpfeiler der kapitalistischen Produktionsweise in Südafrika und die Minen unterhielten große Hostel-Komplexe für die schwarzen Arbeiter. Während der Jahre der Kriegsökonomie des Zweiten Weltkriegs waren jedoch viele Schwarze illegal in die Städte gekommen, um Arbeit zu finden,[170] was zu einer extremen Bevölkerungsdichte in den Townships führte – und zu einer rasanten schwarzen Urbanisierung.[171] Daraus erwuchsen wiederum der Regierung Probleme:

> »Dire accomodation shortages, the lack of aedequate social services, poverty and crime, coupled with the absence of any effective political representation for Africans, had turned many of the townships into hotbeds of dissent. For much of the white electorate, this brought the ›swart gevaar‹ all too close to home.«[172]

Um die Bewegung der schwarzen Bevölkerung zu kontrollieren, war der *dompas* (auf deutsch etwa »Inlandspass«) eingeführt worden. Die Passangelegenheiten wurden mit dem *Abolition of Passes and Coordination of Documents Act* (Gesetz der »Abschaffung der Pässe und Koordination der Dokumente«), so die irreführende amtliche Bezeichnung, vereinheitlicht, um eine bessere

169. Marx, Südafrika, S. 226.
170. Siehe Saul Dubow/Alan Jeeves (Hg.): South Africa's 1940s. Worlds of Possibilities, Kapstadt 2005.
171. Deborah Posel: Influx Control and Urban Labour Markets, in: Philip Bonner u.a. (Hg.): Apartheid's Genesis. 1935-1962, Johannesburg 1985, S. 411-430, hier S. 412.
172. Ebd., S. 412.

Kontrolle zu ermöglichen. Nur einer privilegierten Minderheit schwarzer Südafrikaner war es gestattet, sich länger als 48 Stunden in den Städten aufzuhalten, die schon 1923 als Siedlung der Weißen bestimmt worden waren.[173] Das Recht, sich als Schwarzer dort aufzuhalten, erwarben entweder denjenigen, die in den Städten geboren waren, oder jene, die dort einen Arbeitsplatz hatten. Der *Group Areas Act* von 1950 spezifizierte diese Bedingungen nochmals. Mit diesem Gesetz aber wurden erstmals auch Frauen den Passgesetzen unterworfen.[174] Die Kontrolle des Passes konnte vollkommen willkürlich von der Polizei vorgenommen werden, auf der Strasse oder bei nächtlichen Razzien in Wohngebieten.

> »Die Zahl der Verhaftungen allein wegen Passvergehen werden für die Zeit der Apartheid auf mehr als 17 Millionen geschätzt. Solche Verstöße waren ein Straftatbestand« und »wurden also nicht allein mit der Ausweisung geahndet, sondern die Betreffenden wurden verhaftet und mit einem Gerichtsverfahren abgeurteilt.«[175] Die Konsequenzen waren gravierend: »Die Festgenommenen wurden in Eilverfahren, die im Durchschnitt eine Minute dauerten, zu Haftstrafen verurteilt und häufig von den Gefängnissen an Farmer als Sklavenarbeiter ausgeliehen, wo manche von ihnen zu Tode geschunden wurden.«[176]

Trotz aller Härte und staatlicher Bemühungen, die Passgesetze durchzusetzen, war die *influx control* nur teilweise erfolgreich, denn im Einklang mit der Urbanisierung stieg auch die Zahl der städtischen Schwarzen kontinuierlich an.[177]

Das Passsystem war gekoppelt mit der Einführung sogenannter *homelands*, als ethnische 'Heimat'gebiete der schwarzen Bevölkerung designierte ländliche Gebiete. Diese *homelands* gründeten auf den »Reservaten«, in denen schwarzer Landbesitz möglich war. Sie umfassten 1936 ca. 13% des Landes.[178] Diese Politik enteignete die schwarze Bevölkerung ihres Landbesitzes und bürgerte sie mit der Schaffung der sogenannten »Bantustans« aus der Südafrikanischen Republik

[173.] Marx, Zwangsumsiedlungen, S. 176.
[174.] Beinart, South Africa, S. 158.
[175.] Marx, Südafrika, S. 232.
[176.] Ebd., S. 232.
[177.] Beinart, Twentieth-Century, S. 159.
[178.] Marx, Zwangsumsiedlungen, S. 175.

aus.[179] Die Bantustans dienten vor allem dazu, die durch die Maschinisierung der Landwirtschaft und kapitalintensive Produktionsmethoden in Industrie und Bergbau ökonomisch überflüssig gemachte Bevölkerung der Städte umzusiedeln. Darüber hinaus bildeten die Bantustans ländliche Reservoirs für schwarze Arbeitskraft in den industriellen Zentren. Die Kosten für den Unterhalt der »surplus people«, wie der Apartheid-Staat sie offiziell bezeichnete, wurden auch den Bantustans übertragen.[180] Zudem stärkte der Apartheid-Staat kooperationswillige traditionelle Notablen und traditionelle Herrschaftstrukturen in den Bantustans.[181]

> »The state's obsession with African chieftaincy fitted quite neatly with the peculiar mix of ideology that characterized Afrikaner views of themselves: a celebration of the volk married with a determined sense that this could prosper along with technical advance in an industrial state.«[182]

Zu den Bantustans kamen dann spezielle Wohngebiete für die schwarze Stadtbevölkerung, die Townships. Mit dem *Natives (Urban Areas) Act* von 1923 waren örtliche Behörden bereits zuvor ermächtigt worde, gesonderte Wohnbezirke, *locations*, für die schwarze Bevölkerung zu schaffen. 1948 waren diese den weißen Städten angegliederte Wohngebiete längst allerorten entstanden.[183] Hinzu kamen innerstädtische Siedlungen für schwarze Arbeiter, illegal besetzes Land und

179. Marx, Zwangsumsiedlungen, S. 174. Der Begriff »Bantustan« wurde, weil er den künstlichen, konstruierten Charakter der *homelands* viel deutlicher herausstellte von schwarzen Südafrikanern als ironisierende Kritik geprägt (vgl. ebd., S. 174). Marx bringt die Entstehung der *homelands* auch mit dem Austritt Südafrikas aus dem *Commonwealth* und der Ausrufung der Republik in Verbindung, siehe Christoph Marx: Südafrikas Austritt auf dem Commonwealth 1961, in: Michaela Bachem-Rehm, Claudia Hiepel, Henning Türk (Hg.): Teilungen überwinden. Europäische und internationale Geschichte im 19. und 20. Jahrhundert, Festschrift für Wilfried Loth, München 2014, S. 361-372.

180. Ebd., S. 178. Da die Bantustans die Kosten der Grundversorgung gar nicht tragen konnten, trug der Apartheid-Staat diese minimale Versorgung (ebd.). S. a. Laurine Platzky/Cherryl Walter: Surplus People. Forced Removals in South Africa, Johannesburg 1985.

181. Marx, Südafrika, S. 231, S. 244-253. S. a. William Beinart: Chieftancy and the Concept of Articulation, in: ders./Saul Dubow, Segregation and Apartheid, S. 176-188; Martin Legassick/Harold Wolpe: The Bantustans and Capital Accumulation in South Africa, in: Review of African Political Economy, Nr. 7 (1976), Special Issue on South Africa, S. 87-107; Wolpe, Capitalism and Cheap Labour-Power in South Africa; A.J. Christopher: The Atlas of Apartheid, London/New York 2001, S. 66f. Es wäre durchaus lohnenswert, die »Erfindung« traditionaler afrikanischer Königsherrschaft in den Bantustans durch das Apartheid-Regime vor dem Hintergrund der Studie von ›invented traditions‹ zu untersuchen; Terence Ranger beschränkt sich in seinem Beitrag »The Invention of Tradition in Colonial Africa« auf die Zeit bis zum Ersten Weltkrieg (siehe Terence Ranger: The Invention of Tradition in Colonial Africa, in: Eric Hobsbawm/Terence Ranger [Hg.]: The Invention of Tradition, Cambrigde 2010, S. 211-262).

182. Beinart, Twentieth-Century, S. 163.

183. Christopher, The Atlas of Apartheid, S. 38.

städtische Slums.[184]

Der *Groups Areas Act* (1950) und der *Prevention of Illegal Squatting Act* (1951) waren die Instrumente, mit denen die Apartheid-Regierung die Säuberung des urbanen Raumes vornahm. »Spatial division of urban residental areas was central to Nationalist aims.«[185] Vor allem zwei Stadtviertel erlangten internationale Bekanntheit: District Six in Kapstadt und Sophiatown in Johannesburg, slum-ähnliche Wohngegenden, in denen nicht nur Schwarze, sondern alle ethnischen Gruppen zusammen – in Armut – lebten. In diesen *freehold*-Bezirken war es Nicht-Weißen möglich, Land zu besitzen. Zugleich waren sie Orte subkultureller nicht-getrennter Entwicklung. Die Bewohner beider Viertel wurden zwangsgeräumt, umgesiedelt (in Johannesburg in die neugegründeten *South Western Townships, Soweto*) und die Häuser zerstört.[186]
Die Zwangsumsiedlungen in Bantustans und Townships war auch an ökonomische Interessen der Weißen gekoppelt. Im Falle der Repressionen gegen Inder in Durban lässt sich sehen, wie durch den *Groups Areas Act* die Konkurrenz im städtischen Handel auf die indischen Wohngebiete beschränkt wurde.[187] Das Gesetz gehörte zu einem ideologischen und praktischen Kernstück der Apartheid und wurde mehrfach erweitert. Ziel war es, die Kontaktpunkte zwischen der weißen und nicht-weißen Bevölkerung auf ein Minimum zu reduzieren.[188]

Eine weitere Säule der Apartheid-Politik war die getrennte Schul- und Ausbildung, die *Bantu Education* an Universitäten und Schulen, offiziell eingeführt mit dem Bantu Education Act von 1953. Dieses Gesetz entzog die schulische Ausbildung der Schwarzen den Missionsgesellschaften, die sie traditionell ausgeübt hatten und überführte sie in die Hände des Staates. Dieser wollte die nicht-weißen Südafrikaner von der Richtigkeit der Apartheid indoktrinieren und rassistische Ungleichheit lehren, so dass sie verstünden, dass der Gedanke, sie seien den ›Europäern‹ gleich, »nichts für sie sei«, wie der zuständige Minister Verwoerd bei Verabschiedung des Gesetzes dessen

184. Beinart, Twentieth-Century, S. 126f., S. 159.
185. Ebd., S. 152.
186. Ebd., S. 153f.; Dubow, South Africa, S. 36.
187. Marx, Südafrika, S. 227.
188. Ormond, Apartheid-Handbook, S. 33.

Aufgabe ausdrückte.[189] Die Erziehungsaufgabe und -einrichtungen wurden in das Konzept der Apartheid eingepasst, mit der Konsequenz, dass ein Abschluss in einer der Bantu-Schulen nicht-weißen Südafrikanern nicht einmal mehr das Studium an ausländische Universitäten eröffnete; einzig der Weg, den Verwoerd vorgezeichnet hatte, sollte beschritten werden. Die *Bantu Education* zielte auf eine minimale Vermittlung der vier Grundrechenarten, Lesen und Schreiben sowie kulturell spezifische Inhalte im Sinne des Staates, bzw. des Ministers für »Native Affairs«: Gesang, praktische handwerkliche Tätigkeiten und auch christliche Religion, immer nach der Maßgabe von »Rassentrennung und Vormundschaft«, *Apartheid* und *baaskap*. Eltern begrüßten anfangs noch die quantitative Ausweitung des staatlichen Bildungswesens, weil es die Kinder von den Strassen holte. Ende der 1950er Jahre wurde die Apartheid dann auch an den Universitäten durchgesetzt.[190] Doch vor allem unter der schwarzen Mittelklasse rief der Bantu Education Act Protest hervor.[191] *Bantu Education* hieß auch, dass die ungefähr einhundert Jahre andauernde Ausbildung einer schwarzen Elite – welche bspw. die Führung des ANC stellte – durch die Kirchen- und Missionsschulen beendet wurde. Die Intention der Subordination der Nicht-Weißen war nirgends deutlicher als in diesem Gesetz. Dies sorgte für den wohl größten Unmut, schätzte der Journalist und kommunistische Aktivist Brian Bunting.[192] Mit den autoritären Erziehungsvorstellungen[193] ging eine ethno-nationalistische Auffassung der schwarzen Gesellschaft einher. Erzwungener kulturalistischer Relativismus sollte Apartheid ideologisch-intellektuell legitimieren: »Europäer« und »nicht-Europäer«, »Natives«, »Bantus« sollten ihrer zivilisatorischen Entwicklung gemäß beschult werden und »sich entwickeln«.[194]

Gegen diese Maßnahmen, die Segregation zu verstärken, als »Apartheid« systematisch auszuweiten sowie die politische und soziale Repression als auch die Ausbeutung voranzutreiben, regte sich Widerstand. Vor allem waren es fünf Organisationen, die eine tragende Rolle im Widerstand

189. Zit. nach Bunting, Rise, S. 205.
190. Marx, Südafrika, S. 233.
191. Dubow, Apartheid, S. 56.
192. Bunting, Rise, S. 212.
193. Autoritäre Erziehungsvorstellungen galten auch für die weißen Kinder und Jugendlichen. Die NP entwarf ein Curriculum der »Christian National Education« (Christelik-Nasionale Onderwys), das eine Art Kulturkampf zwischen englischen und burischen Weißen hervorrief, sowie zu Konflikten mit der jüdischen Minderheit führte; siehe Bunting, Rise, S. 193-204; Shimoni, Community, S. 219.
194. Dubow, Apartheid, S. 56; Marx, Südafrika, S. 232f.

bis Ende der 1960er Jahre spielen sollten. Dem rechtlichen Zwang der ethnischen Trennung gemäß, waren sie den 'Rasse'gruppen gemäß organisiert. Wegen der starken politischen Repression schmolzen die linken Organisationen, Parteien wie Klubs und Vereine, schnell zusammen und es blieben die miteinander verbundenen »Kongresse« der einzelnen Bevölkerungsgruppen übrig: der *African National Congress*, ANC, der *South African Indian Congress*, SAIC, der *Coloured People's Congress*, CPC[195] und der *Congress of Democrats* (COD) für die weißen Oppositionellen; hinzu kam der *South African Congress of Trade Unions* (SACTU), der Kongress der Gewerkschaften und die *Federation of South African Women* (FEDSAW). Kongresse verstanden sich als Interessensverbände und politische Bewegungen, nicht nur Wahlparteien, weshalb sie über ein weitaus aktivistischeres Profil und mobilisierungsfähiges Potential verfügten. Die vier Kongresse der 'Rasse'gruppen verbanden sich zur Kongress-Allianz.

Die weiße Opposition bestand in den ersten Jahren vor allem aus ehemaligen Soldaten (dem *Torch Commando* und der radikaleren *Springbok Legion*), der CPSA, der englisch-orientierten *United Party* (später *Progressive Party*) und dem mit ihr verbundenen *South African Institute of Race Relations*;[196] nach dem Verbot der CPSA verblieb als einzige radikale Organisation für weiße Südafrikaner der *Congress of Democrats* (COD) und als einzige Partei im Parlament die *Progressive Party* übrig.[197]

Schon vor dem Wahlsieg der National Party 1948 war die CPSA die einzige Partei, die auch schwarze Südafrikaner zu vollen Mitgliedern machte.[198] Sie blieb, bis sich der ANC 1969 für weiße Mitglieder öffnete, die einzige 'rassisch' nicht getrennte Organisation Südafrikas.[199] Seitens der antifaschistischen Weißen konnten die Veteranen des Zweiten Weltkrieges in einer beträchtlichen Zahl gegen die NP-Regierung mobilisiert werden. Das *Torch Commando* und die *Springbok Legion* bezogen ihre Kraft aus dem Pathos des Krieges gegen Nazi-Deutschland und seine Verbündeten. Denn während die Soldaten ›im Norden‹ den Hitler-Faschismus bekämpften, hatten

[195.] Der CPC wurde 1966 im englischen Exil aufgelöst. Siehe Nhlanlha Ndebele/Noor Nieftagodien: The Morogoro Conference: A Moment of Self-Reflection, in: SADET: The Road to Democracy, Bd. 1, S. 573-599, hier S. 579.
[196.] Dubow, Apartheid, S. 45f.
[197.] Ebd., S. 127.
[198.] Marx, Südafrika, S. 202.
[199.] Vgl. Ndebele/Nieftagodien, The Morogoro Conference.

dessen südafrikanische Anhänger ihr Unwesen getrieben und einige prominente NP-Politiker waren während des Krieges als feindliche Kräfte interniert gewesen, nun aber an der Macht.[200] Zwar erklärte das *Torch Commando* an seinem Höhepunkt, eine Viertelmillion Mitglieder zu haben und konnte auch zehntausende zu bewegenden nächtlichen Fackelmärschen auf die Strasse zu bringen, aber der Zusammenhalt der Opposition gegen die NP gründete mehr auf einem Idealismus und einer Nostalgie aus den Kriegstagen als auf einer politischen Zukunftsstrategie. »The non-racism and left-wing views of some of its members were by no means universally shared.«[201] Es war wenige Jahre nach dem Krieg nicht mehr möglich, aus dem Idealismus, der einer freiwilligen Meldung zum Kriegsdienst vorausgegangen sein mochte, eine handlungsfähige politische Alternative zu formen. Die Vorstellungen über ein künftiges Südafrika waren zu unterschiedlich – und zu groß die Differenzen hinsichtlich der CPSA. Der fraktionelle Kampf zwischen der CPSA und den linken Gruppierungen, Liberalen und bourgeoisen, anglisierten Südafrikanern war allgegenwärtig und führte zu einer entscheidenden Schwächung der weißen Opposition.[202]

Nach kurzer Zeit war die Kraft der Nachkriegsopposition erlahmt, und die größte Massenbewegung des Landes erlosch nach der deutlich besseren Wiederwahl der NP in die Regierung 1953.[203] Nachdem die NP bewiesen hatte, dass sie eine Massenbasis in der weißen Wählerschaft hatte und fähig war, den außerparlamentarischen Protest in Schach zu halten und niederzuschlagen, wurde der weißen Opposition klar, dass ihre einzige Möglichkeit fortzuexistieren, an der Seite der nicht-weißen Organisationen bestand.[204] Letztlich blieb als explizit weiße Opposition nur der COD übrig. Denn die CPSA hatte 1950 ihr Verbot vorweg genommen und löste sich offiziell auf, um sich dann im Untergrund als *South African Communist Party*, SACP, neu zu konstituieren. Viele der ehemaligen und klandestinen Mitglieder wirkten in den jeweiligen Kongressen der Kongress-Allianz weiter. Dass die Exekutive der CPSA 1949 noch mehrheitlich

200. Dubow, Apartheid, S. 46; s. a. Bunting, Rise, S. 54-68; Milton Shain: A Perfect Storm. Antisemitism in South Africa, 1930-1948, Johannesburg/Kapstadt 2015.
201. Ebd.
202. Everatt, The Origins, S. 43-47.
203. Dubow, Apartheid, S. 46.
204. Ebd.

von Weißen, Indern und *Coloured* gestellt wurde, sorgte innerhalb der Sympathisanten des ANC für Unmut und wiederholt für Kritik.[205] Auch die Apartheid-Regierung unterstellte, dass weiße Kommunisten für eine Radikalisierung der Kongresse verantwortlich seien.[206] Aber auch innerhalb des ANC und auch im Exil gab es Spannungen, die sich Doppelmitgliedschaften von ANC und SACP entzündeten.[207]

Ein Bindeglied zwischen der radikalen weißen Opposition und dem ANC war der *South African Indian Congress*, SAIC.[208] Der SAIC wurde 1923 unter anderem von Yusuf Daddoo, einem Mitglied der SACP, gegründet. Der Kongress fungierte als Dachorganisation für verschiedene indisch-südafrikanische Interessensverbände und assoziierte sich eng mit dem ANC und der Kongress-Allianz der 1950er-Jahre. Nach dem *Treason Trial* (1956-1961) war der SAIC faktisch entmachtet durch zahlreiche Bannungen und Hausarreste seiner führenden Mitglieder.[209] Sozial stiegen Inder zu einer Händlergruppe innerhalb des segregierten Systems Südafrika auf; politisch dominierten die Handelsinteressen der reichsten Kaufleute die indischen Interessensverbände bis zur Ankunft Mahatma Gandhis und der Verbreitung der *Satyagraha*.[210] Zwischen den Weltkriegen stand SAIC unter dem Einfluss kommunistischer Funktionäre wie Dadoo, Harry Alimuthu (H.A.) Naidoo und Gagathura »Monty« Naicker mit der früheren Notablen-Politik und knüpfte an die langjährigen Kämpfe der indischen Arbeiterklasse an; der indische Kongress war ein wichtiges Element im Widerstand gegen die weiße Vorherrschaft und ein Motor für die nicht-rassistische Kongress-Allianz.[211]

Zwar gab es auch innerhalb der schwarzen Bevölkerung Südafrikas anti-weiße und anti-indische

[205.] Siehe bspw. Peter Walshe: The Rise of African Nationalism in South Africa. The African National Congress, 1912- 1952, Berkeley/Los Angeles 1971, S. 362ff.
[206.] Siehe Lazerson, Against the Tide, S. 116.
[207.] Siehe dazu unten.
[208.] Everatt, The Origins, S. 43.
[209.] Padraig O'Malley: South African Indian Congress, The Nelson Mandela Foundation of South Africa, https://www.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/03lv03445/04lv03446/05lv03502.htm (letzter Zugriff 28.4.2015).
[210.] Siehe zur Politisierung der indischen Bevölkerung Südafrikas Maureen Swan: Ideology in organised Indian politics, 1891-1948, in: Marks/Trapido, The Politics of Class and Nationalism, S. 182-208, hier S. 200, S. 192.
[211.] Ebd., S. 200, S. 203f.; Marx, Südafrika, S. 237f. Fatima Meer: South African Indians. A Historical Perspective, in: Africa Quarterly, Jg. 39 (1999), Nr. 3, Special Issue: South Africans of Indian Origin, S. 103-118; Ebrahim Ismail Ebrahim: Contribution of Indians to the Struggle Against Apartheid: 1948-1994, in: ebd., S. 119-135.

Ressentiments, doch dies wurde kein bestimmender Zug der Politik des ANC.[212] Mit dem Beginn der NP-Regierung stieg der ANC, die Organisation der schwarzen Opposition, zum führenden Vertreter der Opposition auf. Seit 1912 hatte der ANC für die Rechte der schwarzen Südafrikaner gestritten.[213] Traditionell an einem liberalen politischen Verständnis des »non-racialism« orientiert, formulierte der ANC seine Politik durch Petitionen an die weiße Regierung. Fraktionskämpfe traten zwischen liberal orientierten, kommunistischen und afrikanistischen ANC-Führern auf. 1949 formulierte die radikale ANC Jugendliga (*ANC Youth League*, ANCYL), der unter anderem Nelson Mandela und Walter Sisulu angehörten, ein Aktionsprogramm, welches unisono vom ANC verabschiedet wurde und die personelle und organisatorische Krise, in der sich der ANC befand, überwinden sollte.[214] Es diente als Blaupause für die Kampagnen und Massenaktionen der 1950er Jahre.[215] Bis in die 1960er-Jahre hinein verschrieb sich der ANC konsequent der Gewaltfreiheit und des Klageweges.[216] Mit dem Aktionsprgramm wurde die Politik weitaus konfrontativer ausgerichtet, als es zuvor der Fall war.[217] Der politische Richtungswechsel ging mit einen Generationswechsel auf der Führungsebene des ANC einher. Politische Führer wie Nelson Mandela, Walter Sisulu und Oliver R. Tambo betraten in den späten 1940ern die politische Bühne[218] und prägten die Formen und Entwicklungen der Widerstandsbewegung in den folgenden fünfzig Jahren. Die Hinwendung zum (Pan-)Afrikanismus und »die offene Herausforderung des Staates durch den Anspruch, das eigentliche Volk Südafrikas zu repräsentieren, schufen die Voraussetzungen für den Wandel des ANC zur Massenbewegung in den 1950er Jahren.«[219] Zwar appellierte der Afrikanismus an die Emotionen der Bevölkerungsmehrheit, er ließ sich jedoch nicht praktisch oder organisatorisch umsetzen. Der ANC blieb ein urbanes Phänomen, er konnte keine Massenbasis auf den Land entwickeln.[220] Die Zusammenarbeit mit dem SAIC brachte die Führung des ANC von ihren afrikanistischen Ansichten ab und

212. Lodge, Black Politics, S. 38.
213. Zur Vorgeschichte des ANC siehe André Odendaal: The Founders. The Origins of the ANC and the Struggle for Democracy in South Africa, Lexington 2013.
214. Siehe Walshe, The Rise of African Nationalism, S. 399ff.
215. Saul Dubow: The African National Congress, Stroud 2000, S. 7, S. 15f., S. 33.
216. Ebd., S. 34.
217. Ebd., S. 35.
218. Marx, Südafrika, S. 237.
219. Ebd., S. 237.
220. Walshe, The Rise of African Nationalism, S. 387.

ließ ihn von einem ethnischen Nationalismus zu einem inklusiven Staatsbürgernationalismus umschwenken.[221]

### (i) Widerstandskampagnen

Die erste breit angelegte Kampagne war die sogenannte *Defiance Campaign against Unjust Laws* (i.F. *Defiance Campaign,* Trotzkampagne) von 1952. Orientiert an Ghandis Konzept des gewaltfreien Widerstands sollte gegen sechs ausgewählte Apartheid-Gesetze durch ihre Nichtbeachtung protestiert werden.[222] Die Kampagne fand zeitgleich mit dem 500. Jubiläum der Landung Jan van Riebeeks am Kap der guten Hoffnung 1652 statt. Der Beginn war der 6. April 1952, »for the first time, Africans and Indians with a few Coloureds were engaging in joint political action under a common leadership.«[223] Die sechs als Unrecht hervorgehobenen Gesetze waren die Pass-Gesetze, die Beschränkungen des Viehbestands, der *Group Areas Act*, der *Supression of Communism Act*, der *Coloured Voters Act* von 1951 und der *Bantu Authorities Act* von 1951.[224]
Die *Defiance Campaign* »was an innovate experiment in the politics of mass civil disobedience.«[225] Sie brach mit dem hergebrachten konservativen Politikstil des ANC. Ihm gegenüber setzte sie auf breit angelegte, öffentliche Massenaktionen. Der ANC versuchte, die Proteste zu kontrollieren, doch es gelang ihm nur teilweise. Der Mord an einer weißen Nonne in East London sowie ein Massaker der Polizei an schwarzen Protestlern, ließ den ANC die Kampagne aus Sorge, dass sie außer Kontrolle geriete, abbrechen.[226] Joe Matthews, zum damaligen Zeitpunkt Präsident der ANCYL, warnte vor »schwarzem Rassismus«, als das anti-weiße Ressentiment im Laufe der Kampagne und der Konfrontationen wuchs.[227]
Zwar erreichte die *Defiance Campaign* ihr Ziel nicht, denn die Regierung nahm keines der Gesetze zurück; im Gegenteil: diejenigen, die sich an den Aktionen beteiligten wurden strafrechtlich verfolgt, verurteilt und gebannt, die polizeilichen Maßnahmen verschärft.[228] Aber der ANC

[221.] Vgl. Marx, Südafrika, S. 238.
[222.] Ebd., S. 238.
[223.] Thomas Karis/Gwendolen Carter (Hg.): From Protest to Challenge. A Documentary of African Politics in South Africa, 1882-1964, Bd. 2: Hope and Challenge, 1935-1952, Stanford 1973, S. 418.
[224.] Karis/Carter, Hope and Challenge, S. 414.
[225.] Dubow, Apartheid, S. 42.
[226.] Ebd., S. 43f.; Lodge, Black Politics, S. 45, S. 59.
[227.] Everatt, The Origins, S. 40.

wuchs zu einer Massenorganisation an und konnte mit Recht behaupten, maßgeblicher Repräsentant der schwarzen Bevölkerung zu sein.[229]

Für die sich gerade konsolidierende Kongress-Bewegung war die Defiance-Kampagne trotz ihres politische Mißerfolgs stimulierend und klärend. Für die wenigen weißen Aktivisten, die sich der Kampagne anschlossen, war klar, dass sie zum einen eine präsentere Position innerhalb der Bewegung einnehmen müssten, als Fundraising zu betreiben und Solidaritätsbekundungen an die Presse zu schicken.[230] Vor allem brachen die Konfliktlinien zwischen liberaler und linker Solidarität mit dem Befreiungskampf auf: Während die Springbok Legion die *Defiance Campaign* unterstützte, lehnte das *Torch Commando* und das *South African Institute of Race Relations* dies rundheraus ab.[231] Seitens des ANC und des SAIC wuchs der Druck auf die oppositionellen Weißen, die internen Streitigkeiten dem Kampf gegen die Apartheid unterzuordnen.[232] Diese Forderung aufgreifend, wurde der *South African Congress of Democrats* 1952 gegründet und bot denjenigen weißen Oppositionellen, die das universelle Wahlrecht forderten, eine außerparlamentarische Plattform, die als gleichberechtigter Partner der Kongress-Allianz fungierte.[233] Alle nächsten Schritte der Kongress-Allianz wurden mit dem Anspruch gegangen, die gesamte Bevölkerung Südafrikas zu repräsentieren. Die Allianz bestand nunmehr aus den vier Kongressen (ANC, SAIC, COD und dem *Coloured Peoples' Congress*) sowie der *South African Federation of Women* (FEDSAW) und SACTU.[234] Nach einem einjährigen Vorlauf hielten sie am 25. und 26. Juni 1955 in Kliptown den *Congress of the People*[235] ab. Behindert durch polizeiliche Einschüchterungen, Bannungen und Verbote, war es den Kongressen trotzdem gelungen in einer beispiellosen Sammlung eine Art Grundsatzdokument der Befreiungsbewegung zu formulieren.[236] Der

[228.] Dubow, Apartheid, S. 44f.
[229.] Beinart, Twentieth Century, S. 155.
[230.] Everatt, The Origins, S. 41.
[231.] Ebd., S. 41.
[232.] Ebd., S. 45. Die weiße Opposition spaltete sich vornehmlich entlang der Frage des Verhältnisses zur KP, die seitens der Liberalen schlicht abgelehnt wurde (ebd., S. 43ff.). Unter dem *Suppression of Communism Act* konnte aber selbst liberale Opposition, wenn sie »one man, one vote« forderte als »kommunistisch« verfolgt werden.
[233.] Ebd., S. 98-122.
[234.] Siehe Beinart, Twentieth-Century, S. 155f.; Dubow, The ANC, S. 53f.
[235.] Offiziell eingedeutscht als Volkskongress.
[236.] Dieses Gründungsdokument sollte auch die Ziele des ANC zum Ausdruck bringen hatte Z.K. Matthews, Professor an der Universität von Fort Hare, gefordert (Marx, Südafrika, S. 239).

COD-Aktivist Ben Turok erinnerte sich:

> »The congress was one of the most remarkable events in the history of the movement. It was attended by 3 700 delegates, including 320 Indians, 230 coloureds and 112 whites and there were about 10 000 observers and bystanders outside the fenced enclosure. […] [T]hose present were certainly representatives of the people as a whole, including the different racial groups in South Africa. Rough and ready as the arrangements were, the atmosphere was that of a celebration rather than a conference. There was much jubilation, greetings between friends and spontaneous bursts into popular Congress songs«.[237]

Im Vorfeld hatten die Kongresse durch Aufrufe, Flugblätter, in ihren Zeitungen und durch freiwillige Aktivisten, die südafrikanische Bevölkerung ermutigt, ihre individuellen Forderungen nach politischer Freiheit und Gleichheit zu formulieren. Diese wurden zu einer Charta, der *Freedom Charter*, zusammengefasst und in Kliptown durch die Delegierten vorgestellt.[238] Die Freiheitscharta enthielt grundlegende Forderungen nach einem nicht-rassistischen demokratischen Nationalstaat, in dem Rechts- und Chancengleichheit unabhängig von Hautfarbe, Religion oder Geschlecht gelten solle.[239] Der *Congress of the People* wurde als ein Höhepunkt der Kongressarbeit gesehen.[240] Der Volkskongress wurde am Nachmittag des zweiten Tages von bewaffneten Polizisten gestürmt und für beendet erklärt. Die Organisatoren konnten noch heraushandeln, die Freiheitscharta verabschieden zu lassen, was einstimmig geschah.[241] Diese Charta sollte bis zum Ende der Apartheid der zentrale inhaltliche Referenzpunkt der Befreiungsbewegung bleiben.[242]
Der Volkskongress von 1955 war für den Apartheidstaat der Grund, mit aller Härte gegen die Opposition vorzugehen. Im Dezember des nächsten Jahres – nach der machtvollen Demonstration von über 10 000 südafrikanischen Frauen aller Hautfarben gegen die Apartheid-Politik in Pretoria im August 1956 – verhaftete die Polizei insgesamt 156 Vertreter der außerparlamentarischen Opposition und klagte sie des Hochverrats an. Dieser fünfjährige Prozess ging als *Treason*

[237.] Ben Turok: Nothing But The Truth. Behind the ANC's Struggle Politics, Johannesburg/Kapstadt 2003, S. 60.
[238.] Nelson Mandela: Der lange Weg zu Freiheit, Frankfurt am Main 2004, S. 237f.
[239.] Marx, Südafrika, S. 240.
[240.] Turok, Truth, S. 60; Stephen Clingman: Bram Fischer. Afrikaner Revolutionary, Johannesburg 2013, S. 212f.
[241.] Ebd. S. 61.
[242.] Dubow, Apartheid, S. 69; Denis Goldberg: The Mission. A Life for Freedom in South Africa, Johannesburg 2010, S. 247.

*Trial* in die Geschichte des Landes ein – auch, weil alle Angeklagten freigesprochen wurden.[243]

Gravierend wirkte sich die Kampagne gegen die verhassten Inlandspässe aus, die 1960 in den Polizeimassakern von Langa (bei Kapstadt) und Sharpeville, dem Township der Stadt Vereeiniging (in der damaligen Provinz Transvaal) kulminierte.[244] Letzteres, Sharpeville, blieb als Stigma der Brutalität des Apartheidregimes der nationalen und internationalen Öffentlichkeit im Bewusstsein.[245] Die Kampagne gegen die Pässe wurde iniitiert vom *Pan-African Congress* (PAC), der sich 1959 formal als afrikanistische Abspaltung vom ANC unter der Führung von Robert Sobukwe konstituiert hatte.[246] Der PAC profitierte einerseits von der Lähmung des ANC durch den *Treason Trial* und andererseits durch sein Versagen, einen erfolgreichen Ein-Tages-Streik, den *Stay-at-home* von 1958, erfolgreich zu führen. Auch bezog der PAC Stärke durch seinen harschen Anti-Kommunismus und der Kritik an der Kooperation des ANC mit dem COD. Ungefähr gleich groß an Mitgliedern kündeten ANC und PAC jeweils 1959 eigene Kampagnen gegen die Pässe an.[247] Die Strategie sah Massenverhaftungen wegen Passvergehens vor, die das Justizsystem überlasten und zur Abschaffungen der Pässe führen sollten.[248] Der PAC startete seine Kampagne eine Woche vor dem ANC, aber da er über das Land zersplittert war, kam es nicht flächendeckend zu Protestmärschen, sondern die PAC-Aktivitäten beschränkten sich auf einige Townships. In Sharpeville kamen am 21. März 1960 mehrere tausend unbewaffnete Menschen vor der Polizeiwache zusammen. Die relativ geringe Zahl an Polizisten (nach Verstärkung waren es ungefähr 300 Mann)[249] waren vor der Polizeiwache aufgestellt und durch einen Zaun von der Menge getrennt. Sie hatten sich geweigert, die PAC-Aktivisten, die sich inhaftieren lassen wollten, festzunehmen.[250] Nach Polizeiprovokationen brach Unruhe unter den Protestierenden

[243.] Trotz des von der Opposition gebräuchlichen Vorwurfs, ein faschistischer Staat zu sein, bestand eine weitgehend unabhängige Justiz trotz der Einführung von Notstands- und Ausnahmegesetzen eine unabhängige Justiz fort.
[244.] Für eine detaillierte Schilderung und Analyse der »Sharpeville Crisis« siehe Lodge, Black Politics, S. 201-230.
[245.] Das britische *Anti-Apartheid Movement* richtete jährlich am Jahrestag des Massakers eine Demonstration aus, den Sharpeville Day. Siehe Anti-Apartheid Movement Archives (MSS AAM) MSS AAM 2031; Thörn, Anti-Apartheid and the Emergence, S. 127-141.
[246.] Dubow, The ANC, S. 59.
[247.] Ebd., S. 60f.
[248.] Lodge, Black Politics, S. 203; Dubow, Apartheid, S. 75f.
[249.] Dubow, Apartheid, S. 76f.
[250.] Lodge, Black Politics, S. 210.

aus, eventuell wurden auch Steine gegen die Polizisten geworfen. Daraufhin verloren die unerfahreneren Polizisten die Nerven und schossen in die Menge.[251] 69 Menschen wurden mehrheitlich in den Rücken getroffen und getötet, über 180 wurden verletzt.[252]

Die Nachricht von den Schüssen löste eine Schockwelle und auch internationale Reaktionen aus.[253] »Sharpeville sent a shudder through white and black communities alike.«[254] Doch die heftigste Reaktion kam aus Südafrika selbst: in Langa und Nyanga, Townships bei Kapstadt, kam es ab dem 24. März 1960 zu einer Reihe von Massendemonstrationen, die beinahe zum Parlament in der Innenstadt gelangten,[255] sowie zu Streiks, die mit polizeilicher und militärischer Gewalt beendet wurden.[256] Die Regierung, die sich allerorten mit Massenprotesten konfrontiert sah, erklärte am 30. März 1960 den Ausnahmezustand und verbot wenige Tage später ANC und PAC »unlawful organisations«.[257]

Die Passgesetze wurden nach dem Massaker vorübergehend von der Regierung außer Kraft gesetzt – es war das erste Mal in der neueren Geschichte Südafrikas, dass politischer Protest solch greifbaren Erfolg zeitigte; dieser Erfolg floss größtenteils dem PAC zu.[258]

Die Krise von Sharpeville machte der Opposition zum einen klar, dass die Herrschaft der weißen Minderheit durch politische Aktionen erschüttert werden konnte[259] und zum anderen wurde sowohl die Schwäche von ANC und PAC wie auch die Grenzen des gewaltfreien Protests deutlich.[260] Das Verbot von ANC und PAC und die Härte der staatlichen Repression – Ingewahrsam-

[251.] Nervosität und Unerfahrenheit geben Marx (Südafrika, S. 241), Lodge (Black Politics, S. 210) und auch Nelson Mandela (Der lange Weg, S. 323) als Auslöser für die Schüsse an. Dubow (Apartheid, S. 76) sieht keinen Grund daran zu zweifeln; dies tut aber Stephen Clingman (Bram Fischer, S. 231).
[252.] Dubow, The ANC, S. 62; Dubow, Apartheid, S. 180; Lodge, Black Politics, S. 210.
[253.] Dubow, Apartheid, S. 77, S. 83. Thörn, Emergence, S. 127-141; Mandela, Der lange Weg, S. 323.
[254.] Beinart, Twentieth-Century, S. 166
[255.] Ebd., S. 166.
[256.] Lodge, Black Politics, S. 216-222.
[257.] Dubow, The ANC, S. 63.
[258.] Ebd., S. 63.
[259.] Vor allem auch, weil die Auseinandersetzungen zu einer Kapitalflucht aus dem Land und Einbrüchen an der Johannesburger Börse zeitigten (vgl. Dubow, The ANC, S. 64; Mandela, Der lange Weg, S. 323; Lodge, Black Politics, S. 226). William Beinart diskutiert die ökonomische Entwicklung von 1960 und 1970 und schließt sich den radikalen Wissenschaftlern der 1970er Jahre an, welche diese Jahre als Periode ausserordentlicher Wachstumsraten erkennen, in der die Sharpeville-Krise nur ein »Schluckauf« gewesen sei (Beinart, Twentieth-Century, S. 170-200, S. 171).
[260.] Dubow, The ANC, S. 64.

nahme bzw. Bannung von über 2000 Oppositionellen aller Hautfarben[261] – trieb die Opposition in den Untergrund, da sie der legalen Handlungsmöglichkeiten beraubt wurde.[262]

### (ii) Auf dem Weg in den Untergrund

Überlegungen, im Untergrund den bewaffneten Kampf aufzunehmen, waren schon nach der gescheiterten *Defiance Campaign* seitens der rekonstituierten SACP und einzelner ANC-Mitglieder angestellt worden.[263] Schon 1953 hatte Nelson Mandela den sogenannten »M-Plan«, der den klandestinen Aufbau einer Untergrundorganisation von der Strassenzelle bis zum nationalen Kommandostab vorsah, entworfen, aber nie umgesetzt. Ende 1960 schon ersuchten Militante aus dem ANC und SACP in China und der UdSSR um militärische und logistische Unterstützung, Mandela und andere reisten in verschiedene afrikanische Staaten inklusive Äthiopien und Algerien, um die Bedingungen für einen Guerillakrieg auszuloten. Die SACP entschied sich jedoch gegen Ende 1960, den bewaffneten Kampf aufzunehmen, was die Entscheidungen des ANC sich daran zu beteiligen, beschleunigte.[264] Auch der PAC gründete seinen eigenen bewaffneten Arm, *Poqo*, während ein Ableger der Liberal Party mit dem *National Committee for Liberation* (später *African Resistance Movement*, NCL/ARM) zu den Waffen griff. Alle Organisationen begannen – unabgesprochen – spätestens Ende 1961 mit ihren Sabotagekampagnen. Im September 1961 versuchte das NCL/ARM das *Bantu Administration Tax Office* in Johannesburg in Brand zu stecken.[265] *Poqo* verkündete im Dezember 1961 mit einem Flugblatt in Kapstadt seine Existenz; dort hatte man, anders als bei den anderen Gruppierungen, keine Bedenken, Zivilisten zu attackieren oder terroristische Methoden anzuwenden.[266]

Der bewaffnete Kampf fand jedoch keine Mehrheit innerhalb der Kongresse. Moses Kotane, Berater des ANC-Präsidenten Albert Luthuli und langjähriges SACP-Mitglied, sprach sich 1961 dagegen aus. Daraus resultierte die Schaffung einer separaten Organisation, die von den beteilig-

[261.] Dubow, Apartheid, S. 81; Mandela, Der lange Weg, S. 329.
[262.] Ebd., S. 86.
[263.] Ich folge in der Darstellung von Dubow, Apartheid, S. 86-93.
[264.] Ebd., S. 88ff.
[265.] Ebd., S. 91.
[266.] Ebd., S. 93.

ten Kongressen unabhängig war.[267] Der »Speer der Nation«, *Umkhonto We Sizwe* – kurz: MK – wurde von Joe Slovo von der SACP und Nelson Mandela vom ANC geleitet.[268] Als Auftakt wurden am 15. und 16. Dezember 1961 200 Anschläge ausgeführt.[269] In den folgenden anderthalb Jahren wurden die Anschläge auf das ganze Land ausgeweitet. Mutig, enthusiastisch und amateurhaft, so charakterisiert der Historiker Tom Lodge die Aktionen rückblickend.[270] Doch unter den Aktivisten war eine Euphorie verspürbar, mit der sie der Aufnahme des bewaffneten Kampfes entgegensahen.[271]

Begeistert erinnerte sich auch Ronny Kasrils an die erste Bombe, die er mit seiner Frau Eleanor in der zweiten Jahreshälfte 1962 nahe Durban an Hochspannungsmasten gelegt hatte. Nach der erfolgreiche Vorbereitung des Zeitzünders kehrten sie nach Hause zurück und warteten auf das Resultat.

> »We did not wait long. Our cottage was suddenly plunged into darkness. We ran outside to witness the extent of the black-out. Not a light was showing in the entire street. We ran a short way up a hill to a park with a good view of the city centre, the beach front and the harbour. An eerie darkness had blotted out the entire town. We hugged one another and danced a jig in the park.«[272]

Die erste Kampagne MKs wurde von Postern und Flugblättern begleitet, die die Aufnahme und die Ziele des bewaffneten Kampfs verkündeten. Sorgfältig wurden die Anschläge auf »harte Ziele« wie Einrichtungen der Regierung, Armee, Polizei und infrastrukturelle Ziele wie Hochspannungsleitungen beschränkt, denn zivile Opfer sollten vermieden werden. Die Aktivisten aus ANC und SACP, die in MK zusammenarbeiteten, hofften, einen offenen Krieg mit dem Apartheidstaat zu vermeiden und eine gesellschaftliche Änderung politisch herbeizuführen.[273] Der Erfolg und die Wirkung der MK-Kampagne auf die weiße Bevölkerung war jedoch gering.[274] Die

267. Ebd., S. 87.
268. Ebd., S. 87.
269. Lodge, Black Politics, S. 235.
270. Ebd., S. 236.
271. Goldberg, The Mission, S. 85.
272. Ronnie Kasrils: Armed and Dangerous. My undercover Struggle against Apartheid, Oxford 1993, S. 54.
273. Lodge, Black Politics, S. 234f.; Lodge stellt aber in Rechnung, dass in Durban und Port Elizabeth Personenschäden in Kauf genommen wurden (ebd., S. 236).

anderen Organisationen, vor allem *Poqo*, erlangten größere Aufmerksamkeit, brachten aber ebenfalls keine greifbaren politischen Erfolge.

*Poqo* wurde 1963 durch den Arrest von 3000 PAC-Mitgliedern handlungsunfähig. Das links- undogmatische *National Committe for Liberation/African Resistance Movement* existierte wie MK noch bis 1964 fort. Dessen Generalstab wurde bei einer Razzia im Johannesburger Vorort Rivonia 1963 verhaftet und nach einem spektakulären Prozess, dem *Rivonia Trial*, 1964 verurteilt.[275] Auch in nachfolgenden Prozessen wurden sowohl Mitglieder des NCL/ARM wie auch der zweiten Riege von MK zu langjährigen Gefängnisstrafen verurteilt. 1964 war die interne Opposition für mehr als eine Dekade zerschlagen.[276] Zusätzlich zu der Professionalisierung der Arbeit der »Special Branch«, der politischen Sicherheitspolizei, wurden 1963 durch den *General Laws Amendment Act* die Repressionsmöglichkeiten enorm ausgeweitet. Das Gesetz, auch »90-day law« genannt, erlaubte es der Polizei, Verdächtige für 90 Tage ohne Zugang zu Anwälten oder Besuch in Gewahrsam zu nehmen. Der Gewahrsam konnte nach 90 Tagen unmittelbar wieder vorgenommen werden, sodass die Polizei Verdächtige faktisch unbeschränkt und ohne Rechtsbeistand, Haftbefehl oder Anklage festsetzen konnte.[277]

»Eine Konterrevolution war in vollem Schwung«, schließt Saul Dubow seine Ausführungen zum Widerstand in den 1960er Jahren, der mit dem Hochverratsprozess gegen den Anwalt und führenden Kommunisten Bram Fischer und andere, dem *Fischer Trial* 1966 endete.[278]

Spätestens seit 1960 begannen oppositionelle Aktivisten, sofern sie keine Haftstrafen absaßen, Südafrika zu verlassen. Manche wurden als Emissäre ihrer Organisationen ins Ausland geschickt, wie Oliver Tambo vom ANC und Joe Slovo von der SACP, anderer weigerten sich zunächste, Südafrika zu verlassen, kämpften sie doch hier um die nationale Befreiung und wollten dem Druck der Regierung nicht nachgeben. Nach den politischen Prozessen gab es außer der legalen *Progressive Party*, deren Abgeordnete Helen Suzman allein in Opposition zur NP im Parlament saß, keinerlei Kräfte mehr in Südafrika, die für das zentrale Dokument der Oppositions-

[274.] Lodge, Black Politics. S. 236.
[275.] Auf den Prozess wird in Kapitel IV näher eingegangen.
[276.] Marx, Südafrika, S. 242f.
[277.] Dubow, Apartheid, S. 96. S. a. Ormond, The Apartheid Handbook, S. 160-165.
[278.] Ebd., S. 98; Clingman, Bram Fischer, S. 330-380.

bewegung, die *Freedom Charter* eintraten – und durch die angehäuften Verbote und gesetzlichen Einschränkungen sollte dies von Staats wegen auch unmöglich gemacht werden.

## (b) Jüdische Einwanderung nach Südafrika im 19. und 20. Jahrhundert

Die jüdische Gemeinschaft Südafrikas kann auf eine über hundertfünfzigjährige Geschichte zurückblicken. Nachdem im Jahr 1806 die Briten das Kap besetzt hatten und die bis dahin dort residierende Niederländische Ostindien-Kompanie (*Vereenigde Oostindische Compagnie*, VOC), die auf der konfessionellen Bindung ihrer Seeleute an den christlich reformierten Glaube bestand ihre Macht verloren hatte, ließ sich eine kleine Gruppe englischer, niederländischer und deutscher Juden am Kap der guten Hoffnung nieder.[279] 1820 kam eine weitere Zahl Juden mit der ersten Gruppe englischer Siedler in die Kapprovinz.[280] Kollektiv traten die südafrikanischen Juden im Oktober 1838 in Erscheinung, als sie den Gouverneur des östlichen Teils der Kapkolonie baten, ihnen die Errichtung einer Begräbnisstätte zu gewähren[281] und 1841 beging eine Gruppe von 17 Männern einen Gottesdienst am Abend des Yom Kippur, was der Beginn der ersten jüdischen Gemeinde des südlichen Afrikas, *Tikvath Israel* oder auch *Cape Town Hebrew Congregation* war. Mit dem Diamanten-Boom, der in den 1860er Jahren ausbrach, stieg die Zahl jüdischer Immigranten und als Folge auch die Zahl der Gemeindegründungen. Innerhalb von fünfzehn Jahren wurden Gemeinden in Kimberley (dem Zentrum der Diamantenproduktion), Durban (Zuckerrohrproduktion), Johannesburg (Diamanten und Minen), Kleksdorp, Pretoria, Paarl und Germinston gegründet.[282] Diese erste Generation südafrikanischer Juden waren Teil der weiteren Anglo-Deutschen Mittelklasse, die im Gefolge der Modernisierung sich (gemäßigt) aufklärerischen Idealen verschrieben hatte. Sie gehörten zu einem bürgerlich akkulturierten Milieu, in welchen Religion als Privatangelegenheit gesehen wurde. Dementsprechend wurde auch Juden Respekt gezollt und sie sahen Südafrika als ihr Zuhause an.[283]

Ihre Zahl sank jedoch in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts, was Sorgen um den Fortbestand der Gemeinschaft hervorrief.[284] Doch als am Ende des Jahrhunderts nach dem tödlichen

[279.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 3f.; Daniel J. Elazar: Jewish Communities in Frontier Societies. Argentina, Australia, and South Africa, New York/London 1983, S. 151, S. 153.
[280.] Elazar, Jewish Communities, S. 165.
[281.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 5.
[282.] Elazar, Jewish Communities, S. 153.
[283.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 9; Milton Shain/ Richard Mendelsohn/Vivan Beckford-Smith: Testing Cosmopolitan Tolerance: Port Jews in Cape Town during the Late Victorian and Edwardian Years, in: David Cesarani/Gema Romain (Hg.): Jews and Port Cities 1590-1990. Commerce, Community and Cosmopolitanism, London u.a. 2006, S. 235-246, hier 237.
[284.] Elazar, Jewish Communities, S. 166.

Attentat auf Zar Alexander II. und den sich anschließenden Pogromen, der verschärften antisemitischen Gesetzgebung, sowie der generellen Armut und dem weit verbreiteten Hunger im Ansiedlungyrayon die Emigration aus Osteuropa zunahm, schwoll auch die Zahl derer an, die in Südafrika ein besseres Leben suchten. Schätzungsweise zweieinhalb bis drei Millionen Juden verließen das östliche Europa.[285] Von ihnen gingen ca. zwei Millionen in die USA, ungefähr 150.000 ließen sich in Großbritannien nieder, ca. 50.000 in *Erez Israel* und ebensoviele in Deutschland. Zwar verteilten sich wenige Ostjuden über das britische Weltreich,[286] aber Südafrika erlebte von 1881 bis zum Ersten Weltkrieg eine Einwanderungswelle von 30.000[287] bis 40.000 Juden.[288] Zum überwiegenden Teil kamen die Einwanderer aus der litauischen Provinz Kaunas, sogar bis in wenige besonders dominante Städte lässt sich ihre Spur zurückverfolgen.[289] Die litauischen Juden, Litwaken genannt, sorgten für eine Wiederbelebung des jüdischen Lebens in Südafrika. Sie waren das größte Segment der jüdischen Minderheit.[290]

Legenden um ökonomischen Erfolg und sagenhaften Reichtum jüdischer Emigranten fachte die Auswanderung aus dieser sehr umgrenzten Region nach Südafrika an.[291] Ebenso beeinflussten große Reedereien den Verlauf der Auswanderung. In London wie auch in Hamburg vermittelten Reedereien wie Albert Ballins HAPAG oder Donald Curries *Castle-Line* an Zwischenstationen der jüdischen Emigranten die Passage nach Südafrika.[292] Trotz ihrer relativ geringen Zahl angesichts der Massenauswanderung war es für südafrikanische Verhältnisse eine große Einwan-

[285.] Andrew Godley: Jewish Immigrant Entrepreneurship in New York and London 1880-1914. Enterprise and Culture, Basingstoke 2001, S. 20; Trude Maurer: Ostjuden in Deutschland 1918-1933, Hamburger Beiträge zur Geschichte der deutschen Juden XII, Hamburg 1986, S. 47.
[286.] Ebd., S. 20.
[287.] Elazar, Jewish Communities, S. 167.
[288.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 33.
[289.] Ebd.
[290.] Elazar, Jewish Communities, S. 156; Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 29-103.
[291.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 33, S. 54 f.; s. a. Shimoni, Jews and Zionism, S. 7. Sammy Marks und sein entfernter Cousin Isaac Lewis bauten vor der Jahrhundertwende ein Firmenimperium im Oranje-Freistaat und Transvaal, den damaligen burischen Republiken auf; Marks wurde ein enger Vertrauter des burischen Präsidenten Paul Krüger, der trotz seiner Verankerung im englisch-sprachigen Handelsmilieu während des Südafrikanischen Krieges nahe Pretoria bleiben konnte. Die Friedenskonferenz zwischen Engländern und Afrikaanern von Vereeinging 1902 wurde auf Marks' Grundeigentum abgehalten, bei der er in einer nicht unwichtigen Nebenrolle die Positionen der Friedensbefürworter stärkte (Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 54f.).
[292.] Aubrey N. Newman u.a. (Hg.): Jewish Migration to South Africa. The Records of the Poor Jews' Temporary Shelter, 1885 - 1914, o.O. [Kapstadt], o.J. [2007]; Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 33ff.; Tobias Brinkmann: »Mit Ballin unterwegs«. Jüdische Migration aus Osteuropa im Transit durch Deutschland, in: Aschkenas, Jg. 17 (2007), H. 1, S. 75-96.

derungswelle, die dennoch als »zufälliges Nebenprodukt« der Einwanderung von Litwaken nach Grossbritannien gilt.[293]

Die Neuankömmlinge im Hafen Kapstadts wurden von weiten Teilen der weißen Bevölkerung mit Skepsis, Ressentiment und Ablehnung betrachtet.[294] Wie auch in den westlichen Ländern der Immigration[295] wurden die verarmten »Ostjuden« von ihren bürgerlichen Glaubensbrüdern und -schwestern durchaus kritisch beäugt.[296] Jüdische Wohlfahrtseinrichtungen leisteten aber Unterstützung und stießen einen Prozess an, der ein (in der Wahrnehmung) einheitliches südafrikanisches Judentums schuf. Dabei spielte die Abwehr des immer stärker werdenden Antisemitismus ebenfalls eine Rolle.[297] Doch Spannungen zwischen Litwaken und anglo-deutschen Juden blieben nicht aus.[298]

Die Klassenunterschiede innerhalb der südafrikanischen Juden bestanden *en gros* nur für eine Generation. Die Kinder der ersten Einwanderergeneration konnten schon alle Privilegien der segregierten Gesellschaft für sich nutzen – vielmehr noch: durch deren rassistische Struktur stiegen sie automatisch in der Gesellschaft der institutionalisierten 'Rassen'trennung auf.[299]

Das jüdische Leben in Kapstadt war vielfältig, sowohl nach Innen auf die partikularen Bedürf-

[293.] Shimoni, Jews and Zionism, S. 7.

[294.] Milton Shain: The Roots of Antisemitism in South Africa, Charlottesville u. a. 1994, S. 49-77.

[295.] Heiko Haumann: Geschichte der Ostjuden, München 1998, S. 162f.

[296.] Izabela Olszewska: Ostjuden vs. Westjuden, in: Andrzej Katny/Izabela Olsweska/Aleksandra Twardoska (Hg.): Ashkenazim and Sephardim. A European Perspective, Frankfurt am Main u.a. 2013, S. 113-126; Steven Aschheim: Spiegelbild, Projektion, Zerrbild. »Ostjuden« in der jüdischen Kultur in Deutschland, in: Osteuropa 58 (2008), S. 67-81; s. a. Verena Dohrn/Ann-Christin Saß: Einführung, in: Verena Dohrn/Gertrud Pickahn: Transit und Transformation. Osteuropäisch-jüdische Migranten in Berlin 1918-1939, Charlottengrad und Scheunenviertel 1, Göttingen 2010, S. 9-22; Haumann, Die Geschichte der Ostjuden, S. 162ff.; Dan Diner: Zweierlei Emanzipation, in: ders.: Gedächtniszeiten. Über jüdische und andere Geschichten, München 2003, S. 124-134.

[297.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 35-39; s. a.: ebd., S. 84; Elazar, Jewish Communities, S. 173f.

[298.] Elazar, Jewish Communities, S. 173. Es wäre aufschlussreich, die Herausbildung eines jüdisch-südafrikanischen akkulturierten Selbstbildes mit dem der deutschen Juden zu vergleichen, zum einen im Hinblick auf die Funktion, die das *imago* des Ostjuden zur Bestimmung des Inhaltes der Akkulturation einnahm wie zum anderen mit Blick auf die Selbstverortung der akkulturierten Juden in den jeweiligen Gesellschaften. Angenommen, dass im Konflikt zwischen Afrikaanern und Engländern die Juden die Einzigen, die »wirkliche« Südafrikaner waren – und die auf Versöhnung und Interessensausgleich ausgerichtete *South African Party* von Jan Smuts politisch präferierten –, so ähnelt sich diese Mittelstellung in Deutschland, wo die Akkulturation der Juden auch mit der vehementen Bejahung deutscher Bildung und der deutschen Sprache einher ging (vgl. Riva Krut: The Making of a South African Jewish Community, in: Belinda Bozzoli [Hg.]: Class, Community and Conflict. South African Perspectives, Johannesburg 1987, S. 135-159; Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 102; Aschheim, Spiegelbild).

[299.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 89ff.; s. a. Saron/Hotz, The Jews in South Africa, S. 348-369, 373f. Louis Hotz beschrieb darin Südafrika als »land of opportunity« für die jüdischen Immigranten (S. 359).

nisse der jüdischen Gemeinschaft gerichtet, wie nach Aussen, als Teil des Auseinandersetzungen um die Gestalt der südafrikanischen Gesellschaft. Letzteres drückt sich vor allem darin aus, dass jüdische Südafrikaner oftmals öffentlich sichtbar als Vertreter der nicht-weißen Bevölkerung ins Parlament gewählt wurden – solange dies möglich war.[300] Auch bildeten sich um besondere Persönlichkeiten Zirkel von Intellektuellen heraus, deren subtiler Einfluss noch spätere Generationen anziehen sollte, wie Ruth Schechter oder der Kreis um Olive Schreiner.[301]

Nicht nur in Kapstadt, der »Mutterstadt« des weißen Südafrikas, belebten die Massen jüdischer Neuankömmlinge die jüdischen Gemeinden. Nach Diamanten- und Goldfunden im Ostkap und dem Witwatersrand zogen viele, die ihr Glück machen wollten, nach Kimberley oder in die frisch gegründete Stadt Johannesburg, die das Zentrum der Rohstoff- und Mineralienausbeutung im Witwatresrand werden sollte. Johannesburg entstand im Zuge des Goldrausches, der ab 1886 tausende von Glückssuchern anzog.[302] Unter den Einwohnern der Stadt machten Juden 10 Prozent aus, »eine sichtbare Minderheit«[303] aus Abenteurern, Unternehmern,[304] Händlern, Handwerkern,[305] Ärzten, Apothekern, Anwälten[306] und Barbetreibern.[307] Die ersten Goldschürfungen durch Minenkonglomerate waren eng mit den schon etablierten Unternehmungen in Kimberley verbunden, eine Reihe neuer Firmen kamen hinzu.[308] Zugleich waren jüdische Kriminelle ein solch fester Bestandteil der Unterwelt des Landes, dass sie mit einem eigenen

300. Siehe das Beispiel Morris Alexanders, siehe: Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 52f.; s. a.: ebd., S. 57; Baruch Hirson: The Cape Town Intellectuals. Ruth Schechter and her Circle, 1907-1934, Kapstadt 2001.
301. Vgl. Hirson, The Cape Town Intellectuals; Ruth First/Ann Scott: Olive Schreiner, London 1980.
302. Äußerst wenige Juden lebten vorher im Transvaal und waren Bürger der burischen Südafrikanischen Republik – trotz deren protestantischen Charakters. Mendel Kaplan und Marian Robertson können einen Fall nachweisen, dass in Ermelo ein jüdischer *burgher* lebte (ders./dies.: Introduction, in: ders./dies [Hg.]: Founders and Followers. Johannesburg Jewry 1887-1915, S. 10-16 S. 14, Fn. 13).
303. Krut, Making, S. 136.
304. Vgl. Marian Robertson: Investing in the Witwatersrand: Jewish Stockbrokers and property developers, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 35-53.
305. Marian Robertson: Investing Talent in the Witwatersrand: Jewish Traders, Craftsmen and small entrepeneurs, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 115-132.
306. Marian Robertson/Denis Diamond: Chemists, doctors and lawyers – some early Jewish professional men in Johannesburg, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 133-151.
307. Mendel Kaplan/Marian Robertson: The Formation of the Johannesburg Jewish Community 1887-1915: An overview, in: dies., Founders and Followers, S. 17-34, hier S. 17f.
308. Ebd., S. 18-21.

Begriff, »Peruvians«, belegt wurden.[309] Neben der religösen Ausdifferenzierung,[310] gründeten die jüdischen Bewohner der Stadt – ähnlich dem Vereinsleben in Osteuropa – spezifische Interessensverbände und -vereine, *landsmanshaftn*, Herren- und Theaterclubs und Lesezirkeln,[311] unter ihnen auch die erste politische Vereinigung jüdischer Arbeiter, den *Jewish Working Men's Club* (JWMC). Zwar wurde seine Tätigkeit durch die Ereignisse des Südafrikanischen Kriegs überdeckt, aber er initiierte eine Tradition jüdischer linker, proletarischer Vereinigungen, deren bekanntester der *Jewish Workers Club* (JWC) werden sollte. Dieser spielte eine zentrale Rolle in der Herausbildung linker Vorfeldorganisationen und der Prägung des Bewusstseins einnahm.[312] Doch auch wenn sie eine deutliche Minderheit der jüdischen Immigranten organisierten und in Anlehnung an den Bund antizionistische Positionen vertraten, war die Mehrzahl der litwakischen Einwanderer stark zionistisch orientiert, eine Art *common sense* in der (ost-)jüdischen *community*.[313]

Doch die jüdische Minderheit war nicht so homogen, wie es seitens seines anglo-deutschen Establishments gewünscht war. Klassenfragmentierungen bestanden weiterhin und arme Ostjuden, Gewerkschaften, Bundisten, die *landsmanshaftn* der Einwanderer, praktische Zionisten[314] und natürlich »Peruvians«[315] waren von der organisatorischen Durchdringung und der Schaffung einer südafrikanischen jüdischen Identität, welche in der jüdischen Gemeinschaft in den Jahren von *Depression* (1896-1906), südafrikanischem Krieg und anschließender *Reconstruction* auf Betreiben des Establishments stattfand, ausgeschlossen.

309. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 45,
310. Kaplan/Robertson, The Formation, S. 27; Marian Robertson/Mendel Kaplan: The Chevra Kadisha – Jewish Helping Hand and Burial Society. Johannesburg's first organised social welfare work, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 92-114.
311. Vgl. Ebd., S. 33.
312. Siehe Adler, Lithuania's Diaspora.
313. Vgl. Mendelsohn, On Modern Jewish Politics, S. 43f.; Victor Karady: The Jews of Europe in the Modern Era. A Socio-Historical Outline, Budapest/New York 2004, S. 272.
314. Krut, Making, S. 148. S. a. Campbell, Beyond the Pale, S. 110f. Praktische Zionisten richteten ihr Augenmerk auf die reale Einwanderungs- und Siedlungspolitik in *Erez Israel*; dieses Initativen sollten faktisch einen jüdischen Staat hervorbringen. Politische Zionisten fokussierten sich darauf, von den europäischen Grossmächten Konzessionen für einen jüdischen Staat in *Erez Israel* (zum damaligen Zeitpunkt ein Teil des Osmanischen Reiches, nach dessen Untergang am Ende des Ersten Weltkrieg unter britischer Verwaltung) zu erhalten. Politischer Zionismus entsprach deutlich der sich etablierenden jüdischen Mittelklasse, auch weil er mit dem Interesse einer nationalen südafrikanischen Identität einhergehen konnte.
315. Ebd., S. 146f.

Doch trübte dieser Prozess nicht das *imago* von Südafrika als »Goldene Medina«, einem verheißenen Land werden ließ.[316] Außerdem galt Antisemitismus hier als abwesend, zumindest weniger gewichtig als im Zarenreich. ›Abwesenheit‹ meinte zwar ausdrücklich nicht politische Gleichstellung oder staatsbürgerliche Rechte, diese sollten außerhalb der Kapprovinz Juden erst nach dem südafrikanischen Krieg in der *Union of South Africa* gewährt werden, wenngleich diese Rechte angefochten wurden. Aber bis zu den Jahren der Jahrhundertwende schien Antisemitismus in öffentlichen Leben kaum eine Rolle zu spielen, während er danach ein fester Bestandteil des öffentlichen Diskurses in der weißen Bevölkerung wurde.[317] Antisemitismus wurde auch im südlichen Afrika ein wesentlicher Faktor in der jüdischen Erfahrung. Sowohl der südafrikanische Krieg wie auch der manifeste Antisemitismus in der Zeit nach dem Ersten Weltkrieg bedeuteten markante Einschnitte für die jüdische *community*.

### (i) Der zweite südafrikanische Krieg (1899-1902)

Der zweite südafrikanische Krieg[318] wütete zwischen 1899 und 1902 in den burischen Republiken Transvaal und Oranje-Freistaat. Dieser Krieg führte zu einer starken Fluchtbewegung jüdischer Bewohner (die keine Bürger, sondern *Uitlanders*, Ausländer ohne Wahlrecht und bürgerliche Rechte, waren),[319] die entweder in Kapstadt oder den der englischen Krone unterstehenden Provinzen Zuflucht fanden.[320] Der Krieg veränderte die Situation derjenigen, die in den Burenrepubliken blieben, drastisch: ehemalige Flüchtlinge aus dem Zarenreich gingen zurück nach Europa, oder gar nach Russland, wer blieb, fand nur schwer eine Anstellung. Die jüdischen Ladenbesitzer auf dem Land konnten auch nach der Besetzung der Republiken durch die britische Armee bleiben, mussten aber schwören, neutral zu bleiben. Als die Afrikaaner ihren Guerillakrieg begannen, kam den Läden auf dem Land eine strategisch ausserordentlich wichtige Funktion zu:

316. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 38.
317. Shain, The Roots of Antisemitism, S. 5, S. 49-70, S. 74-77. Unter nicht-weißen Südafrikanern wurden Juden nicht spezifisch negativ wahrgenommen, da die Konfliktlinie zwischen Weißen und Schwarzen verlief.
318. Im Deutschen wird der Krieg ›zweiter Burenkrieg‹ genannt, was aber die weitreichende Einbindung der gesamten Bevölkerung in das Kriegsgeschehen unterschlägt, weshalb hier in Anlehnung an die neuere englischsprachige Forschung vom (zweiten) südafrikanischen Krieg gesprochen wird.
319. Vgl. Elazar, Jewish Communities, S. 169; Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 54f.
320. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 58f.

Sie versorgten die Guerillas mit Nahrungsmitteln, Ausrüstung und Viehfutter. Zugleich nahmen sie Farmprodukte ab, auch wenn der afrikaanische Farmer bei den Guerillas war. Diese Schattenökonomie half den afrikaanischen Kommandos, weiter im Feld zu stehen.[321]

Die Briten antworteten auf den Guerillakrieg der Afrikaaner mit einer Politik der verbrannten Erde, die zur Folge hatte, dass auch Gebäude von Juden, die sie auf dem Land in den 1880ern und 1890ern errichtet hatten, zerstört wurden. Da sie aber *uitlanders* waren, blieb ihnen die Internierung in englischen Konzentrationslagern erspart.[322] Wer vom Land vertrieben wurde, suchte Zuflucht entweder in den Städten des Oranje-Freistaats, des Transvaals oder an der Küste. Während des als Auseinandersetzung zwischen Afrikaanern und Briten angesehenen Kriegs verhielt sich die Mehrzahl der Juden neutral. Wenige nahmen auf der britischen und noch weniger auf der afrikaanischen Seite am Kriegsgeschehen teil.[323] Der massenhaften Exodus[324] der jüdischen Bevölkerung – ungefähr 10.000 Juden verließen den Transvaal[325] – reduzierte das Gemeindeleben der verbliebenen Gemeinden in den Städten der Burenrepubliken merklich.[326] Nach dem Friedenschluss zwischen Afrikaanern und Briten blühten die dezimierten Gemeinden wieder auf, denn innerhalb weniger Jahre war die jüdische Bevölkerung durch Immigration um ein Drittel gewachsen.[327] Bis 1912, in der Periode der *reconstruction*, wurden die vier verschiedenen britisch- und afrikaanisch-geprägten Provinzen – Kapprovinz, Natal, Oranje-Freistaat und Transvaal – zur *Union of South Africa* vereinigt, ein Kompromiss, bei dem die Afrikaaner zwar ihre Unabhängigkeit verloren, aber politisch die Union dominierten, während den Briten die ökonomische Macht gelassen wurde.

### (ii) Politische Ausdifferenzierung der jüdischen Gemeinschaft

Zusammen mit der deutlich früher, 1898, gegründeten Zionistischen Landesgruppe, der *South African Zionist Federation*, bildete das 1912 gegründete *South African Jewish Board of Deputies* (SAJBD) das Fundament, auf dem sich die jüdische Gemeinschaft in Südafrika entwickelte.[328]

321. Ebd., S. 58.
322. Ebd., S. 58.
323. Ebd., S. 59.
324. Ebd., S. 58; Mendelsohn und Shain sprechen von einem »wohlesale Exodus« und einem »mass Exodus« der städtischen Juden im Zuge des Krieges; s. a. Robertson/Kaplan, The Chevra Kadisha, S. 101.
325. Elazar, Jewish Communities, S. 171.
326. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 58f.; Robertson/Kaplan, The Cevra Kadisha, S. 104.
327. Ebd., S. 71.

Mit der politischen Vereinigung des Landes trat das SAJBD mit dem Anspruch auf, die gesamten jüdischen Interessen in der Union wahrzunehmen. Damit wurde die Trennung in englische und afrikaanische jüdische *community* aufgehoben. Das SAJBD war nach englischem Vorbild aufgebaut und repräsentierte das Gesicht des jüdischen Südafrikas in der neuen Union:[329]

> »anglicised, respectably bourgeois, upwardly mobile, comfortably integrated into the English-dominated cities, and far removed from the world of the Peruvian, a continuing source of shame and embarrassment for the aspirant middle class.«[330]

Für die innere Zusammensetzung der Gemeinschaft aber war die Synthese zwischen dem anglo-jüdischen und litwakischen Teil der *community* entscheidend.[331] Die vorherige Trennung war nicht nur kulturell bedingt (wenngleich die überwältigende Mehrheit der jüdischen Südafrikaner Ashkenasen waren[332]), sondern reflektierte auch soziale und ökonomische Unterschiede: die ersten jüdischen Siedler hatten sich schon in eine vermögende Mittelklasse hochgearbeitet, während die litwakischen Neuankömmlinge diesen Schritt noch vor sich hatten.[333] Die anfänglichen Differenzen[334] zwischen anglo-deutschen Juden, dem Rabbinat und den Zionisten, nivellierten sich bis zum Ersten Weltkrieg, auch da führende Rabbiner die zionistische Bewegung begrüßten.[335] Ebenso wurde jüdischer Nationalismus, als ein Teil der Gruppenidentität im ethnisch zerklüfteten Südafrika willkommen geheißen.[336] Das Bekenntnis zum (politischen) Zionismus wurde ein zentrales Signum der jüdischen Gemeinde Südafrikas, die weltweit den größten

328. Shimoni, Jews and Zionism, S. 20. S. a.: Stephen Cohen: The South African Zionist Federation and the South African Jewish Board of Deputies: Samuel Goldreich and Max Langermann, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 197-210.
329. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 61-73
330. Ebd., S. 65.
331. Elazar, Jewish Communities, S. 174ff. Mehrheitlich taten die litwakischen Einwanderer dies auch, wenngleich eine sichtbare Minderheit die Unterwelt der Minenstädte Kimberley und des jungen Johannesburgs beherrschte (s. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 44f.).
332. Einige englische jüdische Pioniere hatten sefardische Vorfahren und eine kleine Minderheit sefardischer Juden kam aus dem Kongo nach der Unabhängigkeit (Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 4f., S. 16, S. 182); nach Kaplan/Robertson (The Formation, S. 29) wurde schon 1903 eine kleine sefardische Synagoge in Johannesburg gegründet, die im Laufe der Jahre wuchs.
333. Ebd., S. 174.
334. Shimoni, Jews and Zionism, S. 14f. nennt ein zentrales Unterscheidungsmerkmal die englisch-akkulturierte jüdische Mittelklasse, die im SAJBD ihre Vertretung fand und die jiddisch-sprachigen Zionisten, die sich anfänglich nicht im SAJBD repräsentiert sahen. Krut, Making, stellt hingegen pointierter die Ausgangsbedingungen und Strategien der jüdischen Mittelklasse dar, die das Selbstbild der jüdischen *community* bestimmte.
335. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 97.
336. Ebd. Shain,The Roots of Antisemitism, S. 68f.

Prozentsatz an Zionisten in der jüdischen Bevölkerung und enorme Summen an zionistische Institutionen spendeten.[337] Die linksorientierte zionistische Jugendbewegung der 1930er und 1940er Jahre sollte für die späteren jüdischen Oppositionellen eine nicht unbedeutende Rolle spielen, vor allem der zionistisch-sozialistische *Hashomer Hatzair*.[338] Doch vor allem das SAJBD optierte für politische Zurückhaltung, sofern nicht Juden als Juden oder der Bestand der Gruppe gefährdet war. Mehrheitlich waren die Juden Südafrikas an Jan Smuts und Louis Bothas *South African Party*, bzw. später der *United Party* orientiert. Diese Partei sah sich als Partei der englischen oder *Commonwealth*-freundlichen Südafrikaner, die nach dem Krieg auf Ausgleich zwischen Afrikaanern und Engländern bedacht war.[339] Aus ihr ging die *Progressive Party* hervor, die während der Apartheid die einzige legale Oppositionspartei im Parlament war. Spätestens seit den Wahlen von 1921 waren Juden mit der »Mitte« des weißen politischen Spektrums identifiziert.[340]

Zwar hatte auch die extrem rechte *National Party* (NP), die 1948 die Regierungsgewalt übernehmen sollte, Anhänger unter den jüdischen Südafrikanern, vor allem in den Jahren ihrer Regierungskoalition mit der *Labour Party* (1924-1933). Insgesamt war jedoch eine Profilierung jüdischer Südafrikaner auf Seiten der extremen Rechten bis in die 1960er Jahre hinein äußerst selten, auch wegen der Vergangenheit führender NP-Politiker in antisemitischen und pro-nationalsozialistischen Organisationen.[341] Immerhin hatte sie auch vereinzelte jüdische Mitglieder, da nur einer ihrer Zweige Juden lange Jahre ausdrücklich ausschloss.[342]
Aber Juden gehörten auch explizit zu den (Mit-)Begründern der ersten Organisationen der politischen Linken und hatten dort ein weitaus stärkeres Profil. Ihr Einfluss reichte von den Gewerkschaften über die *Labour Party* bis zur CPSA. Ab 1913 begannen Juden in großer Zahl in die *Labour Party* einzutreten. Durch den Kurs der Sozialdemokratie im Ersten Weltkrieg spaltete sich schnell ein pazifistischer, respektive radikalerer Flügel ab, der die »War-on-War-League« gründete,

337. Shimoni, Jews and Zionism, S. 30ff.; James Adams: The Unnatural Alliance. Israel and South Africa, London u.a. 1984, S. 7.
338. Ebd., S. 34, S. 298; Hellmann/Talmud, Ideally Speaking, S. 345f.
339. Shimoni, Community, S. 10f.
340. Shimoni, Jews and Zionism, S. 84ff.; ders., Community, S. 55.
341. Ebd., S. 92ff.; Shimoni, Community , S. 57, S. 112.
342. Shimoni, Community, S. 112.

aus der mit der *International Socialist League* die erste marxistische politische Organisation in Südafrika hervorging.[343] Aus ihr entstand 1921 die CPSA.[344] Diese war vor dem Zweiten Weltkrieg die einzige Partei, die eine »farbenblinde« Rekrutierungsrichtlinie ausgab und Menschen aller Hautfarben als Mitglieder aufnahm. So etwas war für die weiße Wählerschaft nicht tragbar und die CPSA konnte nur wenige Stimmen der wahlberechtigten Weißen gewinnen und blieb auf gewerkschaftliche und außerparlamentarische Arbeit beschränkt.[345] Die (jüdische) Linke stand in Opposition zur mehrheitlichen zionistischen Gedankenwelt des südafrikanischen Judentums. Dabei war federführend der 1929 gegründete *Jewish Workers Club* (JWC), der gegen die zionistische Hegemonie Front machte.[346] Der JWC entstand aus den Traditionen des Allgemeinen Jüdischen Arbeiter-Bundes Russlands, Polens und Litauens, des »Bunds«, und stand der CPSA nahe.[347] Jüdischer Nationalismus, vor allem der revisionistische Zionismus, war dem JWC solch ein Anathema, dass es 1931 beim Besuch von Wladimir Jabotinsky, dem Gründer der Revisionistischen Organisation, zu einer Strassenschlacht zwischen jüdischen Linken und zionistischen Rechten kam. Der spätere kommunistische Aktivist Rowley Arenstein traute seinen Augen nicht und irritiert fragte er beim JWC nach, wie es dazu komme, dass Juden gegen Juden kämpften. Er bekam die Antwort, es seien keine Juden, sondern Faschisten bekämpft worden.[348]

Wenngleich sie unter der weißen Wählerschaft nur wenige Stimmen gewann, blieb die CPSA nicht aus dem parlamentarischen System ausgeschlossen, denn das Wahlsystem Südafrikas sah auch noch während einiger Jahre der Apartheid »Native Representatives« vor. Sie wurden von zugelassenen nicht-weißen Südafrikanern gewählt, mussten selbst aber »weiß« sein. Zwei (jüdische) Kommunisten nahmen diese Positionen immer wieder und mit Verve wahr: Sam Kahn und Hyman Basner.[349] Außerdem gelang es Hilda Watts (später Hilda Bernstein) 1944, im inner-

343. Mantzaris, Radical Community, S. 161.
344. Marx, Südafrika, S. 202; Baruch Hirson: A History of the Left in South Africa. Writings of Baruch Hirson, International Library of African Studies 15, London/New York 2005, S. 1-8.
345. Shimoni, Jews and Zionism, S. 87.
346. Ebd., S. 54f.; Adler, Lithuania's Diaspora, S. 78ff.; Mantzaris, Radical Community.
347. Siehe Adler, Lithuania's Diaspora; Ezra Mendelsohn: Class Struggle in the Pale. The Formative Years of the Jewish Workers' Movement in Tsarist Russia, Cambrigde 1970.
348. Rowley Arenstein, in: Suttner, Cutting, S. 377f.
349. Siehe Shimoni, Community, S. 90, S. 79f.

städtischen Johannesburg, also den Wohnvierteln der Einwanderer, als kommunistische Direktkandidatin in die Stadtversammlung gewählt zu werden.[350]

### (iii) Ökonomischer Aufstieg – mühsam aber stetig

Trotz der Sympathie des mehrfachen Präsidenten Jan Smuts für die jüdischen Gemeinschaft des Landes war dies nicht die »goldene Medina«, welches die emporstrebenden Immigranten sich erhofft hatten. Einer der ostjüdischen Immigranten, der in einer Kantine für schwarze Arbeiter in den Minen arbeitete, klagte: »My dreams are shattered. I work in a kaffir shop for £5 a month, and I am told that I am very lucky.«[351] Juden arbeiteten zudem als *smouse*, fahrende Händler in den ländlichen Gebieten der weißen Farmer und schwarzen Farmarbeiter – bisweilen die einzigen, die dort nicht in die Farm- und Landwirtschaft involviert waren.[352] In der Kapprovinz gaben Juden mehrheitlich an, als Händler und Kaufleute zu arbeiten, weitere Branchen, in denen sie stark vertreten waren, waren Schneider und Bekleidungsausstatter wie auch Schuhmacher; weniger vertreten waren Angestellte und Handlungsgehilfen, fahrende Händler, Vieh- oder Schnapshändler sowie Tischler, Bäcker, Juweliere und Uhrmacher – eindeutig Berufe, die sie noch in ihrer alten Heimat erlernt hatten.[353] Zehn Jahre später stellte sich die Berufsstruktur ungleich verteilt dar, denn 1926 gaben zwei Drittel der knapp 72 000 Juden an, im Handel und der Finanzwelt zu arbeiten, wenngleich das Gewerbe zumeist in einem moderaten Rahmen blieb.[354] Ihre Kinder schloßen in wachsendem Maße die Universität, meistens in Kapstadt oder Johannesburg, ab – Recht, Medizin, Handel aber auch Geisteswissenschaften, galten als ihre Fächer.[355] Juden in Südafrika tendierten zu freien Berufen.[356] Das berufliche Profil jüdischer Frauen war weniger ausgeprägt als das der Männer.[357] Eine erste statistische Erhebung der jüdischen Bevölkerung Johannesburgs wurde 1935 durchgeführt und kam zu dem Resultat, dass

[350.] Ebd., S. 85.
[351.] Adolph Shapiro, zit. nach: Adler, Lithuania's Diaspora, S. 73. Shapiro scheute nicht den pejorativen Begriff für Schwarze, *kaffir*.
[352.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 40ff.
[353.] Ebd., S. 83.
[354.] Ebd., S. 88, S. 90f.; Saron/Hotz, The Jews in South Africa, S. 368, S. 371.
[355.] Ebd., S. 91.
[356.] Vgl. ebd., S. 114.
[357.] Ebd., S. 111, S. 113.

man eine wohlhabende, aufstrebende Gemeinschaft mit deutlichem männlichen Überhang sei.[358] Zudem ließ sich eine rapide Urbanisierung feststellen: In den 1950er Jahren begann die Gruppe der *platteland*-Juden zu verschwinden, wie auch überhaupt jüdische Farmer nur einen sehr geringen Teil der Landbevölkerung ausmachten.[359]

Urbanisierung und ökonomische Konzentration hielt über Jahre hinweg an, wenn auch Juden bis auf wenige Ausnahmen nicht in die Spitzen der führenden Konzerne des Landes vorstießen. Denn diese blieben dem etablierten ›englischen‹ und dem unter der NP-Regierung neu gegründeten afrikaanischen Monopolisten vorbehalten.

### (iv) Innenpolitische Konflikte: Einwanderungsbeschränkung und Antisemitismus

In den 1920er und 1930er Jahren kam es zu einem deutlichen Anstieg des afrikaanischen Nationalismus, der mit einer massiven antisemitischen Agitation und dem Strom breiter weißer Bevölkerungsschichten in extrem rechten Organisationen einherging. Während die rassistische Ordnung zementiert erschien, fokussierten sie sich auf die jüdische Gruppe und die Einwanderung. Dieser Konflikt sollte die Wahrnehmung der NP, die sich in einen gemäßigten und einen militanteren Flügel spaltete, auch nach dem Zweiten Weltkrieg bestimmen.

Die Annäherung der jüdischen Minderheit an die Lebensweise der englischen Gruppe stieß nur auf wenig offene Gegenliebe.[360] Engländer wie auch Afrikaaner standen der jüdischen Einwanderung schon seit der der *Reconstruction* nach dem Südafrikanischen Krieg ablehnend gegenüber. Verschiedene gesetzliche Einschränkungen sollten den Zuzug ›unerwünschter Osteuropäer‹ einschränken oder unterbinden, sollten diese schlicht nicht als ›weiß‹ gelten.[361] Nachdem die USA 1924 ihre Einwanderungsquote drastisch senkten, erreichten bis 1930 noch jährlich ungefähr 2000 jüdische Immigranten die Docks von Kapstadt. Die Koalition aus NP und *Labour Party* reagierte mit drastischen Maßnahmen und verabschiedete den *Quota Act*, der nur die

358. Ebd., S. 111-114.
359. Saron/Hotz, The Jews in South Africa, S. 372f.; Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 88.
360. Shimoni, Jews and Zionism, S. 66; Shain, The Roots of Antisemitism, bspw. S. 6, 42, 46ff., zeichnet den Antisemitismus innerhalb der gesamten weißen Minderheit nach; vor den Renaissance eines Afrikaaner-Nationalismus in den 1930er Jahren erschien der Antisemitismus oftmals hegemonial in der weißen Minderheit, wenngleich parallel auch subgruppen-spezifische Stereotype existierten.
361. Krut, Making, S. 142f.; Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 57.

winzige Zahl von nur 50 Einwanderern aus bestimmten Ländern, vor allem Osteuropas, duldete.[362] Zwar vermochten es zwischen 1933 und 1936 noch ca. 6000 Juden aus Deutschland nach Südafrika zu fliehen, bevor der *Aliens Act*, der auf Druck der nazistischen Bewegungen im Land verabschiedet wurde, 1937 in Kraft trat.[363] Bis auf wenige Nachzügler kam mit Beginn des Zweiten Weltkriegs die jüdische Einwanderung zum Erliegen.[364]

Das Erstarken des Afrikaaner-Nationalismus ab den 1920er Jahren wurde als massive Bedrohung der jüdischen Minderheit gesehen, denn auch wenn es nicht an individuellem Antisemitismus gemangelt hatte, so war der prominente Platz, den die Juden im afrikaanischen Nationalismus einnahmen neu und die Machtübertragung an die Nationalsozialisten beflügelte die extrem rechten Gruppen im Land.[365] Die Jahre von 1930 bis 1945 veränderten die politische Landschaft nachhaltig.

Auf die Zunahme des Antisemitismus in Südafrika reagierte die jüdische *community* besorgt und die restriktive Einwanderungspolitik der Regierung erntete die Kritik liberaler jüdische Abgeordnete der Opposition. Von 1930 an regierte der General Barry Hertzog mit Jan Smuts und dessen *South African Party* gemeinsam das Land, 1934 fusionierte mit ihnen der gemäßigte Flügel der *National Party* zur *United Party*. Dies wiederum führte zur Abspaltung der *›Gesäuberten‹ National Party* und einer verstärkten Orientierung der sich politisch heimatlos sehenden Afrikaaner zur extremen Rechten.[366] Ihre Ideologien entlehnten Organisationen wie die *Nuwe Order*, die *Grey Shirts* und *Black Shirts* oder die *Ossewa Brandwag* dem nationalsozialistischen Deutschland.[367] Die *Ossewa Brandwag* zählte auf dem Höhepunkt ihres Einflusses schätzungs-

362. Campbell, Beyond the Pale, S. 101.
363. Ebd.; Shimoni, Jews and Zionism, S. 140-144. S. a. Linda Coetzee/Myra Osrin/Millie Pimstone: Seeking Refuge. German Jewish Immigration to the Cape in the 1930s, Kapstadt 2003; Jocelyn Hellig/Myra Osrin/Millie Pimstone: Seekin Refuge. German Jewish Immigration to Johannesburg in the 1930s, o.O. [Johannesburg] 2005.
364. Ebd.
365. Zu den politischen und ökonomische Begleitumständen sowie der kulturellen Ausprägung des Afrikaaner-Nationalismus siehe Marx, Südafrika, S. 193-201, S. 208-217; Giliomee, The Afrikaners, S. 335-446; s. a. Krut, Making, S. 145; Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 106; Shimoni, Jews and Zionism, S. 108-115.
366. Marx, Südafrika, S. 208ff., S. 213-217.
367. Siehe Patrick J. Furlong: Between Crown and Swastika. The Impact of the Radical Right on the Afrikaner Nationalist Movement in the Fascist Era, Hanover/London 1991; Christoph Marx: Im Zeichen des Ochsenwagen. Der radikale Afrikaaner-Nationalismus in Südafrika und die Geschichte der Ossewa Brandwag, Studien zur Afrikanischen Geschichte 22, Münster 1998, v.a. S. 221-240, S. 471-474. Hermann Giliomee kritisiert Furlongs Darstellung des faschistischen Charakters des afrikaanischen Nationalismus, besonders in Hinsicht auf die *National Party* (und unter Absehung von explizit dem Faschismus und/oder Nationalsozialismus angelehnten Organisationen wie *Nuwe Order* oder *Ossewa Brandwag*): Giliomee, The Afrikaners, S. 443f.

weise 300 000 Mitglieder.[368] Äußerst kontrovers war 1939 die durch Smuts herbeigeführte Parlamentsentscheidung, an der Seite Grossbritanniens Deutschland den Krieg zu erklären, woraufhin der Premierminister zurücktrat und Smuts ihm nachfolgte. Dies führte zu einer Entrüstung innerhalb des afrikaanischen Lagers und bescherte der *›Gesäuberten‹ National Party* und der *Ossewa Brandwag* noch größeren Zulauf.[369] In beiden Organisationen versammelten sich pro-deutsche Kriegsgegner. Einige von ihnen wurden während des Krieges interniert, unter ihnen der spätere Justizminister John Vorster.[370] Einer der Höhepunkt der pro-deutschen und antisemitischen Agitation war der Protest extrem rechter Gruppen gegen die Landung jüdischer Flüchtlinge, denen es auf dem Dampfer Stuttgart gerade noch gelungen war, vor Eintritt der nochmals verschärften Einwanderungsbestimmungen in Kapstadt zu landen. Unter den Demonstranten war auch der spätere Premierministern Henrik Verwoed.[371]

Zum Schutz der *community* und um die antisemitischen Attacken zu kontern wurde das SABJD aktiv, in seiner traditionellen Weise als *shtadlanut*, als Vermittler zwischen Regierenden und Gemeinde.[372] Da Präsident Hertzog halbherzig auf Beschwerden des SABJD reagierte, orientierten sich die offiziellen Gemeinderepräsentanten am liberalen Flügel der *United Party*, den Jan Smuts und Jan Hofmeyr repräsentierten. Smuts sprach sich unmissverständlich gegen die Aktivitäten der »Shirt«-Bewegung aus. Hofmeyr bemühte eine Analogie zwischen Afrikaaner und Juden als »auserwähltem Volk«, um die jüdischen Bürger zu beruhigen. Im November 1948 schrieb er in der Zeitschrift des SAJBD *Jewish Affairs*:

> »Anti-Semitism is a thing which is irreconcilable with the best traditions of the South African people. … We dare not forget that the literatur of the Bible was in the main Jewish literature; that the founder of our religion was a Jewish Messiah. There is very little in our

368. Marx, Südafrika, S. 216.
369. Ebd., S. 217.
370. Marx, Im Zeichen des Ochsenwagen, S. 480ff.; s. a. Campbell, Beyond the Pale, S. 117: alle vier Premierminister nach 1948 – Daniel F. Malan, J.G. Strijdom, Hendrik F. Verwoerd und John Vorster – hatten sich in der Zwischenkriegszeit durch anti-jüdische Standpunkte einen zweifelhaften Ruf erworben.
371. Giliomee, The Afrikaners, S. 416f.
372. Der Begriff des *shtadlanut* wird zur Charakterisierung nicht legitimierter Gemeindepolitik in Kapstadt im Jahr 1902 verwendet von Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 60. Zu Begriff und Praxis des *shtadlanut* siehe F. L. Carsten: The Court Jews. A Prelude to Emancipation, in: Leo Baeck Institute Yearbook (LBIYB) III (1958), S. 140-156; François Guesnet: Die Politik der ›Fürsprache‹ – Vormoderne jüdische Interessensvertretung, in: Dan Diner (Hg.): Synchrone Welten. Zeitenräume jüdischer Geschichte, Göttingen 2005, Toldot 1, S. 67-92.

national characteristics of which we are proud, which have not got their origin or been influenced by the attachement of our people in the past to the Jewish Book and the Jewish Messiah.«[373]

Die Organisationen der Linken hingegen beschieden sich nicht bei Eingaben, parlamentarischer Debatte und Protestnoten, sie konfrontierten die südafrikanischen Faschisten auf der Strasse – auch um jüdische Geschäfte vor Attacken der antisemitischen Gruppen zu schützen.[374] Legendär waren aber die Versammlungen der CPSA auf den Stufen der Johannesburger Stadthalle am Sonntagabend. Ein Redner oder eine Rednerin sprach zu den massenhaft versammelten Parteimitgliedern, Sympathisanten und Interessierten – und auch zu den *Greyshirt*-Mitgliedern oder anderen Faschisten. Die Versammlungen arteten oftmals in Schlägereien aus.[375] Militanter Antifaschismus war ein Merkmal der linken und jüdisch-linken Organisationen wie des JWC. Ein Versuch eine Massenversammlung des *Relief Committee for the Victims of German Fascism* im Jahr 1933 anzugreifen, wurde vom Saalschutz, der von den Gewerkschaften und dem JWC gestellt wurde, unterbunden. Der *Forward* berichtete, dass die Verteidiger

»…made them [den faschistischen Angreifern, H.P.] realise that they were not in Berlin fighting defenceless workers and Jews but in Johannesburg where they were liable to receive the medicine which they were intending to administer.«[376]

### (v) Die Periode des Zweiten Weltkriegs

Zur Ruhe kam die südafrikanische Gesellschaft nicht, weder in Hinsicht auf die »Rassenfrage« wie im Hinblick auf die »Judenfrage«. Durch die industrielle Unterstützung der Kriegsanstrengungen bildete sich ein schwarzes urbanes Proletariat heraus, Schwarze strömten in die Städte, vor allem nach Johannesburg, dem industriellen Zentrum, neue Konfliktlinien traten hier zum Vorschein.[377] Die Jahre des Weltkriegs war für die jüdische *community* und ihre Organe geprägt von der Unterstützung für den Krieges. Sie erwiderten enthusiastisch die freiwillige Mobil-

373. Jewish Affairs, November 1948, zit. n.: Shimoni, Jews and Zionism, S. 139. Hofmeyers liberale Haltung reichte nicht bis zur nicht-weißen Bevölkerung Südafrikas.
374. Vgl. Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.7.2.
375. Vgl. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 130; s. a. Rica Hodgson: Foot Soldier for Freedom. A Life in South Africa's Liberation Movement, Johannesburg 2010, S. 55.
376. Forward, 10. November 1933, zit. n.: Adler, Lithuania's Diaspora, S. 87.
377. Vgl. Dubow/Jeeves, South Africa's 1940s.

machung und riefen Organisationen wie den *Jewish War Appeal* ins Leben.[378] Mit Beginn des Zweiten Weltkriegs meldeten sich viele jüdische Südafrikaner zur Armee, die als Teil der britischen Streitkräfte in Ägypten und Italien eingesetzt wurde. In der Heimat stand die jüdische *community* einhellig hinter Smuts[379] – abgesehen von den Kommunisten, die zwei Jahre lang gegen den ›imperialistischen Krieg‹ der Großmächte agitierten. Eine Position, die ihnen Unglaubwürdigkeit und Mitgliederschwund einbrachte. Erst mit dem Angriff auf die Sowjetunion wurde die CPSA eine anerkannte Massenorganisation.[380] Ab 1941 meldeten sich auch Kommunisten zum Dienst in der britischen Armee, so Joe Slovo, Lionel »Rusty« Bernstein und Jack Hodgson. Bisweilen sollte ihre Dienstzeit wichtige Konsequenzen haben: Slovo bekam dadurch die Möglichkeit, ohne formalen Schulabschluss an der Witwatersrand Universität zu studieren, während Hodgsons Expertise in der Herstellung von Bomben und Untergrundmaterial legendär werden sollte.[381]

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs machten Anhänger der *Ossewa Brandwag* durch antisemitische Anschläge und Attacken auf Einrichtungen der CPSA von sich reden.[382] In dieser angespannten Situation antizipierte der Historiker Arthur Keppel Jones den Wahlsieg der NP. Keppel-Jones malte sich auch, wie dieser zu einem autoritären Regime führen würde, welches in seiner Praxis auch einen Pogrom dulde, der den Juden in Südafrika eine Zukunft verheeren würde.[383] Weder dieser Pogrom noch eine andere antisemitische Politik setzte ein, aber die Stimmung unter afrikaansen wie englischen Südafrikanern war wahrnehmbar antisemitisch geprägt. »Previously you heard occasionally anti-Jewish remarks; now it is a tirade«, bemerkte der Sozialpsychologe Simon Herman von der Witwatersrand Universität gegen Kriegsende.[384]

[378.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 120f.
[379.] Ebd., S. 119ff.
[380.] Vgl. Parvathi Raman: Yusuf Dadoo. A Son of South Africa, in: Dubow/Jeeves, South Africa's 1940, S. 227-266, hier S. 232-235; Edward Roux: Time longer than Rope, London 1948, S. 310-325; Ray Alexander Simons, in: Suttner, Cutting, S. 22-47, hier S. 42.
[381.] Siehe Joe Slovo: The Unfinished Biography, Johannesburg 1995, S. 27-33; Rusty Bernstein: Memory Against Forgetting. Memoirs of a Life in South African Politics, 1938-1964, Johannesburg 1999, S. 72-86; Hodgson, Foot Soldier, S. 109-123, S. 194ff.
[382.] Marx, Im Zeichen des Ochsenwagen, S. 477.
[383.] Vgl. Arthur Keppel-Jones: When Smuts Goes, London 1947, S. 36-39, S. 86-88. S. a. Shimoni, Jews and Zionism, S. 206.
[384.] Zit. nach Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 122. S. a. ebd., S. 121ff.

Die Vernichtung der Juden Europas schockierte alle Juden in Südafrika.[385] Die Erinnerung an den *Churban*[386] nahm von da an neben dem zionistischen Bekenntnis einen zentralen Platz in der Identität jüdischer Südafrikaner ein, sodass auch von einer »Zivilreligion« gesprochen wurde.[387] Mit Bekanntwerden der Katastrophe wurden große Trauergottesdienste in den Synagogen von Kapstadt, Johannesburg und Durban einberaumt, die *community* war zerrüttet und voller Trauer über die Zerstörung des Heimatlandes und der Ermordung der dort verbliebenen Angehörigen und Freunde.[388]

Aufgrund dieses Schocks und der Wellen des Antisemitismus im eigenen Land war die jüdische *community* im Jahr des Wahlsiegs der NP 1948 mehrheitlich mit ihren eigenen Belangen beschäftigt und stand den sich ankündigenden Veränderungen furchtsam gegenüber.[389] Über ihnen lag der bedrohliche Schatten des Antisemitismus führender NP-Politiker, die nun an die Macht kamen.[390] Dies sei jedoch nur eine Interpretation des Schweigens der jüdischen *community* im rassistischen Systems Südafrikas, merkten Kritiker an. Sie gestehen zu, dass die Angst vor Repressionen und die Unsicherheit Elemente dieses Schweigens waren, aber dennoch sei es vor allem das sozial komfortable Leben gewesen, das südafrikanische Juden sich gewahrt wissen wollten.[391] Die Diskussion um das Verhalten der *community* zwischen den antisemitischen Weißen und dem rassistischen System der Unterdrückung der nicht-weißen Bevölkerung ist selbst Teil der Neubestimmung der jüdischen Gemeinschaft nach dem Ende der Apartheid.[392] Unbenommen ist aber, dass man sich in den Organen der Gemeindeinstitutionen in der kurzen Periode zwischen dem Ende des Zweiten Weltkriegs und dem Beginn der Apartheid, den fortschrittlichen Kräften der südafrikanischen Gesellschaft zuordnete, wie die Aufforderung eines Kommentars in den *Jewish Affairs*, der Monatsschrift des SAJBD, im Januar 1948 ausdrückte:

> »It is doubtful whether there can be a specific Jewish viewpoint, but something, neverthe-

385. Vgl. ebd., S. 123f.; Pauline Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 58f.
386. Zum Begriff des Churban siehe Manès Sperber: Churban oder die unfassbare Gewissheit, Wien 1983, S. 65-100.
387. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 190.
388. Shirli Gilbert: Jews and the Racial State. Legacies of the Holocaust in Apartheid South Africa, in: Jewish Social Studies, n.s., Jg. 16 (2010) Nr. 3, S. 32-64, hier S. 37f.; Pauline Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 58.
389. Ebd., S. 46.
390. Vgl. Shimoni, The Jewish Response to Apartheid, S. 19.
391. Colin Tatz/Peter Arnold/Gillian Heller: Worlds Apart. The Re-Migration of South African Jews, Dural 2007, S. 109f.
392. Siehe dazu Kapitel V.

less, can be expected of the Jew. On racial issues he should take as liberal a view as possible. He should be profoundly sensitive to injustice arising from discrimination based on race or caste. He can and must be progressive.«[393]

In den folgende Jahren blieb von dieser Forderung nur wenig übrig, nämlich der Standpunkt der offiziellen Repräsentanten des Judentums, dass sich Juden nur als Privatpersonen politisch engagierten. Seine einzige Aufgabe erklärte das das SAJBD sei der Schutz der jüdischen Gemeinschaft gegen Diskriminierung oder jegliche Beeinträchtigung ihrer Mitglieder als Bürger Südafrikas. Man sei aber keiner Partei verpflichtet.[394] Damit griff das SAJBD seine traditionelle Haltung der Nichteinmischung in politische Belange wieder auf. Aber die Diskussion, ob diese Haltung richtig wäre und inwieweit das Bewusstsein der Juden Südafrikas einer Minderheit mit Diskriminierungs- und Verfolgungserfahrung anzugehören, auch zum politischem Handeln oder zumindest einer politischen Haltung – gegen Apartheid – gehöre, bestimmte lange Jahre die inneren kommunalen Auseinandersetzungen. Letztlich wurde das Muster der Konformität geradezu traditionsbildend. Daneben gab es aber eine andere Tradition, die der Abweichung, die sich mindestens störrisch, oftmals aber in lautstarker Oppostiton gegenüber der rassistischen Gesellschaftsordnung zeigte[395] – und darin auch eine Antwort auf den Nationalsozialismus und seine Verbrechen sah.[396]

393. Zit. nach Shimoni, Community, S. 16.
394. Ebd., S. 24.
395. Shimoni, Ebd., S. 6.
396. Vgl. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10.

# IV. Widerstand – Flucht – Exil

Die Konsolidierung der weißen Vorherrschaft, welche die NP als Apartheid ab 1948 versuchte umzusetzen, rief einen neuen Widerstand hervor, der nun auch nicht mehr allein als Auseinandersetzung primär innerhalb der weißen Minderheit stattfand – im antifaschistischen Kampf gegen die südafrikanischen Nazis –, sondern der als gemeinsamer Kampf der verschiedenen Bevölkerungsgruppen gegen das neue System rassistischer Unterdrückung und Ausbeutung geführt wurde. Vor allem der ANC erlebte durch die aktivistische Politik seiner Jugendliga eine Wiederbelebung. Die jüdischen Aktivisten waren an diesem Widerstand führend beteiligt, sei es in der Kommunistischen Partei oder der als Partnerorganisation des ANC gegründeten *Congress of Democrats* (COD), dem weißen Kongress. Sie brachten sich als Journalisten und Theoretiker, aber auch als Graswurzel-Aktivisten auf der Strasse ein. Dieser Kern von Aktivisten, mehrheitlich jüdischer Herkunft, stellte bis in die 1960er Jahre hinein den Rumpf der radikalen weißen Opposition.

Die staatliche Reaktion auf die Kampagnen des Widerstands waren rein repressiv, sie gipfelten im Massaker von Sharpeville 1960 und dem folgenden Ausnahmezustand und polizeilichen Sondervollmachten, die in der Konsequenz jede Opposition unmöglich machen sollten. Ausgrenzung, Bannung, Kontakt-, Schreib- und Publikationsverbote, Polizeischikanen und -belästigung, justitielle Verfolgung und Hafterfahrung, schließlich ein erzwungenes Exil teilte die Mehrheit der Aktivisten miteinander. Diesen traumatischen Einschnitten gegenüber wirkte die Erfahrung des gemeinsamen, die *colour bar* (Farbschranken) und Segregation durchbrechenden Kontakts, den die politische Arbeit schuf, wie eine Befreiung vom weißen Lebensstil und -gefühl. In der gleichberechtigten politischen Arbeit, die sich durch den sozialen Kontakt verstärkte, lebte die Utopie einer Gesellschaft auf, welche nicht durch die rassistische Politik beschädigt sei. Diese Hoffnung drückte die Opposition nachdrücklich aus. Ihnen schlug seitens der weißen Minderheit Unverständnis und Ablehnung entgegen, während die nicht-weiße Mehrheit bisweilen skeptisch und kritisch, in der Regel aber nicht feindlich auf die weiße Beteiligung am Widerstand reagierte. Der Apartheidstaat und seine Exekutivorgane hingegen fanden wenig andere Erklärungsmuster für die Dissidenz in der weißen Minderheit und die Opposition der nicht-weißen als weiße Oppositionelle als Unruhestifter und Rädelsführer zu sehen, welche die nicht-weiße Bevölkerung

aufwiegeln würden. Getragen wurde diese paternalistische Sicht auf nicht-weiße Südafrikaner von dem Glauben an eine kommunistische Unterwanderung im Land, welche vor allem durch die jüdischen Aktivisten vorangetrieben würde. In nachgerade klassischer Manier verband sich im Denken der Sicherheitspolizei Opposition (als Kommunismus) mit Jüdischkeit und auch seitens der Regierung wurde wiederholt auf die Prominenz jüdischer Aktivisten in den vorderen Reihen des Widerstands hingewiesen, was seitens der jüdischen *community* als Einschüchterung aufgefasst wurde. Zwischen antisemitischer Vorurteile und rassistischer Apartheidpolitk bewegten sich die jüdischen Aktivisten in der weißen Minderheit. Demgegenüber sollte ihre Politik die Grenzen von Hautfarbe, Religion – und Klasse – überschreiten.

## (a) Formen des Widerstands gegen die Apartheid

### (i) Weichenstellung des Widerstands: Politisierung in der Armee

Die Soldaten der südafrikanischen Streitkräfte, die als Teil der britischen Armee in Nordafrika und Italien gekämpft hatten, kamen oftmals politisierter nach Hause zurück, als sie gegangen waren. Nicht nur war die Erfahrung, die Befreiung Italiens Hand in Hand mit italienischen Partisanen erlebt zu haben, vor allem für junge Kommunisten ein einschneidendes Erlebnis gewesen.[397] Auch innerhalb der Streitkräfte des britischen Empire kamen demokratische und linke Tendenzen zum Tragen. Zudem stritten antirassistische Weiße innerhalb der südafrikanischen Armee für das (nicht gewährte Recht) schwarzer Kameraden, Waffen zu tragen und die gleiche Bezahlung zu erhalten.[398] Diese Aktivitäten stieß jedoch auf Widerstand und die 'Rassen'-trennung, die kein spezifisch südafrikanisches Phänomen war, sondern galt ebenfalls in weiten Teilen der amerikanischen und französischen Armee.[399] Viele Veteranen überschritten auch nach der Demobilisierung diese Farbschranke.[400] Dabei hatten viele der politischen Offiziere des

397. Bernstein, Memory, S. 75, S. 77f.
398. Vgl. Lazerson, Against the Tide, S. 56f.; Hodgson, Foot Soldier, S. 35f., 42f.; Bernstein, Memory, S. 65f., S. 72-87; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 28ff.
399. Vgl. Recherche International (Hg.): »Unsere Opfer zählen nicht«. Die Dritte Welt im Zweiten Weltkrieg, Berlin/Hamburg 2009, S. 79-89.
400. Vgl. Lazerson, Against the Tide, S. 54f.; Neil Roos: The Springbok and the Skunk. War Veterans and the Politics of Whiteness in South Africa during the 1940s and 1950s, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009), H. 3, S. 643-661, hier S. 653, S. 659; ders.: Education, Sex and Leisure. Ideology, Discipline and the Contruction of Race among South African Servicemen During the Second World War, in: Journal of Social History, Jg. 44 (2011), H. 3, S. 811-835. Ich danke Neil Roos für den Hinweis auf diesen Artikel.

spezifisch in der südafrikanischen Armee initiierten *Army Education Scheme* (AES) auf das Gegenteil, eine Beteiligung der Soldaten am Aufbau einer egalitären und demokratischen Gesellschaft, gehofft.[401]

Dieses Erziehungsprogramm wurde aufgelegt, um die Faschismusgefahr innerhalb der südafrikanischen Verteidigungstreitkräften einzudämmen, denn die Mehrzahl der Freiwilligen waren Afrikaaner, die sich weniger aus Idealismus freiwillig meldeten, sondern eher aufgrund patriotischer Pflichterfüllung und den sich aus dem Kriegsdienst ergebenden Aufstiegschancen. Sie stellten den Großteil der Freiwilligen.[402] Zu der ideologischen Arbeit des AES kam noch eine Art Soldaten-Gewerkschaft hinzu, die *Springbok Legion*.[403] Beide entfalteten neben der so oder so wirkenden alliierten Kriegspropaganda eine politisierende Wirkung unter den südafrikanischen Soldaten.[404] Doch die zurückkehrenden Freiwilligen stimmten nicht unbedingt mit den fortschrittlichen Programmen der *Springbok Legion* über ein. Viel vom Widerstand der Veteranen gegen die NP-Regierung speiste sich aus der schockierten Reaktion von den Schlachtfeldern im Norden zurückzukehren und die als »›home front fascists‹«[405] titulierten Nationalisten an der Regierung zu finden und deren Premierminister Daniel Malan 1948 Agenten der Achsenmächte und andere Hochverräter amnestierte.[406]

Für die Soldaten ergab sich eine eigenartige Konstellation: sie hatten den Faschismus auf der anderen Seite des Globus' geschlagen, seine Adepten trieben ihr Unwesen aber nicht nur auf den Strassen des Landes, sondern saßen in der Regierung. Rica Hodgson, die sich zum *Women's Auxliary Service* der *South African Air Force* gemeldet hatte, arbeitete nach dem Krieg als Fundraiser für die *Springbok Legion*. Auch wenn sie die vorurteilsbeladenen Ansichten über ›Natives‹ einiger Spender nicht teilte, so nahm sie mit Gewissensbissen das Geld an. Sie erinnerte sich, dass jüdische Geschäftsleute viel eher bereit waren, für die *Springbok Legion* zu spenden und begrün-

401. Dubow, Apartheid, S. 45. Neil Roos: Ordinary Springboks. White Servicemen and Social Justice in South Africa, 1939-1961, Aldershot/Burlington 2005, S. 45-63. Ich danke Neil Ross, dass er mir ein Exemplar seines Buches zugänglich gemacht hat.
402. Roos, Education, Sex and Leisure, S. 814, S. 818; ders., The Springbok and the Skunk, S. 646.
403. Roos, The Springbok and the Skunk, S. 648, S. 650.
404. Dubow, Apartheid, S. 45; Neil Roos: The Second World War, the Army Education Scheme and the ›discipline‹ of the white poor in South Africa, in: History of Education: Journal of the History of Education Society, Jg. 32 (2003) H. 6, S. 645-659.
405. Dubow, Apartheid, S. 45.
406. Vgl. ebd.; Bunting, Rise, S. 87, S. 120.

dete dies mit einer antifaschistische Orientierung.[407] Wie ihr Ehemann Jack jahrelang nationaler Geschäftsführer der *Springbok Legion* war,[408] so war für viele Legionäre wie auch »information officers«, Schulungsoffiziere, des AES beides – Kriegsdienst wie Opposition nach der Demobilisierung – eine Art der Fortführung ihres Kampfes um die Befreiung. Viele von ihnen waren schon vor dem Krieg Kommunisten gewesen. Neben Brian Bunting, der auch die Zeitschrift der *Springbok Legion*, *Fighting Talk* herausgab, waren es Wolfie Kodesh, Rowley Israel Arenstein wie auch ihre nichtjüdischen Genossen Roy du Preez und Guy Routh,[409] Cecil Williams, Fred Carneson und Bram Fischer.[410]

### (ii) 1948: Wahlsieg der »home front fascists« und Repression gegen die Opposition

Die Springbok Legion konnte zwar beachtliche Erfolge bei der Moblisierung gegen die südafrikanische extreme Rechte erzielen, aber diese waren nicht von langer Dauer.[411] Ihre Strategie von den unmittelbaren Belangen ihrer Mitglieder, weißen Veteranen, einen Bogen zu einer anti-rassistischen, fortschrittlichen Politik in Südafrika zu spannen, ging zu weit und entfremdete viele Legionäre.[412] Ein letztes Mal zeigte sie Stärke in einer Demonstration gegen den Wahlsieg der National Party 1948. Hatten die antifaschistischen Südafrikaner in der Wahl 1948 auf einen Sieg der *United Party* und Jan Smuts' gesetzt – auch um die Regierung der NP zu verhindern –, so wurden sie vom Sieg der Nationalisten überrascht. Ihre Interpretation, dass seit der Beteiligung der Sowjetunion am Krieg gegen den Faschismus und dessen Niederlage, auch in Südafrika eine neue Zeit anbrach, entpuppte sich als Trugbild.[413] Dennoch hatten so unterschiedliche Zeitgenossen wie der kommunistische Aktivist Rusty Bernstein und der liberale Dozent Julius Lewin die Periode des Zweiten Weltkriegs durchaus ähnlich erlebt und darauf ihre Hoffnungen begründet:

»Many new possibilities were opening up for us. We could enter elections we had never

[407.] Hodgson, Foot Soldier, S. 43ff.
[408.] Ebd., S. 38, S. 42.
[409.] Roos, Education, Sex and Leisure, S. 821; ders., Ordinary Springboks, S. 53f.
[410.] Bernstein, Memory, S. 78; Lazerson, Against the Tide, S. 55, S. 57.
[411.] Hodgson, Foot Soldier, S. 60ff.
[412.] Lazerson, Against the Tide, S. 61.
[413.] Everatt, The Origins, S. 12; Dubow, Introduction, in: ders./Jeeves, South Africa's 1940s, S. 2-10.

ventured to enter before, even those we were unlikely to win. […] In Johannesburg, with an all-white electorate in Hillbrow-Berea, Hilda [damals: Watts, später: Bernstein] won election to the City Council. In the Cape Peninsula where there were still some coloured voters on the electoral rolls, Party candidates won Council seats, and a lone seat as a ›native representative‹ on the Provincial Council. Everywhere, we were breaking new ground. […] On all sectors for the radical movement we were also racing ahead.«[414]

Und Julius Lewin, auch im AES aktiv, nahm den Forschritt durch die liberale Brille wahr:

»We have a definite sense of tacking a new direction. The van Eck report … expresses this and the war itself means that no disabilities will descend. On the contrary, old bones are being shaken – the hated pass laws have been relaxed and Native trade unions are to be recognised … We [can] get along faster now that the principle of this and that is conceded.«[415]

Liberale und linke Kreise sahen sich mit Recht als Kraft der Zukunft, doch ihre Hoffnungen wurden gründlich enttäuscht.[416] Ein Jahr nach dem Ende des Krieges erschütterte ein Streik schwarzer Minenarbeiter das Land und kündigte an, dass eine neue soziale Kraft entstanden war: ein schwarzes städtisches Proletariat.[417] Der Streik sorgte für eine Welle der Politisierung und der Repression, die auch die jüdische Jungkommunistin Ruth First mitriss. Sie kündigte ihre Stelle bei der Stadt Johannesburg und begann als Redakteurin für das Oppositionsblatt *The Guardian* zu arbeiten.[418] Journalismus und Aktivismus überschnitten sich zusehends, bis sie unter der zunehmenden Repression quasi miteinander verschmolzen.

Eine große Zahl von Autoren des *Guardian* spielten eine wesentliche Rolle in der Oppositionsbewegung, nicht nur durch ihre Veröffentlichungen, sondern durch ihre aktive Teilnahme, Planung und Koordination der wesentlichen Kampagnen der Opposition.

414. Bernstein, Memory, S. 69.
415. Julius Lewin an R. Hinden, 19. August 1942, zit. n.: Everatt, The Origins, S. 12. Der Bericht der Van Eck-Kommission publizierte Untersuchungen der Arbeitsmarktsituation in Südafrika 1941 zusammen und stellte darin die sträfliche Unterbezahlung schwarzer Arbeitskräfte fest (vgl. Charles H. Feinstein: An Economic History of South Africa. Conquest, Discrimination and Development, Cambridge 2005, S. 134f.).
416. Shula Marks: Afterword: Worlds of Impossibilities, in: Jeeves/Dubow, South Africa's 1940s, S. 267-282.
417. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 37.
418. James Zug: The Guardian. The History of South Africa's Extraordinary Anti-Apartheid Newspaper, East Lansing/Pretoria 2007, S. 82.

Diese Opposition sollte jedoch mit dem *Suppression of Communism Act* von 1950 entscheidend geschwächt werden. Das Gesetz verbot nicht nur die *Communist Party of South Africa* (CPSA) sondern zielte auf die gesamte, vor allem weiße politische Opposition. Denn alles, was der Vorstellungswelt des afrikaanischen Kulturnationalismus widersprach, konnte durch das Gesetz für justiziabel erachtet und mit hohen Haftstrafen belegt werden.[419]

Die CPSA entschied, sich vor Inkrafttreten des Gesetzes aufzulösen, da von ihrer Seite keine Möglichkeit gesehen wurde, politisch weiter zu arbeiten. Sam Kahn, jüdisches Mitglied des ZKs und Abgeordneter im Parlament (für afrikanische Wähler des Westkaps), erklärte an dem Tag als der *Supression of Communism Act* novelliert wurde, dass die Partei sich auflösen werde. Kahn nutzte diese letzte Gelegenheit, im Parlament zu sprechen, für einen beißenden Angriff auf die Regierung: »Die wenigen demokratischen Rechte, die es in Südafrika noch gibt, werden im gegenwärtigen Parlament von einer Clique in dem Bemühen vernichtet, dem Land eine Diktatur aufzuzwingen, jegliche Opposition zu unterdrücken und jedes Hindernis für eine faschistische Republik zu beseitigen.« Doch diese Maßnahmen seien nicht in der Lage »das Volk von Südafrika von seinem Kampf um uneingeschränkte Demokratie, für die Aufhebung der Rassenschranken, für Gerechtigkeit und Sozialismus zurückzuhalten.«[420] Wenig beeindruckt von den Worten Kahns verabschiedete das Parlament das Gesetz.

Das ZK trug die Entscheidung sich aufzulösen, nicht einhellig,[421] wenngleich es zur Auflösung keine Alternative gab. Auf der entscheidenden Sitzung des ZK[422] wurden zwei Möglichkeiten präsentiert: Einerseits könne die Partei warten, bis das Gesetz verabschiedet worden sei; dann könnten alle Mitglieder sofern sie ihren Austritt nicht nachweisen könnten, strafrechtlich belangt werden. Das Gesetz versetzte die Regierung in die Lage, Personen als Kommunisten aufzulisten;

419. Vgl. Marx, Südafrika, S. 234.

420. Erklärung des kommunistischen Abgeordneten Sam Kahn, verlesen am 20. Juni 1950 im Abgeordnetenhaus, in: SACP [Michael Harmel] (Hg.): Dokumente zur Geschichte der Südafrikanischen Kommunistischen Partei, 1915-1980, Berlin 1984, S. 302f., hier S. 303.

421. Ray Alexander Simons und Ben Turok erinnerten sich, dass William »Bill« Andrews, *grande seigneur* der CPSA, und Michael Harmel die Auflösung gesprochen hätten (Turok, Truth, S. 28; Ray Alexander Simons: All my Life and all my Strength, Johannesburg 2004, S. 196f.); laut Rusty Bernstein reihte sich Moses Kotane in späteren Jahren in ihre Reihen ein (Bernstein, Memory, S. 124, ebd. Fn. 5).

422. Das ZK bestand zu diesem Zeitpunkt aus: William »Bill« Andrews, Brian Bunting, Fred Carneson, Yusuf Dadoo, Daniel du Plessis, Michael Harmel, Bram Fischer, Harry Alimuthu (H.A.) Naidoo, Gerald Ponnen, Ike Horvitch, Sam Kahn, James La Guma, J.B. Marks, Edwin Mofutsanyana, Moses Kotane und Jack Simons – drei Inder, einem *coloured*, zwei Afrikaner, neun Weiße, davon darunter vier jüdischer Herkunft (Simons, All My Life, S. 196).

ihnen konnte verboten werden, Treffen und Veranstaltungen zu besuchen, sich in Gruppen von mehr als zwei Personen zu treffen, verschiedene Arten von Veranstaltungen oder auch Beerdigungen zu besuchen. Außerdem konnte ihnen verboten werden, sich zu Wahlen aufstellen zu lassen.[423] Andererseits gäbe es die Möglichkeit, die Partei für aufgelöst zu erklären und im Untergrund weiterzuarbeiten. Letzteres sei eine besondere Schwierigkeit, da fast alle Mitglieder polizeilich bekannt und keine Erfahrung in der klandestinen Arbeit hätten.[424] Mit der Entscheidung, die CPSA für aufgelöst zu erklären, wurde erreicht, dass niemand für die Mitgliedschaft in einer nicht mehr existenten Partei strafrechtlich belangt werden konnte. Die jetzt ehemaligen Mitglieder wurden gelistet und mit Kontaktverboten und Assoziierungsauflagen drangsaliert. Ein Komitee aus dem Afrikaner Moses Kotane, den Juden Michael Harmel und Rusty Bernstein, dem Inder Yusuf Dadoo, dem Afrikaaner Bram Fischer und dem englischen Südafrikaner Vernon Berrangé – alles ehemalige Bezirkskomitee- oder ZK-Mitglieder –, kontaktierte unter den Augen der Sicherheitspolizei ehemalige Parteimitglieder überall im Land mit dem Ziel, neue Parteistrukturen aufzubauen.[425]

Bis diese sich als arbeitsfähig erwiesen, sollten zwei Jahre vergehen. Währenddessen waren liberale wie radikale Weiße in die Position von Zuschauern der politischen Proteste verbannt.[426] Zwar gab es Einzelpersonen wie den Bischof Trevor Huddleston und für die Politisierung jüngerer Aktivisten wichtige Gruppen wie die multi-ethnische *Modern Youth Society* (MYS) in Kapstadt,[427] doch bei der *Defiance Campaign* des ANC und SAIC, bei der Aktivisten die Apartheidgesetze brechen sollten, blieben Weiße aussen vor, ihre Beteiligung blieb vereinzelt.[428]

423. Simons, All My Life, S. 220.
424. Bernstein, Memory, S. 121.
425. Ebd. S. 127f., S. 129-132.
426. Everatt, The Origins, S. 99.
427. Ebd., S. 100. Zur *Modern Youth Society* siehe: Turok, Truth, S. 29f.; Goldberg: The Mission, S. 7ff., S. 48-51, S. 59f.; Albie Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 352f., S. 354-357.
428. Lazerson, Against the Tide, S. 66, führt elf Weiße *defier* an, unter ihnen den späteren Zahnarzt Percy Cohen, Selma Stamelman und Sidney Shall. Bekannt wurden die jungen Albie Sachs und Hymie Rochman, die während der *Defiance Campaign* im Kapstädter Postamt verhaftet wurden, weil sie den Eingang für »non-Europeans only« benutzt und das Apartheid-Gesetz gebrochen hatten. Siehe Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 147. S. a. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 79, der neben dem Ehepaar Slovo auch Myrtle Berman als weiße *defier* aufführt; Norman Levy erinnerte außer Sachs und Rochman noch Mary Butcher (die bald darauf Ben Turok heiratete) und Arnold Morrison, einen weiteren weißen Aktivisten (Norman Levy: The Final Prize. My Life in the Anti-Apartheid Struggle, Kapstadt 2011, S. 144); s. a. Everatt,The Origins, S. 41.

### (iii) Ernüchterung und Differenzen in der Opposition

Der Mangel an einer eigenständigen – oder einer 'rassen'übergreifenden – Organisation hatte sich in der *Defiance Campaign* der frühen 1950er Jahre bemerkbar gemacht. Die *Springbok Legion* konnte zwar noch eine große Mitgliederzahl verzeichnen, aber den Widerspruch zwischen ihrer grundlegenden oppositionellen Haltung gegen die Apartheid und ihrer Bindung an die *United Party* nicht mehr vereinen. Denn die *United Party* forderte ein qualifiziertes Wahlrecht nicht ein allgemeines gleiches Wahlrecht, wie es der ANC, der SAIC und die CPSA forderten. Wenig Illusionen machte man sich in der *Springbok Legion* von den Ansichten ihrer Mitglieder, die den Stereotypen der weißen Minderheit zugeneigt waren. Zudem machte sich eine Kluft zwischen liberalen und radikalen Oppositionellen breit.[429] Eine Protestkampagne des *Torch Commando*, einer Gruppe vornehmlich weißer Veteranen – mit bis zu einer Viertel Million Mitglieder –, unterstützt von der *Springbok Legion* und der *United Party*, verlief 1952 im Sande.[430] Die Unentschiedenheit, wie auf die Einschränkungen der Verfassung durch die neue NP-Regierung reagiert werden sollte und das Ringen um die eigene Ausrichtung, trug zur Paralyse des weißen Protests bei.[431]

Der ANC und der indische Kongress reagierten auf diese Krise der weißen Opposition und wie auch radikale Veteranen und KP-Mitglieder sahen sie die Notwendigkeit, weißen Südafrikanern eine Plattform zu bieten, um sich am Befreiungskampf zu beteiligen. Diese Beteiligung von Weißen sollte die Opposition davor bewahren, dass der Befreiungskampf essentialistisch zu einem »race war« aufgeladen werde; er wurde als Aufgabe der ganzen Nation verstanden.[432]

Dass die CPSA verboten war und sich aufgelöst hatte, jedoch keiner der seit Jahren öffentlich bekannten Kommunisten inhaftiert war, gab dem zähen Gerücht Auftrieb, sie würden unter dem Deckmantel der Illegalität die Bürgerrechts- und Befreiungsorganisationen zu unterwandern

[429.] Lazerson, Against the Tide, S. 63f.; Everatt, The Origins, S. 38ff.
[430.] Everatt, The Origins, S. 35, S. 38f.; Lazerson, Against the Tide, S. 63f.
[431.] Am deutlichsten trat diese Paralyse zutage als das *Torch Commando* nicht-weiße Veteranen 1952 von den Feierlichkeiten des Jahrestages des Sieges in El-Alamein ausschloss, nachdem es im Anschluss an die eigene Demonstration in Kapstadt zu Ausschreitungen gekommen war. Siehe Baruch Hirson: The Defiance Campaign, 1952, in ders., History of the Left, S. 133-155, hier S. 139.
[432.] Ebd., S. 48-71, s. a. ebd., S. 102: Everatt führt dort an, dass Albie Sachs und drei weitere *defier* von Lucas Phillips, dem ANC-Vorsitzenden des Westkaps auf einem Treffen der *Defiance Campaign* vorgestellt wurden, um die Idee zu zerstreuen, dass alle Weißen auf der Seite der Apartheid seien.

suchen.[433] Daher reagierten sowohl Oppositionelle aller Hautfarben zuerst reserviert auf vermeintliche und tatsächliche Kommunisten. Vom ANC spaltete sich auch wegen der Zusammenarbeit mit Kommunisten und Weißen überhaupt der afrikanistische *Pan-African Congress* (PAC) ab. Innerhalb der weißen Opposition traten unvereinbare Differenzen zwischen Liberale und Radikalen offen zutage, als zu der Gründungsversammlung des *Congress of Democrats* (COD), des weißen Teils der Kongress-Bewegung geladen war.

### (iv) Das Treffen in der Daragh Hall, November 1952

Der Ruf nach der Beteiligung weißer Oppositioneller an der Arbeit der Kongresse wurde auch laut, da in den letzten Wochen der *Defiance Campaign* anti-weiße Ausschreitungen für solch ein Aufsehen sorgten, dass der ANC sich entschied, den Protest abzubrechen. Es sollte verhindert werden, dass die Befreiungsbewegung exklusiv und von anti-weißen Ressentiments geleitet sei.[434] Darüber hinaus wurde den Kongressen klar, dass ihre Arbeit, bis auf wenige Ausnahmen der Zusammenarbeit mit der CPSA, isoliert von der weißen Bevölkerung ablief; die *Defiance Campaign* mit der geringen weißen Beteiligung, schien die Gruppen noch mehr zu trennen.[435] Zwar hatte eine größere Gruppe weißer Oppositioneller ihre Sympathie signalisiert und die Kampagne unterstützt, sich an ihr beteiligt hatten hingegen nur wenige Weiße.[436] Während junge jüdische Aktive wie Albie Sachs und Hymie Rochman in Kapstadt selbst die Gesetze der Apartheid brachen, verhaftet wurden und auf Kundgebungen des ANC auftraten,[437] war selbst altgedienten Kommunisten wie Wolfie Kodesh wenig mehr möglich als afrikanische *defier* zu Aktionen ins Hinterland zu fahren.[438]

Im November 1952 luden daher der ANC und der SAIC die weißen Unterstützer der *Defiance Campaign* zu einem Treffen der Opposition in Johannesburg ein. Erstmals adressierten führende Mitglieder des afrikanischen und indischen Kongresses Weiße direkt.[439] An die zweihundert Un-

[433.] Vgl. Ebd.
[434.] So der ehemalige CPSA-Aktivist und Herausgeber der Parteizeitung *Umsebenzi*, Edward »Eddie« Roux, zit. n.: ebd. S. 102; siehe ebd., S. 40.
[435.] Bernstein, Memory, S. 135.
[436.] Lazerson, Against the Tide, S. 68.
[437.] Ebd., S. 67.
[438.] Lazerson, Against the Tide, S. 66.
[439.] Everatt, The Origins, S. 102.

terstützer waren zusammen gekommen, quer durch das politische Spektrum. ANC-Präsidiumsmitglied Oliver Tambo und das führende Mitglied des *South African Indian Congress* (SAIC) Yusuf Cachalia sprachen für die beiden einladenden Kongresse; auch Walter Sisulu war als Repräsentant des ANC anwesend. Tambo und Sisulu erklärten, dass das Schweigen weißer Demokraten zu den Herausforderungen, die die Punkte der Defiance Campaign zutage gebracht hätten, nicht als Billigung oder Zustimmung der Maßnahmen der Regierung gesehen würde. Dennoch sähen sie die Gefahr, dass ein Schweigen der weißen Demokraten dazu führen könnte, dass Nicht-Weiße annähmen, alle Weißen seien ihren Forderungen gegenüber feindselig, und dass daraufhin die Situation als einen Kampf Weißer gegen Nicht-Weißer interpretieren würden.[440] Sie riefen zur Gründung einer fortschrittlichen weißen Gruppierung auf, welche mit den Kongressen kooperieren, sie unterstützen und helfen könne, »diesem Land Gerechtigkeit zu bringen«.[441]

Was das Treffen in der Darragh Hall so wichtig machte, war einerseits die Annäherung der nichtweißen Kongresse an die weiße Opposition und andererseits die Ausdifferenzierung innerhalb der weißen Opposition selbst. Für den ANC bedeutete das Treffen einen Wendepunkt, weil die »Young Lions«[442] des ANC begannen, ihren afrikanistischen Radikalismus zu verlieren, und die Aspirationen der Befreiungsbewegung inklusiv-national und nicht exklusiv-ethnisch wurden. Die anti-weiße und anti-kommunistische Sicht der Jugendliga wurde eingehegt, obschon diese Annäherung des ANC an die weiße (und kommunistisch geprägte) Opposition in der Folge für Friktionen sorgen würde.[443] Aber auch für die Binnenverhältnisse der weißen Opposition war das Treffen im November 1952 klärend. Denn vor den Augen Sisulus, Tambos und Cachlias kam es zum Eklat zwischen liberalen und radikalen Oppositionellen.

Unter den über zweihundert Anwesenden war eine große Gruppe an *Springbok Legion*- und ehemaliger CPSA-Mitglieder sowie eine ganze Reihe auch bekannter liberaler und nicht-kommunistischer Oppositioneller. Die Animositäten zwischen Liberalen und Kommunisten waren groß, die Bereitschaft mit gelisteten Kommunisten zusammenzuarbeiten, gering. Liberale planten zu die-

[440.] Advance, 27 November 1952, zitiert bei Lazerson, Against the Tide, S. 69.
[441.] Yusuf Cachlia, zitiert nach: Everatt, The Origins, S. 45f.
[442.] Das Akronym YL stand für die ANC Youth League.
[443.] Lazerson, Against the Tide, S. 69f.

sem Zeitpunkt schon eine *Liberal Party* als parlamentarische Oppositionspartei ohne 'Rassen'-schranke als Aufnahmekriterium ins Leben zu rufen, ließen sich aber nicht auf die Forderung der Kongresse nach allgemeinem Wahlrecht ein. Vielmehr wies die liberale Sprecherin Margret Ballinger dieses Ansinnen unmittelbar zurück.[444] Radikale Oppositionelle standen den Kongressen generell näher und teilten die zentrale Forderung nach dem uneingeschränkten Wahlrecht. In ihren Kreisen war es schon vor dem Treffen auch schon zu Unterredungen über die Gründung einer kongress-nahen Organisation gekommen.[445]

In die Diskussionen mischte sich auch Rusty Bernstein ein. Er unterbreitete den konkreten Vorschlag, eine kongressähnliche weiße Organisation zu gründen, die im Verbund mit den bestehenden Kongressen für einen demokratischen Wandel agitieren solle. Den liberalen Erwiderungen, die wechselseitige Annäherung durch multi-'rassische' Begegnungs- und Freizeitstätten vorschlugen, stellte Bernstein das Potential politischer Zusammenarbeit auf Augenhöhe in Aussicht. Er erinnerte sich, dass seine durchaus scharfen Worte wenig diplomatisch aufgefasst wurden und einige liberale Protagonisten beleidigt reagierten.[446]

Am Ende wurden beide Organisationen gegründet. Die *Liberal Party* bestand bis 1968, arbeitete parlamentarisch und wandte sich gegen das uneingeschränkte Wahlrecht und eine enge Zusammenarbeit mit ehemaligen CPSA-Mitgliedern.[447] Der *Congress of Democrats* hingegen setzte auf die Aufklärung des Bewusstsein der Weißen, die enge Zusammenarbeit mit ANC und SAIC und wollte innerhalb der weißen Minderheit den Forderungen der Kongresse Gehör verschaffen und der prinzipiellen Ablehnung der Apartheid eine Plattform bieten.[448]

*Fighting Talk*, das Organ der *Springbok Legion*, berichtete ausführlich über dieses Treffen. Ein zentrales Interesse sei es, der wiederholten Forderung der Bevölkerungsmehrheit zu begegnen, die endlich sehen und hören wollten, wo denn die Weißen seien, die an ihrer Seite stünden. Denn nur wenn Weiße sich endlich kompromisslos und uneingeschränkt an die Seite der Kongresse

444. Everatt, The Origins, S. 46.
445. Bernstein, Memory, S. 138.
446. Ebd.
447. Nach dem Verbot des ANC 1960 kamen ANC-Mitglieder in die Verlegenheit, der *Liberal Party* beizutreten – aus Mangel an Optionen, da sich auch der ANC erst im Untergrund rekonstituieren musste. Siehe Raymond Suttner: The African National Congress Underground. From M-Plan to Rivonia, in: South African Historical Journal, 49 (2003), S. 123-146, hier S. 141f.
448. Bernstein, Memory, S. 138.

stellten, würde bewiesen, dass der Kampf um nationale Befreiung nicht einer der 'Rassen' sei.[449]

### (v) Die Trennung von liberaler und radikaler Opposition

Auf dem Treffen wurde entschieden, ein Komitee zu wählen, dass die Gründung eines weißen Kongresses vorbereiten sollte.[450] Zu diesem Komitee zählten Rusty Bernstein, Cecil Williams, Rica Hodgson, Piet Beyleveld, Ruth First, Eddie Roux, Bram Fischer und Helen Joseph.[451] Helen Joseph, durch E.S. »Solly« Sachs, den Gewerkschaftsführer und Vater von Albie Sachs, politisiert, zeigte sich überrascht, in das provisorische Komitee eingeladen worden zu sein. Neben den bekannten Kommunisten erinnert sie sich an Pater Trevor Huddleston und Pater de Manoir von der Anglikanischen bzw. Römisch-katholischen Kirche als Mitglieder.[452] Rica Hodgson, aus einer wohlhabenden und sozial konservativen jüdischen Familie aus Johannesburg, war schon Mitglied und Fundraiserin der *Sprinbok Legion* gewesen und hatte den Geschäftsführer der Legion, Jack Hodgson, trotz familiärer Vorbehalte gegen nicht-jüdische Partner, geheiratet.[453] Sie bemerkte, dass der Übergang von der alten Organisation zu neuen, von der *Springbok Legion* zum COD, geradezu natürlich gewesen sei.[454]

Das Vorbereitungskomitee brauchte ungefähr ein Jahr, um die Gründung des COD mit einer Konferenz in Johannesburg öffentlich zu machen. Vier Organisationen fungierten als seine Vorläufer: die *Cape Town Democratic League*, der *Durban Congress of Democrats* und der Johannesburger *Congress of Democrats* sowie die *Springbok Legion*.[455] Hinzu kamen noch Delegierte aus Port Elizabeth.[456] Die Monate zuvor hatte *Fighting Talk*, das Organ der *Springbok Legion*, nachdrücklich für die neue Kongressorganisation Front gemacht. Es war vor allem Rusty Bernstein, der in Namensartikeln gegen die Liberalen für eine kongressnahe Organisation agitierte.

449. N.N.: Salute to Courage, in: Fighting Talk, December 1962, S. 1 und 7.
450. Bernstein merkt an, dass es ein Problem gewesen wäre, einen weißen Kongress mit 'Rassen'schranke zu gründen; zugleich sollte der neue Kongress aber keine Konkurrenz zu den bestehenden Kongressen sein und in der weißen Minderheit aktiv wirken. Die Beschränkung auf Agitation unter Weißen trennte den *Congress of Democrats* von den anderen ethnischen Kongressen. Siehe Bernstein, Memory, S. 138f.
451. Bernstein, Memory, S. 139, Fn. 6.
452. Helen Joseph: Side by Side. The Autobiography of Helen Joseph, London 1986, S. 38.
453. Hodgson, Foot Soldier, S. 66. Fighting Talk, März 1950, S. 21, S. 46, S. 48f.
454. Ebd. Fighting Talk, März 1950, S. 14.
455. Everatt, The Origins, S. 108.
456. Joseph, Side by Side, S. 39.

Bernstein stammte ebenfalls aus einer jüdischen Familie aus Durban. Seine prägende politische Erfahrung machte er aber in Johannesburg, in einem deutlich jüdisch geprägten Milieu, wo er auf den Architekten Kurt Jonas, der sich einer zionistisch-sozialistischen Partei anschloss, den anti-kommunistischen jüdische Sozialisten Jock Isaacowitz – einem langjährigen Vorsitzenden der *Springbok Legion* – und den bekannten Arzt Max Joffe, der Mitglied der CPSA war, traf.[457] Bernstein, ebenfalls ausgebildeter Architekt, wurde schnell zu einem vielseitig involvierten Aktivisten, sowohl in der *Springbok Legion* wie in der CPSA. In *Fighting Talk* war er in den Herausgeberkreis berufen worden und trug mit Cecil Williams die Entscheidung die Monatszeitschrift unabhängig von der *Sprinbok Legion* mit Ruth First als Chefredakteurin weiterzuführen.[458]

Kurz vor dem Kongress der *Liberal Party* im Juli 1953 griff Bernstein diese in *Fighting Talk* scharf an. Er erklärte die liberalen Organisationen zu nur vorgeblich progressiven Kraft, die im Kern ihr vorurteilsbeladenes Programm mit einer »süßen« Sprache kaschieren und der vorbehaltlosen Gleichberechtigung aller Südafrikaner entgegenarbeiten würden.[459] Wenige Monate später legte er in einer Würdigung Bram Fischers nach und entwarf das Model eines »europäischen« Südafrikaners, der nach einem Ende der rassistischen Unterdrückung strebte.[460] Polemiken gegen die *Liberal Party* war in *Fighting Talk* oft zu finden, auch gepaart mit der detaillierten Kritik am Programm der neuen Oppositionspartei.[461]

Die Distanz der Liberalen zu den Radikalen wiederum wird beim Blick in die Seiten von *Fighting Talk* deutlich. Nicht nur waren nach dem Tod Stalins zwei große Elogen auf den Diktator erschienen, in denen dessen Leben und Wirken übergebührlich gelobt wurde, die vor dem Gedanken einer Zusammenarbeit abgeschreckt haben dürften,[462] auch die anhaltende

457. Bernstein, Memory, S. 14f., S. 23f.
458. Ebd., S. 140.
459. Lionel Bernstein: Federal Futility, in: Fighting Talk, Juni 1953, S. 4.
460. L[ionel] B[ernstein]: I Think of Bram Fischer, in: Fighting Talk, September 1953, S. 2.
461. Siehe: N.N.: How Liberal are the Liberals?, in: Fighting Talk, Juni 1953, S. 8f.; Lionel Bernstein: In Defence of Liberals, in: Fighting Talk, September 1953, S. 14.
462. Ben Giles: Stalin. An Obituary, in: Fighting Talk, April 1953, S. 4; N.N.: Stalin – Leader of a New Type, in: Fighting Talk, März 1954, S. 10. Im Kontext der schweren Kriegslast, die die Sowjetunion getragen hatte und auch vor dem Hintergrund, dass Chruschtschows Geheimrede, welche die Verbrechen Stalins enthüllte und den kommunistischen Führerkult kritisierte erst in drei bzw. zwei Jahren eine neue Krise im kommunistischen Lager hervorrufen wird, ist die bedingungslose Parteinahme für Stalin nicht überraschend oder aussergewöhnlich. S. a. Levy, Prize, S. 160ff.

Polemik gegen die Liberalen trieb einen Keil in die weiße Opposition.[463]

Ein wichtiger Konflikt drückte sich im Schlagabtausch zwischen dem Fotographen – und SACP-Mitglied – Gerhard Cohn[464] und Rusty Bernstein aus. Cohn kritisierte, dass die *Liberal Party* mit der *United Party* und NP über einen Kamm geschert werde, ohne dass substantielle Fakten beigebracht worden seien. Diese Methode kenne er von Goebbels' Heuchelei – er protestierte eindringlich gegen diesen billigen Journalismus, der nur zu sehr an die totalitäre Presse erinnere.[465] Bernstein betonte, dass der ausfallenden Ton Cohns dessen Temperament deutlich mache, welches sein Urteil fehlleite. Die *Liberal Party*, so Bernsten, könne als politische Partei in Südafrika nicht anders als »für die *natives* sprechen« und »Leser Cohn« keinen guten Grund beibringen, weshalb der Standpunkt der Liberal Party der »qualifizierten Wahlstimme« nicht nur eine Variante der traditionellen weißen Politik in Südafrika sei.[466]

Die Gründung des *Congress of Democrats* fand so auch ohne Beteiligung der liberalen Oppositionellen statt.

### (b) Der *Congress of Democrats*

Der *Congress of Democrats* (COD) sollte an der Seite der nicht-weißen Kongresse all diejenigen versammeln, die als Weiße in Opposition zur Apartheid standen. Seine Agenda war entsprechend, aber aufgrund der Gesetzeslage nicht explizit sozialistisch, sondern in weiteren Begriffen links der politischen Mitte. Die Organisation sollte in ihrer Öffentlichkeitsarbeit die Realität Südafrikas adressieren. Dadurch sollten die Widersprüche und Befangenheiten der weißen Opposition überwunden werden. Konsequenterweise leitete der COD sein Aktionsprogramm mit einer Kritik an der *Liberal Party* ein, der vorgeworfen wurde, die rassistischen Vorurteile zu reproduzieren, weil sie an der qualifizierten, an Bildung und »Zivilisiertheit« gekoppelten Wahlberechtigung festhielte statt sich mit der nicht-weißen, unterdrückten Bevölkerungsmehrheit und ihren Organisationen zu solidarisieren. Dies täte allein der COD.

Dieser Kongress sei deswegen einzigartig, weil durch ihn sich weiße und nicht-weiße Südafrika-

463. Vgl. N.N.: How Liberal are the Liberals, in: Fighting Talk, June 1953, S. 8f.
464. Siehe: Concord (Newsletter of the Alan Paton Centre), Jg. 1 (1998), H. 2, S. 4.
465. [Gerhard Cohn]: Letters to the Editor: In Defence of Liberals, in: Fighting Talk, September 1953, S. 14.
466. L[ionel] Bernstein: Letters to the Editor: In Defence of Liberals, in: Fighting Talk, September 1953, S. 14.

ner auf Augenhöhe begegneten. Der COD, so lobte man sich selbst, habe frischen Wind in die politische Szenerie des Landes gebracht, aber aufgrund der doppelten Opposition – gegen die NP und ihre Apartheidspolitik wie auch gegen die Liberal Party und paternalistischer Opposition – habe man noch einem langen Weg vor sich. Durch die Einheit mit den nicht-weißen Kongressen solle verhindert werden, dass der Befreiungskampf sich gegen die Weißen als Gruppe richtete.[467] Damit schloss *Fighting Talk* an die Einheitsfront-Rhetorik an, die schon in den Jahren vorher versucht wurde, alle anti-nationalistischen, demokratischen Kräfte, vor allem seitens der Weißen, zu vereinen.[468]

Der Gründung des COD war eine Mitgliederbefragung in der *Springbok Legion* vorausgegangen, in welcher nach der Sicht auf eine organisatorische Neugründung gebeten wurde, an der die *Sprinbok Legion* maßgeblich mitwirken würde. Das Ergebnis fiel unentschieden aus,[469] aber die Führung entschied trotz der erhobenen Einwände, die neue Organisation voranzutreiben. Wesentlich war ihr Argument, dass die Defensive, in der die südafrikanische Linke sich seit der *Defiance Campaign* befunden habe, durchbrochen worden sei.[470] Zudem aufgrund der des internationalen anti-kolonialen Aufbruchs und der südafrikanischen Forderung nach allgemeiner Gleichheit und Freiheit nicht mehr paternalistisch *für* die nicht-weißen Südafrikaner gesprochen, sondern mit ihnen agiert werden müsse. Die 'rasse'übergreifende Kooperation sei die einzige Möglichkeit, den Weg zum Faschismus, den die NP verfolge, aufzuhalten, wie der Vorsitzende Cecil Williams erklärte.[471] Ende des Jahres 1953 wurde in den Spalten des *Fighting Talk* der Erfolg verkündet, dass eine neue Organisation mit über 500 Mitgliedern in allen größeren Städten gegründet worden sei.[472] Sitz war in Johannesburg und das Exekutivkomitee setzte sich aus Pieter Beyleveld, Len Lee-Warden und Jack Hodgson zusammen.[473]

Hodgson erklärte auf dem Gründungstreffen, der COD beteilige sich im Kampf weißer und nicht-weißer Demokraten gegen weiße und nicht-weiße Reaktionäre.[474] Auffällig am COD waren

467. N.N.: »Speaking for the Natives«, in: Fighting Talk, July 1953, S. 5. Diesen Artikel kritisierte Gerhard Cohn zwei Monat später, s.o.
468. Vgl.: N.N.: Unity – or Eclipse?, in: Fighting Talk, January 1951, S. 1.
469. Cecil Williams: Now is the Time for All Good Men…, in: Fighting Talk, July 1953, S. 8f.
470. N.N.: Over to the Offensive, in: Fighting Talk, August 1953, S. 12f.
471. N.N.: Towards a New Organisation, in: Fighting Talk, August 1953, S. 13.
472. N.N.: The Shape of Things to Come, in: Fighting Talk, September 1953, S. 11.
473. N.N.: Banners Fly Against the Wind, in: Fighting Talk, November 1953, S. 2.

die kooptiven Mitgliederaufnahmen – man gehörte dazu oder nicht; keine Mitgliederlisten zu führen sollte vor neuen Repressionen schützen – und die hohe Beteiligung ehemaliger CPSA-Mitglieder.

> »I do not remember signing an application for membership of the new organization, but simply accepted that I was part of it, together with practically all the ex-CPSA members I knew. By the time of COD's funding, however, I had already been recruited to the revived underground Party […] and found myself in a unit with Rusty Bernstein, Ruth First, Cecil Williams and Rica Hodgson, all of them initially member of the national executive committee of the COD.«[475]

Im Niedergang der *Springbok Legion* wurde dessen Zeitschrift von der Mutterorganisation unabhängig gemacht und als Organ der Kongress-Bewegung fortgeführt.[476] Zusätzlich gründete der COD noch das Bulletin *Counter Attack*.[477]

Die erste Herausforderung war die (weiße) Wahl im Frühjahr 1953. Der COD appellierte an den antifaschistischen und demokratischen Geist der *Springbok Legion*, was die (zuvor geschmähten) Oppositionsparteien stärken sollte.[478] Doch trotz einer stabilen Quote für oppositionelle Parteien sicherte sich die NP die parlamentarische Mehrheit, sogar mit einem besseren Ergebnis als bei der Wahl fünf Jahre zuvor.[479]

Welche Wirkungsmöglichkeit fand der COD abseits der journalistischen Skandalisierung der Zustände im Land – worin er aber eine Hauptaufgabe verbunden mit der Agitation unter Weißen sah? Als Partnerorganisation der nicht-weißen Kongresse versuchte der COD ihnen organisatorisch unter die Arme zu greifen, beteiligte sich an Kampagnen gegen Zwangsräumungen im Johannesburger Stadtteil Sophiatown, verteilte Flugblätter, malte Parolen oder war Teil gemeinsamer politischer Diskussionen und Versammlungen, wie sich Norma Kitson erinnerte.[480]

474. Hodgson, zit. n.: Everatt, The Origins, S. 116.
475. Levy, Prize, S. 149.
476. Editors: Fighting Talk Changes Hands, in: Fighting Talk, March 1954.
477. Siehe Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 88.
478. Siehe R[oy] Cousins: I Fought for My Country, in: Fighting Talk, Jg. IX (1953) H. 4, S. 1; Cecil Williams: I Call on Ex-Servicemen, in: Fighting Talk, April 1953, S. 1 und S. 2; N.N.: The Way Forward, in: Fighting Talk, Mai 1953, S. 1.
479. Beinart, Twentieth-Century, S. 148.

Die Arbeit des COD bestand nicht nur in logistischer Unterstützung der anderen Kongresse. Der COD, eine Organisation von Individuen, von denen ein beträchtlicher Teil offiziell Ex-Kommunisten waren – die alte CPSA bestand nicht mehr, die neue SACP war klandestin –, konstituierte etwas wie eine »inoffizielle Intelligenzija« der Kongressallianz.[481] Auch *Fighting Talk* war auf die Führung in der Theorie und Interpretation der politischen Situation ausgerichtet, wie sich Rusty Bernstein erinnerte.[482] Diese Rolle führte aber auch zu einer komplizierten Position des COD. Denn er wurde oftmals als Tarn- und Vorfeldorganisation der Kommunistischen Partei gesehen, die mittels des COD die Kongressallianz zu dominieren suche, während die SACP den Kampf um eine sozialistische Gesellschaftsordnung dem Ende der Apartheid unterordnete.[483]

Der COD lebte in dem Widerspruch, dass seine Mitglieder ohne offensichtliche persönliche Gründe das Ende der weißen Vorherrschaft zu fordern. Sie wurden von der herrschenden Ordnung privilegiert, weil sie Weiße waren und in eben jener Gruppe machte sich der COD auf, Mitglieder und Sympathisanten zu gewinnen. Generell blieb die Reaktion der weißen Minderheit auf die Anwerbungs- und Überzeugungsversuche des COD feindselig.[484] Bildung sah der COD als eines seiner zentralen Arbeitsgebiete an. Gerichtet war diese auf Mitglieder wie die weitere weiße Öffentlichkeit. Diese mündeten in Broschüren und Veranstaltungen, die der COD ausrichtete – meistens als weiße Theoretiker vor einem schwarzen Publikum.[485] Gespickt waren diese Bildungsmittel mit einer marxistischen Interpretationsweise, die Begriffe wie Klassen, Produktionsweise, Mehrwert, Ausbeutung, Imperialismus und Sozialismus aufgriff und im südafrikanischen Kontext erklärte.[486] Als Gegenentwurf zum rassistischen Parlamentarismus des Landes sollte eine Volksdemokratie dienen, die die weiße Klassenherrschaft überwinde und Südafrikas Zukunft in die Hände der Arbeiter, Bauern und all jener lege, die erkannten, dass das Glück des Landes »nicht gewonnen werden kann, solange der Staat das Eigentum der Ausbeuter und Unterdrücker« ist.[487]

480. Norma Kitson: Where Sixpence lives, London 1986, S. 93f., S. 97.
481. Lazerson, Against the Tide, S. 116.
482. Bernstein, Memory , S. 140 f.
483. Vgl. Lazerson, Against the Tide S. 116; Everatt, The Origins, S. 48-71.
484. Ebd., S. 117.
485. Vgl. ebd., S. 120ff., S. 124.
486. Ebd., S. 121f.
487. The World We Live In, zit. n.ebd., S. 122.

Zu der generellen Skepsis, mit der dem COD in der weißen Minderheit begegnet wurde, kam dieser relativ enge theoretische Zuschnitt hinzu, und beides bescherte dem COD keinen weiteren Erfolg in der weißen *community*, – auch weil die Weißen unter der Apartheid sichtlich prosperierten. Deshalb richtete sich die Arbeit des demokratischen Kongresses mehr und mehr auf die schwarze Bevölkerung, bzw., auch die Arbeit mit dem ANC und SAIC.[488] Die wenige Jahre später auf dem *Congress of the People* verkündete Vision eines nicht-rassistischen Südafrikas, in dem Männer und Frauen aller Hautfarben gleichberechtigt lebten, nahm der COD schon in frühen Bildungsbroschüren vorweg.[489]

### (i) Afrikanistische Kritik an der Beteiligung des COD an der Kongress-Allianz

Dass der COD die Führung auf den Treffen des ANC übernahm sorgte für Spannungen. Manche schwarze Aktivisten stießen sich daran, dass Weiße, die für sie die rassistische Herrschaft verkörperten, führende Funktionen innerhalb der Befreiungsbewegung einnehmen sollten. Vor allem afrikanistisch gestimmte Aktivisten kritisierten die Führung des ANC heftig – und agitierten sogar als »Anti-Charterist-Council«.[490] In der auf dem *Congress of the People* 1955 verabschiedeten *Freedom Charter* und dem ihr innewohnenden Konzept des »Multi-Racialism« sahen sie lediglich eine verschleierte Kontinuität weißer Herrschaft. Die Spannungen zwischen Anhängern der *Freedom Charter* und eines afrikanistischen Kurses führten zu Abspaltung des *Pan-Africanist Congress* (PAC) 1959 vom ANC.[491] Ein Jahr später sollte die Anti-Pass-Kampagne des PAC das politisch entscheidende Massaker von Sharpeville auslösen.

Die Kongress-Bewegung hingegen bewahrte ihre Einheit und ließ sich ihren Anspruch auf Führung der politischen Opposition nicht streitig machen.[492] Mitglieder der Exekutive der Kongresse arbeiteten in verschiedenen Komitees zusammen und waren darüber hinaus durch ihre Mitgliedschaft in der SACP miteinander verbunden, wie Walter Sisulu, Moses Kotane, Govan Mbeki

488. Ebd., S. 133.
489. Ebd., S. 120-123.
490. Lodge, Black Politics, S. 71, S. 82ff.
491. Ebd., S. 84.
492. Vgl. Walter Sisulu: Congress and the Africanists, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 4, S. 27-34.

oder Yusuf Dadoo.[493]

Die afrikanistische Kritik entzündete sich am Dilemma des COD, nur wenig Einfluss auf die weiße Bevölkerung ausüben zu können. Seine Aktivitäten waren beschränkt, vor allem auf die ideologische und publizistische Tätigkeit, und wegen des geringen Erfolgs innerhalb der weißen Minderheit zogen die COD-Mitglieder es vor, sich mit den anderen Kongressen zu mischen. Politische Organisationen der Opposition am Leben zu erhalten, abweichende Sichtweisen und auch radikale Kritik an der Apartheid zu äußern, war Teil der politischen Arbeit selbst. Dem COD blieb aber, anders als den anderen Kongressen, aufgrund der Ablehnung, die ihm seitens der Weißen entgegenschlug, nur wenig mehr Betätigungsfeld als politische Schulung und Journalismus übrig. Sie konnten die Spalten des *Guardian*, *Fighting Talk* und *Counter Attack* den anderen Kongressen öffnen und ihnen so eine Stimme geben. Praktische Agitation aber oder gar wirksamen politischen Einfluss auszuüben, blieb den Aktivisten des COD insofern versagt, dass sie als Randgruppe der weißen Minderheit nur wenige Mittel hatten, Sand in das Getriebe der Apartheid zu streuen. Daher war es nur folgerichtig, dass in der Tradition der nicht-weißen Gewerkschaften auch der *South African Congress of Trade Unions* (SACTU) als zusätzlicher Bestandteil der Kongresse gegründet wurde, um auf der ökonomischen Seite Wirkung zu entfalten. Doch trotz starker Gewerkschaften unter seinem Dach,[494] blieben dessen Mittel beschränkt, oftmals waren die Arbeitskämpfe »heroisch« aber »selten erfolgreich.«[495] Zugleich wuchs die Mitgliedschaft des Gewerkschaftsverbandes und er führte eine Vielzahl von Arbeitskämpfen – jedoch lag seine ursprüngliche Rolle in der Verknüpfung des gewerkschaftlichen mit dem politischen Kampf und der Schärfung des Klassenbewusstseins.[496]

Unter diesem Gesichtspunkt war die Arbeit des COD ähnlich ausgerichtet. Seine Publikationen sollten das Bewusstsein der Weißen erreichen, Aufklärung betreiben über die Bedeutung der Apartheid für die Mehrheit der Bevölkerung und die katastrophalen Auswirkungen des komfortablen Lebens der weißen Minderheit. Der COD arbeitete der herrschenden Ideologie einer har-

493. Vgl. Lerumo, Fifty Fighting Years..
494. Lodge, Black Politics, S. 190 (SACTU vereinte 19 affilierte Gewerkschaften mit 10 000 Mitgliedern).
495. Ebd., S. 192.
496. Ebd., S. 193.

monischen »getrennten Entwicklung« entgegen. Aber dessen Zeitungen landeten nicht nur in den Briefkästen in den weißen Vororten, sondern zirkulierten ebenso unter nicht-weißen Südafrikanern.[497] Doch die wichtigste Funktion war wohl, dass mit der Existenz des COD der nicht-Rassismus der Befreiungsbewegung zum Ausdruck gebracht werden konnte.[498]

Nach dem Verbot der CPSA war der COD ein Versuch, eine Organisation des (weißen) Widerstands in der Öffentlichkeit wiederzubeleben und das lose Zirkelwesen, welches innerhalb der kritischen und nonkonformen Bevölkerung bestand, zusammenzufassen. Damit sollten die bestehenden Probleme der Opposition angegangen werden.[499]

### (ii) Der COD – ein jüdisch geprägtes Sammelbecken der weißen Linken

Wie es auch falsch wäre, den COD als kommunistische Organisation zu bezeichnen, so würde seine Bezeichnung als eine »jüdische« Organisation wie der JWC, die *Union of Jewish Women* oder die *Zionist Federation* nicht zutreffen. Der COD stand allen Weißen offen, die sich mit den Zielen des ANC einverstanden erklärten und sich am nationalen Befreiungskampf um ein demokratisches Südafrika beteiligen wollten. Dennoch erschien der COD als eine von Juden und Kommunisten geprägte Organisation. Dies drückte sich vor allem durch die involvierten Personen aus.

Abgesehen von den drei Präsidenten des COD bestand die Exekutive zu über 50 Prozent aus jüdischen Südafrikanern – sechs von elf Personen, Unter diesen sechs wiederum waren mit Joe Slovo, Ruth First und den Brüdern Julius und Lewis Baker mehrheitlich bekannte Kommunisten im Komittee.[500] Dieses Übergewicht spiegelt sich in der Überraschung, die Ronnie Kasrils, selbst jüdischer Herkunft, empfand, als er in den frühen 1960er Jahren die Klarnamen seiner Genossen erfuhr und sah, dass unter ihnen auch Nichtjuden waren.[501]

497. Vgl. Zug, The Guardian, S. 97, S. 131.
498. Levy, Prize, S. 149; s. a. Lodge, Black Politics, S. 190.
499. Lazerson, Against the Tide, S. 124ff.; Kitson, Sixpence, S. 90-93.
500. Report of South African Conference of Democrats, Johannesburg 10./11. October 1953, Historical Papers, AD1812, Ef3.4, S. 4.
501. Kasrils, Armed and Dangerous, S. 28f.

Um Teil der Opposition zu werden, wurde Kasrils an seine Verwandte Jaqueline »Jackie« Lax verwiesen, die mit dem prominenten Regimekritiker und Anwalt Rowley Arenstein verheiratet war.[502] Sie gehörte auch zu den 1956 im Hochverratsprozess Angeklagten weißen Oppositionellen.[503] Bei dieser Großtante traf Kasrils auch Vera Ponnen, ebenfalls jüdisch, Kommunistin und COD-Mitglied.[504] Ponnen hatte den indischen Südafrikaner George Ponnen aus Durban geheiratet und war dadurch von den Behörden als Ostindisch rassifiziert worden.[505] Sie war auch die erste Managerin des *Guardian* in Durban und Führungsmitglied im dortigen COD.[506] In der Hafenstadt gehörten auch Mervyn Susser und Zena Stein zu den Gründungsmitgliedern des COD, welche 1956 nach England und schließlich in die USA auswanderten. Wenngleich sie nicht in die erste Reihe prominenter Aktivisten gehörten, so verbanden sie ihr politisches Bewusstsein mit ihrer professionellen Arbeit als Ärzte in Johannesburg, wo sie in der *Alexandra Clinic* im Township Alexandra arbeiteten.[507] In der Klinik traf sich auch ihre illegale SACP-Zelle. In ihrem Umfeld in Durban bewegte sich auch die Oppositionelle Helen Navid, die wiederum Norma Cranko, spätere Norma Kitson, politisierte.[508]

Auch in Johannesburg gab es ein deutlichen Überhang von jüdischen Mitgliedern im COD.
Rica Hodgson, deren Ehemann Jack dem COD vorstand, spielte eine wesentliche Rolle für die Arbeit der Opposition. Verbunden mit ihnen waren langjährige Weggefährten aus der CPSA, die

502. Ebd., S. 25; Rowley Israel Arenstein, in: Suttner, Cutting, S. 370-402, hier S. 372.
503. Siehe Lionel Forman: A Tumpet from the Housetops, London u.a. 1992, Abb. 5, 6/7; Sacks, Jewish Memories, S. 50f., S. 56.
504. Kasrils, Armed and Dangerous, S. 27.
505. N.N.: Vera Ponnen, http://www.sahistory.org.za/people/vera-ponnen (letzter Zugriff 29.9.2015).
506. Les Switzer: Socialism and the Resistance Movement: The Life and Times of the Guardian, 1937-1952, in: ders. (Hg.): South Africa's Alternative Press. Voices of Protest and Resistance, 1880s-1960s, Cambridge 1997, S. 268-307, S. 281.
507. Gerald M. Oppenheimer/David Rosner: Two Lives, Three Legs, One Journey: A Retrospective Appreciation of Zena Stein and Mervyn Susser, in: International Journal of Epidemiology 2002, H. 31, S. 49-53. Ein Nebenstrang der politischen Geschichte könnte auch mit Blick auf die jüdischen Ärzte geschrieben werden, die in der epidomologischen Forschung eine internationale Rolle spielten – die sie vielleicht nicht innegehabt hätten, wären sie nicht aufgrund ihres politischen Bewusstseins in Südafrika als Sozialmediziner engagiert und wegen des zunehmenden repressiven Klimas außer Landes gegangen (vgl. Mervyn Susser/Zena Stein: Eras in Epedimiology, the Evolution of Ideas, Oxford 2009, S. vii; Ida Susser: Preface – Southern Africa: A Personal Geography, History and Politics, in: dies.: AIDS, Sex, and Culture. Global Politics and Survival in Southern Africa, Chichester 2009, S. vii-xxii).
508. Mervyn Susser: A Personal History. Social Medicine in a South African Setting, 1952-5. Part 2, in: Journal of Epediomology and Community Health, Jg. 60 (August 2006), H. 60, S. 662-668 (hier S. 664 und 666), http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2588069/ (letzter Zugriff 5.10.2015); Shimoni, Community, S. 93f.

jetzt versuchten, die Oppositionsarbeit im COD voranzubringen. Zu ihnen zählten bekannte Persönlichkeiten wie Joe Slovo und seine Ehefrau Ruth First, Hilda Bernstein und ihr Ehemann Lionel (genannt Rusty). Hilda Bernstein war eine stadtbekannte Kommunistin, der es gelungen war, 1943 zur Stadträtin gewählt zu werden.[509]

Die Bezirkssekretärin der COD in Johannesburg war Yetta Barenblatt. Sie hatte die vertrauliche Position von Rica Hodgson übernommen, nachdem diese 1954 gebannt wurde.[510] Neben den üblichen Aufgaben eines Sekretariats wie Korrespondenz mit Mitglieder und Schwesternorganisationen, Archivierung und Post, bedeutete das Sekretariat des COD in jenem Jahr die unermüdliche Vorbereitung des *Congress of the People*.[511] Nachdem Barenblatt wie andere Aktivisten im *Treason Trial* angeklagt und gebannt wurde, übernahm der junge Ben Turok das Amt des COD-Sekretärs.[512]

Auch Wolfie Kodesh war ein aktives Mitglied im COD und stellte seine Qualität als Vermittler zwischen schwarzen und weißen Lebenswelten unter Beweis. Er hielt dies für eine wichtige Funktion, um gegenseitiges Vertrauen aufzubauen:

> »If whites showed they could get into these townships, and you were willing to, then it enhanced the image of whites, their trust in whites. Because look at the whole media, the whole of life. Blacks were inferior, whites were superior. How do you really bridge it? By playing cricket? You bridge it by doing, and going amongst them.«[513]

Harold Wolpe, der später ein führendes Mitglied in der SACP und dem bewaffneten Arm der KP und des ANC, Umkhonto We Sizwe (MK), werden sollte, war ebenfalls im Johannesburger COD aktiv und wurde Anfang 1954 gebannt.[514] Zwar gehörte er nicht zu den Angeklagten des *Treason Trial* von 1956-1961, wurde aber weltberühmt als ihm nach der Rivonia-Razzia 1963 die Flucht aus dem Polizeigefängnis von Johannesburg gelang.[515]

509. Hugh Macmillan: Hilda Bernstein, Anti-Apartheid Campaigner, Obituary, The Independent, 20.9.2006, http://www.independent.co.uk/news/obituaries/hilda-bernstein-416691.html (letzter Zugriff 16.3.2016).
510. Hodgson, Foot Soldier, S. 66.
511. N.N.: Yetta Barenblatt, http://www.sahistory.org.za/people/yetta-barenblatt (letzter Zugriff 2.10.2015).
512. Ben Turok, SAHA AL2460, E5.
513. Wolfie Kodesh, in: Lazerson, Against the Tide, S. 147.
514. Lazerson, Against the Tide, S. 95; N.N.: More Bannings, in: Counter Attack, o.D. (Januar 1954), S. 1, Historical Papers, AD1812, E.f.3-5-001.
515. Siehe unten.

Als Mitglieder der Exekutive von SACTU waren die Zwillingsbrüder Norman und Leon Levy eng mit der Kongressbewegung verbunden. Durch die Interessen ihrer Mutter wurden sie schon früh politisiert, wobei Norman Geschäftsführer des COD wurde und der SACP beitrat, Leon hingegen bei der gewerkschaftlichen Arbeit blieb.[516] Ihre Genossin in der Gewerkschaft war Rose Schlachter. Sie war eine Johannesburger Gewerkschaftsaktivistin und SACP-Mitglied. Schlachter war ebenfalls im *Treason Trial* angeklagt und von 1968 bis 1973 gebannt.[517]

Michael Harmel war ein einflussreicher Theoretiker der SACP und bekannter Publizist. Er schrieb für den *Guardian* und gab bis zu Auflösung der Partei deren offizielles Organ *Inkululeko* heraus. Maßgeblich war Harmel daran beteiligt, das neue Parteiprogramm der SACP im Untergrund zu formulieren. »The Road to South African Freedom« wurde 1962 auf einer der geheimen Parteikonferenzen verabschiedet.[518] Auf Geheiß der SACP verließ Harmel im gleichen Jahr Südafrika, um die Parteistrukturen in London zu stärken. Er wurde weiter nach Prag geschickt, um während seiner letzten Lebensjahre die SACP beim *World Marxist Review* zu repräsentieren.[519] Die SACP hatte er schon 1971 in dem in London herausgegebenen Festband »Fifty Fighting Years« unter seinem Pseudonym A. Lerumo gewürdigt.[520]

Neben dieser Prominenz gab es auch weniger öffentlich bekannte Mitglieder. Victor and Marcelle Goldberg kritisierten schon frühzeitig die ethnische Trennung der Kongresse in der Zeitschrift des COD.[521] Goldberg drückte seine Haltung in den Reihen des COD mit großem Nachdruck aus.[522] Seine Frau war außerdem stellvertretende Vorsitzende des FEDSAW.[523] Beide verließen das Land und wurden in London ansässig.[524]

516. Levy, Prize, S. 15; Lerumo, Fifty Fighting Years.
517. David Saks (Hg.): Jewish Memories of Mandela, o.O. [Johannesburg] 2011, S. 52; Suttner, Afterword, S. 617f.; s. a. Historical Papers AD1646; N.N.: Farewell to saints, sinners, Diana, http://mg.co.za/article/1997-12-23-farewell-to-saints-sinners-and-diana; N.N.: Banned August 1968-August 1973: http://v1.sahistory.org.za/pages/people/lives-of-courage/pages/wall/banned/banned_s.html (letzter Zugriff 3.11.2015).
518. Yusuf Dadoo: Michael Harmel, 24.6.1974, http://www.sacp.org.za/main.php?ID=2330 (letzter Zugriff 5.10.2015).
519. N.N.: Michael Alan Harmel, http://www.sahistory.org.za/people/michael-alan-harmel (letzter Zugriff 5.10.2015).
520. Lerumo, Fifty Fighting Years.
521. Baruch Hirson: Revolutions in My Life, Johannesburg 1995, S. 275.
522. Vic Goldberg: One Congress, Mayibuye Archives MCA 229-box 2.
523. Historical Papers, AD1137, Ad1.5; The Star 17.4.1959, ebd., Ah2.
524. Anti-Apartheid Bulletin, Nr. 6 (Dezember 1961), S. 5; Victor und Marcelle Goldberg scheinen sich im Ausland getrennt und Victor sich in Israel niedergelassen zu haben, von wo aus er mit seiner zweiten Frau in die USA einreisen wollte, was ihm aufgrund seiner ehemaligen COD-Positionen verwehrt wurde (Lakeland Ledger, 17.7.1982, S. 13A; s. a. das Affidavit von Thomas Karis an das Departement of State, USA, März 1983, Historical Papers

Anne und Issy Heyman waren ebenfalls ein Aktivistenpaar, das politischer Verfolgung ausgesetzt war. Sie gehörten zu den »double detainees« von 1960: beide Ehepartner waren während des Ausnahmezustandes inhaftiert.[525] Heymann war 1965 der erste 180-Tage-*detainee* des Landes und versuchte, sich im Gefängnis das Leben zu nehmen.[526]

Als Beispiel für Graswurzel-Aktivismus mag Michael Picardie dienen. Picardie, aufgewachsen in einer jüdischen Familie in einem gemischten Johannesburger Stadtteil, hatte als Freiwilliger Stimmen für den *Congress of the People* auf den Strassen Johannesburgs eingeworben und besuchte den Kongress als Delegierter. Wegen dieser Tätigkeit wurde Picardie von der Polizei verhaftet. Auch besuchte er in Sophiatown ANC-Kundgebungen und gemischte Theateraufführungen. 1960 wurde er auch während des Ausnahmezustandes nach dem Sharpeville-Massaker festgenommen. Über Swaziland floh er nach Grossbritannien.[527]

Ronnie Press war ebenfalls Delegierter auf dem *Congress of the People* und vielseitiger Aktivist. Der gelernte Chemiker publizierte,[528] betätigte sich als Gewerkschafter[529] und SACP-Aktivist.[530] Er beteiligte sich auch an der Entwicklung der Technik, die *Umkhonto We Sizwe* anfangs und im englischen Exil benötigte.[531] Nach der Verabschiedung der *Freedom Charter* führte er den Vorsitz bei einer Kundgebung, bei dem die Charta als die »neue Verfassung Südafrika« der Öffentlichkeit vorgestellt wurde.[532]

In Kapstadt sah die Zusammensetzung des COD ähnlich aus. Ben Turok gelangte über die am Kap sehr wichtige *Modern Youth Society* in die Bewegung. Nach seiner Tätigkeit als Gewerkschaftssekretär und SACP-Mitglied hatte er eine Stellung im Sekretariat des COD angenommen,

A2182).

525. Bernstein, Memory, S. 209.

526. Clingman, Bram Fischer, S. 352f.

527. Siehe das Porträt Michael Picardies hier http://www.hineni.org.uk/immigrants-holocaust-survivors-2/nggallery/image/michael-picardie-johannesburg-south-africa-1936/ und hier http://www.peoplescollection.wales/items/429627 (letzter Zugriff 2.10.2015), sowie Lazerson, Against the Tide, S. 148f.

528. Ronnie Press: Why Did the Russians Send Up a Dog?, in: New Age, 14.11.1957. Da der *Guardian* mehrfach gebannt wurde, wechselte die Zeitung mehrfach den Namen, unter anderem auch in *New Age*.

529. N.N.: Obituary Ronnie Press, http://www.actsa.org/Pictures/UpImages/News%2009/Nov%2017.09%20Ronnie%20Press.pdf (letzter Zugriff 24.3.2016).

530. Ronnie Press: To Change The World! Is Reason Enough?, Ron Press HisStory, Historical Papers A3239, S. 53.

531. Ebd., S. 82, S. 103.

532. Ronnie Press, Historical Papers, AD1812, E.f.3.

und war mit seiner Familie nach Johannesburg umgezogen.[533] Der Herausgeber des *Guardian,* Brian Bunting lebte ebenfalls am Fuß des Tafelbergs. Er war aber zugleich im ZK der SACP und zeitweise *Native Representative* im Parlament.[534] Amy Reitstein (später Thornton) hatte ebenfalls die *Modern Youth Society* besucht und reiste als Delegierte gar 1952 zur kommunistischen Weltjugendkonferenz nach Bukarest.[535] Reitstein war wie ihre Genossen Mitglied der illegalen SACP; gegen ihre Verhaftung in den 1980er Jahren wurde von der Gruppe *Jews Against Apartheid* (JAA) vehement protestiert.[536] Zusammen mit Raymond Suttner sprach Thornton 1990 auf Einladung von JAA im Londoner *Hashomer House*.[537]

Ein anderes Aktivisten-Ehepaar waren Lionel und Sadie Forman. Lionel Forman starb im Jahr 1959 schon mit 31 Jahren an einer Herzoperation. Bis dahin hatte er ein rasantes politisches Leben gelebt und die politische Szene durch seine durchaus kontroversen inhaltlichen Artikel geprägt. Als Forman 1954 zeitweise die Redaktion des *Guardian* übernahm, konnte er auf seine ausgeprägten theoretischen Reflektionen bauen.[538] Angeklagt im *Treason Trial* verfasste er, Angeklagter Nr. 83, gemeinsam mit dem Vater Albie Sachs' (dem nach London emigrierten Ex-Kommunisten und Gewerkschafter Solly Sachs) die erste Studie über den Hochverratsprozess.[539] Zehn Jahre nach seinem Tod reiste seine Witwe durch das Land, welches ein »Irrenhaus« geworden sei, in dem man nicht gesund leben könne.[540] Sie hätte schon früher ausreisen können, blieb aber wegen ihrer Gewissensbisse noch zwei weitere Jahre in Kapstadt, bis verschärfte Gesetze ihr die Lebensgrundlage beraubten.[541]

Auch Albie Sachs gehörte in Kapstadt zu dem Kreis der Aktivisten. Er war in einer linken Familie aufgewachsen, Mitglied der *Modern Youth Society* und einer der wenigen weißen *defier* der

533. Turok, Truth, S. 40f., 42ff., S. 86.
534. Brian Bunting, Mayibuye Archives, MCA 6-249.
535. Siehe Modern Youth Society, Cape Town: New Views, Jg. 2 (1953), H.1: Amy Reitstein, Our Delegate's Report on World Youth Conference in Bucharest 1952, Historical Papers, AD1812, Ez3.
536. Jews Against Apartheid [JAA] Newsletter, Januar 1989; Amy Thornton an Shalom Chalikar [Vorsitzender der JAA], 4.10.1989, MSS AAM 155.
537. JAA: South African: Building for the Future, MSS AAM 1888.
538. Sadie Forman/André Odendaal: Introduction, in: Forman, A Trumpet, S. xiii-xxxiii, hier S. xviif.
539. Siehe Lionel Forman/E.S. (Solly) Sachs: The South African Treason Trial, London 1957.
540. Sadie Forman, in: Israel, Political Exile, S. 45f., Zitat S. 46.
541. Terry Bell: Farewell to a loveable revolutionary, http://www.groundup.org.za/article/farewell-lovable-revolutionary_2563/ (letzter Zugriff 24.3.2016).

*Defiance Campaign* 1952 und Delegierter auf dem *Congress of the People* 1955.[542] Sachs wurde zweifach in 90- bzw. 180-Tage-Schutzhaft genommen, das zweite Mal mit Schlafentzug gefoltert.[543] Im Oktober 1966 verließ er Südafrika auf einem *exit permit*, das ihm die Staatsbürgerschaft und das Rechts auf Rückkehr entzog.[544]

Die Kontakte und Beziehungen der Aktivisten waren nicht ethnisch beschränkt, ganz im Gegenteil bewegte sich das Milieu der radikalen Opposition die 'Rassen'grenzen überschreitend und stellte durch diesen Umstand allein ein Phänomen in der südafrikanischen Gesellschaft dar. Aber nicht wenige Freundschaften und einige Ehen resultierten aus dem politisch vorgeprägten Kontakt; als Mittler fungierte auch die klandestine SACP, die als einzige Partei Südafrikas keinerlei rassistische Mitgliederbeschränkung hatte. Jedoch konnten die strukturellen Unterschiede nicht individuell wettgemacht werden, weshalb die Partys zumeist in den Häusern der weißen Aktivisten stattfanden.[545] Dies führte bisweilen zu der paradoxen Situation, dass die gemischten Feiern von schwarzem Hauspersonal bedient wurden – ein Umstand, der nicht nachweislich zu Konflikten geführt hatte.[546] Die Sphären der oppositionellen Arbeit überschnitten sich manch ein Mal, von illegaler Parteiarbeit und offeneren Diskussionskreisen bis zu publizistischer und parlamentarischer Tätigkeit.

### (iii) Exkurs: *The Guardian* und *Fighting Talk* – Publizität als politische Praxis

Die Bedeutung und die intensive Überschneidung von journalistischer und aktivistischer Tätigkeit wird bei einem näheren Blick auf die Arbeit, den Wirkungsgrad und die Struktur der Presse deutlich.[547] Dies lässt sich am Beispiel des zentralen Wochenblatts *The Guardian* und der Zeitschrift *Fighting Talk* zeigen.

542. Siehe Eli Weinberg: Portrait of a People. A Personal Photographic Record of the South African Liberation Struggle, London 1981, S. 145. Albie Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 343-369, hier S. 346, S. 352, S. 354f.
543. Albie Sachs, Mayibuye Archives, MCA 7-1672, unpaginiert.
544. Ders., Mayibuye Archives, MCA 6-359, S. 3.
545. Kitson, Sixpence, S. 93; s. a. die Örtlichkeiten der Feiern und Empfänge des COD, Historical Papers, AD1812, E.f.3.4.
546. Lazerson, Against the Tide, S. 151.
547. S. a. Issy Heymann, Interview (16.2.1983; 26.2.1983), S. 36, Historical Papers A2181.

Der *Guardian* war bis zu seinem Ende 1963 das zentrale Blatt der linken Opposition. Er stand der KP nahe[548] und wurde auf der Strasse verkauft, vor allem in den Städten und den Townships. Von 1952 an wurde die Zeitung unter dem *Supression of Communism Act* wiederholt verboten und erschien jeweils in kaum veränderter Gestalt unter neuen Namen: *Clarion*, *Advance*, *New Age*.[549]

Da der ANC seit 1935 über keine eigene Zeitung mehr verfügte, erfüllte der *Guardian* die Funktion, die Politik und Kampagnen des ANC und seiner Partnerorganisationen aufzugreifen und zu begleiten. Dies rief zwar unter älteren ANC-Führern Unmut hervor, doch die Berichterstattung über die ANC-Kampagnen waren von großem Wert – trotz der Nähe des *Guardian* zur ehemaligen CPSA. Im Transvaal riefen ANC-Funktionäre und in der Kapprovinz jüngere Mitglieder der Exekutive die Mitglieder des ANC dazu auf, den *Guardian* zu lesen. Auch *Fighting Talk*, das *Peace Council Bulletin*, *Workers Unity* (eine Publikation des SACTU) wie auch *Couter Attack*, das Organ des COD, fanden unter jüngeren ANC-Mitgliedern ein breiteres Publikum.[550] Während des Zweiten Weltkriegs stieg die Auflage des Guardian von 6 000 auf 50 000.[551] Die Autorenschaft und Mitarbeiter spiegelten schnell die Zusammenarbeit der Kongresse wieder. Ruth First wurde Chefredakteurin der Zeitung in Johannesburg, Herausgeber in Kapstadt war Brian Bunting. Während Ray Alexander Simons über die Gewerkschaftsarbeit berichtete, übernahm es Sam Kahn das Parlamentsgeschehen zu kommentieren; Winnie Kramer half in Johannesburg ebenfalls bei der Erstellung des Blattes. Sie alle waren jüdischer Herkunft und (ehemalige) Mitglieder der KP.[552] Aber nicht nur aus diesem Kreis rekrutierte sich der Mitarbeiterstab. Der weiße

548. Moses Kotane bezeichnete *New Age*, den Nachfolger des *Guardian*, in Abwesenheit der KP als ihr Sprachrohr. Zug, The Guardian, S. 125.

549. Der *Guardian* wurde 1937 gegründet und trug aufgrund der Repression nach 1948 verschiedene Namen, auch wenn die Struktur der Zeitung im Kern gleich blieb. Die Zeitung erschien als *Clarion* für wenige Monate im Jahr 1951, als *People's World* in der zweiten Jahreshäfte 1952, für zwei Jahre als *Advance* bis Ende 1954, als *New Age* von 1954 bis November 1962 und zuletzt als *Spark* in den letzten Monaten von Dezember 1962 bis März 1963. In der vorliegenden Arbeit wird sie generell als *Guardian* bezeichnet, die Angaben beziehen sich aber immer auf die realen Titel. Siehe Zug, The Guardian, S. XIII.

550. Thomas Karis/Gewndolen Carter (Hg.): From Protest to Challenge. A Documentary of African Politics in South Africa, 1882-1964, Bd. 3: Challenge and Violence, 1953-1964, Stanford 1977, S. 47.

551. Zug, The Guardian, S. 71.

552. Ebd., S. 80-84, S. 102. Aber nicht nur Kommunisten schrieben für die oppositionelle Presse; Zug nennt neben Henry Nxumalo auch Hyman Basner, Colin Legum und Christine Cahrs (ebd., S. 85f.).

Kommunist Ivan Schermbrucker war Fundraiser und Manager in Johannesburg; in Port Elizabeth hatte diese Funktion der afrikanische Kommunist Govan Mbeki, in Durban sein indischer Genosse M.P. »Monty« Naicker inne.[553] Der Sportteil wurde vom schwarzen Starjournalisten Henry Nxumalo bestritten, der auch in dem populären afrikanischen Magazin *Drum* schrieb.[554]

Ein Meilenstein in der journalistischen Arbeit waren die Artikelserien Ruth Firsts über die Kartoffelfarmer von Bethal. Dort, östlich von Johannesburg, zwangen Farmbesitzer Schwarze, die von der Polizei wegen sogenannter Passvergehen aufgriffen und verurteilt wurden, auf ihren Farmen unter unwürdigsten Bedingungen zu arbeiten und schreckten auch nicht vor Misshandlungen und Totschlag zurück.[555] Das journalistische Engagement und der öffentlich gemachte Skandal führte zu einer Politisierung der schwarzen Arbeiter in Bethal und dazu, den *Guardian* bei einem neuen Publikum bekannt zu machen: einer afrikanischen Leserschaft. Doch das Vorgehen der Farmer und die Kollaboration der Polizei war damit nicht beendet[556] und erst die Kombination von publizistischer Skandalisierung und politischer Aktion – der ANC rief zu einem Kartoffel-Boykott auf – sorgte für ein Ende des »Farm Slave Schemes«.[557] Die Vorfälle nahmen dramatisch ab, auch wenn sie nie ganz verschwanden.[558] Den Erfolg konnten die Zeitung für sich verbuchen, denn ohne ihre investigative Arbeit wäre die Zwangsarbeit nicht ans Licht gebracht worden und auch die Boykottkampagne des ANC hätte keine Basis gehabt.[559] Der Erfolg der Kampagne festigte die Position des *Guardian* unter schwarzen Südafrikanern weiter.
Firsts Ehemann Joe Slovo erinnerte sich, wie die journalistische und politische Arbeit ineinander übergingen. Als die Polizei eine Demonstration im Township Alexandra in Johannesburg, über das First gerade eine Reportage erarbeitete, auseinandertrieb, schlüpfte sie von der Rolle als De-

553. James Zug: »Far From Dead«. The Final Years of the Guardian, 1960-1963, in: Les Switzer/Mohamed Adhikari (Hg.): South Africa's Resistance Press. Alternative Voices in the Lase Generation under Apartheid, Athens, OH 2000, S. 128-175, hier S. 133.
554. Zug, The Guardian, S. 82ff.; s. a. Sylvester Stein: Who killed Mr Drum?, London 2003.
555. Vgl. Zug, The Guardian, S. 90-94; Don Pinnock: The Journalism of Ruth First and the Guardian, in: Switzer, South Africa's Alternative Press, S. 308-330, hier S. 312-318.
556. Pinnock, The Journalism, S. 316.
557. Ruth First: Farm Slave Scheme Cracks, New Age 11. Juli 1959, in: Don Pinnock: Voices of Liberation: Ruth First, Kapstadt 2012, S. 62.
558. Vgl. Pinnock, The Journalism, S. 317f. Ruth First brachte während des Boykottmonats im Juni 1959 die Ergebnisse ihrer Recherche in einer Broschüre unter dem Titel »The Farm Labour Scandal« heraus.
559. Ebd., S. 318.

monstrantin in die der Journalistin.[560] Und auch die Arbeit in der Zeitung selbst band Journalisten und politische Aktivisten ein.[561] Ruth First gelang es, sich durch ihre Reportagen im *Guardian* zu der wohl wichtigsten politischen Journalistin der 1950er und 1960er Jahre in Südafrika zu profilieren.[562]

Zu diesem Zeitpunkt hatte First die Redaktion des Magazins *Fighting Talk* übernommen.[563] *Fighting Talk* war die Zeitschrift der *Springbok Legion* gewesen, die Haltung war parteiisch und antifaschistisch und nach der Demobilisierung der Soldaten nahm die Zeitschrift breitere gesellschaftliche und politische Themen auf. Jedoch entschied die *Springbok Legion* 1948 *Fighting Talk* aus finanziellen Gründen aufzugeben. Rusty Bernstein war schon zu Kriegsende in den Herausgeberkreis aufgenommen worden und mit anderen linken Herausgebern entschloss er sich, die Zeitschrift als Monatsmagazin weiterzuführen und den Herausgeberkreis zu erweitern. Wie schon beim *Guardian* zielte durch die Aufnahme nicht-weißer Mitglieder auf ein gesamtes, politisch interessiertes südafrikanisches Publikum. Paul Joseph vom Indischen Kongress wurde Herausgeber wie auch der als *coloured* rassifizierte Dichter Dennis Brutus. *Fighting Talk* war eng an die Kongress-Bewegung gebunden, als deren Kompass sie fungieren sollte.[564] Diese Sicht korrespondierte mit dem theoretischen Oberwasser des COD.

Unterstützt wurde die Publikation des *Guardian* durch ein in London ansässiges Komitee, welches der exilierte Kommunist Max Joffe leitete.[565] Vor allem Südafrikaner, die dauerhaft oder nur vorübergehend in England waren, aber mit der Opposition sympathisierten, traten dem Komitee bei.[566] Das Komitee wurde in Krisenmomenten aktiviert, letztmalig 1962 kurz vor der endgülti-

560. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 88.
561. Zug, The Guardian, S. 153ff.; Mandela, Der lange Weg, S. 372ff. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10; Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 107.
562. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 104f.
563. Pinnock, Voices of Liberation, S. vi, S. 17.
564. Bernstein, Memory, S. 140f.
565. Executive Committee Minutes, 31 November 1962, MSS AAM 66; AAM Executive Minutes, 8 March 1963, MSS AAM 66. S. a. Arianna Lissoni, Early international Networks of Solidarity with the South African Liberation Struggle, c. 1945-1960, Paper presented on the 3rd European Conference on African Studies, Leipzig, 4.-7.7.2009, S. 17 f., online abrufbar unter: https://www.uni-leipzig.de/~ecas2009/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=1184&Itemid=24 (letzter Zugriff 26.10.2015); Christabel Gurney: »A Great Cause«. The Origins of the Anti-Apartheid Movement, June 1959-March 1960, in: Journal of South African Studies, Jg. 26 (2000), H. 1, S. 123-144, hier S. 133.
566. Kitson, Where Sixpence Lives, S. 114.

gen Bannung der Zeitung,[567] als das Komitee von London aus eine breite Kampagne startete, um das Ende des *Guardian* abzuwenden.[568] Die Bemühungen waren vergeblich und nachdem die die finanziellen, personellen Kapazitäten und legalen Möglichkeiten ausgeschöpft waren, stellte die Zeitung im März 1963 ihr Erscheinen ein.[569] Das *New Age Comittee* versuchte von London aus noch Gelder für die nun arbeitslosen Journalisten und für eine Folgezeitung aufzubringen.[570]

### (iv) Der *Congress of the People* und die *Freedom Charter* von 1955

Die enge Zusammenarbeit der vier ethnischen Kongresse, die noch um SACTU und die Frauenvereinigung FEDSAW bereichert wurden, manifestierte sich erstmals im *Congress of the People* (COP), einer Kampagne, die von allen Teilen der Kongressbewegung geplant, organisiert und durchgeführt wurde. Auf dem Volkskongress, der im schwarzen Johannesburger Vorort Kliptown im Juni 1955 stattfand, wurde ein Manifest der Kongressbewegung verabschiedet, dass bis heute als zentrales Dokument der Befreiungsbewegung in Südafrika gilt.[571]

Die Idee eine Art öffentlicher Volksversammlung abzuhalten stammte vom schwarzen Hochschullehrer Z. K. Matthews', der an der Universität von Fort Hare lehrte, der Schlüsselinstitution für die höhere Bildung für Schwarze in Südafrika.[572] Als führendes ANC-Mitglied hatte er im Nachgang der *Defiance Campaign* Ende 1953 vorgeschlagen, ein nationales Wählerverzeichnis der

567. Lissoni, Early international Networks, S. 17.
568. New Age Campaign Programme, Mayibuye Archives, MCH 02-box 1.
569. Zug, »Far From Dead«, S. 163.
570. Max Joffe an Yusuf Dadoo, 7.4.1963, Mayibuye Archive, MCH 02-box 1. Die Summen, die von London aus *New Age* zur Verfügung gestellt werden konnten, sind beeindruckend. Im Oktober 1960 warb *New Age* dafür, die Zeitung mit Geburtstags- oder anlassbezogenen Geschenken zu bedenken und listete exemplarische Geldeingänge auf, welche die »London friends« mit Abstand anführten.
571. Als Denis Goldberg 1985 nach 22 Jahren Haft aus dem Gefängnis entlassen wurde, war es ihm möglich, auf Fragen von Journalisten entlang der politischen Linie des ANC zu antworten ohne gebrieft worden zu sein, denn er bezog sich auf die *Freedom Charter* (s. Goldberg, The Mission, S. 247). Derzeit soll die *Freedom Charter* als Grundlage für eine demokratisch-sozialistische Erneuerung in Südafrika dienen (vgl. http://www.journalism.co.za/wp-content/uploads/2014/07/Irvin-Jim-Lecture.pdf, http://www.cosatu.org.za/show.php?ID=9329, letzter Zugriff 22.9.2015). S. a.: Peter Hudson: Images of the Future ans Strategies in the Present: The Freedom Charter and the South African Left, in: Philip Frankel/Noam Pines/Mark Swilling (Hg.): State, Resistance and Change in South Africa, London u.a. 1988, S. 259-277; The Freedom Charter (with A Note by Hilda Bernstein), in: Third World Quarterly, Jg. 9 (1987), H. 2, S. 672-677, v.a. S. 677.
572. Siehe Donovan Williams: A History of the University College of Fort Hare, South Africa – The 1950s: The Waiting Years, Studies in Local and Institutional History 4, Lewiston 2001.

gesamten Bevölkerung zu erstellen. Impliziert waren damit allgemeine Wahlen und eine Nationalversammlung. Dies überstieg aber die Kapazitäten der Kongresse und sie passten die Vision den Möglichkeiten an. Revolutionär war es, die bisher vom politischen Prozess ausgeschlossene Bevölkerungsmehrheit nach ihren Zukunftsvorstellungen zu befragen.[573] Die illegale SACP griff die Idee auf, wie sich ihr ZK-Mitglied Joe Slovo erinnerte, und verbrachte Anfang 1954 viele Sitzungen damit verbrachte, zu überlegen, wie Matthews' Forderung umgesetzt werden konnte. Der Vorschlag, eine Versammlung von Repräsentanten aller Bevölkerungsgruppen, gleich welcher Hautfarbe und welchen Wohnortes abzuhalten, fand Zustimmung und wurde von den Delegierten aller vier Kongresse akzeptiert.[574] Unter ihnen waren Joe Slovo, Yusuf Cachalia, Oliver Tambo,[575] Nelson Mandela und Rica Hodgson.[576] Es wurde entschieden, für einen Volkskongress zu mobilisieren, noch in der Nacht setzten sich eine Gruppe aus Rusty Bernstein, Zami Conco und weitere Genossen unter dem Vorsitz Nelson Mandelas zusammen, um im Detail die Aufgaben des Volkskongresses zu formulieren.[577] Darüberhinaus wurde ein Organisationskomitee bestehend aus acht Personen bestimmt: Joe Slovo und Ruth First, Ahmed Cachalia, Duma Nokwe, Pieter Beyleveld, Rusty Bernstein, Walter Sisulu und Adam Daniels vom *South African Coloured People's Congress* (SACPO).[578] Das Komitee setzte sich zwar 'rasse'übergreifend zusammen, die weiße Gruppe mit vier Vertretern (Slovo, First, Beyleveld, Bernstein) hob sich jedoch von zwei ANC- und je einem SAIC- und SACPO-Vertreter (Nokwe, Sisulu; Chachalia; Daniels) ab. Doch auch die klandestine SACP verfügte über ein Übergewicht von mindestens fünf zu drei: Slovo, First, Bernstein, Beyleveld und Sisulu, eventuell auch Nokwe,[579] waren Mitglieder der Partei.[580]
Einer von ihnen, Rusty Bernstein, war zu diesem Zeitpunkt unbestritten ein zentraler Akteur

573. Rusty Bernstein, Ruth First Papers 117/6/20, S. 64 ff. Vgl. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 88. Raymond Suttner/Jeremy Cronin: 30 Years of the Freedom Charter, Johannesburg 1986, S. 12.
574. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 89.
575. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 88. Bernstein beschrieb den künftigen ANC-Präsidenten Oliver Tambo als gläubigen und praktizierenden Christen, der vielleicht erstmals mit einem kommunistischen weißen nicht-ANC Mitglied (ergo: Rusty) zusammenarbeitete (Bernstein, Memory, S. 146).
576. Bernstein, Memory, S. 143, S. 144.
577. Ebd., S. 143.
578. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 88; Bernstein, Memory, S. 144.
579. N.N.: Nokwe, Philemon (Duma) Pearce Dumasile, http://v1.sahistory.org.za/pages/people/bios/nokwe,duma.htm (letzter Zugriff 22.9.2015).
580. Bernstein, Memory, S. 127.

sowohl in der SACP wie auch im COD,[581] und eine Schlüsselfigur in der inhaltlichen Vorbereitung des Volkskongresses – ein »Genie«, wie Norman Levy seine Leistungen später würdigte.[582] Bernstein war Mitglied im Entwurfskomitee, das die Eingaben, Vorschläge und Wünsche der Bevölkerung zu einem Dokument kompilieren würde. Erstmals war mit dem Volkskongress etwas wie eine allgemeine, nationale Wahlkampagne gestartet worden, die alle Südafrikaner aufforderte, sich hinsichtlich der Frage der politischen Zukunft des Landes gleichberechtigt einzubringen. Auch der Slogan, unter dem tausende Freiwillige für den Kongress mobilisiert wurden, stammte von Bernstein: Let Us Speak Of Freedom![583] Als einzigem ständigen Autor des Vorbereitungskomitee, dem auch noch Oliver Tambo, Nelson Mandela und Walter Sisulu[584] sowie Joe Slovo[585] angehörten, fiel es Bernstein zu, den Aufruf zum Volkskongress zu verfassen.[586] Da er wie viele andere Aktivisten im Laufe des Jahres 1954 von der Polizei gebannt wurde, war es ihm nicht möglich, sich weiterhin mit den anderen Komiteemitgliedern zu treffen. Mandela, Sisulu und Tambo luden den »Schreibjob«, wie sie lapidar sagten, bei Bernstein ab.[587] Angesichts der gewaltigen Mengen an Eingaben und Vorschlägen, ließ sich Bernstein, wie er in seiner Autobiographie berichtet, vom Geist der Zettel inspirieren und begann sorgfältig die einzelnen Absätze der *Freedom Charter* auszuformulieren. Unsicher, wie die Reaktion auf den Entwurf war, legte er das Papier seinen Mitstreitern aus der Arbeitsgruppe vor. Diese nahmen es ohne Änderungen an.[588] Schon im Vorfeld sei die Begeisterung über die Charta und den *Congress of the People* groß gewesen:

> »We knew the charter would act as a guiding light for us – for anybody who wanted freedom – for years to come. Equality, non-racialism and freedom – these were the principles it held dear.«[589]

Joe Slovo sah in der *Freedom Charter* ein einmaliges Dokument in der Geschichte des Landes:

581. Vgl. Levy, Prize, S 148f., S. 165.
582. Ebd., S. 165.
583. Bernstein, Memory, S. 143-150.
584. Ebd., S. 146f.
585. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 89.
586. Bernstein, Memory, S. 149.
587. Ebd., S. 153.
588. Ebd., S. 154f. Die Zettel verstaute Bernstein in einer Kiste, wo diese aber verblieben ist, weiß keiner der Beteiligten mehr (vgl. ebd., S. 154).
589. Hodgson, Foot Soldier, S. 69.

»South African history and never before that moment (or indeed since) seen such a groundswell of democratic expression by plain and ordinary people.«[590]

Nicht nur in die inhaltliche Vorbereitung des COP waren die jüdischen Aktivisten involviert; auch in praktischen Dingen waren sie von großer Hilfe. Hierbei drückten sich *gender*-Stereotype aus, denn während die Männer der Kongresse sich mit der Aussenwahrnehmung und Theorie beschäftigten, übernahmen die Frauen unter anderem die praktische Seite der ganzen Angelegenheit. Rica Hodgsons, Ehefrau des COD-Vorsitzenden Jack und Sekretärin des Kongresses, nutze ihre familiären Verbindungen, um eingeführt von ihren Brüdern auf den Johannesburger Großmarkt Lebensmittel für den Volkskongress zu organisieren.[591] So war es möglich, die Delegierten mit »Suppe mit Fleisch« und »Suppe ohne Fleisch« zu versorgen – die Plakate, die dies anpriesen wurden zur Erheiterung der Angeklagten im späteren *Treason Trial* als Beweismaterial präsentiert.[592] Der große organisatorische Aufwand des Volkskongresses kostete die Veranstalter auch Geld. Eine der Fundraiserinnen für den *Congress of the People* wurde Esther Levitan. Levitan, verheiratet mit einem ehemaligen CPSA-Mitglied, entschied sich, bei der Geldbeschaffung zu helfen, nachdem sie nachdem sie mit ihrer Mutterschaft aus dem aktiven politischen Leben ausgeschieden war. Sie machte aus ihrem repräsentativen Haus im Norden Johannesburg einen angesagten Treffpunkt für Theater, Kinofilme, Hausmusik. Ein Mal in ein Kasino verwandelt, zog das Haus dank diskreter Einladungen Spieler aus der ganzen Umgebung an. Während diese sich am Spiel der Wahl vergnügten, sorgten Esther, ihre Genossinnen – wie Yetta Barenblatt – und Angestellten für den Rest: »We prepared and served breakfasts, lunches and dinners, canapes and cakes; beer and wine and liquor flowed; and the lovely lurce came pouring in.«[593]
Am Tag des Kongresses arbeiteten hinter den Kulissen auch einige weibliche Mitglieder des COD, wie Norma Kitson, Esther Barsel und Ann Heymann. Als die Sicherheitspolizei, die ein besonderes Interesse an weißen Aktivisten hatte,[594] den Platz stürmte schlichen sie sich davon

590. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 89.
591. Hodgson, Foot Soldier, S. 68f.
592. Ebd.
593. Esther Levitan: The Book of Esther, Tel Aviv 1993, S. 52f.; Turok, Truth, S. 80.
594. Siehe Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 61f.

und entkamen den Fängen der Polizei.[595]

Rica Hodgson war eine der vielen Aktivisten, die von der Polizei mit Bannbefehlen belegt wurden. Sie verlor ihren Job beim COD und fand zwar eine neue Anstellung beim *Katie Kagan Memorial Fund*, der nach einer militanten Gewerkschafterin benannt war und Krippen für arbeitende Mütter finanzierte, als Fundraiser,[596] doch wie auch in ihrem Fall warfen die Bannungen die Frage auf, wer überhaupt in der Lage sein würde, am Volkskongress teilzunehmen – denn diese Veranstaltung würde sicherlich von der Polizei überwacht und gerade politische Treffen waren den Gebannten verboten. Es drohten bis zu fünf Jahre Haft. Während viele der Aktivisten den COP intensiv vorbereitet hatten, so mussten sie sich nun verstecken, um überhaupt einen Blick auf dieses »Festival der Demokratie« werfen zu können, bis die Sicherheitspolizei sie entdeckte.[597] Rusty und Hilda Bernstein wurden von Freunden in einen nahen Hinterhof gebracht, wo sie von einem Kohlenhaufen aus den Beginn des Kongresses sahen, bis die Sicherheitspolizei sie entdeckte. Sie entschieden sich wegen der unklaren rechtlichen Lage schnell zu verschwinden.

> »We decided to leave while we could. Our legal position was uncertain. Were we ›attending a gathering‹? Could a ›gathering‹ be extended beyond its fence – and if so, how far? To the limits of Kliptown, or beyond? Did we share a ›common purpose‹ with the delegates? And could looking on from across the fence constitute ›taking part‹ in the ›activities‹? […] Such fine legal subtleties formed the border between liberty and prison. We were breaking our bans regularly, almost daily, but only for good political reasons. Staying around just to satisfy our curiosity did not qualify. So we left.«[598]

Diese rationale Entscheidung bedeutete auch, nur zu einem geringen Teil den Erfolg auskosten zu können, den der COP bedeutete. Die emotionale Tiefe dieser Versammlung ergriff Rica Hodgson, die mit den Bernsteins in Kliptown gewesen war, weitaus stärker.

595. Interview mit Merle Barsel Ruff, 14.08.2014, Johannesburg. Merle Barsel Ruff: Jews In The Struggle Bus Tour, Manuskript. Kitson, Sixpence, S. 98. Wahrscheinlich waren Heymann, Barsel und Kitson nicht als Delegierte beim Kongress, sondern Teil des *Credential Committees*, welches die generellen Daten der Delegierten aufnahmen, die dem Kongress ebenfalls präsentiert werden sollten. Dieses Komitee arbeitete auf dem Gelände und bestand »hauptsächlich aus Freiwilligen des COD und der indischen Jugend« (Levy, Prize, S. 185f., Zitat S. 186).
596. Hodgson, Foot Soldier, S. 71; Lorna Levy: Radical Engagements. A Life in Exile, Johannesburg 2009, S. 28.
597. Clingman, Bram Fischer, S. 212; Slovo, Unfinished Biography, S. 90 (dort auch das Zitat); Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 41.
598. Bernstein, Memory, S. 157.

»That brief experience did to my heart what strong coffee does. My mind was racing. And standing watching for a moment, seeing the stage and all those people, was thrilling. I felt like something had been started that would have a domino effect, finally heralding freedom for our beloved country.«[599]

Der Volkskongress drückte auch den nicht-rassistischen Charakter der Befreiungsbewegung aus, saßen auf der Bühne neben Yusuf Dadoo und dem ANC-Präsidenten Albert Luthuli auch prominente weiße Oppositionelle wie Father Trevor Huddleston und Helen Joseph aber auch Pieter Beyleveld, der Präsident des COD.[600] Unter den tausenden Delegierten waren insgesamt auch 112 Weiße.[601]

In der Kapprovinz hatte Amy Thornton schon als Sekretärin des Kongressbüros an den Vorbereitungen mitgearbeitet und auch Studienklassen der Kongresse betreut, in denen Sinn und Zeil des COP erläutert wurde. Mit Wolfie Kodesh fuhr sie und Repräsentanten von ANC und SACPO zu diesen Treffen und anderen Mobilisierungsveranstaltungen, immer überwacht durch die Sicherheitspolizei.[602] Für den Kongress selbst wurde Thornton zur Delegierten ›ihrer‹ Studienklasse gewählt. Die Anwesenden überreichten Thornton eine damals recht große Summe Geld, um ihre Fahrtkosten zu decken, eine Geste, die Thornton sehr ehrte und anrührte, wie sich sich dreißig Jahre später erinnerte.[603]
Einem anderen jüdischen Delegierten, Ben Turok, fiel es zu, die ökonomischen Klauseln der Freedom Charter zu präsentieren. Am Vorabend des Kongresses ließ er sich seine Rede von Michael Harmel absegnen. Sie basierte auf dem Grundgedanken, dass der Reichtum Südafrikas wesentlich vom Volk kontrolliert werden solle. Konkret stellte Turok die positiv rezipierte Forderung auf, dass Minen, Großindustrie und Banken von Arbeiterkomitees übernommen werden sollten.[604] Wie sie waren auch Albie Sachs, Sohn des bekannten Gewerkschafters und CPSA-

599. Hodgson, Foot Soldier, S. 70.
600. Joseph, Side by Side, S. 46.
601. Siehe Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 204.
602. Amy Thornton, in: Suttner/Cronin, 30 Years of the Freedom Charter, S. 70f.; Turok, Truth, S. 53.
603. Ebd., S. 71.
604. Siehe Ben Turoks Rede auf dem Congress of the People in Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 194f.; Turok, Truth, S. 58ff.

Mitglieds Solly Sachs, und Sonia Bunting, Frau des *Guardian*-Herausgebers Brian Bunting und andere Vollzeitkader zugegen.[605] Sie stellte der Versammlung den Abschnitt »All Shall Enjoy Equal Human Rights« zur Abstimmung.[606]

Ronnie Press, zu diesem Zeitpunkt aber hauptamtlicher Gewerkschafter, las die internationalen Grussworte an den COP[607] und Leon Levy, ebenfalls Gewerkschafter und Sekretär des Südafrikanischen Friedensrates, trug stimmig den Abschnitt über Frieden und Freundschaft gerade zu dem Zeitpunkt vor, als die Staatsmacht den Kongress stürmte.[608]

Da Ruth First nicht am COP teilnehmen durfte, bedurfte sie der Berichte und Eindrücke von Mittelsmännern und Gewährsleuten, um über den Kongress zu schreiben. Immerhin gelang es ihr so gut, dass sich die oppositionellen Blätter geradezu mit begeisterten Berichten überschlugen. »Epochemachend«, »ein Triumph«, so der Tenor von *Guardian* und *Fighting Talk*.[609]

Die Erstürmung des Volkskongresses durch die Polizei konnte die Annahme der *Freedom Charter* nicht verhindern. Die Wahl fiel der Erinnerung anwesender Aktivisten einstimmig aus.[610]

Während die von der Polizei konfiszierten Dokumente seitens der Anklage im 1956 bis 1961 stattfindenden *Treason Trial* gegen 156 Teilnehmer und Teilnehmerinnen des COP verwendet wurden, nahm der ANC ein Jahr nach dem Volkskongress die *Freedom Charter* ohne weitere Änderungen an.[611]

605. Siehe Milton Shain u.a. (Hg.): Looking Back. Jews in the Struggle For Democracy and Human Rights in South Africa, Kapstadt 2001, S. 120f.

606. The Presidency of South Africa, Award of the Order of Luthuli in Silver to Sonia Beryl Bunting, 27.4.2010, http://www.thepresidency.gov.za/pebble.asp?relid=7963&t=79 (letzter Zugriff 30.10.2015); Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 199; Christabel Gurney: Obituary Sonia Buting, in: The Guardian, 7.6.2011, http://www.theguardian.com/news/2001/jun/07/guardianobituaries (zuletzt aubgerufen 30.10.2015). Gurney schrieb, es sei »einmalig« gewesen, dass Sonia Bunting als weiße Frau die Delegierten adressiert habe, aber auch Helen Joseph sprach von der Bühne zu den Anwesenden (vgl. Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 204).

607. Levy, Prize, S. 184; Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 185.

608. Ebd., S. 185.

609. Siehe New Age, Jg. 1, H. 36, 30.6.1955; Fighting Talk, Jg. 11, H. 4, Juni 1955, Special Issue on the Congress of the People. Die Hauptartikel wurden von Lionel Bernstein, Hilda Watts (Bernstein) und Michael Harmel bestritten, verantwortlich für den politischen Teil der Ausgabe war Ruth First.

610. Bernstein, Memory, S. 158.

611. Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 63.

### (v) Die Kommunistische Partei und ihre Rekonstituierung

Nach dem Verbot der CPSA 1950 sollte ein »liquidator«, eine Art Insolvenzverwalter, die finanziellen und personellen Hinterlassenschaften der Partei auflösen. Eine seiner Aufgaben war es, eine Liste der Mitglieder zu erstellen. Zwar war die Partei strafrechtlichen Konsequenzen durch ihre Auflösung zuvorgekommen, aber es wurden diejenigen vorgeladen, die der Parteimitgliedschaft verdächtigt wurden und sollten sich rechtfertigen. Eine Reihe prominenter (Ex-)Mitglieder verweigerte diese Anhörung und erklärte öffentlich, dass ihre Nennung durch den *liquidator* eine Ehre sei. Auf die Nennung (»naming«) als Kommunist folgten jedoch Auflagen zur politischen Arbeit und Bannungen.[612] Grundlage der Bannungen waren wiederum Mitgliederlisten, die die Polizei während der Durchsuchungen von Parteibüros während des Minenarbeiterstreiks 1946 konfiziert hatte. Allein wegen der Mitgliedschaft in der nun verbotenen Partei drohten bis zu zehn Jahre Haft.[613]

Unter den Augen der Sicherheitspolizei begannen ehemalige CPSA-Mitglieder dennoch, eine neue Partei aufzubauen. Diskutiert wurde aber unter dem Kern der Kader, ob und inwieweit eine KP existieren sollte. Denn Jack Simons sah es für gewährleistet, dass die inhaltliche und organisatorische Arbeit zu diesem Zeitpunkt durch die Gewerkschaftsbewegung geleistet werden könne. Da die Organisation in weiten Teilen von Spitzeln durchsetzt angesehen wurde, bestand die Frage, ob man über erste vorbereitende Schritte hinauskomme.[614] Eine gegenteilige Minderheitsposition wiederum bestand auf der Forderung sich vollkommen auf den Aufbau einer klandestinen Partei zu beschränken. Beide Positionen wurden verworfen und die Kommunisten fuhren doppelgleisig: offen arbeiteten sie in den Kongressen und Gewerkschaften und parallel im Untergrund in der SACP.[615]

Währenddessen erwarteten viele ehemalige CPSA-Mitglieder einen Ruf der neuen KP, denn sie fassten die ZK-Entscheidung über die Auflösung im festen Glauben an eine Rekonstituierung

612. Bernstein, Memory, S. 127.
613. Simons/Simons, Class and Colour, S. 607f.
614. Bernstein Memory, S. 128.
615. Vgl. Lemuro, Fifty Fighting Years, S. 97f.

auf.[616] Schon kurz darauf fanden sich ehemalige Kommunisten in den losen Diskussionszirkeln und Freundeskreisen zusammen, um Antworten auf die politische Lage zu finden. Weil sie eine Tendenz ausdrückten, und bevor sich diese zersplitterten Zirkel konsolidierten, sei es besser, eine wirkliche neue Partei zu gründen, entschieden aufmerksame Beobachter aus Johannesburg.[617] Es bedurfte drei Jahre, bis die SACP auf nationaler Ebene wieder zu einer Organisation aufgebaut war. Nachdem lange Zeit Kapstadt das Zentrum der alten Partei gewesen war, verlagerte sich der Schwerpunkt nun nach Johannesburg. Von dort ging die Initiative durch führende Ex-CPSA aus. Michael Harmel, ehemaliger Vorsitzender der CPSA und nun als Stratege und Theoretiker etabliert, Rusty und Hilda Bernstein, Moses Kotane, Yusuf Dadoo, J.B. Marks, Jack und Rica Hodgson, Bram Fischer und Joe Slovo und Ruth First gehörten zu ihnen.[618]

Die Arbeitsweise der Parteizellen unterschied sich deutlich von der der legalen CPSA. Vor allem die Angst vor der Enttarnung, der Verfolgung und Überwachung durch die Polizei saß den Mitgliedern im Nacken. Die Mischung, die es der SACP möglich machte zu funktionieren, bestand aus sicheren Treffpunkten, *safe houses*, überzeugten Sympathisanten, gewillten Kadern – und »Nerven aus Stahl«, wie sich Norman Levy erinnerte.[619] Geduld beim Wiederaufbau, eine strenge Auswahl an neuen Kadern und die Anwendung von Sicherheitsregeln sorgten dafür, dass die SACP zehn Jahre lang arbeiten konnte und ohne Verluste blieb.[620]

Treffen der SACP fanden nicht nur auf offenem Feld statt, wo sich Moses Kotane mit seinen ersten Kontaktleuten traf.[621] Auch Autos, Picknick-Plätze, geliehene Wohnungen und Büros, und sogar Nachtklubs – am Tage – wurden genutzt.[622] Arbeitstreffen fanden unter Tarnungen statt, wie bei einer Redaktionssitzung des *Fighting Talk* im Hause der Bernsteins.[623] Auch bei der Arbeit wurde Parteipolitik betrieben. Joe Slovo besuchte die *Alexandra Health Clinic*, damit dort Parteigruppentreffen stattfinden konnten. Denn gleich vier Parteimitglieder arbeiteten dort, neben

616. So Hilda Bernstein in: Everatt, The Origins, S. 79.
617. Bernstein, in: Everatt, The Origins, S. 50.
618. Everatt, The Origins, S. 81.
619. Levy, Prize, S. 156.
620. Raymond Suttner: The (Re-)Constitution of the South African Communist Party as an Underground Organisation, in: Journal of Contemporary African Studies, Jg. 22 (2004) H. 1, S. 43-68, hier S. 44; vgl. Bernstein, Memory, S. 129.
621. Ebd., S. 52.
622. Bernstein, Memory, S. 129.
623. Levy, Prize, S. 178.

Mervyn Susser und Zena Stein auch Michael Hathorn und Margret Cormack.[624]

Zwar war schnell aus dem Pool bekannter und sympathisierender Ex-CPSA-Mitglieder ein Netzwerk aus SACP-Mitgliedern landesweit aufgebaut, aber durch die langsame und vorsichtige Vorgehensweise dauerte es bis 1952 ehe eine formelle Gründungskonferenz einberufen wurde. Zu dem noch losen Netzwerk zählten neben Joe Slovo, Ruth First und Harold Wolpe, damals noch Studenten an der Wits Universität.[625]

Linke Diskussionszirkel bereiteten das Feld für die SACP und füllten die Lücke, den die Auflösung der CPSA gelassen hatte. Zudem boten diese halboffenen Kreise auch die Möglichkeit, neue und alte Mitglieder für die SACP zu gewinnen. In Johannesburg war es der *Discussion Club*, in dem sich nach dem Verbot der Partei ehemalige KP-Mitglieder sammelten. Die skeptische jüdische Kommunistin Myrtle Berman – »in and out of the Communist party«[626] – gab 1952/53 die Publikation des Klubs *Viewpoints and Perspectives* heraus.[627] Die Diskussionen drehten sich um die zeitgemäße Frage des Verhältnisses des Klassenkampf zum nationalen Kampf und unter welchen Bedingungen diese stattfänden.[628] Michael Harmel, zu dieser Zeit führender Theoretiker der Rumpf-KP, entwickelte in diesem Zusammenhang seine ersten Überlegungen zum »Kolonialismus besonderer Art«.[629] Myrtle Berman war eine enge Freundin Ruth Firsts aus Schulzeiten, während der beide dem *Left Book Club* beigetreten waren.[630] Aber während First führendes Parteimitglied wurde, entfremdete sich Berman aufgrund der Haltung der SACP zum Einmarsch der Sowjetunion in Ungarn und weil ihre ökonomische Analyse der südafrikanischen Verhältnisse keine Mehrheit fand von der Partei.[631] Sie und ihr Mann Monty wurden 1956 aus der Partei ausgeschlossen[632] und traten in den 1960er Jahren dem *National Committee for Liberation* bei.[633]

624. Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 110.
625. Bernstein, Memory, S. 125.
626. Clingman, Bram Fischer, S. 195.
627. Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 79.
628. Everatt, The Origins, S. 86f.; Lazerson, Against the Tide, S. 124ff.
629. Lazerson, Against the Tide, S. 127. Die Eindeutschung des Begriffs des »colonialism of a special type« folgt SACP, Dokumente, S. 410.
630. Pinnock, Voices of Liberation, S. 6f., S. 28.
631. Everatt, The Origins, S. 86-90.
632. Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 91f.
633. Pinnock, Voices of Liberation, S. 28 (Fn. 11). Clingman, Bram Fischer, S. 195, berichtet von Differenzen zwischen Berman und Bram Fischer hinsichtlich des Ungarischen Volksaufstands 1956. Nach Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 91f., wurden Myrtle Berman und ihr Gatte Monty 1956 aus der SACP ausgeschlossen, auch weil sie Kontakt zum Trotzkisten Baruch Hirson hatten. Die Differenzen der damaligen Zeit überdauerten nicht unbedingt

Durch einen geheimen marxistischen Lesekreis der SACP – über Marx' »Anti-Dühring« – wurde 1954 auch Bob Hepple, Sohn des *Labour* Politikers Alexander Hepple, von Harold Wolpe in die Partei angeworben.[634]

In den Klubs in Kapstadt wie dem *South Africa Club* oder dem *Forum Club* fanden ebenfalls ähnliche Diskussionen wie in Johannesburg statt. Lionel Forman, zu diesem Zeitpunkt Herausgeber des *Guardian* und SACP-Mitglied, präsentierte auf einem Symposium zur nationalen Frage Thesen über die nationale Selbstbestimmung nationaler Gruppen in Südafrika, die scharfe Kritik von seinen Genossen Jack Simons und K.A. Jordaan auf sich zogen. Sie lehnten eine Theorie, die sich an kultureller Autonomie und ethnischer Selbstbestimmung orientiere, rundweg ab, weil sie im südafrikanischen Kontext eine Spiegelung der »artificial *Herrenvolk* theories« sei.[635]

### (vi) Parteikonferenzen im Untergrund

Diese erste Konferenz der SACP fand – aller Wahrscheinlichkeit nach[636] – im Hinterzimmer eines indischen Geschäfts im östlichen Transvaal statt.[637] Soweit möglich wurde schon bei der Wahl der Delegierten auf Sicherheit geachtet. Die Nominierungen der jeweiligen Kleingruppen der SACP wurden vom Vorbereitungskomitee von Fehlnominierungen bereinigt und legte eine finale Liste vor, welche die Beschaffenheit der Mitglieder nach 'Rasse', Geschlecht und der geographischen Herkunft ausbalancierte.[638] Die 25 Delegierten, allesamt »well-known commu-

bis zur Zeit des Ausnahmezustands von 1960 und die Jahre des Exils, vielleicht auch, weil den Bermans versichert wurde, sie würden nicht verrissen. AnnMarie Wolpe erinnert sich an Monty und Myrtle als »gute alte Freunde«, auf deren Kinder sie während ihrer Haft in Südafrika aufpasste (AnnMarie Wolpe: The long Way Home, London 1994, S. 25).

634. Bob Hepple: Young Man With A Red Tie. A Memoir of Mandela and the Failed Revolution, 1960-1963, Johannesburg 2013, S. 29f.

635. Lazerson, Against the Tide, S. 130-133, Zitat S. 131, Hervorh. i.O.; Forman, Trumpet, S. 179-215. Forman führte bis zu seinem Tod bei einer Herzoperation im Oktober 1959 die Diskussion mit dem sowjetischen Professor Ivan I. Potekhin und Fred Carneson fort.

636. Wieder schreibt ohne nähere Angabe (Ruth First and Joe Slovo, S. 85), dass die Konferenz in der Fabrik von Julius First stattgefunden habe, während sich Lionel Bernstein und Ahmed Kathadra an ein indisches Ladengeschäft erinnern (Bernstein, Memory, S. 130; Kathadra in: Suttner, [Re-]Constitution, S. 5).

637. Ob dieser Laden geöffnet war oder nicht, ist unklar. Zwei Teilnehmer erinnern sich gegenteilig: Bernstein, Memory, S. 130, schreibt, dass, während der Ladenbesitzer seine Familie ausquartiert und den Delegierten das Wohnhaus überlassen habe, das Geschäft weitergelaufen sei und die Delegierten bei einem Klopfen an die Wand, das einen Kunden ankündigte, mucksmäuschenstill sein mussten. Demgegenüber berichtet Ahmed Kathadra (Suttner, [Re-]Constitution, S. 57), dass der Laden geschlossen gewesen wäre.

638. Bernstein, Memory, S. 130.

nists«,[639] entschieden über grundlegende Prinzipien der Organisation und des Programmes, über die Beibehaltung einer Existenz im Stillen und die strengen Aufnahme- und Sicherheitskriterien. Auch verabschiedeten sie den Namen der neuen Partei: *South African Communist Party*. Schließlich wurden Yusuf Dadoo und Moses Kotane zum Vorsitzenden bzw. Sekretär der SACP gewählt.[640] »That was the first conference.«[641]

Es folgten bis 1962 noch vier weitere Konferenzen im Untergrund, mindestens zwei davon in der Fabrik von Julius First, dem Vater Ruth Firsts und Schwiegervater Joe Slovos. Während Julius First vor dem Gebäude Wache hielt,[642] wurden Joe Slovo und Ruth First in das Zentralkommittee aufgenommen, in dem sie auf ihre alten Genossen Brian Bunting, Michael Harmel, Rusty und Hilda Bernstein, Fred Carneson, Bram Fischer, Yusuf Dadoo, Jack Hodgson, Moses Kotane und J.B. Marks trafen.[643] Diese bildeten auch in den folgenden Jahren den Kern des ZKs der SACP.

Damit bestand die Partei formal, aber ihre praktische Arbeit lag vor allem innerhalb der Kongress- und Gewerkschaftbewegung. Als Partei selbst entfaltete sie eine überaus geringe selbständige Tätigkeit, so dass einzelne Parteigruppen sich nach wenigen Jahren faktisch auflösten. Bob Hepple verlor rasch seine Illusionen über die SACP.[644] 1954 in den konspirativen Kreis aufgenommen, wurde er von Michael Harmel instruiert, Ende 1955 ein SACP-Manifest auf seine Studienreise nach England mitzunehmen und vervielfältigt wieder ins Land zu schmuggeln. Doch die gesamte Operation wurde auf Weisung höherer Ebenen gestoppt.[645] Bernstein erinnerte eine Reihe von negativen Konsequenzen, die ein »Auftauchen« der SACP bewirkt hätte, allen voran, dass wichtige Verbündete verprellt und ihrer politischen Freiheit beraubt worden wären.[646]

Ernüchtert registrierte Hepple auch bei anderen Partiemitgliedern Frustrationen, die zu informellen Fraktionen und Ausschlüssen führten. Auf Missfallen stieß die Entkoppelung der Parteiarbeit vom politischen Tagesgeschehen wie auch die räumliche Trennung weißen Kommunisten in den nördlichen Vororten und ihren schwarzen Genossen hingegen in den südwestlichen Townships

639. Ebd.
640. Ebd., S. 131.
641. Ahmed Kathadra, in: Suttner, (Re-)Constitution, S. 57.
642. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 110.
643. Ebd., S. 85.
644. Hepple, Young Man, S. 29f.
645. Ebd., S. 30f.
646. Bernstein, Memory, S. 218.

und man – auch unter der Maßgabe der verschärften Gesetzgebung, die Kontakte zwischen Schwarzen und Weißen immer weiter kriminalisierte – auch sozial getrennt war.[647] Seine eigene Parteizelle schlief ein, er verlor den Kontakt und es wurde kein Versuch der Wiederbelebung unternommen. »I simply dropped out of the Party after 1956«, so Hepple.[648] Doch nach dem Massaker von Sharpeville 1960 reaktivierte auch Hepple seine Kontakte zu den Resten der SACP, da die gesamte Opposition bedroht war.[649] Während des Ausnahmezustands 1960 entschieden die untergetauchten Mitglieder des ZK, die Existenz der Partei zu verkünden. Sie erwarteten eine massive staatliche Reaktion, doch die blieb ebenso aus wie eine spürbare Begeisterung unter den Verbündeten, als ob sie immer angenommen hätten, dass die Partei existiere, sich aber entschieden hätten, diesen Umstand zu beschweigen.[650]

Im Dezember des Jahres 1960 war eine geheime Konferenz der Partei einberufen worden, auf der die ersten Schritte zum bewaffneten Kampf beschlossen wurden. Anwesend waren hier unter anderen Walter Sisulu, Govan Mbeki, M.P. Naicker, Moses Kotane, Dan Tloome und Raymond Mhlaba sowie seitens der weißen Kommunisten Fred Carneson, Bram Fischer, Joe Slovo, Michael Harmel, Rusty Bernstein – geschäftsführender Sekretär der SACP[651] – und drei neue Gesichter: der Gewerkschafter John Nkadimeng, Ben Turok und Bob Hepple.[652] Auch Nelson Mandela war zugegen, als »Beobachter«, wie sich das damalige ZK-Mitglied Bob Hepple erinnert.[653]

647. Hepple, Young Man, S. 31.
648. Ebd., S. 31f, Zitat S. 32.
649. Ebd.
650. Bernstein, Memory, S. 219.
651. Ebd.
652. Levy, Prize, S. 270.
653. Hepple, Young Man, S. 106f.; s. a. Levy, Prize, S. 270, der die Präsenz eines Nicht-Parteimitglieds normalerweise »unvorstellbar« gehalten hätte. Dabei war, wie kürzlich belegt wurde, Nelson Mandela wahrscheinlich nicht nur Mitglied der SACP, sondern auch des ZKs. Eine polemische Debatte um die Mitgliedschaft schloss sich Stephen Ellis' Enthüllungen aus dem Jahr 2011 an (Ellis, The Genesis; wiederholt in: ders.: External Mission, S. 21f.). Vor allem, so der Tenor, solle das Verhältnis von SACP und ANC in der gesamten Konzeption des Befreiungskampfes und den strategischen Entscheidungen überdacht und neu bewertet werden – implizit, so der Vorwurf gegen Ellis, gehe es darum, den ANC als Befreiungsorganisation zu schädigen (so deutet es Hugh Macmillan in seiner Rezension von »External Mission« an [siehe: Hugh Macmillan: Stephen Ellis, External Mission [Review], in: Africa 85 [2015], H. 1, S. 154ff.; ders.: Was Madiba co-opted into communism?, in: Mail&Guardian, 17.1.2014, http://mg.co.za/article/2014-01-16-was-madiba-co-opted-into-communism).
Eine Zusammenfassung der öffentlichen Diskussion ist hier zu finden: http://www.rosalux.de/news/40212/der-anc-im-exil-in-lusaka.html. Zentral ist die Frage nach der Bedeutung der Mitgliedschaft Mandelas, der James Myburgh (Mandela and the Communist Party, politicsweb.co.za, 25.2.2015, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/mandela-and-the-communist-party) und Tom Lodge (http://www.sahistory.org.za/archive/mandela%E2%80%99s-membership-communist-party-what-needs-be-reassessed-tom-lodge-2004-south-africa) wie auch internationale

### (vii) Veränderter Widerstand – Diskussion um den bewaffneten Kampf

Nicht nur war 1960 die Existenz der Partei öffentlich gemacht, auch die Wege des Widerstands hatten sich wesentlich verändert. Vor allem durch die polizeiliche Repression waren die legalen Mittel des radikalen Widerstandes faktisch am Ende, worauf mit der Aufnahme des bewaffneten Kampfes – nicht nur durch die Organisation von ANC und SACP *Umkhonto We Sizwe* (MK, Speer der Nation) sondern auch durch losere Zirkel weißer Kommunisten, Sozialisten und Sozialdemokraten, dem *National Committee for Liberation* (NCL, später *African Resistance Movement*, ARM) – reagiert wurde. Geradezu beschleunigend wirkte der Ausnahmezustand nach dem Massaker von Sharpeville, denn die Opposition stand unter Zugzwang. Die SACP entschied sich neben der Aufnahme des bewaffneten Kampfes, auch im Ausland stärkere Strukturen aufzubauen. In London existierte schon eine Auslandsgruppe zu der Vella und Patsy Pillay – die Südafrika auch aus dem Grund verlassen hatten, weil sie ein gemischtes Paar waren: er indisch, sie weiß mit jüdischen, europäischen und amerikanischen Wurzeln[654] –, Max und Saura Joffe wie auch Simon und Cynthia Zukas gehörten.[655] Ruth First hatte, wie sich Simon Zukas erinnerte, die Gründung einer klandestinen SACP-Gruppe während eines kurzen Aufenthalts in London

Autoren nachgehen (Martin Plaut: Why Mandela's Communist Party Membership is important, in: New Statesman, 10.12.2013, http://www.newstatesman.com/world-affairs/2013/12/why-mandelas-communist-party-membership-important; Paul Trewhla: Mandela: A nationalist and a Marxist, in: Mail&Guardian, 24.1.2014, http://mg.co.za/article/2014-01-23-mandela-a-nationalist-and-a-marxist; Bill Keller: Nelson Mandela, Communist, in: New York Times, 7.12.2013, http://www.nytimes.com/2013/12/08/opinion/sunday/keller-nelson-mandela-communist.html?_r=0; Mandela & Communism: An Exchange, in: New York Review of Books, http://www.nybooks.com/articles/archives/2013/jun/06/mandela-communism-exchange/). Hilda Bernstein hatte schon 2004 davon gesprochen, dass Nelson Mandela Mitglied des ZK der SACP gewesen sei (https://www.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/03lv00017/04lv00344/05lv01461/06lv01476.htm) und auch Filatova und Davidson führen ein Mitglied des ZKs der KPdSU an, das wissen will, dass Mandela während der gesamten Zeit des Kontakts der beiden Parteien als SACP-ZK-Mitglied geführt worden sei (Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 300f.). Mit Verweis auf die Autorität des ehemaligen Verbündeten der SACP in Moskau, repräsentiert durch Vladimir Shubin, der Irina Filatova gegenüber die Parteimitgliedschaft Mandelas bestätigt, möchte sie einen Schlussstrich unter die Seite der Fakten gezogen sehen (Irina Filatova: Mandela and the SACP. Time to Close the Debate, 24.6.2015, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/mandela-and-the-sacp-time-to-close-the-debate?utm_source=Politicsweb+Daily+Headlines&utm_campaign=9fff469745-DHN_June_25_2015&utm_medium=email&utm_term=0_a86f25db99-9fff469745-130052781). Der letzte Zugriff auf die Online-Artikel erfolgte am 27.10.2015.

654. Ronald Segal: Vella Pillay, Obituary, in: The Guardian, 3.8.2004, http://www.theguardian.com/news/2004/aug/03/guardianobituaries.southafrica (zuletzt abgerufen 13.6.2016).

655. Lissoni, Early international Networks, S. 12f.; Simon Zukas: Into Exile and Back, Lusaka 2002, S. 102.

1954 angeregt.[656] Langsam wuchs die Gruppe (auch wenn sich Zukas wegen der Berichte der von der sowjetischen Realität desillusionierten H.A. Naidoo und Pauline Podbrey und wegen des Einmarsches der Roten Armee in Ungarn 1956 von der SACP distanzierte[657]) um Mac Maharaj und Kader Asmal, zwei indische Südafrikaner, an.[658] Im März 1960 trafen neben Yusuf Dadoo auch Julius Baker und Barry Feinberg in London ein. Dadoo übernahm unmittelbar die Leitung der SACP-Auslandsgruppe.[659] 1963 wurde auch Joe Slovo (und sein afrikanischer Genosse J.B. Marks) außer Landes geschickt.[660] Nach der Razzia in Rivonia und den nachfolgenden Prozessen, dem »großen« und »kleinen« Rivonia-Prozess, gab es ab 1965 keine funktionierenden SACP-Strukturen mehr im Land. Einzig in London arbeitete, verstärkt durch geflohene und exilierte Parteimitglieder, die SACP vorläufig weiter im Befreiungskampf.[661]

### (viii) Die Diskussion um den »Non-Racialism«

An den *Congress of the People* schloss sich eine erneute Diskussion um den multi'rassischen' Charakter der Kongress-Allianz an. Anstoß war vor allem die Passage der *Freedom Charter*, die besagte: »South Africa belongs to all who live in it, black and white«. Rusty Bernstein war überrascht, dass genau jene Passage eine wütende Diskussion hervorrief, sollte doch der eröffnende Absatz das gesamte Ethos der *Freedom Charter* resümieren.[662]

Die Kritiker innerhalb des ANC und der ANCYL griffen den Slogan der nationalen Befreiungsbewegungen des Kontinents auf: Afrika den Afrikanern! Ihrer Ansicht nach gehöre das Land eben nicht allen, die darin lebten, sondern den Afrikanern und so habe der ANC nur durch den Einfluss der Kommunisten solch eine Position verabschieden können.[663] Die Auseinandersetzung

656. Zukas, Into Exile, S. 102.
657. Ebd., S. 103f.; Pauline Podbrey: White Girl in Search of the Party, Pietermaritzburg 1993, S. 196ff., S. 200f.
658. Lissoni, Early international Networks, S. 14.
659. Ebd.
660. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 127f.; Shimoni, Community, S. 78.
661. Lissoni, Early international Networks, S. 14.
662. Bernstein, Memory, S. 160.
663. Vgl. Ebd. Dieser Vorwurf wurde auch Seitens der afrikanistischen Fraktion gegen den COP erhoben (vgl. Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 64, S. 93 [Fn. 187]). Auch die *Liberal Party* hielt Distanz zum Volkskongress, obwohl sie als Beobachter anwesend waren, da sie ihn wegen der Beteiligung des COD und den Grußworten kommunistischer Staatsmänner für von der KP gelenkt ansahen. Diese Distanzierung wurde jedoch interpretiert als Weigerung eine afrikanische Führung in der Opposition anzuerkennen und beschädigte das Ansehen der *Liberal Party* nachhaltig (vgl. ebd., S. 61).

betraf vor allem den ANC, der mit innerer Fraktionierung zu kämpfen hatte. Schon vor dem COP waren afrikanistische Führungspersönlichkeiten aus dem ANC ausgeschlossen worden. Ihre Stimmen wurden nach dem Volkskongress wieder laut und griffen mit der Freiheitscharta auch den inklusiven Nationalismus des ANC an.[664] Ihr Hauptkritikpunkt an der Formulierung war, dass die schon jetzt um ihr Land beraubten Afrikaner auch in Zukunft ohne Land bleiben würden.[665] Weiße seien hingegen nurmehr »Gäste« der afrikanischen Nation. Gruppen- und Minderheitenrechte könnten nicht gewährleistet und geschützt werden, vielmehr würden Menschen nur als Individuen und nicht als Mitglieder ethnischer Gruppen akzeptiert.[666] Der afrikanistische Flügel wurde zwar ruhig gestellt, ihre Kritik als »interne ideologische Fehde« vom ANC-Präsidenten Luthuli moniert und als inakzeptable Abweichung verworfen.[667] Im Oktober 1955 erklärten Luthuli und seine Kollegen der *Freedom Charter*, auch wegen des möglichen sozialistischen Untertons, ihre Loyalität und ihre Akzeptanz.[668] Walter Sisulu, Vetrauter Luthulis, Mitglied der Exekutive des ANC und der SACP veröffentlichte noch 1959 einen scharfen Angriff gegen die (Pan-)Afrikanisten, deren afrikanischer Nationalismus nichts anderes sei als »umgekehrter Rassismus«, der dem Geist und den Traditionen der afrikanischen Menschen fremd sei und eher mit der Linie der NP übereinstimme als mit dem fortschrittlichen Befreiungsnationalismus des Kongresses.[669] Die Agitation für die Akzeptanz der *Freedom Charter* fand innerhalb der Orts- und Regionalgruppen des ANC erst ein Ende als sie endlich ins ANC-Programm aufgenommen wurde.[670] Die Partnerorganisationen des ANC zogen ihm gleich und adaptierten sie ebenfalls,[671] die SACP integrierte sie 1962 in ihr Programm.[672]

Für einige Zeit waren afrikanistische Positionen innerhalb des ANC zum Verstummen gebracht worden.[673] Anhänger eines exklusiven – und anti-kommunistischen – afrikanischen Nationalis-

664. Siehe Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 64-71.
665. Vgl. Levy, Prize, S. 188.
666. So exemplarisch bei Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 65.
667. Ebd.
668. Ebd., S. 65f.
669. Sisulu, Congress and the Africanists, S. 31.
670. Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 66ff.
671. Bernstein, Memory, S. 161.
672. Lerumo, Fifty fighting Years, S. 100.
673. Nach der Krise des ANC im Transvaal auf provinzieller Ebene 1957 verließen auch dort afrikanistische Mitglieder den Kongress (siehe Lodge, Black Politics, S. 82).

mus gründeten mit dem *Pan-African Congress* eine Konkurrenzorganisation zum ANC.[674]

### (c) Nach dem Congress of People: Verschärfung des Konflikts

Nachdem die afrikanistische Fraktion sich vom ANC abgespalten hatte, ging die Kongressallianz zur gemeinsamen Arbeit über. Angesichts der fortschreitenden staatlichen Restriktionen sah sich die Bewegung sich mit vier Fronten konfrontiert, wie Norman Levy erinnerte: gegen die rassistische Trennung des Bildungswesens durch den *Bantu Education Act*, die massive Einschränkung der Bewegungsfreiheit durch das Passsystem und die Zerstörung gemischter Wohnviertel (District Six in Kapstadt und Sophiatown in Johannesburg) und die extreme Ausbeutung schwarzer Arbeitskräfte.[675]

Vor allem der Protest gegen den *Bantu Education Act* erregte die Gemüter. Der Ausweitung der staatlichen Kontrolle und Reglementierung des Schulunterrichts – der die Indoktrination der Schülerinnen und Schüler gemäß der Apartheid-Ideologie beabsichtigte –, wurden sogenannte *Cultural Clubs* entgegengesetzt. Sie sollten als fortschrittliche Alternative zu der entwürdigenden *Bantu Education* dienen und dem Problem begegnen, dass Kinder in der Schule »Verwoerds Gift«[676] ausgesetzt waren. Die Klubs boten alternative, subversive, kritische Bildung. »The name Cultural Club was an odd description for a makeshift school that was political theatre, workshop and classroom all in one.«[677] Norman Levy betreute gemeinsam mit Helen Joseph – beide vom COD –, Robert Resha und James Radebe – beide vom ANC – viele der Klubs, die oftmals von Eltern geführt wurden.[678] Ihre Aufgabe war es, den Freiwilligen zu assistieren und bei der Ausarbeitung des ›Lehrplans‹ und anderer Aktivitäten der Kinder weiterzuhelfen.[679] Levy, selbst Lehrer an einer weißen Schule,[680] erarbeitete nicht nur einen inhaltlich alternativen Lehrplan, sondern auch alternative Lehrmethoden. Absicht war es, die Lehrinhalte mit dem Leben der Kinder zu verknüpfen. Sich an dieser Kampagne zu beteiligen und die Leiter(innen) der *Cultural Clubs* zu

674. Siehe dazu Kapitel IV.c.
675. Levy, Prize, S. 193.
676. Ebd., S. 199.
677. Ebd., S. 210.
678. Ebd., S. 209.
679. Ebd.
680. Ebd., S. 206.

schulen, emfpand Levy als weitaus sinnvoller als seine Anfangsjahren als regulärer Lehrer.[681] Er war begeistert von den neuen Impulsen für sich und die Schüler – und die Lehrenden der *Cultural Clubs*.[682] Organisatorisches Zentrum dieses *African Education Movement* war Myrtle Berman.[683] Doch die begrenzten Kapazitäten und die polizeiliche Repression gegen die Kongresse schränkten die Möglichkeiten ein, die Kampagne über das Jahr 1956 hinaus fortzuführen.[684] Levy beobachtete aber, dass die Rolle von Bildung im Kampf um Befreiung hervorgehoben werden konnte, ein Umstand der sich auf die Gründung des Solomon Mahlangu Freedom College (SOMAFCO) durch den ANC und *Umkhonto We Sizwe* im tansanischen Exil geltend machte.[685]

Im Kampf um die Bewegungsfreiheit waren es die Inlandspässe, die Gegenstand einer Kampagne wurden. Die 1954 gegründete *Federation of South African Women* (FEDSAW), der Helen Joseph vorstand, wurde von Frauen aller Hautfarben gegründet und 'nicht'rassisch geführt. Zu ihren Gründungsmitgliedern gehörten neben indischen und afrikanischen Frauen auch die jüdischen Aktivistinnen Ray Alexander Simons und Hilda Bernstein.[686] FEDSAW sorgte für Aufsehen, auch weil sie es schaffte, die Rollenstereotype in Bewegung zu bringen. Der farbige Journalist Paul Joseph berichtete sehr vorteilhaft von einem der Treffen.

> »A visit to the kitchen showed a hub of activity. You would find John Motsabi, banned secretary of the Transvaal ANC, the Youth Leaguer Harrison Motlana slicing ham (and too often slipping a morsel onto their mouths!). Young Farried [sic! recte: Farid, H.P.] Adams was preparing biscuits and munching some at the same time. Leon [Levy] would be washin lettuce while Norman [Levy] would be preparing fruit. The Moola brothers would be washing cups while Stanley Lollan of SACPO was busy with tea urns. Shy Solly and Abdullay of the Indian Youth Congress would be tyding up. The women on no account were to see an untidy kitchen. … Occassionally Rica [Hodgson] and Beata [Lipman] of the

681. Ebd., S. 210.
682. Vgl. Levy, Prize, S. 210ff.
683. Ebd., S. 209.
684. Ebd., S. 220.
685. Ebd., S. 220f.
686. Siehe Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 73ff.; Simons, All my Life, S. 270.

Congress of Democrats would sniff around and pass favorable comments.«[687]

Als die FEDSAW 1956 eine Massendemonstration gegen die Ausweitung des Passsystems auf afrikanische Frauen organisierte, wurde Rica Hodgson von Bernstein und Ruth First in die Vorbereitungen eingebunden.[688] Die Proteste der Frauen erregten auch aufgrund ihrer Vehemenz und Energie die Aufmerksamkeit. Albert Luthuli würdigte dieses Engagement nachdrücklich[689] und zeigte sich beeindruckt von den 20.000 Frauen, die in Pretoria trotz polizeilicher Behinderung gegen die neuen Passgesetze demonstriert hatten.[690] Der *Guardian* griff die Parole der Frauen auf und titelte »Strijdom, you have Struck a Rock!«[691] Zwar hatte der Premierminister Strijdom die Delegation der Frauen nicht empfangen und die Flucht aus dem Parlamentsgebäude angetreten, aber die Pässe wurden trotz des Massenprotestes eingeführt.

Die Apartheidgesetzgebung des *Group Areas Act* sah vor, Townships mit einem sogenannten *freehold* zu beseitigen. *Freehold* erlaubte es schwarzen Südafrikanern Land zu erwerben. Ausserdem waren zwei der fokussierten Stadtviertel bekannt für ihre 'Rasse'mischung. Während Sophiatown auch das Zentrum der alternativen Musik- und Kulturszene war, an dessen Leben auch die fortschrittliche weiße Opposition teilnahmen, war District Six auch das Zuhause einiger jüdischer und kommunistischer Familien (gewesen).[692] Sophiatown war zudem eine Basis des ANC wie der SACP.[693]

Arbeitskämpfe wurden vor allem durch das neue Mitglied der Kongressallianz angeführt, SACTU, dessen Existenz für die beträchtlich gestiegene Zahl an Arbeitsauseinandersetzungen nötig war.[694] Dementsprechend verzeichnete der Gewerkschaftskongress einen starken Mitgliederzulauf.[695] Wesentliche Aufgabe war es, Industriearbeiter abseits der nach 'Rasse'gruppen

687. Zit. nach Lazerson, Against the Tide, S. 151.
688. Hodgson, Foot Soldier, S. 70.
689. Karis/Carter, From Protest to Challenge, Bd. 3, S. 74.
690. Vgl. Ebd., S. 75.
691. N.N.: Strijdom, You have Struck a Rock, *New Age*, 16.8.1956, S. 1 und 5.
692. Vgl. Simons, All my Life, S. 50; s. a. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 76f.
693. Lodge, Black Politics, S. 96, S. 98.
694. Ebd., S. 193.
695. Ebd.

getrennten Gewerkschaften zu organisieren[696] und einen nicht-rassistischen Gewerkschaftsdachverband zu bilden, der die systematischen Angriffe auf die lohnarbeitende Klasse durch die NP kontern wollte.[697] Jedoch größeren Erfolg zu entwickeln war SACTU versagt. Der Verband scheiterte nicht nur an der mangelnden Beteiligung schwarzer Arbeiter oder der Zurückhaltung des ANC in einzelnen Kampagnen, wo ANC und SACTU unterschiedliche Taktiken verfolgten, sondern auch an der entsprechenden Polizeipräsenz in den Townships. Aber die ökonomischen Sorgen machten das schwarze Proletariat ansprechbarer für eine Verbindung aus politischen und gewerkschaftlichen Kampagnen.[698] Dennoch sahen politische Aktivisten, wie der Trotzkist Baruch Hirson, manche der Kampagnen als »fiasco«.[699] Anstelle von hoch konfrontativen Streiks sollte Bummelei die Forderungen der Gewerkschafter unterstützen und zugleich weniger Menschenleben riskieren.[700] Nationaler Präsident von SACTU war von 1955 bis 1963 der damals 26-jährige Leon Levy. Seine Generation formte die Gewerkschaft: junge Radikale aller Hautfarben, die unter politischen Gesichtspunkten die Gewerkschaft organisierten.[701] Levy war zudem noch Amtsträger in der SACP und Mitglied des Konsultativkomitees der Kongresse.[702] Auch er wurde 1956 – mit 22 weiteren Gewerkschaftern von SACTU[703] – im *Treason Trial* angeklagt und als einer der letzten Angeklagten 1961 freigesprochen.[704] SACTU selbst war das in Südafrika am längsten funktionierende Glied der Kongressallianz.[705]

Die Besonderheiten der südafrikanischen Situation führten zu kuriosen Konstellationen und zeigten herausragende Beispiele von Solidarisierung über die Klassen- und 'Rassen'grenzen hinweg. Von einer wußte Ronnie Press in seiner Autobiographie zu berichten. Press, ein jüdischer Chemiker und SACP-Mitglied, arbeite aufgrund immer wieder verlorener Anstellungen als Sekretär der *Textile Workers Industrial Union*, die eine der Gewerkschaften im Dachverband

696. Ebd.
697. Leon Levy: African Trade Unionism in South Africa, in: Africa South in Exile, Jg. 5 (1961), H. 3, S. 32-43.
698. Lodge, Black Politics, S. 195f.
699. Hirson, Revolutions, S. 284.
700. Ebd., S. 284f.
701. Levy, Engagements, S. 52f.
702. Ebd., S. 51.
703. Levy, African Trade Unionism, S. 43.
704. Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 65.
705. Lodge, Black Politics, S. 196.

SACTU war.[706] Press' Aufgabe war es, afrikanische Arbeiter in ihren Betrieben zu organisieren. Eine kleine Fabrik zweier jüdischer Immigranten, die mit der Gewerkschaft sympathisierten und Mitleid mit dem Los der schwarzen Arbeiter hatten, ließen in ihrem Betrieb die Organisierungsarbeit zu. Als die Regierung es den Gewerkschaften verbot, ihre Beiträge direkt einzuziehen, stimmten die Fabrikbesitzer zu, ein medizinisches Hilfsprogramm ins Leben zu rufen, Die Arbeiter bekamen so medizinische Vergünstigungen, während die Gewerkschaft für die Verwaltung bezahlt wurde. »There were some bosses one could work with«, urteilte Press zufrieden.[707]

Zeitgleich zu den Auseinandersetzungen in den Betrieben und um politische Teilhabe, gab es bis in die Mitte der 1960er Jahre hinein sehr lokale Kämpfe auf dem Land zwischen afrikanischen Bauern und den Autoritäten der afrikanischen Reservaten, Vorläufern der »Homelands« oder Bantustans.[708] Die Regierung arbeitete daran, die Reservate im Zuge ihrer Homeland-Politik umzugestalten und beraubte die sowieso schon unter prekären Bedingungen lebende Bevölkerung ihrer Möglichkeiten, Land zum Lebensunterhalt zu bebauen oder von ihrem Vieh beweiden zu lassen. Die traditionellen Möglichkeiten, arm seinen Lebensunterhalt zu bestreiten wurden zunichte gemacht und zudem noch die Steuerlast erhöht. Zuletzt führte die Ausweitung des Passsystems auf die ländlichen Frauen zu einer existenziellen Bedrohung der Haushalte.[709] Aufgrund der widrigen Lebensbedingungen auf dem Land, wurden die Auseinandersetzungen oftmals gewaltvoller als in den Städten geführt.[710] Wenngleich die Kongresse stärker in den Städten vertreten waren und nur über einen geringen Organisationsgrad auf dem Land verfügten,

706. Press, To Change The World, S. 28.
707. Ebd., S. 43.
708. Siehe Siphamandle Zonid: Peasant Struggles of the 1950s: Gamatlala and Zeerust, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 147-176; Sukude Matoti/Lungisile Ntsebeza: Rural Resistance in Mpondoland and Thembuland, 1960-1963, in: ebd., S. 17-208. Als geradezu klassisch kann die Analyse Govan Mbekis gelten: Govan Mbeki: South Africa: The Peasants' Revolt, Harmondsworth 1964. Ruth First hatte den Text nach Mbekis Verhaftung 1962 in London kompiliert und fertig gestellt (vgl. Ruth First: Preface, in: ebd., S. 9-14, hier S. 9ff.).
709. Lodge, Black Politics, S. 262-267. Den staatlichen Maßnahmen war, wie Lodge, ebd., S. 266, schreibt, ein Trend zur Despotie immanent, da ein pseudo-traditionelles Stammessystem den ländlichen Gemeinschaften oktroyiert wurde. Lodge führt den Fall von Lefurutshe auf, wo der Staat systematisch die widerspenstige Bevölkerung bis an den Rand eines Bürgerkrieg im Reservat terrorisierte; durch den Einfluss zurückkehrender Wanderarbeiter, die gerade den Busboykott in Johannesburg und dem Rand mitgemacht hatten, wandelte sich der Charakter der Kämpfe von konservativen zu progressiven Motiven, die auf Linie des ANC lagen – wenngleich die ANC-Führung in Johannesburg sich zu schwerfällig zeigte, um auf die Ereignisse adäquat reagieren zu können (s. ebd., S. 273-279).
710. Ebd., S. 261.

beteiligten sie sich an den Kämpfen der Bauern. In diesem Zuge waren auch einige der jüdischen Aktivisten Teil des Widerstands gegen die Reformen des Apartheidstaats.

Während einer der größten Revolten, der Mpondoland-Revolte aus dem Jahr 1960, war das COD- und SACP-Mitglied Rowley Arenstein als Anwalt und bei der Organisation von Geldern behilflich. Auch der lokale ANC wirkte unterstützend auf die sich spontan entwickelnde Revolte, die aber mit der Zeit strategisch wurde und auch politische Forderungen stellte – die Versammlung aufständischer Mpondo verabschiedete sogar die *Freedom Charter*.[711] Es bestand zeitweise Kontakt zwischen den Rebellionen und den urbanen politischen Bewegungen.[712] Eine Delegation der SACP, der in Kapstadt Albie Sachs, Denis Goldberg, Amy Thornton und Colette ›Bubbles‹ Thornes angehörten, fuhren während der Unruhen 1959 nach Natal.[713] Im Ostkap war der Industriechemiker Naphtali »Tolley« Bennun, ein SACP-Mitglied, den Aktivisten des Aufstandes behilflich.[714]

Die Oppositionspresse griff ebenfalls die Revolten auf,[715] wodurch Aktivisten des COD in Johannesburg wie Baruch Hirson über die Unruhen im Bilde waren.[716] Joe Slovo erinnerte gar, dass eine Delegation aufständischer Mpondo mit dem ANC wegen Waffen gesprochen hatte,[717] die ländliche Aufstandsbewegung vermochte es jedoch nicht, Wechselwirkungen mit den städtischen Auseinandersetzungen herzustellen.[718] Zugleich war es aber die SACP, die mit der Organi-

711. Ebd., S. 279-283, hier S. 283, S. 288. Demgegenüber beeinflusste bei den Auseinandersetzungen im benachbarten Tembuland der PAC das Geschehen (ebd., S. 283-288).
712. Ebd., S. 290.
713. Paul S. Landau: The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹ (1960-1962), in: South African Historical Journal, Jg. 64 (2012), H. 3, S. 538-563, hier: S. 544.
714. Bernard Magubane u.a.: The Turn to Armed Struggle, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 53-145, hier S. 115f. S. a. Mervyn Bennun: EFF ejection a shameful event in history of ANC, in: Cape Argus, 11.3.2015, www.pressreader.com/south-africa/cape-argus/20150311/281844347106456/TextView (letzter Zugriff 16.11.2015).
715. Siehe New Age 13.10.1960; New Age, 20.10.1960; Siehe James Fairbairn (d.i. Jack Halpern): Zeerust: A Profile of Resistance, in: Africa South, Jg. 2 (1958), H. 3, S. 30-38; ders.: The Sekhukhuneland Terror, in ebd., Jg. 3 (1959), H. 1, S. 16-21; Denis Kiley: The Pondoland Massacre, in: ebd., Jg. 5 (1960), H. 1, S. 7-12.
716. Hirson, Revolutions, S. 282. Hirson berichtet, er habe aus dem Buch »Brief Authority« von Pater Charles Hooper von der Revolte in Zeerust gelesen, seine Freundin Ruth Kaplan habe diese Berichte dann ergänzt.
717. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 149.
718. Die ländlichen Auseinandersetzungen waren jedoch immer wieder Gegenstand der Auseinandersetzung dissidenter Südafrikaner. John Copelyn, ehemaliger jüdischer Anti-Apartheid-Aktivist der 1970er und 1980er Jahre und Sekretär der *South African Clothing and Textile Workers Union* (SACTWU) und ehemaliges Parlamentsmitglied für den ANC nach den Wahlen von 1994, studierte die Mpondo Revolte als erster wissenschaftlich (vgl. Jimmy Pieterse: Reading and Writing the Mpondo Revolts, in: Thembela Kepe/Lungisilie Ntsebeza [Hg.]: Rural Resistance in South Africa. The Mpondo Revolts after Fifty Years, Leiden/Boston 2011, S. 43-66, hier S. 53). S. a. George Sifrin: Copelyn - SA Jews must remember their apartheid past, in: South African Jewish Report, http://www.sajr.co.za/

sation *Sebatakgomo* Landarbeiter organisiert hatte, deren Widerstand sich im Aufstand in Sekhukhuneland von 1958 bis 1960 fortsetzte.[719] Die Revolten beschleunigten innerhalb der Kongresse die Diskussion um die Aufnahme des bewaffneten Kampfes gegen das Apartheid-Regime und vermittelten den Eindruck, dass die Zeit reif dafür sei.[720]

Letztlich scheiterte die Opposition mit ihren friedlichen Protesten. Sie vermochte es nicht, der Durchsetzung der »Grand Apartheid« Einhalt zu gebieten und die Richtung der politischen Entwicklung zu ändern. Das zentrale politische Ereignis der zweiten Hälfte der 1950er Jahre war dementsprechend auch der *Treason Trial*, der Hochverratsprozess, den der südafrikanische Staat gegen 156 Oppositionelle anstrengte. Er begann mit einer Verhaftungswelle Ende 1956 und dauerte bis 1961. Der *Treason Trial* endete mit dem Freispruch für alle Angeklagten.[721]

### (i) Der Weg in den Untergrund: Sharpeville und das Ende des Legalismus, 1960

Angesichts des anhaltenden Aufruhrs und der Konfrontation mit dem Apartheid-Staat war eine Verschärfung der Aktionen der Opposition nicht verwunderlich, vielleicht gar die logische Folge. Joe Slovo bemerkte, dass die Bevölkerung auf die hergebrachten gewaltfreien Formen politischen Protestes nicht mehr reagierte.[722] Die Mittel friedlichen Protestes schienen ohnehin erschöpft. Im Gefolge der erfolgreiche nationalen sozialistisch orientierten Befreiungsbewegungen in China und auf Kuba mit ihren Guerilla-Gruppen und -Armeen, schien der bewaffnete Kampf eine Möglichkeit zu sein, den rassistischen Staat soweit angreifbar zu machen, dass er zum politischen Einlenken und zur Aufgabe der unterdrückerischen Politik gezwungen wäre. Vor allem sahen die Aktivisten die Mehrheit der Bevölkerung – schwarze, indische und *coloured* Südafrikaner – hinter

news-and-articles/2014/04/09/copelyn---sa-jews-must-remember-their-apartheid-past [letzter Zugriff 11.11.2015]).

719. Peter Delius: Sabatakgomo and the Zoutpansberg Balemi Association. The ANC, the Communist Party and Rural Organization, 1939-1955, in: The Journal of African History, Jg. 34 (1993), H. 2, S. 293-313, hier S. 311 ff. Sebatakgomo wurde von der SACP ins Leben gerufen, aber aufgrund der zwar persönlich starken Verbindungen (viele SACP-Mitglieder waren Wanderarbeiter), aber des geringen Grades organisatorischer Verbindungen, in den ANC übergeleitet, siehe: ebd., S. 301f., 311f.

720. Denis Goldberg und Rusty Bernstein, in: Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 57ff.; Allison Drew: Govan Mbeki's Peasants' Revolt, in: Kepe/Ntsebeza, Rural Resistance, S. 67-89, hier S. 80-86.

721. Der *Treason Trial* wird im IV. Kapitel gesondert behandelt.

722. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 149f.

sich. Angesichts der schon stattfindenden militanten Kämpfe, sollte durch den Aufbau einer militanten Organisation die Gewalt zielgerichtet, kanalisiert und kontrolliert werden.[723]

Erste Überlegungen, wie unter südafrikanischen Bedingungen ein Guerilla-Krieg begonnen werden könnte, lassen sich sogar auf die Zeit Jahre vor dem *Treason Trial* datieren. Nelson Mandela erinnerte sich, mit Walter Sisulu erstmals im Jahr 1952 über den bewaffneten Kampf gesprochen zu haben.[724] Auch danach wurde die Aufnahme von Waffen wiederholt thematisiert,[725] bis in den frühen 1960er Jahren das Thema auch von der SACP aufgegriffen wurde.[726] Die »Geburt« von *Umkhonto We Sizwe* kann der SACP zugeschrieben werden. Brian Bunting erklärte deutlich, dass die Entscheidung, den Modus des Befreiungskampfes zu ändern »vom Zentralkomitee der SACP, und niemandem andern, im Dezember 1960 gefällt wurde.«[727] Zwar thematisierte der ANC zeitgleich diese Frage, aber anscheinend inoffiziell und ohne formale Beschlüsse.[728]

Ihre führenden Mitglieder begannen sogenannte »Spezialeinheiten« (*Special Units*) aufzubauen, die erste Aktionen durchführten.[729] Viele weiße Kommunisten konnten mit Kampf- und Waffenerfahrungen aus dem Zweiten Weltkrieg aufwarten, denn anders als schwarzen Soldaten war es ihnen erlaubt gewesen, Waffen zu tragen und an Gefechten teilzunehmen. Rusty Bernstein, der seinen Dienst in der Britischen Armee geleistet hatte, erinnerte sich, dass in den Reihen MKs mehrere Mitstreiter mit Kriegserfahrung aus dem Zweiten Weltkrieg oder aus dem »jüdischen Widerstand gegen die britische Besatzung Palästinas«, wie er sich ausdrückte, waren.[730]

723. Nach Landau, The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹, S. 546, der Bernard Magubane, Introduction, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 1, als Beleg angibt. An dieser Stelle findet sich hingegen kein Hinweis auf eine gemeinsame Planung Nelson Mandelas und Joe Slovos für eine koordinierte militante Antwort auf das Sharpeville-Massaker. Dennoch ist es nicht abwegig, dass genau diese Punkte – Fokussierung, Kanalisierung und Kontrolle der Gewalt – in den Diskussionen um den bewaffneten Kampf vorkamen, hatten spontane Gewaltausbrüche während der *Defiance Campaign* doch letztlich zum Abbruch der Kampagne geführt.
724. Mandela, Der lange Weg, S. 365.
725. Raymond Mhlaba, ein ANC- und SACP-Kader aus Port Elizabeth sprach sich ab 1958 für den bewaffneten Kampf aus, siehe Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 56.
726. Mandela, Der lange Weg, S. 365.
727. Brian Bunting, zitiert bei: Irina Filatova/Apollon Davidson: The Hidden Thread. Russia and South Africa in the Soviet Era, Johannesburg/Kapstadt, 2013, S. 299.
728. Ebd.
729. Landau, The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹, S. 553.
730. Bernstein, Memory, S. 234.

Veteranen des Wüstenkrieges erwiesen sich als eifrige Lehrmeister der ersten Generation militanter Kämpfer – Harold »Jock« Strachan und Jack Hodgson waren auch im »Generalstab« von MK.[731] Die Johannesburger Wohnung von Jack und Rica Hodgson wurde in eine Bombenwerkstatt umgebaut.[732] David Kitson und Denis Goldberg verfügten als Ingenieure über technische Expertise, die ebenfalls benötigt wurde.[733] Im Ostkap war es der Naphtali »Tolley« Bennun, der militanten ANClern beibrachte, Bomben zu bauen.[734]

Als Vorbereitung auf den bewaffneten Kampf dienten verschiedene Auslandsreisen von führenden Aktivisten zwischen 1960 und 1962, wie die Mandelas in verschiedene unabhängige afrikanische Länder, oder die der KP-Kader Michael Harmel, Arthur Goldreich und Yusuf Dadoo nach Moskau, Peking oder in die CSSR. Sie dienten dazu, die Auslandskontakte der Befreiungsbewegung, vor allem der SACP zu stärken und die Möglichkeiten der internationalen Unterstützung des militärischen Kampfes zu diskutieren und zu sichern. Die Reisen waren erfolgreich, in monetärer wie materieller Hinsicht, folgten ihnen doch Ausbildungskurse für MK-Kader.[735]

Beschleunigend auf die Aufnahme des bewaffneten Kampfes wirkte sich das Massaker von Sharpeville aus sowie die nachfolgende Bannung des ANC und PAC. Hinzu kam die Begeisterung für die Dekolonisierung und die von Kommunisten geführten Guerillakämpfe.[736] Die SACP analysierte zu diesen Zeitpunkt die Lage im Land so, dass es möglich sei, den Wandel durch den bewaffneten Kampf herbeizuführen. Eine militant agierende Avantgarde-Bewegung, die den Funken zu einer massenhaften nationale Erhebung entzünden solle, analog zu den weltweiten anti-kolonialen Befreiungskämpfen, die ›innere Kolonisierung‹ Südafrikas abschütteln – dies war die grobe Blaupause.[737] Sich auf einen anti-kolonialen Kampf zu fokussieren, fügte sich

731. Landau, The ANC, MK and the ›Turn to Violence, S. 554.
732. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 153.
733. Ellis, The Genesis, S. 666.
734. Goldberg, The Mission, S. 86.
735. Schon 1953 erörterten Walter Sisulu, Duma Nokwe und Henry Makgothi die Frage der Unterstützung der Revolution in Südafrika durch die Chinesische KP, siehe Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 54, S. 80-90; Shubin, ANC, S. 34ff.
736. Vgl. Nelsons Mandelas Notizen über eine erfolgreiche Revolution, in: Nelson Mandela: Bekenntnisse, München 2010, S. 99ff., S. 105ff.; Landau, The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹, S. 540; Magubane, Turn To Armed Struggle, S. 5.
737. Vgl. ZK der SACP: Der revolutionäre Ausweg, in: SACP, Dokumente, S. 442-459. Wobei in dem Manifest die Prämisse nicht auf dem bewaffneten Kampf lag, sondern dieser ein Mittel sei, die NP zu zwingen, einzulenken (vgl. Manifest des Umkhonto We Sizwe, in: ebd., S. 380ff.).

in die afrikanische Szenerie, in der einige postkoloniale Staaten wie Ghana oder Tanganjika, aber auch Ägypten durchaus anti-kommunistisch orientiert waren und es zu Problemen führen konnte, als Kommunist aufzutreten.[738] Dennoch übernahm allem Anschein nach die SACP die Führung in den Überlegungen, wie der bewaffnete Kampf aufzunehmen sei[739] und begann auch vor MK eigene Anschläge auszuführen.[740]

Der Kern der Gruppe, in dem über den bewaffneten Kampf diskutiert wurde bestand seit dem *Treason Trial* aus fünf Männern: Nelson Mandela, Walter Sisulu, Duma Nokwe, Rusty Bernstein und Joe Slovo[741] – drei afrikanischen und zwei jüdischen Südafrikanern; angenommen dass Nelson Mandela kein Mitglied der SACP war, waren es vier Kommunisten.[742]
Die Langzeitwirkung der Entscheidung der SACP, den bewaffneten Kampf aufzunehmen, waren nicht »gering«,[743] sondern im Gegenteil, wie Filatova und Davidson hervorheben, beträchtlich:

> »The fact that the armed struggle was started by the SACP and that it was the SACP that asked for the assistance of the Soviet Communist Party and received it had enormous long-term significance for the history of the SACP itself, for Umkhonto We Sizwe and for the ANC, which in turn means that it had a long-term significance for the whole country.«[744]

Diese langfristige Bedeutung wurde durch den Einfluss der SACP erreicht, die die Verbindung mit Moskau auf mehreren Auslandsreisen herstellte – und in letzter Konsequenz sicherte diese Verbindung dem ANC einen der verlässlichsten Bündnispartner.

Im Juli 1960 erreichte eine erste Delegation der SACP Moskau, Yusuf Dadoo, ihr Vorsitzender,

738. Landau, The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹, S. 558f. Ein MK-Kader rief mit seinem Bekenntnis, Kommunist zu sein, Verstimmung auf Seiten der tanzanischen Gastgeber hervor, was seitens der MK-Führung als gefährlich angesehen wurde (ebd., S. 561).
739. Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 80.
740. Ebd., S. 83.
741. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S, 300; Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 86.
742. Rusty Bernstein verneint mit Bestimmtheit, dass er Teil von MK gewesen war, denn er sei vollkommen mit seinen SACP-Aufgaben okkupiert gewesen, auch wenn er Mandela und andere regelmäßig in Rivonia getroffen und frei gesprochen haben (Bernstein, Memory, S. 231).
743. So Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 83.
744. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 302.

der Südafrika im April 1960 verlassen hatte, und Vella Pillay, ihr Londoner Repräsentant. Sie sprachen über die politische Situation in Südafrika, den Boykott des Landes und über materielle und finanzielle Unterstützung des Befreiungskampfes durch die UdSSR.[745] Mit Erfolg: Zum Endes des Jahres wurde der SACP eine Summe von $30.000 zur Verfügung gestellt.[746] Die Besuche in Moskau waren von Erfolg gekennzeichnet. Die finanzielle Unterstützung durch die UdSSR erhöhte sich von $50.000 im Jahr 1961 auf $112.445 im Jahr 1962.[747] Der ANC konnte soweit gehen 1963 die stattliche Summe von £250.000 zu Unterstützung seines Kampfes zu erbitten.[748] Dieser Bitte wurde »positiv« begegnet.[749] Abgesehen von der Summe war die Unterstützung überhaupt für die südafrikanische Opposition, vor allem im Exil, von extremer Bedeutung:

> »Soviet financial assistance was very important in two respects. First, it began in 1960, when no other country or international organisation was willing to render such support. In the early 1960s Soviet financial assistance was a make-or-break matter for both the SACP and the ANC in exile. […] The purposes of Western financial assistance, on the other hand, were usually strictly defined, leaving very little room for manoeuvre. And no Western country gave any support to the SACP, or to Umkhonto.«[750]
>
> Aber: »Compared to the donations that the ANC received from Scandinavian count[r]ies, the Soviet contributions were small. They were also smaller than donations that the Soviet Union allocated to some West European and Asian communist parties, though South Africa was important enough for the combined donation to the ANC and SACP to put it, in some years, in 7th and 9th place among about 70 to 80 recipients.«[751]

Aber nicht nur materiell sondern auch in intellektuellen und theoretischen Fragen profitierte die SACP von ihren Kontakten in die sozialistischen Staaten. Im Oktober des Jahres 1960[752] war eine SACP-Delegation nach Moskau unterwegs; sie war doppelt so gross wie zuvor, neben Dadoo und

745. Shubin, ANC, S. 34ff.
746. Ebd., S. 36.
747. Ebd., S.43.
748. Ebd., S. 52.
749. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 342.
750. Irina Filatova, The ANC and the Soviets, Politicsweb.co.za, 10.8.2011, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/the-anc-and-the-soviets (letzter Zugriff 19.11.2015).
751. Ebd.
752. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 303.

Pillay gehörten ihr auch Michael Harmel und Joe Matthews an. Die letzten beiden waren direkt aus Südafrika gekommen, Dadoo hingegen kam von einem Treffen in China.[753] Joe Matthews, während des *Treason Trials* in die SACP rekrutiert,[754] erinnerte sich, dass auf dem Treffen mit der sowjetischen Seite von der SACP die Möglichkeit des bewaffneten Kampfes zur Sprache gebracht wurde.[755] Auf Empfehlung Mao Zedongs, den Dadoo in Peking getroffen hatte, sprachen die Südafrikaner auch bei der chinesischen Gesandtschaft in Moskau vor. Dort kam es zwar aufgrund des jüngst aufgetretenen Spannungen zwischen der UdSSR und der Volksrepublik zu Missstimmung, aber generell zeigten sich die SACP-Gesandten zufrieden mit den Ergebnissen.[756] Mehrmals wurden Militante aus Südafrika zur militärischen Ausbildung nach China entsendet, schon im September 1961 für ein halbes Jahr. Diese Gruppe junger Rekruten umfasste auch die späteren Angeklagten im *Rivonia Trial* und *Little Rivonia Trial* Raymond Mhlaba, Andrew Mlangeni und Wilton Mkwayi wie auch Steve Naidoo vom SAIC.[757] Von Moskau aus wurde begonnen, Radiosendungen auf Englisch und Zulu nach Südafrika zu senden. Außerdem wurde das parteioffizielle Organ *African Communist* von der Sowjetunion erworben und verteilt.[758] Die südafrikanischen Gesandten erörterten mit Repräsentanten von über achtzig Schwesterparteien ihre Analyse der Lage in Südafrika, Diskussionen, die Filatova und Davidson zufolge in das Programm der SACP von 1962 einflossen.[759]

Der Besuch von Joe Matthews and Michael Harmel in der UdSSR dauerte wahrscheinlich zwei Monate, bis Ende 1960, in denen sie intensive Diskussionen über die politische Situation und die Formen des Kampfes mit ihren Gastgebern aus dem ZK der KPdSU, aber auch Vertretern des sowjetischen Militärs und der kubanischen und chinesischen KP führten.[760] Aus dem November 1961 ist ein Memo des Politbüros der KPdSU erhalten, in der nach einem Besuch SACP-

[753.] Shubin, ANC, S. 37.
[754.] Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 65.
[755.] Ebd., S. 81.
[756.] Shubin, ANC, S. 37f. Bernstein erinnert sich an weitaus negativere Berichte von Michael Harmel.
[757.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 148; Shubin, ANC, S. 40.
[758.] Shubin, ANC, S. 39. Gedruckt wurde der *African Communist* in der DDR, vgl. Brian Bunting, Mayibuye Archives, MCA 6-249, S. 26.
[759.] Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 305. Diese Überlegung wird von den Hinweis aus dem SACP-Programm »The Road to South African Freedom« von 1962 genährt, dass die Annahmen des Weges einer national-demokratischen Veränderung im Einklang mit den Deklarationen von 81 marxistischen Parteien im Dezember 1961 übereinstimmen (vgl. SACP: The Road to South African Freedom, London 1962, S. 19).
[760.] Ebd., S. 304.

Delegation direkt davon gesprochen wird, dass die südafrikanische Schwesterpartei den Entschluss gefasst habe, den bewaffneten Kampf zu beginnen.[761] Kurz zuvor, im Oktober 1961 hatten Yusuf Dadoo und Moses Kotane am 22. Kongress der KPdSU teilgenommen, waren im Anschluss von der sowjetischen Partei empfangen worden und hatten dort die Frage nach der Unterstützung durch die Sowjetunion aufgeworfen.[762]

Zu den Vorbereitungen einer Insurrektion zählt auch die ausgedehnte Afrika-Reise Nelson Mandelas 1962.[763] Illegal übertrat Mandela mit Ahmed Kathadra die Grenze ins britische Protektorate Bechuanaland (heute Botswana) und reiste von dort nach einen zweiwöchigen Aufenthalt weiter nach Daressalam, im damaligen Tanganjika, wo er die Unterstützung des Präsidenten Julius Nyerere zugesichert bekam. Über den Sudan, Ghana und Äthiopien – wo er die Pan-Afrikanische Konferenz des PAFMECSA als Delegierter des ANC besuchte –,[764] Ägypten, Algerien, Liberia, den Senegal, London, reiste Mandela nach Äthiopien und erhielt eine militärische Ausbildung[765] an der auch der Mossad beteiligt gewesen sein soll.[766]
Zur gleichen Zeit wie Mandela in Afrika um Unterstützung warb, wurde Arthur Goldreich in die CSSR geschickt, um dort die Möglichkeit zu erkunden, Sprengstoff zu organisieren, wie sich Raymond Mhlaba erinnerte.[767] Vladimir Shubin, selbst als Teil der sowjetischen Nomenklatura für die südafrikanischen Kontakte zuständig und mittlerweile Historiker des Befreiungskampfes,

761. Ebd., S. 299.
762. Ebd., S. 305.
763. Einen Bericht über seine Reise gibt Mandela, Der lange Weg, S. 385-413.
764. Vgl. ebd., S. 394-397. Dort musste Mandela und die anderen ANC-Delegierten wie Oliver Tambo, dem Misstrauen begegenen, dass seitens der unabhängigen afrikanischen Regierungen gegen den ANC und seiner Kooperation mit der SACP bestand (ebd., S. 398).
765. Ebd., S. 409ff.
766. Harriet Sherwood: Nelson Mandela ›received weapons training from Mossad agents in 1962‹, in: The Guardian, 20.12.2013, http://www.theguardian.com/world/2013/dec/20/nelson-mandela-weapons-training-mossad-agents (letzter Zugriff 24.11.2015). Kritisch zu den Medienberichten: Ran Greenstein: Did Mandela actually receive training from the Mossad?, http://972mag.com/did-mandela-actually-receive-training-from-the-mossad/84393/ (letzter Zugriff 24.11.2015). Die Annahme einer israelischen Beteiligung würde korrespondieren mit dem (vergeblichen) israelischen Bemühen, an der Seite der Blockfreien Staaten afrikanische Bündnis- und wirtschaftliche Partner zu finden, vgl. Shimoni, Jews and Zionism, S. 223, S. 356f. Zur israelischen Politik auf dem afrikanischen Kontinent siehe Arye Oded: Africa in Israeli Foreing Policy – Expectations and Disenchantment: Historical and Political Aspects, in: Israel Studies, Jg. 15 (2010), H. 3, S. 121-142; Joel Peters: Israel and Africa. The problematic Friendship, London, 1992.
767. Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 84.

berichtete, Goldreich habe, nachdem die SACP im Dezember 1962 um ein Treffen ersucht habe, im Januar 1963 auch Moskau besucht.[768] Goldreichs Erinnerungen nach waren die Konsultationen hochgradig vom noch in der Diskussion befindlichen Aufstandsplan »Operation Mayibuye« beeinflusst. Neben Erörterungen eines Ausbildungsplatzes für südafrikanische Rekruten, »technischen Beratungen« durch sowjetische Spezialisten, wurde auch erwägt, eine Yacht zu akquirieren, um für MK Waren zu transportieren[769] – oder Kader ins Land zu schmuggeln.[770]

Dass die SACP den Kontakt nach Moskau hergestellt hatte, erwies sich als richtungsweisend für die gesamte weitere Entwicklung des ANC-geführten Widerstands in Südafrika. Durch die Tür, die die SACP geöffnet hatte, schritt auch der damalige stellvertretende Vorsitzende – später Vorsitzende – des ANC Oliver Tambo, der ab 1962 in die UdSSR reiste; ab 1963 entwickelten sich auch fruchtbare formale Kontakte zwischen der sowjetischen Führung und dem ANC.[771] »The expertise and facilities of the SACP appear to have been crucial. Communists were very active in building the ANC as an allied underground force.«[772] Anfang 1963 traf die erste Gruppe von MK-Kadern in der UdSSR zur militärischen Ausbildung in Skodhnia, einem Moskauer Vorort, in dem ein speziell zur Ausbildung der nationalen Befreiungsbewegungen ausgerichtetes Trainingszentrum lag, ein.[773] Es folgte im November 1963 eine Gruppe von 300 Rekruten, unter ihnen auch Ronnie Kasrils, die in Odessa ausgebildet wurde.[774] Eine dritte Gruppe, wurde 1965

768. Shubin, ANC, S. 44.
769. Ebd., S. 44f.
770. Vgl. Operation Mayibuye, Historical Papers AD1844, A38. Der Vorschlag mittels einer hochseefähigen Yacht zu operieren war schon Teil von Phantastereien, die im Gewahrsam während des Ausnahmezustands 1960 gesponnen wurden. Mit dieser Yacht sollten Menschen und Material ins Land und aus dem Land heraus geschmuggelt werden. Rusty Bernstein erinnerte sich, dass der Mitinsasse Ronnie Fleet zu ihm davon gesprochen hatte (Bernstein, Memory, S. 212). Joe Slovo hingegen schreibt, dass Monty Berman aus dem englischen Exil heraus eine Kooperation von ARM und MK vorgeschlagen habe, bei der ebenfalls mittels einer Yacht Untergrundoperationen durchgeführt werden sollten, ein Ansinnen, das MK strikt zurückgewiesen habe (Slovo, Unfinished Autobiography, S. 129). Dennoch erinnerte sich Ben Turok in den frühen 1970er Jahren mit der Aufgabe betraut gewesen zu sein, die Küste des Ostkaps nach möglichen Landepunkten zu studieren (Ben Turok: The Evolution of ANC Economic Policy. From The Freedom Charter to Polokwane, Kapstadt 2008, S. 25) und Ronnie Kasrils bestätigte solche Pläne in einem Interview Jahre später (Ronnie Kasrils, Mayibuye Archives MCA 7-1528, unpaginiert). Der Plan, der mit finanzieller Unterstützung der Sowjetunion und von griechischen Kommunisten durchgeführt werden sollte, scheiterte an vermeintlichen technischen Problem auf See (vgl. Maloka, The South African Communist Party, S. 32f.; Shubin, ANC, S. 101-105).
771. Shubin, ANC, S. 47f.
772. Suttner, The ANC Underground, S. 142.
773. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 321.
774. Ebd.

nach Taschkent zur Ausbildung geschickt.[775] Außerdem fungierte die UdSSR als Studienort und Rückzugsraum für den ANC wie auch Umkhonto We Sizwe.[776]

### (ii) Diskussion um den »Speer der Nation« in Südafrika

> »I knew there were talk of armed struggle«, erinnert sich Norman Levy, »but there was no formal discussion of the pros and cons of armed struggle in the Party units or even privately in groups before the policy of armed struggle was adopted. Security constraints and the discipline of accepting the decisions of the Party leadership were well ingrained.«[777]

Wie Norman Levy hob auch Joe Slovo strenge Sicherheitsbedenken hervor: »Theses steps [zum bewaffneten Kampf, H.P.] required the utmost secrecy which would have been undermined by a more generalised debate.«[778]

Bis zum Juni 1961 kamen das ZK der SACP und die Johannesburger Arbeitsgruppe des ANC überein, dass es eines bewaffneten Flügels bedürfe und man dessen Formation vorbereiten solle.[779] Ein erstes Strategiepapier, »South Africa – What Next«, wurde von Michael Harmel verfasst und im August 1960 unter SACP-Mitgliedern zur Diskussion zirkuliert.[780]

Auch wenn die illegalen Treffen auf der Führungsebene gemischt waren, so sah sich MK gezwungen, entgegen des eigenen Anspruchs und der inneren Organisation in seiner Praxis ethnisch getrennte Einheiten aufzubauen, denn aufgrund der Apartheid-Gesetzgebung wären gemischte Einheiten nicht nur aufgefallen, sondern auch allein durch den Kontakt Gefahr gelaufen, polizeiliche Repressionen auf sich zu ziehen.[781]

Aus der Gruppe führender SACP-Kader zu denen neben Joe Slovo auch Arthur Goldreich gehörte, wurde ein Diskussionspapier entworfen, das in der Folge eine entscheidende Bedeutung erlangen sollte. Es entstand zwischen dem 24. März – das Papier verweist auf einen abgebrochenen Aufstand des PAC – und dem 11. Juli 1963 als die Polizei das Hauptquartier von Umkhonto We

775. Ebd.
776. Vgl. Ebd., S. 340-355.
777. Levy, Prize, S, 267.
778. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 147.
779. Ebd., S. 151.
780. Shubin, ANC, S. 21.
781. Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 113.

Sizwe (MK) in Rivonia stürmte. Es trug den Titel »Operation Mayibuye«.[782] Es ist nicht klar, ob der Aufstandsplan angenommen worden war.[783] Hauptsächliche Einwände bezogen sich auf die Anwendung von Gewalt unter lose bestimmten Umständen sowie darauf, dass *Operation Mayibuye*, auch wenn es von »bewaffneter Propaganda« sprach, wenig politischen Tiefgang aufwies und von einer völlig unangemessenen Analyse der wirklichen Machtverhältnisse im Land ausging:

> »It was based on a fairly simplistic military assessment of the logistic problems of guerilla warfare rather than on a social and political programme which also encompassed armed force«,[784] wie Bernstein kritisierte.

Der Plan sah vor, einen »Volkskrieg« zu entfachen, für den hunderte Aktivisten erst das Land verlassen, im Ausland ausgebildet und ausgerüstet werden sollten, um nach der Ausblildung mithilfe der unabhängigen afrikanischen Staaten und einem Minimum an nötiger Bewaffnung nach Südafrika zurückzukehren. Ihre Aktionsbasen würden im Vorfeld ausgewählt werden und während der Abwesenheit der Kombattanten politisch und organisatorisch durch Vollzeitkader vorbereitet. Damit solle die schnelle Integration in die lokale Bevölkerung sichergestellt werden. Untergetaucht würden die Kombattanten auf ihr Einsatzsignal warten, das abhängig wäre von dem Stand der nationalen Massenmobilisierung gegen die Apartheid.[785] Wie auch immer die Bewertungen aussahen, die weitere Diskussion und eine Entscheidung wurde durch die Verhaftung des MK-Generalstabes im Juni 1963 beendet.[786]

Die Frage, ob die SACP oder der ANC den ersten Schritt in den bewaffneten Kampf machte, ist Gegenstand historiographischer Auseinandersetzungen. Wenngleich die SACP sich zuerst für die

[782.] Bernstein, Memory, S 250; Wilton Mkwayi, in: SADET, South Africans Telling Their Stories, Bd. 1, Johannesburg 2008, S. 265-283, hier S. 275; Drew, Govan Mbeki's The Peasants' Revolt, S. 83; vgl. Operation Mayibuye, Historical Papers AD1844, A38.

[783.] Drew, Govan Mbeki's The Peasants Revolt, S. 84f.; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 146; Bernstein, Memory, S. 231, S. 250ff.

[784.] Bernstein, Memory, S. 251.

[785.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 146.

[786.] So resümierte Denis Goldberg, The Mission, S. 108. Slovo selbst reevaluierte *Operation Mayibuye* in seiner Analyse »South Africa – No Middle Road« von 1975. Kritisch blickte er zurück, denn außer der Ausbildung von Kadern in den Disziplinen des Guerillakrieges sei von den Plänen von *Operation Mayibuye* durch die staatliche Repression der 1960er Jahre kaum etwas geblieben. Dennoch sieht er das in *Operation Mayibuye* entworfene Vorgehen das einzig auch zukünftig mögliche, man dürfe nur nicht (wie 1962) die Hindernisse bei der Umsetzung unterschätzen. Vgl. Joe Slovo: South Africa – No Middle Road, in: Basil Davidson/Joe Slovo/Anthony R. Wilkonson: Southern Africa: The New Politics of Revolution, Harmondsworth, 1976, S. 103-210, v.a. S. 187f.

Aufnahme der Waffen entschieden hatte,[787] verstärkte der ANC seine Ambitionen, seine Führungsrolle im Befreiungskampf zu halten.[788] Dies war aufgrund der afrikanistischen Kurses der unabhängigen Staaten des Kontinents auch nötig, denn nicht »Proletarianismus« sondern »Nationalismus« und »anti-Kolonialismus« waren die Wort der Stunde.[789] Folgegerecht präsentierte sich MK in Ghana als bewaffnete Formation des ANC[790] und Robert Resha, der Londoner Repräsentant des ANC bezeichnete MK Ende 1962 als bewaffnetem Arm des ANC.[791] Rowley Arenstein, ein ausgesprochener Gegner des Guerilla-Kampfes, sprach in späteren Jahren jedoch gar von einem »hijacking« des ANC durch die SACP.[792] In einem Disput über die Linie in der Frage der Aufnahme von Waffen, wurde er von Moses Kotane (der ebenfalls nicht mit der Aufnahme des bewaffneten Kampfes übereinstimmte) zurechtgewiesen: »Keep quiet now. I am not being rascist, but you are a white man and we are Africans.«[793] Bei aller unterschiedlicher Erinnerung erwies sich dennoch die strategische Führung, die operativen Kenntnisse und Expertise der SACP als entscheidend.[794]

### (iii) Erste Anschläge gegen den Apartheidstaat: tollkühn und naiv

In der Praxis erwiesen sich die ersten Anschläge der Opposition als hochgradig unprofessionell und waghalsig. Noch bevor sie im Ostblock der militärischen Ausbildung unterwiesen wurden, versuchten sich SACP-Mitglieder an der Anwendung ihrer militärischen Kenntnisse. Eine sogenannte Spezialeinheit der SACP versuchten im Dezember 1961 noch vor dem Beginn der militanten Kampagne des MK einen Knotenpunkt der Telefonleitungen zwischen Johannesburg, Pretoria und anderen Städten des Hochplateaus zu sprengen. Beteiligt war daran auch Rusty Bernstein, ein an Prominenz zu diesem Zeitpunkt kaum zu überbietender SACP-Kader. Auch wenn er in seinen Erinnerungen davon schreibt, in die Aktion hineingezogen worden zu und den bewaffneten Kampf gegenüber ablehnend gewesen zu sein, so spricht seine Beteiligung wie auch,

787. Vgl. Ellis, Genesis, S. 658.
788. Landau, The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹, S. 549.
789. Ebd., S. 558f.
790. Ellis, Genesis, S. 670.
791. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 151.
792. Ellis, Genesis, S. 670.
793. Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 89.
794. Suttner, The ANC Underground, S. 142-146.

dass der Sprengsatz nicht explodierte für die geringen personellen Kapazitäten wie die naive Herangehensweise.[795]

Ärger hätte es noch ein Kommando aus Durban treffen können, dem auch Ronnie Kasrils angehörte. Denn erst nachdem sie einen Kofferraum voll Dynamit aus einem Steinbruch gestohlen und über holprige Strassen in ihr Depot in einer Schule gebracht hatten, konsultierte Kasrils eine Anleitung zur sachgerechten Handhabe und Lagerung von Sprengstoff, demzufolge sie alles was möglich war, falsch gemacht hatten. Zügig verteilten sie daraufhin ihren Sprengstoff in andere Verstecke, nach Johannesburg und andere Regionen des Landes auf.[796]

### (iv) Das National Committee for Liberation/African Resistance Movement

Nicht nur der Untergrund der SACP begann militante Anschläge. Auch nicht- bzw. ex-Kommunisten, Trotzkisten und Liberale sahen die Zeit gekommen, mit gewaltsamen Mitteln das Unterdrückungssystem der Apartheid aufzusprengen. Wie *Umkhonto We Sizwe* war das *National Committee for Liberation* (NCL, später *African Resistance Movement*, ARM) keine jüdische Organisation, jedoch auch in seinen Reihen war der Anteil jüdischer Mitglieder bemerkenswert hoch.

Das NCL entwickelte sich aus losen Diskussionskreisen und kleinen politischen Zirkeln wie der *Socialist League* und dem *African Freedom Movement* heraus. Das NCL sprach abtrünnige Mitglieder der *Liberal Party* und bisher politisch unerfahrene Aktivisten an, allesamt bewegt aus dem Gefühl der Frustration gegenüber der gewalttätigen politischen Verhältnisse.[797] Baruch Hirson erinnerte sich, dass einige ehemalige SACP-Mitglieder in die Zirkel involviert waren und sich die Gespräche von der Lage in Südafrika zu weltpolitischen Themen hin entsponnen. Es sei vor allem darum gegangen, neue Taktiken angesichts der Repressionen und Bannungen zu entwickeln, denn die alten Formen schienen in Sackgassen zu enden. Ausdrücklich wurde die Möglichkeit von Sabotage genannt.[798] Im Mittelpunkt der ersten Aktivitäten – dem Versuch das Johannes-

795. Landau, The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹, S. 552f.; Frankel, Rivonia's Children, S. 88; Bernstein, Memory, S. 235f.
796. Kasrils, Armed and Dangerous, S. 51ff.
797. Lazerson, Against the Tide, S. 235, S. 238.
798. Hirson, Revolutions, S. 298.

burger Passamt abzubrennen und der Sabotage von Hochspannungsmasten im September 1961 – standen Monty und Myrtle Berman.[799] Monty Berman, ein altes KP-Mitglied,[800] hatte sich seit dem Einmarsch sowjetischer Truppen in Ungarn mit der SACP überworfen. Er war im NCL federführend und hatte auch SACP-Mitglieder eingeladen, sich der Formation anzuschließen, was diese jedoch ablehnten.[801] Er und seine Frau flohen schon bald nach England, von wo sie noch versuchten, Einfluss auf das NCL/ARM auszuüben.[802]

Die Aktionen des ARM waren nicht weniger abenteuerlich und amateurhaft als die ersten Anschläge des MK. Während aber der MK durch die Verbindungen der SACP sich russische und (teilweise) chinesische Unterstützung sichern konnte, blieb das NCL/ARM ohne solche Verbündete. Baruch Hirsons Versuche über Kontakte ehemaliger *chaverim* aus dem *Hashomer Hatzair* in Israel logistische Unterstützung zu gewinnen, kamen – soweit zu sehen ist – nicht über individuelle Beteuerungen hinaus.[803]

Das ARM überstand den großen Prozess gegen die MK-Generalstab 1963/1964 nur um kurze Zeit. Als Reaktion auf die Urteile sprengte das ARM einige Hochspannungsmasten, denn trotz aller Distanz zur Kommunistischen Partei, dauerte die Solidarität mit dem Widerstand doch noch an.[804]

Wie auch bei MK war Geheimhaltung ein großes Problem des ARM.[805] Am 4. Juli 1964 durchsuchte die Polizei einige Wohnungen vermeintlicher (und wirklicher) ARM-Mitglieder und verhaftete diese.[806] Unter ihnen war auch Adrian Leftwich, der Vorsitzende der landesweiten Studentenvereinigung NUSAS in Kapstadt, Kind einer liberalen jüdischen Mittelklassefamilie.[807] Leftwich brach, nachdem er von der Polizei in 90-Tage-Gewahrsam verprügelt wurde, zusammen

799. Ebd., S. 302.
800. Vgl. Bernstein, Memory, S. 233f.; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 128f.
801. Hirson, Revolutions, S. 302f.; Walter Sisulu, in: Magubane u.a., Turn to Armed Struggle, S. 86.
802. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 129. Hirson übernachtete während eines Aufenthalts im Jahr 1963 bei den Bermans (Hirson, Revolutions, S. 314).
803. Hirson, Revolutions, S. 316.
804. Ebd., S. 323.
805. Ebd., S. 313.
806. Lazerson, Against the Tide, S: 237.
807. Adrian Leftwich: I Gave the Names, in: Granta, No. 78: Bad Company (2002), S. 9-31, hier S. 11f. Ich danke Peter Arnold für die Übersendung einer Kopie des Artikels. S. a. Manuscript and Archives, BC 1003 African Resistance Movement, A1.3 Witness A Leftwich; A1.8 Witness A leftwich (recalled).

und machte umfangreiche Geständnisse.[808] Neben Hugh Lewin, Sohn eines anglikanischen Priesters,[809] und Baruch Hirson brachten Leftwichs Aussagen – die Hirson als äußerst durchtrieben erinnerte, während Leftwich in seiner Rückschau sich selbst gnädiger bewertete[810] – den jungen Raymond Eisenstein für zwei Jahre hinter Gitter. Eisenstein hatte als Kind das Warschauer Ghetto überlebt, und konnte mit seiner Mutter bei der Liquidation des Ghettos fliehen.[811] Die Familie kam 1955 nach Südafrika, zu einer Zeit, als andere Aktivisten schon in den Kampf gegen die Apartheid involviert waren. Während des Prozesses bat seine Mutter um Gnade, da Raymond von einem älteren, schon exilierten ARM-Mitglied (Monty Berman?) beeinflusst worden sei.[812] Eisenstein hatte von Ende der 1950er Jahre eine enge Beziehung zu Baruch Hirson geknüpft, der ihm von französischen Trotzkisten als südafrikanischer Kontaktmann empfohlen worden war[813] und er gehörte auch zum COD in Johannesburg.[814]

Glücklicher war der Ausgang des Prozesses gegen die Johannesburger ARM-Gruppe für Frederick Prager. Aus einer österreichisch-jüdischen Familie stammend, war der junge Sozialist Prager schon 1936 nach Südafrika ausgewandert.[815] Mit seiner Frau Rhoda zusammen war Prager im ARM aktiv gewesen, da seine Frau aber zu Beginn des Prozesses verstorben war, vermochte es Prager, alle belastenden Hinweise auf sie zu schieben und wurde freigesprochen.[816] Unter Hausarrest gestellt, verließ er Südafrika mit einem *exit permit*, gemeinsam mit seiner zweiten Frau Ruth Katz, die den Nazis aus Deutschland nach Südafrika entkommen war.[817]

808. Ebd., S. 17f.
809. Hugh Lewin: Bandiet. Seven Years in a South African Prison, London 1981, S. 11.
810. Vgl. Hirson, Revolutions, S. 332: »He was unsverwing, mixing lies (when necessary) with truth.«; Leftwich, I Gave the Names, S. 20: »Though I was able to protect some members, and some other people who had helped the organization, I told the court in the November 1964 trial […] about recruitment, about training, about meetings and about attacks on targest, about who did what and where and when. Towards the end of this evidence, I broke down in the box and wept.«
811. Shimoni, Community, S. 68.
812. Ebd.
813. Hirson, Revolutions, S. 269.
814. Ebd., S. 279.
815. Gabriele Anderl: Österreichisches Exil in Südafrika am Beispiel von Fred Prager, Vortrag im Rahmen der Konferenz »Going East – Going South: Österreichisches Exil in Asien und Afrika«, Graz, 19 und 20.10.2012, http://www.clio-graz.net/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=52; online ist der Vortrag hör- und herunterladbar unter https://cba.fro.at/250370 (letzter Zugriff 3.12.2015).
816. Shimoni, Community, S. 68; Hirson, Revolutions, S. 332.
817. Ebd.; Knut Bergbauer/Stefanie Schüler-Springorum: »Wir sind jung, die Welt ist offen…«. Eine jüdische Jugendgruppe im 20. Jahrhundert, Berlin 2002, S. 105.

Den folgenreichsten Anschlag des ARM beging der Lehrer John Harris am 24. Juli 1964. Er platzierte eine Bombe am Johannesburger Bahnhof und warnte die Behörden telefonisch, die aber nicht reagierten. Der Bahnhof wurde nicht geräumt und entgegen der Absicht Harris' tötete die Explosion eine Frau und verletzte viele Reisende schwer.[818] Der Anschlag beendete alle weiteren Aktivitäten des ARM.[819]

Durch den Anschlag sahen die Sicherheitspolizisten sahen ihre Gewalt legitimiert. Wer vom ARM gefangen war, wurde zusammengeschlagen.[820] Die Polizisten ließen ihrem Antisemitismus freien Lauf: »Jy is'n Jood vooken Jood« (»You're a Jew fucking Jew«), »Jood Jood vanaad is jy dood« (»Jew Jew you'll die tonight«), »[…] You fucking Jew. Now you'll hang« schrieen sie die Gefangenen an.[821]

### (v) »Ein allerletztes Mal«– Die Razzia von Rivonia, 11.6.1963[822]

Der klandestine Stützpunkt der Führung von SACP und des MK war auf einem Anwesen in Rivonia, einem damals ländlichen Vorort Johannesburgs angesiedelt, das im Jahr 1961 durch die Partei erworben wurde. Der Gedanke an einen sicheren Ort kam auf, als sich während des Ausnahmezustands 1960 SACP-Mitglieder vor der Ingewahrsamnahme bei Sympathisanten und Genossen versteckten. »We were desperately in need of a safe house of our own which would free us from dependence on other people's generosity and courage«, beschrieb Bernstein die Entscheidung der SACP einen geeigneten Ort zu suchen.[823] Einen Teil der Mittel für den Kauf hatte Michael Harmel beschafft, vermutlich waren es Beträge aus einer Geldsumme, die von Moskau zur Unterstützung der SACP geflossen war.[824] Ein anderer Teil scheint auch aus dem Vermögen

818. Ebd.; Lazerson, Against the Tide, S. 237; Lewin, Bandiet, S. 16.
819. Eine Mrs. Swirsky, angeblich eine Freundin von John Harris, ließ ihr Wissen über das Vorgehen des jüdischen Untergrundes im Unabhängigkeitskrieg einfließen, als sie ihm gegenüber bemerkte, man habe vorher telefonisch das Attentat angekündigt, berichtete die burische Zeitung Die Transvaaler am 30.11.1964. Mrs. Swirsky sei am Tag des Anschlags via Rhodesien nach Israel abgereist, so der Kommentar (Translated from Die Transvaaler, November 30th, 1964, SAJBD Archive, South African Jewry in Political Life 1962-1982).
820. Lewin, Bandiet, S. 34-38.
821. Ebd., S. 36. Die Sicherheitspolizisten nahmen an, Lewin sei jüdisch (was er nicht wahr); Leftwich, I Gave the Names, S. 18. Zum Antisemitismus der Sicherheitspolizei siehe unten.
822. So Bob Hepple zu Rusty Bernstein, in Bernstein, Memory, S. 254.
823. Bernstein, Memory, S. 227.
824. Kenneth S. Broun: Saving Nelson Mandela. The Rivonia Trial and the Fate of South Africa, Oxford 2012, S. 3.

von Julius First gestammt zu haben.[825] Harold Wolpe, ein Anwalt und SACP-Mitglied, betrieb eine Tarnfirma zum Kauf und als Käufer fungierte Vivan Ezra, ebenfalls SACP-Mitglied.[826] Auch Ralph Sepel, dessen Haus später ein Zufluchtsort für die untergetauchte Aktivisten wurde, war in den Kauf involviert.[827] Zur Tarnung zog Arthur Goldreich mit seiner Familie dort ein.[828] Liliesleaf diente als Hauptquartier der SACP und *safe house* für gesuchte politische Anführer.[829]

Die Farm wurde mit der Zeit zur Zentrale des Widerstands und fungierte auch als Zwischenstation für Aktivisten, die aus dem Ausland zurückkamen oder sich auf dem Weg zur militärischen Ausbildung befanden. Ausserdem sollte das Anwesen als Ort für gelegentliche Treffen und Versteck für Dokumente genutzt werden.[830] Durch die Übergangssituation von Über- zum Untergrund, veränderte sich der Charakter von Liliesleaf von einem anfangs wirklich geheimen Ort zu einer Art »Zentrum« der Opposition.[831]

Die gesamte SACP-Spitze beteiligte sich an der Tarnung, dem Aus- und Umbau des Anwesens,[832] das sich aber zu einem Sicherheitsrisiko entwickelte, das den Beteiligten kaum bewusst gewesen sei: »Unconsciously, MK was turning our safe house into a place of peril.«[833]

Zur Entlastung von Liliesleaf Farm mietete der untergetauchte Denis Goldberg zwar eine neue Unterkunft in der Nähe, aber diese wurde noch kaum genutzt.[834] Als Joe Slovo zwölf Jahre später auf die Situation zurückblickte, erkannte er, dass binnen der zwei Jahre, die Liliesleaf Farm als Hauptquartier des Untergrunds genutzt wurde, zu einer großen Sicherheitslücke geworden war. Dort liefen alle Fäden zusammen und die sorgfältig festgehaltenen organisatorischen Trennungen zwischen politischer und militärischer Organisation verschwammen. Die Entscheidungen, das Hauptquartier zu verlegen, wurde mehrfach gefasst und ebenso oft verschoben, auch weil aus der langen Zeit, in der man unbehelligt gearbeitet habe, eine überhebliche Verachtung für die Ermittlungstechniken der Sicherheitspolizei sich breitgemacht habe, aufgrund derer die

825. Frankel, Rivonia's Children, S. 80.
826. Broun, Saving Nelson Mandela, S. 3f.
827. Frankel, Rivonia's Children, S. 80; Clingman, Bram Fischer, S. 334.
828. Ebd.
829. Mandela, Der lange Weg, S. 376.
830. Rusty Bernstein, in: Magubane u.a., The Turn to Armed Struggle, S. 142.
831. Ebd.
832. Bernstein, Memory, S. 228.
833. Ebd., S. 238.
834. Goldberg, The Mission, S. 109f.

Umsetzung der Beschlüsse ihre Dringlichkeit verloren.[835]

Die Nachlässigkeit, mit der die Sicherheit behandelt wurde, bekamen alle Aktivisten am 11. Juli 1963 zu spüren, als sie in Liliesleaf zusammenkamen, um *Operation Mayibuye* zu diskutieren. Joe Slovo war schon außer Landes, um im Ausland Unterstützung für den bewaffneten Kampf zu finden,[836] doch die Leitungsebene aus MK-Generalstab und externen »Beratern« aus der SACP, sollten den Aufstandsplan abschließend besprechen. Rusty Bernstein und andere Anwesende wie Govan Mbeki und Ahmed Kathrada standen unter Hausarrest und waren entweder untergetaucht oder hatten sich unter Schwierigkeiten eingefunden.[837] Doch ihre Vorsicht schien große Lücken aufzuweisen, wie auch die von Denis Goldberg und seinen Mitstreitern, Sisulu, Mkwayi, Mhlaba und Mbeki, die auf der Rückfahrt von ihrem neuen Unterschlupf die örtliche Polizeiwache passierten, aber von dem erweiterten Aufgebot keine weitere Notiz nahmen.[838]

Nur wenige Minuten nachdem sich Bernstein, Mbeki, Kathadra, Mhlaba, Sisulu und Hepple niedergelassen hatten, sahen sie den Reinigungswagen auf das Gelände kommen – und realisierten, dass dies die Polizei war. Im Haupthaus wurde Goldberg festgenommen und die Gefangenen nach Hautfarben getrennt.[839] Arthur Goldreich kehrte zum Zeitpunkt der Razzia nach Hause zurück und wurde ebenfalls umgehend festgenommen.[840] Der Arzt Hilliard Festenstein erreichte Liliesleaf am Abend – auch er wurde verhaftet und einige Wochen inhaftiert, bis er sich aus der Angelegenheit herausreden konnte. Denn trotzdem er ein langjähriger aktiver Kommunist gewesen und der Arzt von MK war, lagen gegen ihn keine Beweise vor.[841] Festenstein folgte nach seiner Freilassung seiner Frau, die am Tag seiner Verhaftung nach England geflohen war.[842] Ins Visier der Polizei geriet auch der erfolgreiche, aber politisch unaffällige[843] Anwalt James Kantor.

[835.] Slovo, South Africa – No Middle Road, S. 191f.
[836.] Bernstein, Memory, S. 253.
[837.] Ebd., S. 242f., S. 245f., S. 253.
[838.] Goldberg, The Mission, S. 110; S. Bernstein, Memory, S. 255.
[839.] Bernstein, Memory, S. 255f.
[840.] James Kantor: A Healthy Grave, Berlin 1969, S. 42.
[841.] Goldberg, The Mission, S. 116.
[842.] Ebd.; P. Demant: Obituary Hilliard Festenstein, in: International Journal of Immunogenetics, Jg. 16 (1989), H. 4-5, S. 255f.
[843.] Kantor war bekannt als tendenziell apolitischer *bon vivant*, der durchaus freundliche Beziehungen zur Polizei

Er hatte seinen Schwager Harold Wolpe in seine Kanzlei geholt, der, als er von der Razzia erfuhr, sofort untertauchte.[844] Kantor hingegen wurde von Goldreich's Schwiegermutter zur Hilfe gerufen, die eigentlich Wolpes Dienste in Anspruch nehmen wollte, nun aber Kantor bat, sie nach Liliesleaf zu begleiten, um nach der Verhaftung von Goldreich und seiner Frau Hazel nach den beiden Kindern zu sehen.[845] Zwar konnten sie konnten die Kinder in Obhut nehmen, wenige Zeit später jedoch wurde Kantor nach der Flucht seines Schwagers Wolpe aus dem Gefängnis in 90-Tages-Schutzhaft genommen und mit im Rivonia-Prozess angeklagt.[846]
Nicht alle, die an jenem Tag in die Fänge der Sicherheitspolizei gerieten, wurden im *Rivonia Trial* zu lebenslanger Haft verurteilt.[847] Neben denen, die ins Ausland entkommen konnten, wie Festenstein, Wolpe und Goldreich wurden Rusty Bernstein und James Kantor freigesprochen.[848] Bernstein floh daraufhin mit seiner Frau Hilda über Bechuanaland nach England.[849]

Nelson Mandela, im *Rivonia Trial* Angeklagter Nummer 1, war schon im August 1962 bei einer Mission in Natal verhaftet worden – wahrscheinlich aufgrund eines Hinweises der CIA an die südafrikanischen Behörden.[850] Er saß eine fünfjährige Gefängnisstrafe in Robben Island ab, als er gemeinsam mit den in Rivonia verhafteten Männern angeklagt wurde, einen bewaffneten Umsturz vorbereitet zu haben.[851]
Die südafrikanische Gesellschaft befand sich nach den Verhaftungen in Aufruhr, aufgrund der hervorgehobenen Stellung jüdischer Militanter sah die jüdische *community* besorgt den Antisemitismus in der Folge der Verhaftungen von Rivonia wie auch der Zerschlagung des ARM anschwellen.[852] Vor allem seitens der afrikaanischen Weißen wurden Juden misstrauisch beäugt. Der Vorwurf des Verrats an der weißen Minderheit, der Abtrünnigkeit und doppelten Loyalität, stand

unterhielt. Er zahlte aber zugleich geheim Geld an die Befreiungsbewegung, wenn Kautionen oder finanzielle Zuwendungen für Inhaftierte anfielen (siehe Frankel, Rivonia's Children, S. 118) oder er half Wolpe inkriminierendes Material zu beseitigen (Kantor, Grave, S. 54ff.).
844. Frankel, Rivonia's Children, S. 112f.
845. Kantor, Grave, S. 20f.
846. Ebd., S. 44-3, S. 156, S. 290.
847. Zum Prozess siehe Kapitel IV.b.
848. Bernstein, Memory, S. 325.
849. Ebd., S. 341ff.; Hilda Bernstein: The World that was Ours, London 1967, S. 191-247.
850. Frankel, Rivonia's Children, S. 95.
851. Mandela, Der lange Weg, S. 468-471; Goldberg, The Mission, S. 122.
852. Shimoni, Community, S. 70ff.

nicht nur im Raum, er wurde auch offensiv der jüdischen Gemeinschaft entgegengebracht.[853] Denn alle weißen Angeklagten des Rivonia-Prozesses und einige Gründungsmitglieder des ARM waren jüdischer Herkunft. Ein Umstand, den Sicherheitspolizisten zum Anlass nahmen, einige von ihnen antisemitisch zu beleidigen.[854] Niederschlag fand die antisemitische Stimmung des weißen Südafrika auch in Leserbriefen und Zeitungskommentaren.[855]

Der Rivonia-Prozess bedeutet den größten Schlag der südafrikanischen Regierung gegen die Befreiungsbewegung. 1964 wurden die Angeklagten zu lebenslager Haft verurteilt. Zwar führte der Prozess nicht unmittellbar zum Zusammenbruch der Untergrundstrukturen, doch die Polizei hatte nun die Oberhand. Auch Folter wurde von jetzt an als Standardpraxis der Sicherheitspolizei angewandt. An den 1964 endenden *Rivonia Trial* schlossen sich bis 1967 noch zwei große politische Prozesse an: 1964 der Prozess gegen Mkwayi und andere, der als »Little Rivonia Trial« die neu eingerichtete MK-Spitze um Wilton Mkwayi und David Kitson betraf und 1966 der *Fischer-Trial*, der altgediente Aktivisten wie Violet Weinberg, Esther und Hymie Barsel betraf. Faktisch waren die langjährigen Oppositionellen geschlagen – im Gefängnis, unter Hausarrest, gebannt oder ausser Landes geflohen, die Opposition auf die nächsten Jahre zerstört.

### (vi) Der Antisemitismus der Sicherheitspolizei

Für die Angeklagten ging in den Prozessen immer eine Zeit im Polizeigewahrsam, der 90-Tage-Schutzhaft voraus, mittels derer die Sicherheitspolizei politische Aktivisten ohne Kontakt zu Anwälten oder Angehörigen festhalten konnte. Waren die Sicherheitspolizisten in der Öffentlichkeit noch um eine gewisse Zurückhaltung bemüht – zumindest bei weißen Aktivisten, deren Anwälte sie durchaus gerichtlich belangen konnten –, so konnten sie in ihren Räumen, ihrem Hang zur Gewalt, ihren psychologischen Spielen, der Folter und ihren antisemitischen Anfeindungen freien Lauf lassen. Ganz im Geist der autoritären Regime Lateinamerikas oder des faschistischen Spaniens oder Portugals wurde die britisch geprägte Polizei in der Anwendung von

853. Ebd., S. 72f.
854. Vgl. Kantor, Grave, S. 273f.; Denis Goldberg, Interview, 8.5.2011, Hamburg.
855. Vgl. SAJBD/Gus Saron to Honorary Officers, Provincial Vice-Presidents, Chairmen and Secretaries, 3.9.1963, SABJD Archives 303 Goldreich, Arthur 1955-1963, Rivonia Trial, wo Gus Saron einen entsprechenden Kommentar aus der nationalistischen Zeitung »Die Vaderland« in Übersetzung versendet.

Foltermethoden ausgebildet – von französischen Kräften, die ihr Wissen aus dem Algerienkrieg gewonnen hatten.[856] Folter wurde zur gleichen Zeit, wie der MK die Waffen aufnahm, zu einer Standardpraxis der Sicherheitspolizei.[857]

Die sanktionierte Gewalt wurde begleitet mit antisemitischen Schmähungen, Beschimpfungen und Verleumdungen. Vor allem war die Verbindung zwischen Opposition und Jüdischkeit fest im Denken der Sicherheitspolizei verankert.[858] Ihr Oberbefehlshaber, Generalmajor van den Bergh hielt 1966 sogar einen Vortrag auf einer internationalen Konferenz in Pretoria, auf der das Schreckgespenst des ›jüdischen Kommunismus‹ eine herausragende Stelle einnahm, wie auch van den Bergh selbst Juden und Kommunismus miteinander verband.[859]

Dass viele der weißen Aktivisten jüdischer Herkunft waren, war für sie kein Zufall, sondern, wie sich Raymond Suttner ausdrückte, war in ihren Augen eine Komponente ihrer Kriminalität, die jüdische Herkunft war der Polizei wichtig.[860] Die Unterstellung einer jüdischen Nonkonformität und Neigung zur Opposition wurde dann auch in der Presse aufgegriffen, die Loyalität erwartete, denn Juden wäre es ja gestattet, die Privilegien der Weißen zu genießen.[861] Der jüdische linke Publizist Ronald Segal warnte eindringlich vor dem latenten Antisemitismus der Regierung, die für die Kritik und Opposition Schuldige suchen – und in den Juden finden würde.[862]

Während der öffentliche Diskurs wie auch die Politik der NP in der Regel ohne offensichtlich antisemitische Anfeindungen auskam, so spürten ihn die Aktivisten in der Schutzhaft und im Gefängnis. Dort war das Maß an Antisemitismus hoch.[863] Beschimpfungen als »fokken Jood« nicht außergewöhnlich, die Polizei ließ die Gefangenen spüren, dass ihrer Ansicht nach eine Kluft zwischen Juden und Afrikaanern herrschte.[864] Auch wurde bei Verhören nicht-jüdischen

856. Broun, Saving Nelson Mandela, S. 6; Bernstein, World, S. 199.
857. Lodge, Black Politics, S. 237.
858. Vgl. Joel Carlson, Mayibuye Archives, MCA 7-1470, S. 162.
859. Shimoni, Community, S. 209.
860. Raymond Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 507.
861. Vgl. SAJBD, Translation of article in Dagbreek, 1.9.1963, SAJBD Archives, 303 Goldreich 1955-1963 Rivonia Trial. S.a Shimoni, Community, S. 70-73; Milton Shain: Anti-Semitism and the Far Right in South Africa, 1930-1994, in: Murray Baumgarten, Peter Kenez and Bruce Thompson (Hg.): Varieties of Anti-Semitism: History, Ideology, Discourse, Newark 2009, S. 277-291.
862. N.N: Scapegoat Ready in South Africa, The Jewish Chronicle, in: SAJBD Archives, 303 Segal, R.
863. So Raymond Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 507.
864. Ebd.; Albie Sachs: The Jail Diary of Albie Sachs, London u.a. 1966, S. 28.

Gefangenen nahe gelegt, sie seien durch jüdische Partner irregeleitet.[865] Im Falle Eleanor Kasrils war die Jüdischkeit ihres Gatten ein wesentliches Thema während des Verhörs durch die Sicherheitspolizei.[866] Als Stephanie Kemp, verheiratet mit Albie Sachs, ins Frauengefängnis von Barberton eingeliefert wurde, kommentierten die afrikaanischen Wächterinnen, es sei gut, jetzt auch eine Nicht-Jüdin einsitzen zu haben, wobei zu diesem Zeitpunkt faktisch nur eine der inhaftierten Frauen jüdisch war, Esther Barsel. Aber die Autoritäten bestanden darauf, »dass jeder Weiße, der sich [am Befreiungskamp beteilige, HP] beteiligte, jüdisch sein müsse«.[867] Somit unterschied die Sicherheitspolizei nur selten zwischen jüdischen und nicht-jüdischen Gefangenen. Der ARM-Aktivist aus einer anglikanischen Familie, Hugh Lewin, wurde während des Verhörs in gleicher Weise als »fokken Jood« beschimpft wie seine ebenfalls in Schutzhaft genommenen (und gefolterten) jüdischen Mitstreiter Raymond Eisenstein und Adrian Leftwich.[868]

Dass die Sicherheitspolizei ein »jüdisches Problem« sah, spürten auch Dissidenten noch vor einer Verhaftung oder Ingewahrsamnahme. Barry Feinbergs Klasse an der Kunsthochschule wurde nach dem Sharpeville-Massaker von zwei Sicherheitspolizisten aufgesucht, die unter einem Vorwand fragten, ob Juden in der Klasse sein. Während sein Freund Joe, der als Kind die Shoah versteckt überlebt hatte, diese Frage verneinte, gab Feinberg befremdet zu, jüdisch zu sein. Dieser Umstand reichte aus, dass kurze Zeit später die Klasse um einen Schüler vergrößert wurde; ein offensichtlicher *undercover*-Polizist war auf Feinberg angesetzt worden, doch ohne Erfolg.[869]

### (vii) Exkurs: Inhaltliche Arbeit: die These des »Colonialism of a Special Type«, die Verabschiedung der *Freedom Charter* und Ronald Segals »Africa South«

Für die SACP war es wichtig, eine Theorie zu entwickeln, die ihr ein Mittel an die Hand gab, im Einklang mit den anderen emanzipatorischen Kräften des Landes zusammenzuarbeiten. Sie hatte als einzige Partei ohne rassistische Zugangsbeschränkung eine Sonderstellung im politischen System des Landes (und war zudem illegal). Ihr gehörten zwar viele führende Mitglieder der einzel-

865. Jean Middleton: Convictons. A Women Political Prisoner Remembers, Johannesburg 1998, S. 45; Eleanor Kasrils, in: Bernstein, The Rift, S. 87-94, hier S. 88.
866. Ebd.
867. Albie Sachs, SAHA AL2460, A19.1a, S. 11.
868. Hugh Lewin: Bandiet. Seven Years in a South African Prison, London 1974, S. 36ff.; Leftwich, I Gave The Names, S. 10-31, S. 18.
869. Feinberg, Time, S. 44.

nen Kongresse an, aber theoretisch synthetisiert war ihr Programm nicht, auch deshalb nicht, weil sie für die südafrikanische politische Lage Erklärungen benötigten, die anders waren, als die in den anti-kolonialen Unabhängigkeitsbewegungen. Simple Kritik an rassistischer weißer Vorherrschaft bedurfte keiner theoretischen Anstrengungen. Die südafrikanische Situation machte es für die SACP weder zu Beginn noch zum Ende des 20. Jahrhunderts erforderlich, den grundlegenden Tenor ihrer Kritik zu modifizieren: die rassistische Spaltung der Gesellschaft diente zur Reglementierung, Kontrolle und Disziplinierung schwarzer Arbeitskraft für das Kapital in weißer Hand.[870] Die eigentliche Anpassung erfolgte durch die Theorie eines Kolonialismus speziellen Typs. Darin lag auch eine Reflektion ihres Status als klandestiner Partei.

### (1) *Colonialism of a Special Type* (CST)

Die Neugründung der SACP als Untergrund-Partei beruhte nicht nur auf organisatorischen Notwendigkeiten. Wie Raymond Suttner betont, war die Theorie eines Kolonialismus eines speziellen Typus das Fundament der neuen KP, das auch ihre Politik im Kongress-Bündnis bestimmen sollte.[871] Die theoretische Fundierung entsprang den Debatten der frühen 1950er Jahre in Johannesburg, während derer Kommunisten und Marxisten zum wiederholten Male das Verhältnis vom nationalen und Klassenkampf und die Rolle einer »Klassen-Partei« im nationalen Befreiungskampf diskutierten.[872] Weil eine entsprechende Organisation während der *Defiance-Campaign* gefehlt hatte, war der Platz für Weiße in der Befreiungsbewegung offen, bzw. umgekehrt: ohne eine Organisation war ihnen eine über individuelle Solidaritätsbekundungen hinausgehende Teilnahme am nationalen Befreiungskampf verwehrt. Dass es am Ende der Kampagne anti-weiße Ausschreitungen gab, machte die Gefahr deutlich, die ein Fehlen eines weißen Elements im Befreiungskampf bedeutete: dass der Kampf entlang 'rassischer' und nicht sozialer Prämissen verlaufen könnte.[873]

870. Zu Inhalten und Grundzügen der Apartheid siehe Simons/Simons, Class and Colour; Beinart/Dubow, Segregation and Apartheid; Marks/Trapido, The Politics of Race, Class and Nationalism in Twentieth Century South Africa; Ruth First: The Gold of Migrant Labour, in: Africa South in Exile, Jg. 5 (1961) H. 3, S.7-31, wiederveröffentlicht in: Review of African Political Economy, Jg. 9 (1982), H. 25, S. 5-21; Wolpe, Capitalism and Cheap Labour Power; Heribert Adam: Südafrika. Soziologie einer Rassengesellschaft, Frankfurt am Main 1969.
871. Suttner, (Re-)Constitution, S. 50.
872. Everatt, The Origins, S. 82.
873. Ebd., S. 83.

In den Diskussionen der frühen 1950er Jahre kamen Grundüberlegungen zu einer Theorie des Kolonialismus eines speziellen Typs durch die führenden Parteitheoretiker Michael Harmel und Rusty Bernstein auf.[874] Die Anerkennung einer eigenständigen politisch-ökonomischen Situation in Südafrika war der Ausgangspunkt, um die Implikationen und theoretischen Konzepte darzulegen. Dies bedeutete vor allem eine Absage an diejenigen, die ihre politischen Strategien allein auf klassentheoretischen Annahmen begründen wollten.[875] Damit würden sie außerhalb des Kampfes und auf einem »Gipfel der Klassen-Reinheit« stehen, um den Befreiungskampf wegen seiner klassenübergreifenden Allianzen und Kooperationen zu verdammen.[876] Dass der Befreiungskampf gegen die kapitalistische Gesellschaftsform aber eine nationale Erscheinung angenommen habe, sei ein gegebener Umstand, den man nicht durch eine äußerliche Organisation künstlich überwinden könne,[877] sondern mit diesem Umstand müsse man arbeiten, wie Rusty Bernstein schon 1953 propagierte.[878]

Das Programm der SACP von 1962, »Der Weg zur Freiheit Südafrikas«, war in weiten Teilen aus Fragmenten der Dokumente des internationalen Treffens der Kommunistischen Parteien im Dezember 1960 in Moskau synthetisiert worden. Michael Harmel war einer der Verfasser des Programms und auf der internationalen Zusammenkunft anwesend.[879] Das Kernelement hingegen war die Sicht auf Südafrika als ein Land, das durch einen Kolonialismus speziellen Typs beherrscht werde. Diese Theorie besagte, dass koloniale Ausbeutungsverhältnisse, die in der Regel von ausländischen kapitalistischen Mächten anderen Staaten und Völkern oktroyiert werden, in Südafrika auf einem gemeinsamen Territorium vorzufinden seien. Die Spaltung in ausbeutendes Mutterland und ausgebeutete Kolonie sei demnach nicht gegeben. Hierdurch sei »eine neue Form des Kolonialismus [entstanden, HP], bei der das weiße Unterdrückervolk das gleiche Terri-

874. James Everatt: Alliance Politics of a Special Type. The Roots of the ANC/SACP Alliance, 1950-1954, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 18 (1992), H. 1, Special Issue: Social History of Resistance in Southern Africa, S. 19-39, hier S. 32f.
875. Ebd., S. 33; ders., The Origins, S. 91.
876. Rusty Bernstein: The Role of the Bourgeosie in the Liberatory Struggle, in: Viewpoints and Perspectives, Jg. 1, H. 2, S. 28, zit. nach. Everatt, The Origins, S. 133.
877. SACP: »Nationalismus und Klassenkampf«, Auszug aus dem Bericht des Zentralkomittees an die nationale Konferenz der Kommunistischen Partei, die vom 6. bis 8. Januar 1950 in Johannesburg stattfand, in: SACP, Dokumente, S. 285-299.
878. Rusty Bernstein: The Road to Liberty, 1953, Historical Papers, AD1812, Ef3.1.2.
879. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 307f.

torium bewohnt wie das unterdrückte Volk selbst und mit ihm Seite an Seite lebt.«[880] Die Basis der Ausbeutung billiger afrikanischer Arbeitskräfte sei die »nach kolonialem Muster betriebene[] Unterjochung der nichtweißen Bevölkerung.«[881] Zwar sei Südafrika ein unabhängiger Staat, die »eigentlichen Machthaber« aber privat- und staatskapitalistische Monopole.[882] Es gebe mithin »zwei Südafrika«, ein weißes und ein nichtweißes. Während ersteres alle Merkmale eines kapitalistischen Staates in seinem letzten imperialistischen Stadium zeige,[883] ist das ›nichtweiße Südafrika […] die Kolonie des ›weißen Südafrika‹.«[884] Mit dieser Theorie passte die SACP Südafrika und den Befreiungskampf der Struktur der sowjetischen Theorie nationaler Befreiung und Befreiungsbewegungen an.[885]

Eine kritische Reflexion des Kolonialismus spezieller Art erfolgte 1975 durch Harold Wolpe, mittlerweile Soziologe an der Universität von Essex. Unter Berücksichtigung der marxistischen Diskussion um »internen Kolonialismus« griff Wolpe Südafrika als Beispiel auf, anhand dessen man die Kurzschlüsse und Mängel der Theorie – welche auch auf das 1962er-Programm der SACP zuträfen – überwinden könne. Dennoch wiederholte er unter Berücksichtigung der akademischen Erfordernisse letztlich die wesentlichen Annahmen der SACP.

> Die »uniqueness or specifity of South Africa, in the period of capitalism, lies precisely in this: that it embodies within a single nation-state a relationship characteristic of the external relationship between imperialism states and their colonies (or neo-colonies).«[886]

Davon ausgehend könne man Apartheid als Versuch des kapitalistischen Staates ansehen, das Sys-

880. SACP: Der Weg zur Freiheit Südafrikas, in: dies., Dokumente zur Geschichte, S. 393-441, hier S. 414.
881. Ebd., S. 416.
882. Ebd., S. 413-415.
883. Ebd., S. 414.
884. Ebd.
885. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 308. Als Vorgehen gibt die SACP ein Zwei-Stadien-Konzept, durch die der Sozialismus erreicht werden solle. Der erste Schritt sei eine national-demokratische Befreiung mit der *Freedom Charta* als Grundlage. Nach der Erlangung allgemeiner und gleicher Recht für alle Südafrikaner, werde der Befreiungskampf in eine Auseinandersetzung um den Sozialismus übergehen (vgl. SACP, Weg, S. 430-435).
886. Harold Wolpe: The Theory of Internal Colonialism: The South African Case, in: Ivar Oxaal/Tony Barnett/David Booth (Hg.): Beyond the Sociology of Development. Economy and Society in Latin America and Africa, London/Boston 1975, S. 229-252, hier S. 248. S. a. Heribert Adam: Einheimischer Kolonialismus: Das Beispiel Südafrika, in: Das Argument, 12. Jg. (1970), H. 59, S. 518-529.

tem der billigen Wanderarbeit nicht nur beizubehalten wie unter der Segregation, sondern einen »›perfekteren‹ und ›modernisierten‹ Appart der politischen Herrschaft« zur Fortführung der kapitalistischen Ausbeutung zu implementieren.[887] Wolpes solidarisch gemeinte kritische Auseinandersetzung mit der CST, an der er die Präponderanz des rassistischen Charakters der Herrschaft vor den flexibler gestalteten ökonomischen Ausbeutungsverhältnissen kritisierte, stieß innerhalb der SACP (im Exil) auf geringes Interesse. Sogar sein alter Jugendfreund Joe Slovo – der einzige, der sich Wolpes Erachtens nach innerhalb der Parteiführung mit heterodoxen Ansichten beschäftigte – schob den Artikel beiseite,[888] auch wenn er in seiner ›unbeendeten Autobiographie‹ Wolpes theoretische Leistungen würdigte.[889] Jedoch wurde Wolpe trotz seiner Bereitschaft in der SACP im Exil zu arbeiten nie für größere Aufgaben herangezogen.[890]

Das Grundgerüst der Theorie des Kolonialismus eines speziellen Typs stand Anfang der 1950er Jahre. Es ermöglichte der Opposition, einen *modus operandi* zu finden, in dem die nationale und soziale Befreiungsbewegung gleichermaßen agieren konnten. Der ANC griff die Theorie und andere wesentliche Elemente, wie die National-Demokratische Revolution[891] und das Modell zweier revolutionärer Stufen, von der SACP auf.[892] Die Theorie des Kolonialismus eines speziellen Typs sollte die Fragen um das Verhältnis von 'Rasse' und Klasse klären und die praktische Zusammenarbeit ermöglichen. Eine Allianz mit den nationalen Oppositionskräften einzugehen, war, so erinnert sich Ben Turok, »der erste Punkt auf der Agenda« der SACP.[893] Trotz der Übernahme von Versatzstücken der sowjetischen Theorie stellt die »CST-Theorie« eine eigenständige Leistung der SACP dar.[894] Durch die Theorie eines Kolonialismus der speziellen Art auch das Verhältnis zwischen SACP und ANC bestimmt: dem ANC wurde die führende Rolle im natio-

887. Ebd., S. 249f., Zitat S. 250.
888. Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 23.
889. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 32.
890. Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 23. S. a. Steven Friedman: Race, Class and Power. Harold Wolpe and the Radical Critique of Apartheid, Pietermaritzburg 2015; Michael Burawoy: From Liberation to Reconstruction: Theory & Practice in the Life of Harold Wolpe, in: Review of Political Economy, Jg. 31 (2004) H. 102, S. 657-675.
891. Vgl. dazu Filatova, Lasting Legacy.
892. Filatova/Davidson, Hidden Thread, S. 309.
893. Everatt, The Origins, S. 96.
894. Filatova, Lasting Legacy, S. 526.

nalen Befreiungskampf überlassen, die SACP unterstützte ihn darin, repräsentierte aber zugleich den Kampf um den Sozialismus, die zweite Stufe des Befreiungskampfes. Durch die führenden Positionen ihrer Mitglieder in der Befreiungsbewegung nahm die KP auch ihre quasi-natürliche Position als Avantgarde des Proletariats wahr.[895] Die theoretisch gefestigte Verbindung zwischen ANC und SACP wurde so hergestellt. Mit dem Aktionsprogramm der ANC-Konferenz in Morogoro 1969 wurde die theoretische Führung der SACP im ANC auch öffentlich sichtbar.[896]

### (2) Die *Freedom Charter*

Die Elemente der Theorie eines »colonialism of a special type« waren aber schon zehn Jahre vor der Darlegung im Programm der SACP wirkmächtig. Sie schienen schon in der *Freedom Charter*, von 1955 durch. Wie bereits erwähnt, sollte die *Freedom Charter* für die Befreiungsbewegung das zentrale politische Dokument bis zum Ende der Apartheid werden. Auch heute noch fungiert sie noch als Leitidee einer künftigen Befreiung des Landes:

> »Political debate and major political cleavages in today's South Africa develop around different interpretations of the Freedom Charter, not around its validity as a programme of action for a ruling political party.«[897]

Den Zeitgenossen war klar, dass auf dem *Congress of the People* Geschichte geschrieben wurde, mit ihren Forderungen sollte auch die *Freedom Charter* in die Annalen eingehen.[898]

Die *Freedom Charter* ist in zehn Abschnitte unterteilt;[899] ihr vorangestellt ist eine Präambel, deren erste Aussage jener von Afrikanisten monierte Satz ist, dass Südafrika allen gehöre, die darin lebten, schwarz und weiß. Solange sie nicht auf dem Willen des ganzen Volkes, also schwarzer und weißer Südafrikaner beruhe, könne keine Regierung Autorität für sich reklamieren.[900] Weiter unterstreicht die Präambel, das Geburtsrecht eines Menschen auf Land, Freiheit, Frieden und beklagt, dass er um dieses Recht von einer auf Unrecht und Ungleichheit gegründeten Regierung gebracht worden sei. Gefordert wurden gleiche Rechte und Möglichlichkeiten für alle Südafri-

895. Ebd., S. 527.
896. Ebd., S. 531, 533; Hudson, The Freedom Charter and the South African Left, S. 260. S. a. Kapitel IV.c.
897. Ebd., S. 522.
898. Turok, Truth, S. 60.
899. Zitiert nach: Suttner/Cronin, 30 Years, S. 261-266.
900. Ebd., S. 262.

kaner, unabhängig von Hautfarbe, 'Rasse', Geschlecht und Glaube, die in einem demokratischen Staat leben sollten. Nur ein solches politisches System könne Freiheit und Wohlstand bringen und darauf verpflichte sich das Volk Südafrikas mit der Annahme der *Freedom Charter*.[901] Ein demokratisches Gemeinwesen ist die erste Forderung der Freedom Charter; dies umfasse allgemeine gleiche Rechte und das Recht eines jeden und einer jeden an der Verwaltung des Gemeinwesens teilzunehmen.[902] Doch nicht nur die einzelnen sollten gleiche Rechte haben, sondern auch alle nationalen Gruppen, so der zweite Abschnitt. Die nationalen Gruppen sollen einander gleich gestellt und gesetzlich gegen Beleidigungen und Schmähungen geschützt werden. Die Gruppen sollten das Recht haben, ihre Sprache, Brauchtümer und Volkskultur auszuleben und zu entwikkeln; Hetze und Diskriminierung sollten als Verbrechen verfolgt werden. Die Gesetze und Praktiken der Apartheid würden außer Kraft gesetzt.[903]

Von der rechtlichen Gleichheit ging die *Freedom Charter* zur Frage der ökonomischen Gleichheit über: Alle sollten am Reichtum des Landes teilhaben. Dieser nationale Reichtum, solle als »Erbe aller Südafrikaner« dem Volke zurückgegeben werden.[904] Weiterhin sollten die Bodenschätze, die Banken und die Monopolindustrie »in den Besitz des Volkes als ganzem« überführt werden. Alle anderen Geschäfte und Unternehmen sollten kontrolliert werden, um das Wohlergehen des Volkes sicherzustellen. Zugleich sollte Freizügigkeit auch in ökonomischer Hinsicht herrschen. Wenngleich die Delegierten auf dem Volkskongress Turok zufolge die Ergänzungen mit Begeisterung aufnahmen, so war sich Norman Levy nicht sicher, ob diese Ergänzung mitsamt der *Freedom Charter* angenommen wurde.[905] Turok bewertete den ökonomischen Abschnitt für einen dezidierten Schritt des ANC nach links.[906] Dennoch war die Bedeutung der Termini umstritten und zwei Jahre später widersprach immerhin der Cheftheoretiker der SACP, Michael Harmel, einer sozialistischen Interpretation der *Freedom Charter*. Harmel schrieb im *Guardian*, das unmittelbare Ziel der Befreiungsbewegung sei nicht die Etablierung des Sozialismus, die Freiheitscharta propagiere nicht die Abschaffung der Privatunternehmen oder suggeriere, alle Industrien

901. Ebd.
902. Ebd., S. 262f.
903. Ebd., S. 263.
904. Ebd.
905. Turok, Truth, S. 60; Levy, Prize, S. 181.
906. Turok, Economic Policy, S. 22.

nationalisieren oder allen Handel durch den Staat kontrollieren zu wollen.[907]

An die ökonomischen Fragen schloß sich in der *Freedom Charter* unmittelbar die Landfrage an. Die rassistische Diskriminierung in der Landverteilung wäre durch die Verteilung des Landes »unter denen, die es bearbeiten« zu beenden.[908] Neben staatlicher Unterstützung solle auch hier die Freizügigkeit garantiert werden. Vor dem Hintergrund der Enteignung der afrikanischen Bevölkerung von ihrem Land, der »Bantustan«-Politik und der Zwangs- und Sträflingsarbeit auf den Farmen waren diese Forderungen hochaktuell.

Die Gleichheit vor dem Gesetz, gerechte Prozesse, die Offenheit von Polizei und Armee für alle Südafrikaner war die Forderung des Absatzes über die Gleichheit vor dem Gesetz. Betont wurde auch, dass Haftstrafen nur für ernsthafte »Verbrechen gegen das Volk« verhängt werden und nicht auf Vergeltung sondern auch Re-Sozialisierung abzielen sollten. Es seien ausserdem alle Gesetze der Apartheid abzuschaffen.

Dass der Kampf gegen die Apartheid die Umsetzung der allgemeinen Menschenrechte meinte, wurde am nächsten Abschnitt deutlich, in welchem die *Freedom Charter* genauer beschrieb, was der Mehrheit der Südafrikaner durch die Apartheidgesetze vorenthalten würde. Dass neben den Rechten auf Koalitions-, Rede-, Publikations- und Meinungsfeiheit, Religionsfreiheit und die Freiheit die Kinder zu erziehen, auch die Abschaffung der Passgesetze, der Schutz des Wohnung vor polizeilichen Übergriffen und der Freiheit, sich zu treffen mit wem man wolle, genannt wird, zeigt, wie sehr auch hier die südafrikanische Realität die Feder führte.

Arbeit und Sicherheit, beides verknüpfte der nächste Abschnitt mit Forderungen nach Gewerkschaftsfreiheit, kollektiven Tarifverhandlungen, einer 40-Stunden-Woche, einem nationalen Mindestlohn, Lohnfortzahlung im Krankheitsfall, Mutterschaftsurlaub und der Gleichberechtigung aller Branchen. Kinderarbeit, Vertragsarbeit und das vor allem in der Weinanbauregion des Kaps verbreitete »tot system«, bei dem die Arbeiter einen Teil ihres Lohnes in Alkohol ausgezahlt bekamen, sollten verboten werden.

Gerade vor dem Hintergrund des gerade verabschiedeten *Bantu-Education Acts*, war die Forderung allgemeiner gleicher und fördernder Bildungsmöglichkeiten ein Hebel, um – wie die Charta

907. Michael Harmel, New Age, 17.11.1957, zit. n. ebd.
908. Suttner/Cronin, 30 Years, S. 263.

in ihrem nächsten Absatz sagte – die »Türen des Lernens und der Kultur zu öffnen«.[909] Diese Möglichkeit trat erst mit dem Ende der Apartheid ein, denn der *Extension of University Education Act* von 1959 machte nicht-weißen Studenten den Besuch einer offenen Universität – also der UCT oder Wits – zu einer Straftat und weitete die rassistische Trennung in Bildung, Sport und Kultur aus.[910]

Im vorletzten Abschnitt wurde umfangreich die Gestalt der Freizügigkeit und die Verbesserung der Wohn- und Lebenssituation gefordert: neben annehmbaren Wohnstätten müssten Mieten und Lebensmittelpreise gering gehalten, staatliche präventive Gesundheitsprogramme entworfen werden, das Gesundheitswesen und die Krankenhausunterbringung kostenlos und mit besonderer Rücksicht auf Kinder und Mütter ausgerichtet sein. Ausserdem sollten die Slums verschwinden und durch neue Wohnviertel ersetzt werden, in denen die Bewohner über öffentlichen Transport, Strassen und -beleuchtung, Spielplätze, Krippen und Sozialzentren verfügten. Die Versorgung von Alten, Waisen, Menschen mit Einschränkungen und Kranken obliege dem Staat, während umzäunte *locations* und *ghettos* abgeschafft werden sollten.[911]

Just als dieser Absatz den Delegierten von Helen Joseph verlesen wurde, stürmte die Polizei den Kongress, und die abschließenden Forderungen nach internationalem Friede und Freundschaft wurde während der polizeilichen Zwangsmassnahmen präsentiert.[912] Leon Levy, in seiner Funktion als Sekretär des *South African Peace Councils*,[913] sprach über die Hoffnung, dass Südafrika als souveräner Staat in den inneren wie äußeren Beziehungen Frieden und Ausgleich suche, das internationale Recht achte und auf Verhandlungslösungen nicht auf Kriege setze, um das Wohlergehen zu sichern.[914]

Die Polizei, angestrengt auf mögliche Beweise für Hochverrat fokussiert, unterließ es, die Abstimmung über die *Freedom Charter* zu unterbinden und so wurde sie trotz der Unruhe und des Durcheinanders der Razzia »virtuell einstimmig« verabschiedet.[915]

Die möglichen Defizite waren dem Verfasser der Charta durchaus bewusst. Rusty Bernstein

[909.] Ebd., S. 265.
[910.] Ebd., S. 265f.
[911.] Ebd., S. 266.
[912.] Joseph, Side by Side, S. 47f.
[913.] Levy, Prize, S. 185.
[914.] Suttner/Cronin, 30 Years, S. 266.
[915.] Bernstein, Memory, S. 158; s. a. Levy, Prize, S. 185; Joseph, Side by Side, S. 48.

bemerkte, dass die Charta nach ihrer Verabschiedung zwar massenhaft gedruckt und landesweit verteilt, Organisation um Organisation zur Annahme aufgefordert wurde, aber der Enthusiasmus, der noch in Kliptown zu verspüren gewesen war, verschwand und die »uninspirierte Routine von Treffen und noch mehr Treffen« stellte sich wieder ein.[916] Bernstein hatte sich beim Abfassen der einzelnen Abschnitte um kompromissfähige Formulierungen bemüht, da auf den Volkskongress selbst kaum Zeit für eine eingehende Diskussion gegeben war. Er selbst sah vor allem die Abschnitte über die Landarbeit und die Ökonomie für diskussionswürdig an, was aber wegen der Kritik am Satz, dass Südafrika allen Südafrikanern gleich welcher Hautfarbe gehöre, nicht stattfand.[917]

Nicht nur bedeutete die *Freedom Charter* ein theoretischen Schritt in der Entwicklung der Allianz zwischen ANC und SACP, sondern die Klauseln sind ebenso ein direkter Widerspruch zu den Gesetzen der Apartheid. Deutlich tritt der ebenso aktuelle wie prinzipielle Charakter der Charta zutage. Ihre größte Wirkung entfaltete die *Freedom Charter* auf lange Sicht, denn sie floß in wesentlichen Teilen in die Verfassung des »neuen« Südafrika von 1996 ein.[918]

### (3) *Africa South* – intellektuelle Einheitsfront

Das ›neue Südafrika‹ aller Hautfarben war eine Utopie, die auch das Magazin *Africa South* beseelte. Vom Oktober 1956 bis zum Oktober 1961 erschien die Zeitschrift vierteljährlich, zuerst in Kapstadt, nach Segals Flucht 1960 im englischen Exil. *Africa South* sollte engagierte Fachleute aus der südafrikanischen Linken versammeln und sie zu einer »intellektuellen Einheitsfront« vereinen sowie die nationalen Kämpfe mit den internationalen der restlichen Welt verbinden.[919]

Das Magazin war von Segals ausgeprägtem Individualismus bestimmt, den er als Grund anführte, weshalb er sich nicht einer der oppositionellen Strömungen anschloß.[920]

Zunächst erschien es ihm in einem politischen Klima, das seines Erachtens zum Faschismus

916. Ebd.
917. Ebd., S. 159f.
918. Vgl. die Rede Jacob Zumas zum 60. Jubiläum der Freedom Charter am 27.6.2015, http://anceasterncape.org.za/celebration-of-60th-anniversary-of-the-freedom-charter/ (letzter Zugriff 14.12.2015); s. a. Turok, Economic Policy, S. 19-31.
919. Ronald Segal: Into Exile, New York u.a. 1963, S. 109.
920. Ebd., S. 123; Daymond/Sandwith, Introduction, S. 7. Dennoch sprach sich Segal klar für einen Einheitskongress in Südafrika aus (vgl. Segal, Into Exile, S. 210f.).

neige,[921] unklar, wie er in Südafrika wirken sollte.[922] Während eines Studienaufenthalts in den USA entschied sich Segal keine akademische Karriere verfolgen zu wollen und kehrte nach Südafrika zurück. Ausschlaggebend war die Nachricht, dass seine Schwester den oppositionellen *Black Sash* beigetreten war. Segal beriet sich mit Freunden aus der Bürgerrechtsbewegung und am internationalen Geschehen Interessierten, die ihm den Wunsch nach einem »internationalen Magazin« entgegenbrachten,

> »that would study developments in Africa and relate them to the world beyond. And I myself had long thought necessary a pericodical which would assemble the different militant groups of the opposition to the government in South Africa into a kind of intellectual united front.«[923]

Politisch war es Segal klar, dass er die Unterstützung oder zumindest das Wohlwollen des ANC brauchte, um mit seiner Ausrichtung reüssieren zu können. Wäre die ANC-Führung ihm gegenüber feindlich gesonnen, wäre die gesamte Idee einer »intellektuellen Front« hinfällig.[924] Wegen der politischen Ausrichtung des Magazins rechnete Segal mit finanziellen Nöten.

> »A magazine of opposition to the government could either prosper on the support of the business community, by attacking non-white resistance movements while carping at the extremeties of Afrikaner rule, or suffer the boycott of the business community by encouraging non-white resistance to the ravages of Afrikaner rule and English-speaking exploitation alike. I saw no reasonable choice. To attack white supremacy without attacking at the same time its economic prop seemed to me absurd.«[925]

Da Segal aus einer sehr wohlhabenden jüdischen Familie Kapstadts kam, verfügte er über die finanziellen Mittel und die soziale Kontakte, um eine unabhängige Zeitschrift wie *Africa South* zu gründen[926] – obgleich er wusste, dass die Aufnahme seiner oppositionellen Aktivität auf inner-

921. Ebd., S, 114.
922. Ebd., S. 109.
923. Ebd., S. 109.
924. Ebd., S. 123.
925. Ebd., S. 115.
926. Ebd., S. 21, S. 113; Corinne Sandwith: ›Entering the territory of incitement‹: oppositionality and Africa South, in: Social Dynamics, Jg. 35 (2009), H. 1, S. 123-136, hier S. 124.

familiären Widerstand stoßen würde.[927] Während der Dauer des Magazins vermochte es Segal namhafte, prominente und einflussreiche Autorinnen und Autoren zu gewinnen: Journalisten, politische Führer, Akademiker und Politiker auch aus allen Teilen Afrikas sowie Grossbritannien und den USA schrieben an die 260 individuelle Beiträge für *Africa South*.[928] Um die Artikel bemühte sich Segal weitestgehend selbst, wenngleich sich Autoren aus eigenem Interesse heraus anboten.[929] *Africa South* schaffte es in Südafrika, Großbritannien, den USA, Nigeria, in Sri Lanka und gegen Ende auch in Südamerika und Australasien Interessenten und Leser zu gewinnen.[930]

Finanziell war *Africa South*, wie Segal vorausgesehen hatte, ein Verlustgeschäft, doch immerhin konnte er den Status seines Vaters nutzen, um mit der größten Auslieferungsgesellschaft des Landes ins Geschäft zu kommen.[931] Gelder aus den Familienvermögen, die ihm zustanden und eine Leibrente machten die Publikation von *Africa South* möglich.[932] Aber durch den relativ hohen Preis blieb das Magazin ein Blatt der oppositionellen wohlhabenden – und damit weitestgehend weißen – Mittelklasse.[933]
Mit einigen seiner Autoren stand Segal in regem Kontakt und war darüber hinaus ein fester Teil der oppositionellen Szene des Landes, auch wenn er kein Mitglied der SACP oder des COD war.[934] Joe Slovo, Harold Wolpe oder Lionel Forman traf er bei ihrem Sommerurlaub am Strand oder beim Kartenspiel.[935]

Das erste Heft im Oktober 1956 wurde an sechshundert Subskribenten ausgeliefert,[936] welche die Sicht auf die Situation im Land von prominenten Oppositionellen und Repräsentanten der verschiedenen Fraktionen des Widerstands zu lesen bekamen. Neben südafrikanischen Autoren, wie dem Bischof von Johannesburg Ambrose Reeves, Ellen Hellmann vom *Insitute of Race Relations*,

927. Ebd., S. 110.
928. Sandwith, ›Entering…‹, S. 126.
929. Ronald Segal: Interview, in: Daymond/Sandwith, Africa South, S. 15-28, hier S. 22f.
930. Sandwith, ›Entering…‹, S. 130f.
931. Segal, Into Exile, S. 127f.
932. Ebd., S. 113.
933. Sandwith, ›Entering…‹, S. 125.
934. Segal, Interview, in: Daymond/Sandwith, Africa South, S. 21.
935. Ebd., S. 23f.
936. Segal, Into Exile, S. 127.

aber auch Leo Sinhali aus den *Non-European Unity Movement* (NEUM), einer trotzkistischen Bewegung, der Segal an der Universität nahegestanden hatte,[937] und dem damals führenden ANC-Mitglied Jordan Ngubane, steuerten Autoren aus den USA und Grossbritannien Artikel bei, die den Platz Südafrikas in der Welt untersuchten. Es waren von der südafrikanischen *Labour Party* über ihre britische Schwesterpartei bis zur KP Großbritanniens und dem COD alle Strömungen der Opposition vorhanden – auch einem Abgeordneten der NP war es, dieses einzige Mal, gestattet worden, seine Rechtfertigung der Apartheid darzulegen. Hinzu kam ein ebenfalls prominent besetzter Kulturteil.

Segal selbst eröffnete die erste Nummer düster: »In Sight of the End« war sein Editorial betitelt[938] und er hatte eine Art Rundumschlag gegen die Apartheid und ihre Vorläufer verfasst, der nicht nur das auf der Unterdrückung der nicht-Weißen basierende privilegierte Leben des weißen Südafrika aufs Korn nahm, sondern sich bis zur Kritik an der Unfähigkeit der Oppositionsparteien, namentlich der *United Party*, diese Grundlage zu verlassen und auf eine wirkliche Demokratie hinzuarbeiten, erstreckte. Dass die Demokratie durch die Apartheid und die autoritäre politische Kultur zur Unkenntlichkeit deformiert werde, war Segals eigentliches Thema. Eindringlich beschwor Segal den Mut der Oppositionellen, gegen die Regierungsmassnahmen zu protestieren:

> »For sooner or later the risk will be forced upon us. And it is better, surely, that we should take it now, among the last hesitations of the twilight, than later, in the dumb lonely agonies of the dark. Above all, we must realise that we cannot fight tyranny in fragments. … If it is treason [Segal verweist auf den laufenden Hochverratsprozess, H.P.] in South Africa for White democratic opinion to ally itself with Black, it is a judgment we must necessarily suffer and be proud to call down upon ourselves.«[939]

Klar vor Augen hatte Segal die Gefahr eines autoritären Staates und rief »all people everywhere« dazu auf, diese nicht Wirklichkeit werden zu lassen.[940]

Segal dirigierte die inhaltliche Linie von *Africa South* sehr stark und initiierte auch Debatten, wie

[937.] Ebd., S. 119; Segal, Interview, in: Daymond/Sandwith, Africa South, S. 16f.
[938.] Ronald Segal: In Sight of the End, in: Africa South, Jg. 1 (1956), H. 1, S. 1-5.
[939.] Ebd., S. 4.
[940.] Ebd., S. 5.

die 1958 über die Frage, inwiefern eine Revolution »um die Ecke« stünde. Diese Debatte war aufgrund der Revolutionshoffnung und -rhetorik die in den Presseerzeugnissen der Opposition, allen voran dem *Guardian* und *Fighting Talk* durchschienen – und welche die Handschrift einer KP erkennen ließen – von großer Bedeutung. Segal bot führenden (Ex-)Kommunisten und linken Liberalen eine Plattform, das Potential revolutionärer Veränderung im Land auszuloten. Ausgangspunkt war der Essay Julius Lewins »No Revolution Round the Corner«,[941] welchen H. Jack Simons,[942] Michael Harmel,[943] Edward Roux,[944] G.D.H. Cole[945] und Joe Matthews[946] kommentierten. Die Debatte endete mit Segal eigenem Beitrag »Revolution is Now«.[947] Segal ließ sich nicht auf fraktionelle Auseinandersetzungen ein, sondern kam zu dem Schluss, dass vor allem aufgrund der fatalistischen Sprache, die die Regierung bediene und der immer weiter gesteigerten repressiven Massnahmen, das Apartheidregime an seinem Ende angelangt sei – und damit die Zeit mit einem revolutionären Umschwung schwanger gehe.[948] Doch die Revolution komme nicht auf einen Schlag, sondern finde ihren Ausdruck in der Unfähigkeit der Regierung Recht und Ordnung zu sichern – ein Unvermögen, zu dem auch ihre eigene gewalttätige Politik beisteuere. Die eskalierenden Konfrontationen könnten noch einige Jahre so weiter gehen, aber zu diesem Zeitpunkt sei der Zustand weder für Schwarze oder Weiße nicht länger zu ertragen. Die Revolution, die seines Erachtens langsam und hartnäckig sei, sei schon jetzt im Gange.[949]

Der Erfolg von *Africa South* beruhte trotz der eigenen Botschaft einer vereinten Opposition darauf, zum einen die Debatte zwischen verschiedenen Fraktionen der Opposition, sei es SACP, ANC, NEUM, *Labour Party*, afrikanischen Politikern, Gewerkschaftern und anderen Intellektuellen und Aktivisten zu ermöglichen. Zum anderen stellte die (finanzielle) Unabhängigkeit des

941. Julius Lewin: No Revolution Round the Corner, in: Africa South, Jg. 3 (1958), H. 1, S. 50-55; zu Lewin s. a. Shimoni, Community, S. 108.
942. H. Jack Simons: An Addendum, in: Africa South, Jg. 3 (1958), H. 1, S. 55-60.
943. Michael Harmel: Revolutions are not abnormal, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 2, S. 12-17.
944. Edward Roux: Revolution in South Africa, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 2, S. 18-20.
945. G.D.H. Cole: The Anatomy of Revolution, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 3, S. 7-11.
946. Joe Matthews: Revolution: Further Reflections, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 4, S. 12-17.
947. Ronald Segal: Revolution is Now, in: Africa South, Jg. 4 (1959), H. 1, S. 2-5.
948. Ebd., S. 2.
949. Ebd., S. 5.

Magazins es heraus.[950] Zudem knüpfte Segal mittels *Africa South* strategische Verbindungen zwischen den demokratischen Kämpfen in Afrika, den USA und Großbritannien, und machte sie zu einem erkennbaren Element der Zeitschrift; die Kämpfe im Land erschienen so nicht mehr isoliert, sondern als Teil der weltweiten anti-rassistischen, demokratischen und zivilgesellschaftlichen Auseinandersetzungen.[951]

Dem Apartheidstaat war *Africa South* mit seinem vielfältigen Stil, seiner fortschrittlichen und internationalen Ausrichtung ein Dorn im Auge. Er antwortete mit Terror gegen Segal und seine Familie. Segal wurde beschattet, bedroht, sein Wagen mit einer Brandbombe zerstört; wegen seiner Allianz mit der Opposition wurde er angeklagt, sein Pass eingezogen und es wurden Segal die Teilnahme an allen Zusammenkünften im Einflussbereich Pretorias verboten.[952] In seiner Autobiographie erklärt Segal, ihn habe der Wunsch, das Land zu verlassen, nicht überkommen, Südafrika sei ihm »lebenswichtig« gewesen[953] und zu gehen schien ihm wie eine Fahnenflucht.[954] Mit der festen Absicht, zurückzukehren, schmuggelte Segal daher Oliver Tambo mit Hilfe seiner Familie außer Landes. Aber die Lage in Südafrika spitzte sich nach dem Sharpeville-Massaker dermaßen zu, dass Segal gemeinsam mit Tambo den Gang ins Exil antrat.[955]

### (d) Push and Pull – Fluchtwege aus Südafrika

Wer sich außerhalb der durch den Apartheidstaat gesetzten Grenzen oppositionell betätigte, musste damit rechnen, polizeiliche Repressionen zu spüren zu bekommen. Schon allein die »Benennung« als Kommunisten hatte zu Problemen, vor allem am Arbeitsplatz, geführt. Je mehr jedoch sich die Apartheid konsolidierte, desto ausufernder wurden die terroristischen Methoden. Die Massenverhaftung 1956, die den Auftakt zum *Treason Trial* machten, bewegte sich zwar noch im Rahmen der Legalität. Dieser wurde jedoch mehr und mehr aufgeweicht: neue Gesetze beraubten Verdächtige zusehends ihrer Rechte und eröffneten der Sicherheitspolizei immer

950. Sandwith, ›Entering…‹, S. 127.
951. Ebd., S. 129.
952. Segal, Into Exile, S. 206f.; S. 209f.; S. 224-228; S. 229f.
953. Ebd., S. 255.
954. Ebd., S. 283.
955. Ebd., S. 279f., S. 293-303.

größere Handlungsspielräume, ihrer Gewalt freien Lauf zu lassen. Belästigt wurden Aktivisten durch Attacken, die nicht zuzuordnen waren – durch Telefonanrufe, Steinwürfe auf Häuser, Sachbeschädigungen, aber auch Mordanschlägen.[956] Die Sicherheitspolizei verfügte nach der Verabschiedung des 90-Tage-Gesetzes über eines der stärksten Zwangsmittel: immer wiederkehrender Arrest ohne Kontakt zur Aussenwelt. Einmal in *The Greys*, der berüchtigten Zentrale der Sicherheitspolizei in der Johannesburger Innenstadt, waren Verdächtige ausgeliefert. Nach dem Ausnahmezustand von Sharpeville wurde auch Folter systematisch angewandt, um die Aktivisten zu demütigen und zu brechen. Während weiße Aktivisten vor allem Schlafentzug und »standing torture«, stundenlangem Stehen in einem Kreis oder auf einem Backstein, unterzogen wurden sowie »good cop-bad cop«-Spielen und massiven Drohungen ausgesetzt waren, wurden nichtweiße Aktivisten weitaus brutaler gefoltert, mit Prügel und Elektroschocks – bis zum Tod.

### (i) Bannung

Bevor sie auf Gefängniserfahrung zurückblicken konnten, spürten die Aktivisten das Instrument der »Bannung«, ein Wort, das schon so in die Alltagssprach übergegangen sei, es ein Signum der Zeit darstelle, bedauerte das *South African Institute of Race Relations* (SAIRR).[957] Bannung umfasste vor allem das Verbot bestimmten Organisationen anzugehören, den Wohnort ohne Genehmigung zu verlassen und »Zusammenkünfte« zu besuchen. Wenn beide Ehepartner gebannt waren, wie beispielsweise Joe Slovo und Ruth First, konnten beim Justizminister Ausnahmen beantragt werde, damit sich beide treffen oder miteinander sprechen durften.[958] »Bannung« war, so die Autorin Helen Joseph, eine »Strafe ohne Gerichtsverfahren«.[959]

Schon im Jahr der *Freedom Charter*, 1955, warnte Hilda Bernstein eindringlich vor der Überwachung durch die Polizei.[960] Sie erfuhr am eigenen Leib, was es bedeutete, gebannt und unter Polizeiüberwachung zu stehen. Mehrfach kamen Polizisten zu ihr nach Hause auf der Suche nach

956. Kasrils, Armed and Dangerous, S. 33; Lynn Carneson: Red in the Rainbow. The Life and Times of Fred and Sarah Carneson, Kapstadt 2010, S. 182ff.
957. N.N.: South Africa's Lonely Men (Article written for the Black Sash Magazine), in: South African Institute for Race Relations, Arrests, Banishments, Removals, 1948-1969, Historical Papers AD 1646.
958. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 85.
959. Helen Joseph: Tomorrow's Sun. A Smuggled Journal From South Africa, London 1966, S. 12. S. a. Saleem Badat: The Forgotten People. Political Banishment under Apartheid, African Social Studies Series 29, Leiden/Boston 2013.
960. Hilda Watts [Bernstein]: Don't Look Now, But…, in: Fighting Talk, August 1955, S. 3f., hier S. 3.

illegaler Literatur, die nicht nur politische Titel umfasste, sondern auch Kriminalromane oder triviale Kinderliteratur, wie »Black Beauty«. Hausdurchsuchungen waren ein beliebtes Mittel, um Aktivisten einzuschüchtern und zu demoralisieren. »Raids on our homes, usually in the early hours of the morning, were now commonplace«, bemerkte Bernsteins Freundin Rica Hodgson.[961] Diese Durchsuchungen sollten auch strafen und abschrecken[962] und sie dauerten länger und länger, weil die Polizisten bei der Menge an verbotener Literatur kaum mehr hinterherkämen, beklagte Bernstein.[963] Bei allem Verfolgungseifer der Polizei fanden die Aktivisten im Laufe der Jahre, Wege auf die Repressionen zu reagieren und sie zu umgehen.

Nach dem Massaker von Sharpeville nahmen die staatlichen Eingriffsmöglichkeiten exorbitant zu, wie Bernstein sich erinnert:

> »Rusty and I were both listed, as were nearly all our friends and colleagues. We had both been banned for many years from gatherings, from various organizations, and from what amounted to all public activity. Now new provisions enabled the Minister [der Justiz, H.P.] to prohibit al[l] listed and banned people from belonging to any other political organization of any kind, simply by publishing a notice in the Government Gazette: to require such people to report to the police at any times specified; and to require them to inform the police of any change of address or employment.«[964]

Gebannte Personen durften weder zitiert, publiziert noch ihre Veröffentlichtungen reproduziert werden – und seit dem *Sabotage Act* von 1962, gegen den sich im Parlament allein Helen Suzman aussprach, konnten Verdächtige auch 90-Tage ohne Anklage in Haft genommen werden.[965]

Gebannt waren neben den Bernsteins und Joe Slovo und Ruth First auch Eli und Violet Weinberg, Jack Hodgson hatte nur den Balkon seiner Wohnung in Hillbrow, um frische Luft zu schnappen, er stand unter 24-stündigem Hausarrest – für ganze fünf Jahre durfte er seine

961. Hodgson, Foot Soldier, S. 82.
962. Bernstein, World, S. 20.
963. Watts, Don't Look Now, But…, S. 3.
964. Bernstein, World, S. 24.
965. Bernstein, Memory, S. 23ff.

Wohnung nicht verlassen.[966] Auch Esther und Hymmie Barsel, als Mitglieder der alten CPSA »benannt«, wurden vom Justizminister gebannt.[967] Der Hausarrest, der zu den Bannungen hinzu kam, hatte zum Ziel, die Aktivisten richtiggehend ruhig zu stellen, ihre widerständigen und oppositionellen Aktivitäten zu beenden.[968] Während diejenigen, die mit Kindern oder Ehepartnern lebten, zumindest etwas Gesellschaft geniessen konnten – sofern sie, sollten beide Partner gebannt sein, eine Ausnahmegenehmigung erwirkt hatten, die ihnen den Kontakt erlaubte –, waren andere ohne Familie gänzlich auf sich zurückgeworfen.[969] Das Zuhause wurde zu einem Gefängnis unter Aufsicht der Sicherheitspolizei.[970]

Der erste wirkliche Schock sowohl für die südafrikanische Gesellschaft wie für die Aktivisten kam während es Ausnahmezustands 1960. Massenweise wurden Aktivisten verhaftet, in Gewahrsam genommen oder flohen außer Landes. Das SAIRR versuchte darüber Buch zu führen und listete eine Reihe von gebannten, unter (zeitweiligen) Hausarrest gestellten oder verurteilten Aktivisten auf. Unter ihnen waren einige, die auch in den kommenden Jahren an führender Stelle in der radikalen Opposition aktiv sein sollten wie beispielsweise Rowley und Jacqueline Arenstein, Hymie und Esther Barsel, Brian und Sonia Bunting, Mannie und Babette Brown, Denis Goldberg, Arthur Goldreich, Bob Hepple, Jack und Rica Hodgson, Ronnie Kasrils, Wolfie Kodesh, Leon, Norman und Philippa Levy, Anne und Issy Heymann, Joe Slovo und Ruth First, Ronnie Press, Ben Turok und Harold Wolpe: ein Who's Who der Opposition[971] – und mehrheitlich jüdischer Herkunft.[972] Daneben führte das SAIRR Menschen auf, die sich in oppositionellen Kreisen

966. Hodgson, Foot Soldier, S. 118; Bernstein, World, S. 46.
967. Interview mit Merle Barsel Ruff, 22.8.2014, Johannesburg.
968. Bernstein, World, S. 43.
969. Ebd., S. 46.
970. Ebd., S. 40f.
971. SAIRR A: Alphabetical list of banned, house arrested, detained people, 1960-1980s, Historical Papers AD2951. Die Liste hatte keinen den Anspruch vollständig zu sein.
972. Neben den genannten wurden noch die folgenden Aktivisten und Sympathisanten inhaftiert: Bernard Arenstein, Morris und Yetta Barenblatt, Julius und Louis Baker, Monty und Myrtle Berman, Rusty und Hilda Bernstein, Harry Bloom, Norman Bromberger, Mannie und Babette Brown, die gesamte Bunting-Familie: Brian, seine Mutter Rebecca und seine Frau Sonia, Gertrude Cohn, Percy Cohen, Simon Egert, Raymond Eisenstein, Hiliard Festenstein, Julius First und Sohn Ronnie, Lionel Forman, Gillian Jewel, Gertrude und Arthur Gelb, Lionel Gay, Esmé Goldberg und ihre Schwiegermutter Annie, Victor Goldberg aus Johannesburg, Arthur und Hazel Goldreich, Barney Gordon, Ruth Gosschalk, Shirley Hepple, Isaac und Sheila Horvitch, Jack Halpern, Ruth Heymann, Raymond Hoffenberg, die Brüder Louis und Max Joffe, Sam Kahn, David Kitson, Winnie Kramer, Adrian Leftwich, Isaac Archie Lewitton, Alan Lipman, Graham Meidlinger, Joyce Meissenheimer, Shulamith Muller, Joe Podbrey, Vera

bewegten, aber nur bedingt einem aktivistischen Kern zuzurechnen waren.[973]

Was die Durchsicht der Liste deutlich machte? Mehrheitlich waren afrikanische Südafrikaner von den Repressionen betroffen, danach *Coloured* und Inder. Unter den Weißen waren Juden eindeutig in der Mehrheit – wie oben aufgeführt –, gefolgt von englischen und dann burischen Südafrikanern. Aber wie die südafrikanische Gesellschaft faktisch schon diversifizierte war, so gilt dies auch für die Opposition: selbst ein chinesischer Südafrikaner wurde gelistet.[974]

### (ii) *Detention*: Gewahrsam und Schutzhaft

Doch ›gelistet‹ zu oder gebannt zu sein waren noch das kleinere Übel. In einem ersten Massenarrest, der als Reaktion des Staates auf den *Congress of the People* erfolgte, verhaftete die Polizei im Dezember 1955 vüber 150 politische Aktivisten im ganzen Land, Männer, Frauen, Schwarze und Weiße. Die Johannesburger wurden vorläufig im Fort, einem Polizeigefängnis und ehemaliger Feste aus der Zeit des Südafrikanischen Krieges, eingesperrt. Rusty Bernstein war einer von ihnen; die meisten der Verhafteten kannten von ›draußen‹. Lakonisch beschrieb er später seinen Gefängnisaufenthalt:

> »I have been under lock and key in police and prison cells before. It is part of the standard apprentenceship in radical politics. But this is different. This arrest is not a temporary inconvenience like the previous ones but a total disruption of all normal life for an indefinite period. I am amongst friends, but the physical conditions are primitive and farily sordid. […] For us, prison is proof that we have managed to rattle the confidence of the regime. This gives us a sense of moral superiority over the establishment and sustains our

Ponnen und ihr Ehemann George, Fred und Rhoda Prager, Ronnie Press, Amy Reitstein, Harry Rubin, Neville Rubin (Liberal Party), die Familie Sachs: Solly, Albie und Betty, Rose Schlachter, Michael Schneider, Ronald Segal (gelistet als gebannt), das Ehepaar Ralph und Minnie Sepel, Sidney Shall, Ray und Jack Simons, Harry Snitcher, Ivan Strasburg, Jack Tarshish, Paul Trewhela, Mary Turok, die Weinberg-Familie: Vater Eli, Mutter Violet, Tochter Sheila.

973. Email Tessa van Royen, 29.7.2014; Email Dawn Goodman, 29.7.2013; SAIRR A: Alphabetical list of banned, house arrested, detained people, 1960-1980s, Historical Papers AD2951. Zu ihnen zählten wie Harry Cohn, Jack Cohn, Leslie Cohn, Israel Diamond, David und Ethel Friedman, Freda Goldblatt, Alexander Israel (Vater des Kriminologen Mark Israel), Rebecca Kaplan, Celia Rosier (Schwester Wolfie Kodesh und ehemalige Sekretärin Moses Kotanes) und ihr Ehemann Hymie, Barney Rosenberg, Anne Rubin, Israel Wolfson, Samuel Woolf, Henry Wolfson, Rosa Yetta Wolffe (gebürtige Green).

974. SAIRR A: Alphabetical list of banned, house arrested, detained people, 1960-1980s, Historical Papers AD2951.

morale despite the demeaning physical conditions.«[975]

Trotz der erniedrigenden Haftbedingungen, sah Joe Slovo seinen Aufenthalt im Fort – erstmals als Gefangener – im Rückblick als eher interessant als qualvoll an.[976] Neben den freundschaftlichen Kontakten zu seinen zahlreichen Mitstreitern, machte unter den nicht-politischen Gefangenen und Wärtern machte sich die Nachricht breit, ein Anwalt sei unter den Neuzugängen und Slovos Rechtskenntnisse wurden in vielen Situationen von den Gefangenen ersucht.[977]
Nachdem der Prozessesbeginn von Tumulten begleitet war,[978] wurden alle Angeklagten angesichts der Weihnachtstage 1956 auf Kaution entlassen. Sie fanden sich nach der Unterbrechung wieder zu den ermüdenden Gerichtssitzungen ein.[979] Gezwungen zu sein, die Tage auf der Anklagebank zu verbringen, hinderte die Angeklagten in den meisten Fällen daran, irgendeiner politischen Aktivität oder Erwerbstätigkeit nachzugehen. Sofern nicht andere Haushaltsmitglieder arbeiten gehen konnten, waren sie von der Unterstützung des *Treason Trial Defense Funds* abhängig,[980] den der Stiftsherr der St. Paul's-Kathedrale in London, John Collins, ins Leben gerufen hatte.[981]

Noch während der Hochverratsprozess im Gang war, eskalierte die Situation in Südafrika: die Polizei erschoss 69 schwarze Demonstranten in Sharpeville und rief auf die nachfolgenden Proteste hin den Ausnahmezustand aus. Es folgte eine neue Welle von Massenverhaftungen von Oppositionellen. Wer nicht in Haft geriet, versuchte sich durch Flucht in den Untergrund oder ins benachbarte Ausland zu entziehen.
An den wenigen noch legal lebenden Aktivisten hing es, die Verbindungswege und die Kommunikation zwischen den Untergetauchten aufrecht zu erhalten – bis auch sie verhaftet wurden. Immerhin war es möglich, dass führende SACP-Kader eine Art Notstands-ZK in einem *safe house* bildeten. Nicht zufällig, aber ungeplant tauchten Ben Turok, Michael Harmel, Moses Kotane

975. Bernstein, Memory, S. 165f.
976. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 95.
977. Ebd., S. 96f.
978. Siehe Kapitel IV.b.
979. Bernstein, Memory, S. 170f.
980. Ebd., S. 177.
981. Denis Herbstein: White Lies. Canon Collins and the Secret War Against Apartheid, Kapstadt/Oxford 2004, S. 27-36.

und Yusuf Dadoo binnen zwei Tagen im Haus von Turoks altem Schulfreund Ralph Sepel unter.[982] Von dort wechselten sie während der nächsten fünf Monate ungefähr zehn Mal den Unterschlupf.[983] Sepel und seine Frau Minnie waren erst kürzlich in die SACP rekrutiert und zwar beim Ausnahmezustand kurzzeitig inhaftiert worden, ansonsten aber nicht im Blick der Polizei.[984]

### (iii) Untergetaucht in Swaziland

In Swaziland, zu diesem Zeitpunkt noch ein britisches Protektorat (aber an die Kolonie Mosambik des faschistischen Portugal grenzend, daher geographisch isoliert) bildete sich eine Exil*community* von Aktivisten aus. Im Jahr zuvor hatten sich andere Oppositionelle in der Hauptstadt Mbabane niedergelassen.[985] Zu den dort untergetauchten Aktivisten zählten unter anderen Philippa und Norman Levy auch Ruth First, Phyllis Altman, Julius und Tamara Baker.[986] Einige von ihnen, wie Ruth First, wurden zu Sitzungen des Notstands-ZK von Swaziland nach Johannesburg geschmuggelt.[987] Auch andere SACP-Mitglieder pendelten getarnt nach Johannesburg und zurück nach Mbabane, damit die stark beeinträchtigte Parteiarbeit rudimentär weitergehen konnte. Wolfie Kodesh fungierte während des Ausnahmezustands als Fahrer, Kontaktmann und Kurier für die Partei.[988]

Ruth First tauchte mit ihrer Familie in Swaziland unter nachdem Joe Slovo am 30. März 1960 verhaftet worden war; ihr Bruder Ronnie unterstützte sie dabei. Firsts Vater Julius telefonierte bei Bekanntwerden des Ausnahmezustandes noch Genossen an und warnte diese auf Jiddisch vor den Razzien.[989] Joe Slovo begründete den Schritt, das Land zu verlassen, mit der Entscheidung des Rumpf-ZKs, vor allem Ruth First solle ihre Verhaftung vermeiden.[990] Gillian Slovo erinnerte

982. Turok, Truth, S. 104.
983. Ebd., S. 106. Yusuf Dadoo wurde zu diesem Zeitpunkt als Emissär des Indischen Kongresses nach London geschickt, verließ also die SACP-Zelle (Bernstein, Memory, S. 196; Turok, Truth, S. 105).
984. Bernstein, Memory, S. 194.
985. Jizchak Unna an A. Lourie, in: Dovidi Fachler: The John Schlapobersky Affair, in: Jewish Affairs, Jg. 68 (2013), H. 3, S. 10-14, hier S. 10f.
986. Levy, Prize, S. 261; Hodgson, Foot Soldier, S. 107.
987. Turok, Truth, S. 105; Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 114.
988. Bernstein, Memory, S. 196.
989. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 113.
990. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 120; so auch Bernstein, Memory, S. 195.

sich hingegen, dass ihre Eltern, die Flucht ihrer Mutter schon im Vorfeld mit ihren Kindern besprochen hätten.[991] Immerhin war der Grenzübertritt problemlos.[992]

Einige von ihnen waren kurzzeitig in Johannesburg untergetaucht.[993] Rusty Bernstein, eines der wenigen ZK-Mitglieder, das noch auf freiem Fuss war, organisierte Autos und Fahrten nach Swaziland.[994] Ungetrübt war die Exil-Gemeinschaft nicht. Norman Levy registrierte belastende Spannungen, die, ob imaginiert oder real, die Harmonie und Toleranz unter den Aktivisten beanspruchten.[995] Levy führt dies auf einen unterschiedlichen ökonomischen Status und Einfluss zurück, der von dem Zeitpunkt und der Dauer des Aufenthalts in Swaziland abhing.[996]
Am Ende des Ausnahmezustandes kehrten die Exilanten wieder nach Johannesburg zurück. Ruth First aber blieb untergetaucht. Annmarie Wolpe fand für sie einen Unterschlupf bei einem sympathisierenden Architekten, wo sie blieb, bis ihr Gatte Joe Slovo endlich freigelassen war.[997]

Zwischen Mbabane und Johannesburg zu pendeln, war auch deshalb wichtig, weil das untergetauchte Rumpf-ZK, bestehend aus Harmel, Kotane, Dadoo und Turok, zentrale Entscheidungen trafen, wie die, Yusuf Dadoo außer Landes zu schicken, wo er mit Oliver Tambo die Auslandsarbeit der Opposition aufbauen sollte. Dadoos internationale Reputation sprach dafür wie auch, dass er für ein Leben im Untergrund als ungeeignet erachtet wurde.[998] Mit dem ZK komplett ins Ausland zu gehen, lehnten zu diesem Zeitpunkt vor allem Harmel und Kotane ab, auch weil sie es langsam schafften, Kontakte in andere Zentren des Landes zu knüpfen.[999] Die vier Männer verfassten zudem eine Erklärung, die die Existenz der SACP bekanntgab.[1000] Zwar hatte sich Kotane energisch gegen diesen Vorschlag Harmels ausgesprochen, aber alle sonst Anwesenden stimmten für die Erklärung. Die Moral der Kommunisten sei dadurch enorm

991. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 114.
992. Ebd.
993. Bernstein, Memory, S. 194.
994. Ebd., S. 195.
995. Levy, Prize, S. 261.
996. Ebd., S. 262.
997. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 115; Slovo, Every Secret Thing, S. 239-248.
998. Turok, Truth, S. 104, S. 107.
999. Ebd., S. 111ff.
1000. Ebd., S. 116ff.

gehoben und in Regierungskreisen auch Unruhe ausgelöst worden. Doch Spannungen mit liberalen und anti-kommunistischen afrikanistischen Aktivisten blieben nicht aus.[1001]
Bernstein, der an der Entscheidung seiner Erinnerung nach nicht beteiligt war, meinte, es habe im Nachhinein keine plausible Begründung für diesen Schritt gegeben, sie sei aber als Teil des Widerstands gegen das Regime akzeptiert worden.[1002]

### (iv) Im Gefängnis

Während des Ausnahmezustandes saßen eine ganze Reihe prominenter und ehemaliger Kommunisten, Parteimitglieder und Oppositionelle im Gefängnis. Für Johannesburg liegen im Unterschied zu Kapstadt ausführliche Beschreibungen der Haft vor.[1003] In der Minenstadt waren die Haftorte zuerst das Polizeigefängnis am Marshall Square, dann das Johannesburger Fort und später das *Pretoria Local Priso*n für Männer, für Frauen das *Pretoria Central Prison*.[1004] Hier waren Frauen und Männer sowie weiße und nicht-weiße Gefangene getrennt.

Hauptsächlich unterteilte sich die Inhaftierung in drei Perioden: zuerst die Verhaftungen nach den *Congress of the People*, 1956, dann die Ingewahrsamnahmen während des Ausnahmezustands 1960 und die 90-Tage-Schutzhaft sowie anschließende Haftstrafen in Folge des *Rivonia Trials* 1963. In den Erinnerungen ist zunehmend erkennbar, wie sich die Lage für die Inhaftierten verschärfte und der Druck zunahm. Hinzu kam die regelmäßige Anwendung von Folter durch die Polizei nach 1960. Auffällig ist aber, dass in mehreren Fällen die erste Zeit in Haft, vor allem wenn bei den Verhören keine Folter angewendet wurde, hinsichtlich der Häftlingsgemeinschaft durchaus als positive Erfahrung berichtet wird. Besuche von Rabbinern, zu denen die Gefangenen berechtigt und die ihnen auch Vorteile wie besondere Essenssendungen brachten, werden im

1001. Ebd.
1002. Bernstein, Memory, S. 218.
1003. Für Kapstadt sind vereinzelte Hinweise zu finden; ausführlicher, aber aus der Aussenperspektive der zurückgebliebenen Tochter schreibt Carneson, Red, S. 150-162. Dort (S. 153) nennt sie neben ihrer Mutter Sarah auch Annie Goldberg (Denis Goldbergs Mutter), Jean Bernadt, Nancy Dick, Celia Rosenberg (d.i. Celia Rosier; siehe Tessa van Rooyen: My Story, Email vom 29.7.2013), Joan Schedrin und Dora Alexander (die Schwester Ray Alexanders) sowie Amy Reitstein (S. 158) als inhaftierte Frauen. S. a. Goldberg, The Mission, S. 69-75, der neben sich selbst auch Harry Bloom, Jack Barnet, Bernard Gosschalk und Gerald Goldman zu den männlichen, seine Mutter und Sarah Carneson zu den weiblichen Gefangenen zählt.
1004. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 120; Bernstein, Memory, S. 204.

folgenden Kapitel aufgegriffen.

Von der Zeit der Inhaftierung im Vorfeld des *Treason Trials* 1956 sind nur wenige Erinnerungen überliefert, Rusty Bernstein hielt in seinen Memoiren fest, er könne kaum einen Tag von dem anderen während der wochenlangen Haft unterscheiden.[1005] Doch sein Mitstreiter Norman Levy behielt die erste Gefängniserfahrung eindrücklicher in Erinnerung, vor allem, weil er trotz der Vielzahl an bekannten Gesichtern in den Zellen, die Umstellung auf das Gefängnisleben als schwierig empfand. Die Unterbringung und Versorgung der Gefangenen hing vor allem von ihrer Hautfarbe ab. Während die schwarzen Gefangenen in Großraumzellen zu je ungefähr fünfzig untergebracht waren, standen für Weiße Drei-Bett-Zellen zur Verfügung. Doch auch Levy erlebte einen starken Kameradschaftsgeist unter allen Gefangenen.[1006]

Vielleicht auch, weil die Inhaftierten nach Prozessbeginn relativ schnell wieder auf Kaution freigelassen wurden, blieb eher der aufwändige Prozess selbst als die Haft im Gedächtnis.

### (v) Gewahrsam im Ausnahmezustand 1960

Im Jahr 1960 empfand Slovo rückblickend die Stimmung im Gefängnis für entspannt, beinahe gesellig. Denn die Inhaftierten hätten sich nichts zuschulden kommen lassen und dieser Umstand zählte damals noch in Südafrika, wie Slovo bemerkte.[1007] Wie die meiste Gefängnisliteratur sind auch seine Erinnerungen gespickt mit Anekdoten über die ungewöhnlichen Charaktere seiner Mitgefangenen. Zudem waren die Verhaftungen in Johannesburg von großer Desorientierung der Polizei geprägt, die für Erheiterung bei den Gefangenen und Verwirrung und Ärger bei den Autoritäten sorgte. Ausgelöst wurde das Chaos, weil die Verhaftungen in Johannesburg erfolgten bevor die in Kapstadt erfolgte Erklärung des Ausnahmezustandes in der über tausend Kilometer entfernten Stadt im Norden rechtskräftig wurde. Einige schon festgesetzte Aktivisten mussten auf Weisung des Obersten Gerichtshofs wieder freigelassen wurden. Für diejenigen, die in Haft blieben wurden sympathisierende  Anwälte tätig. Unter diesen befand sich auch Harold Wolpe, der beauftragt wurde, eine Haftprüfung für die Verbliebenen zu beantragen, denn das Prinzip des *habeas corpus* war noch gültig. Das Dilemma für die Polizei in Johannesburg bestand in der feh-

[1005.] Bernstein, Memory, S. 166. Bernstein sah ab von dem Tag als seine Frau mit ihrem neugeborenen Sohn ins Johannesburger Fort kam (ebd.).
[1006.] Levy, Prize, S. 232.
[1007.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 121.

lenden rechtlichen Grundlage für den Arrest; zwar versicherten Anwälte der Regierung ein Flugzeug mit der *Government Gazette* sei auf dem Weg nach Johannesburg, der diensthabende Richter Ludorf[1008] hatte keine andere Möglichkeit, als den Haftprüfungsanträgen zuzustimmen. Auf der Polizeiwache hingegen führte die unklare rechtliche Situation zu Protesten unter den Inhaftierten. Sie wurden alle aus dem Zellen geholt und im ebenerdigen Dienstzimmer versammelt. Das Prozedere, den Besitz der Gefangenen umständlich auszuhändigen, wurde als Taktik der Polizei durchschaut, um Zeit zu gewinnen. Da gegen sie kein Arrest möglich war, verließen einige Aktivisten umgehend die Wache wieder. Während einige schnell genug waren und untertauchten, hatten andere zu lange gezögert und wurden festgenommen.[1009]

Dass im Gefängnis eine solche Mischung aus liberalen, radikalen, aktiven und ehemals aktiven Oppositionellen verschiedener Kreise zusammen gebracht wurde, lag Slovos Einschätzung nach daran, dass die Sicherheitspolizei ihre Liste mit Verdächtigen nie aktualisiert sondern immer nur erweitert habe. Einige Aktivisten der legalen Tage der KP erkannten, »dass die Polizei selten ihre Akten schließt.«[1010]

Fast fünf Monate sollten die meisten der ca. 25 angeblichen und wirklichen männlichen Aktivisten,[1011] während des Ausnahmezustands 1960 gemeinsam hinter Gittern verbringen. Die Bedingungen waren unangenehm: überfüllte Zellen, ungenügende sanitäre Anlagen, schlechtes Essen, nachlässige Wärter, an den Verletzungen der Haftbestimmungen desinteressierte Vorgesetzte.[1012] Unter den Gefangenen waren neben ehemaligen Aktivisten wie Hyman Basner und Louis Joffe auch andere ehemalige CPSA/SACPler im Gefängnis wie Jock Isacowitz,[1013] Monty Berman, Archie Lewitton und Victor Goldberg.[1014] Kernaktivisten und auch Angeklagte des Hochverratsprozesses – der auch während des Ausnahmezustandes verhandelt wurde – waren ebenfalls in

[1008.] Ludorf war zeitweilig ein Richter im *Treason Trial*, gehörte aber zum äußeren rechten politischen Spektrum und trat vom Prozess zurück, als ihm die Verteidigung Befangenheit vorwarf.
[1009.] Ebd., S. 123f.; Bernstein, Memory, S. 194.
[1010.] Ebd., S. 124.
[1011.] Bernstein, Memory, S. 200.
[1012.] Ebd., S. 200f.
[1013.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 124; Isacowitz gründete während des Zweiten Weltkriegs die *Springbok Legion* mit, war kurzzeitig CPSA-Mitglied, wechselte aber zur *Liberal Party* (Bernstein, Memory, S. 199; Mendelssohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 131).
[1014.] Anthony Egan: Detention without Trial: the Experience of the Reverend Douglas Thompson in the South African State of Emergency, 1960, in: Studia Historiae Ecclesiaticae, Jg. 35 (2009), H. 1, S. 243-256, hier S. 244.

Haft. Neben Slovo und Bernstein waren dies Leon Levy,[1015] Eli Weinberg, Ronnie Press, Ronnie Fleet, Harold Wolpe und Mannie Brown, Percy Cohen[1016] – alle jüdisch – und Cecil Williams, altgedienter Antifaschist der Springbok Legion und des COD, und einer der wenigen offen homosexuellen Aktivisten.[1017] Religiöse und liberale Oppositionelle wurden mit dem Radikalen zusammen gesperrt, so Reverend Douglas Thompson und sein Kollege Reverend Mark Nye, mit David Brink, John Lang/Laing, Vincent Swart, Mike Muller, Raymond Thoms und Ernest Wentzel.

Die deprimierenden Haftbedingungen sollten durch die selbstorganisierte Aktivitäten verbessert werden. Die inhaftierten Geistlichen begannen ökumenische Gottesdienste abzuhalten – für mehrheitlich agnostische, atheistische oder jüdische Kirchgänger.[1018] (Keiner der Inhaftierten erinnerte sich später an den Rabbi, der nach Thompsons zufolge für die jüdischen Gefangenen ins Gefängnis nach Pretoria kam.[1019]) Cecil Williams rief eine Theatergruppe ins Leben[1020] und Monty Berman sorgte mit seinem Kochkünsten für Bewunderung. Doch ebenso waren politische und unterhaltende Vorträge Teil der Beschäftigungen.[1021]

Doch während der Haftzeit kam es auch zu Konflikten. Der ehemalige burische Kommunist Mike Muller, bezichtigte die Radikalen, einen Keil zwischen ihn und seine Frau Shulamith treiben zu wollen. Raymond Thoms bot den Behörden an, gegen seine Freilassung alle ihre Fragen zu beantworten. Sein Brief wurde durch Mitgefangene abgefangen und entsorgt.[1022]

Als die Polizei die Verhöre begann, stieß sie auf eine Strategie des Schweigens und da andere Druckmittel fehlten, wurden die Verhöre schnell für beendet erklärt.[1023] Nach und nach waren die *Detainees* entlassen worden und zuletzt saßen Slovo und Bernstein die letzten Tage ihrer Sicherheitshaft ab.[1024]

[1015.] Levy, Engagements, S. 55.
[1016.] Egan, Detention, S. 251.
[1017.] Siehe Slovo, Unfinished Autobiography, S, 127f.; Albie Sachs, in: The Man who drove with Mandela, https://www.youtube.com/watch?v=zvm_s1MAK9E&feature=player_embedded, s. a.: http://www.nytimes.com/movies/movie/173491/The-Man-Who-Drove-With-Mandela/overview (letzter Zugriff 22.3.2016).
[1018.] Bernstein, Memory, S. 206; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 125; Egan, Detention, S. 247.
[1019.] Egan, Detention without Trial, S. 247.
[1020.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 127f.
[1021.] Bernstein, Memory, S. 205; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 126, S. 127ff.
[1022.] Ebd., S. 204ff.
[1023.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 143.
[1024.] Bernstein, Memory, S. 216.

Da die weiblichen Gefangenen während des Ausnahmezustands 1960 mit ähnlichen Problemen konfrontiert waren, entwickelten sie ähnliche Strategien zur Bewältigung.

Rica Hodgson traf nach ihrer Verhaftung noch Violet Weinberg, Eli Weinbergs Frau, Philippa Levy, die Gattin Norman Levys und Helen Joseph traf Rica auf der Wache Marshall Square an.[1025] Levy wurde kurz darauf aufgrund einer Haftprüfungsanhörung, die ihr Mann Norman angestrengt hatte, entlassen und tauchte unter.[1026] Auch bei den Frauen trat der Fall von Arrest, Freilassung und unmittelbarem Wieder-Arrest ein.[1027] Zu den schon genannten kamen noch die Gewerkschafterinnen Gertrude Gelb und Rose Schlachter, die Schwester des ehemaligen CPSA-Vorsitzenden Ike Horvitch Sheila,[1028] wie auch die *politicos* Sonia Bunting, Violet Weinberg, Hilda Bernstein, Myrtle Berman, Anne Heymann und Yetta Barenblatt hinzu, ausserdem die Anwältin Shulamith Muller; sie alle waren jüdischer Herkunft. Helen Joseph war als letzte weiße weibliche Angeklagte des *Treason Trial* ebenso inhaftiert wie die englische Missionarin Hannah Stanton, die altgediente burische Gewerkschafterin Bettie du Toit und Molly Fischer, Frau des bekannten Anwalts und Oppositionellen und selbständige Aktivistin.[1029] Die Haftstationen der weiblichen Gefangenen sind waren nach der Wache des Marhsall Square ebenfalls das Johannesburger Fort und das Ortsgefängnis Pretorias, dort wurde die Gruppe aber geteilt und einige von ihnen zeitweise ins Frauengefängnis nach Nylstroom gebracht.

Hilda Bernstein führte die meiste Zeit des Gewahrsams Tagebuch. Dort hielt sie fest, dass die Inhaftierten von Anfang an auch frauenspezifische Gründe geltend machten, um Erleichterungen in der Haft zu erreichen. Neben Protest gegen die Gefängniskost,[1030] legten sie von Anfang an Beschwerde beim Verantwortlichen der Sicherheitspolizei, Oberst Spengler, ein, weil ihnen der Zugang zu Verwandten versperrt werde. Durch die Haft seien ihre Kinder unversorgt und sie könnten keinem Anwalt Vollmachten ausstellen, damit jemandem die Betreuung der Kinder

1025. Hodgson, Foot Soldier, S. 92.
1026. Levy, Prize, S. 261.
1027. Hodgson, Foot Soldier, S. 93; [Hilda Bernstein]: Days of Crisis (2) Habeas Corpus, Historical Papers A3299, A4.2.6.1.
1028. Denis Herbstein: Obituary Ike Horvitch, in: The Guardian 26.1.2006, http://www.theguardian.com/news/2006/jan/26/guardianobituaries.arts (letzter Zugriff 12.1.2016).
1029. [Hilda Bernstein]: Typed version of a more detailed diary, Historical Papers, A3299, A4.2.3.2, S. 2.
1030. Ebd.

übertragen werden.[1031] Denn neun der Frauen waren sogenannte »double detainees«, deren Ehemänner ebenfalls in Haft waren: Berman, Heymann, Weinberg, Muller, Kalk und Bernstein.[1032] Selbstorganisierte Klassen für Französische, Stenographie, Mathematik, Afrikaans wie auch Diskussionsrunden sowie politische Vorträge und Theater sollten helfen, den Gefängnisalltag zu bewältigen.[1033] Die Gemeinschaftsaufgaben wie Putzen, Kochen und Geschirrspülen wurden im Rotationssystem aufgeteilt.[1034] Und da es ihnen erlaubt war, Pakete zu empfangen, erhielten sie neben Kleidung auch Essen, ein zentrales Thema im Gefängnis. Hilda Bernstein zeichnete improvisierte Speisepläne und die Frauen erzählten von ihren Lieblingsspeisen, Zubereitungsmethoden und würdigten ihre Kochkünste. [1035] Trotz der frankophilen Gestaltung der Speisekarte war es vor allem ostjüdische Küche, die die Frauen zubereiteten.

Die Strategien, den Gefängnisaufenthalt zu verarbeiten glichen sich. Widerstand gegen Maßnahmen der Gefängnisverwaltung oder Willkür einzelner Wärter, Beschäftigung mit Kultur und Politik, zu der jeder Inhaftierte beitragen konnte; Essen und täglicher Sport. Doch hier sind geschlechtsspezifische Unterschiede erkennbar. Rusty Bernstein erwähnt in einem Brief an seine Kinder, dass sie täglich angelernt durch einen Bodybuilder unter den Detainees, Sportübungen machen würden.[1036] Bei den Frauen leitete Myrtle Berman sie an mit den Übungen, was sie noch aus ihrer Zeit bei der kanadischen Luftwaffe gelernt hat – plus dem Versprechen nicht nur Gewicht sondern auch Körpergröße zu verlieren.[1037]

In den Erinnerungen sind seitens der Männer nur wenige Hinweise auf ihre tiefere emotionale Lage zu finden, vor allem nur wenig zu ihren Kindern. Joe Slovo rechnete es seiner Frau an, dass sie durch ihre Briefe ins Gefängnis die Familie zusammengehalten habe und er es kaum erwarten konnte, nach Hause zurückzukehren,[1038] aber einige Frauen thematisieren viel deutlicher, das

[1031.] Ebd., S. 3.
[1032.] Bernstein, Memory, S. 209, Fn. 3.
[1033.] [Hilda Bernstein]: Typed version of a more detailed diary, Historical Papers, A3299, A4.2.3.2, S. 5, S. 6, S. 12, S. 13, 16 ff., S.21, S. 35, S. 38.
[1034.] Vgl.: Ebd.
[1035.] Ebd., S. 29, S. 33f.; [Hilda Bernstein]: Chez Pretoria Central, Historical Papers, A3299, 4.2.4.
[1036.] Rusty Bernstein an Tony, Pat, Frances & Keith Bernstein, 13.4.1960, A3299, A4.1.3.
[1037.] Hodgson, Foot Soldier, S. 99. Nebenbei: Die Übungen der kanadischen Luftwaffe gingen nicht aus der Mode. Norma Kitson berichtet davon, dass ihre Schwester Joan nach ihrer dritten gescheiterten Ehe eine Partnervermittlung in Johannesburg eröffnete und sich körperlich mit ebenjenen Übungen fit hielt (Kitson, Sixpence, S. 246).
[1038.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 240.

Gefühl des Verlustes und der Sorge, dass sie empfunden hätten, wenn sie an ihre Familien dachten oder über sie sprachen.[1039]

Dabei führten die weiblichen Gefangenen die größte politische Aktion im Gefängnis während des Ausnahmezustands durch. Aus Protest gegen die lange Zeit im Gewahrsam, in der keine Anklage erhoben, sie aber auch nicht freigelassen wurden, begannen sie einen Hungerstreik. Auslöser war, dass ihnen eröffnet wurde, dass sie nach Pretoria verlegt werden sollten, was den geringen Kontakt zu ihren Familien zusätzlich erschweren würde.[1040] Am 13. Mai 1960 begannen die inhaftierten Frauen ihren Hungerstreik. Ausgenommen waren Helen Joseph und Hannah Stanton, die sich nur zwei Tage am Hungerstreik beteiligten.[1041] Die tägliche Nahrung bestand auf Anraten von Margret Kriel aus etwas Salz und Wasser mit Glukose.[1042]

Sowohl in Kapstadt wie in Johannesburg erfuhren die anderen Inhaftierten von dem Hungerstreik und traten ihm bei.[1043] Mit Nelson Mandela kommunizierten Slovo und Bernstein, ob die afrikanischen Gefangenen dem Hungerstreik betreten sollten oder nicht. Doch auch wenn die schwarzen Häftlinge den Entschluss der Frauen lobten, aufgrund der relativ isolierten Lage der ANC-Kader im Gefängnis unter Massen von eher willkürlich verhafteten Schwarzen und der zu erwartenden Opposition der PAC-Insassen so wie ihren generell noch dürftigeren Rationen, sahen sie es als problematisch, sich dem Hungerstreik anzuschließen.[1044]

Das Regime war gewzungen, auf den Hungerstreik der Frauen zu reagieren. Nach einer Woche wurde den hungerstreikenden Frauen eröffnet, dass ihre Gruppe getrennt werde. Acht von ihnen – Heymann, Kramer, Kalk, Brown, Gelb, Kaplan, Hodgson und Weinberg – wurden am nächsten Morgen ins Gefängnis nach Nystroom noch weiter nördlich verlegt. Zudem stellte sich bei einer Untersuchung durch den Gefängnisarzt heraus, dass Anne Heymann wegen eines Herzleidens sofort den Hungerstreik abbrechen müsse.[1045] Da sich Heymann weigerte, individuell Entscheidungen zu treffen,[1046] beratschlagten die ebenfalls körperlich angegriffenen Frauen

[1039.] [Hilda Bernstein]: Typed version of a more detailed diary, Historical Papers, A3299, A4.2.3.2, S. 4.
[1040.] Hodgson, Foot Soldier, S. 103; [Hilda Bernstein]: Typed version of a more detailed diary, Historical Papers, A3299, A4.2.3.2, S. 19f.; s. a. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 135f.
[1041.] Hodgson, Foot Soldier, S. 103.
[1042.] Ebd., S. 104.
[1043.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 136; Carneson, Rainbow, S. 157.
[1044.] Bernstein, Memory, S. 210.
[1045.] [Hilda Bernstein]: Typed version of a more detailed diary, Historical Papers, A3299, A4.2.3.2, S. 27.

kollektiv den Hungerstreik zu beenden, jedoch, wie sie betonten, nur aus gesundheitlichen Gründen.[1047]

Die Männer im Gefängnis von Pretoria waren nicht so leicht zu überzeugen. Sie bezichtigten die Gefängnisleitung der Lüge, als er ihnen die Nachricht vom Abbruch des Hungerstreiks überbrachte. Erst als die Frauen ihre Entscheidung bestätigten gingen sie dazu über, wieder zu Essen.[1048] Doch in solchem Ausmaß war ein Hungerstreik noch nie in einem südafrikanischen Gefängnissen dagewesen, wie Joe Slovo in einem geschmuggelten Brief an Ruth First jubelte.[1049]

Langsam begannen die Behörden, einzelne Gefangene zu entlassen.[1050] Am Ende des Ausnahmezustands befanden sich alle wieder auf freiem Fuß.

### (vi) »Bye, bye, blue sky!« – 90-Tage-Schutzhaft, 1964

Obgleich schon die Gefängnisaufenthalte große Belastungen für die Inhaftierten, physisch wie psychisch, aber auch für ihre Angehörigen und Familien bedeuteten, wurden die Bedingungen 1963 wesentlich verschärft. Das 90-Tage-Gesetz von 1963 (das 1964 in Kraft trat und 1965 durch ein 180-Tage-Gesetz erweitert wurde) gab der Polizei ausnahmslose Verfügungsgewalt über Arrest und Freilassung. Ausserdem begann ab diesem Zeitpunkt die Sicherheitspolizei, systematisch Folter anzuwenden, um Geständnisse zu erpressen.

»Bye, bye blue sky«, diesen Scherz konnte sich der Sicherheitspolizist nicht verkneifen, als er Ruth First in der Wache am Marshall Square einlieferte.[1051] Die Bedingungen des 90-Tage-Gesetzes waren harsch: kein Kontakt zur Aussenwelt, keine Konsultation von Anwälten, keine Bücher außer der Bibel.[1052] Dabei hatte noch wenige Jahre zuvor der Richter des Obersten Gerichts Simon Kuper festgehalten, dass auch Gefangene im Polizeigewahrsam Zugang zu Anwälten

1046. Hodgson, Foot Soldier, S. 104.
1047. [Hilda Bernstein]: Typed version of a more detailed diary, Historical Papers, A3299, A4.2.3.2, S. 27. In Kapstadt wurde den dort hungerstreikenden Frauen die Nachricht codiert überbracht. Auch sie waren körperlich angeschlagen, aber standfest, bis sie in einer eingeschmuggelten Nachricht vom ZK der SACP zum Abbruch des Hungerstreiks aufgefordert wurden. Die Nachricht wurde Sarah Carnesons Mutter geheim zugespielt. Sie teilte ihrer Tochter bei einem Besuch mit, es sei kein Jom Kippur mehr – der traditionelle jüdische Sühnetag an dem gefastet wird. Ihre Tochter verstand die Bemerkung (Carneson, Red, S. 157).
1048. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 137f.
1049. Ebd., S. 136.
1050. Siehe Hodgson, Foot Soldier, S. 107.
1051. Ruth First: Gefangener Mut. 117 Tage in einem südafrikanischen Gefängnis, Frankfurt am Main 1991, S. 19.
1052. Vgl. Bernstein, Memory, S. 259.

haben müssten. Kuper, der auch führend in der jüdischen *community* engagiert war, wurde im März 1963 Opfer eines Mordanschlags. Es wurden keine Täter gefasst, jedoch wurde das Attentat in der Presse als Rache für die kürzlich erfolgte Verurteilung Ben Turoks gesehen, in das angeblich auch Joe Slovo involviert gewesen sei. Dabei erinnerte Slovo den Richter und dessen Tochter, eine Kollegin an der Anwaltskammer sehr warmherzig.[1053]

Mittlerweile war aber auch die Polizei sehr viel besser ausgebildet und modernisiert.[1054] Schon vor dem Schlüsselereignis für den klandestinen Widerstand, der Razzia in Rivonia im Juni 1963 waren Wolfie Kodesh und Leon Levy in 90-Tage-Schutzhaft genommen worden und ausgewiesen worden.[1055] Das Gesetz wurde auch zur Verhaftung aller in Rivonia anwesenden Aktivisten angewandt. Kodesh beschrieb nach seiner Ausweisung seine Haftbedingungen in einem Zirkular der weltweit gestarteten Solidaritätskampagne für die *Rivonia Trialists*:

> »Picture yourself a room with black walls, two small electric bulbs, a wooden bench attached to one of the walls, a red cement floor and three or four small frosted windows. Add to this a steel door with an inch-wide peephole in the centre and you will have an idea of what was to be my ›home‹ for the next 55 days. A couple of blankets and a mattress made up my bed, and my blue dyed army coat which served me in the trenches of the desert and Italian mountains during the war, came in handy as my pillow.
>
> When I was arrested and locked in my cell I was made to realise that my detention was to be solitary and that under no circumstances was I to step out of my black cage.
>
> It is almost impossible to describe the utter loneliness, the nagging uncertainty and boredom of being kept incommunicado. No books to read, no sky to gaze at, only four black walls and the electric lights which were never switched off.«[1056]

Immerhin, so gestand auch Kodesh in einem späteren Interview ein, wurde er nicht gefoltert.[1057]

1053. [Hilda Bernstein]: Typed version of a more detailed diary, Historical Papers, A3299, A4.2.3.2, S. 3; N.N.: Judge Kuper, South African Jewish Leader, Dies from Assassin's Bullet, 21.3.1963, http://www.jta.org/1963/03/22/archive/judge-kuper-so-african-jewish-leader-dies-from-assassins-bullet (letzter Zugriff 15.1.2016); Slovo, Unfinished Autobiography, S. 157.
1054. Vgl. Levy, Prize, S. 278ff.
1055. Bernstein, Memory, S. 269.
1056. World Campaign for the Release of South African Political Prisoners: Memorandum on South African Leaders in Danger…, 16.3.1964, S. 1-7, hier S. 2, MSS AAM 1786.

Dass die Sicherheitspolizei diesen Schritt gehen würde, sahen die Aktivisten nicht voraus. Erst Mitte der 1960er Jahre versuchte die SACP auf die neue Situation und vor allem auf den Umstand zu reagieren, dass Genossen zu Aussagen gegenüber der Polizei gezwungen wurde. Sie ließen das Papier »Time for Reassessment« in ihren Strukturen zirkulieren. Jetzt wusste die Partei von den peinlichen Verhören und Folter.[1058] Als ein Mittel, sich dagegen zu schützen, sah die SACP die Neuorganisation ihrer SACP-Zellen vor.[1059]

Aber als Rusty Bernstein 1963 nach seiner Verhaftung nochmals nach Hause gebracht wurde, sprach seine Frau ihm noch Mut zu: sie würden alle in Ordnung sein.[1060]

### (vii) Folter

Es war jedoch nichts in Ordnung. »Anything could happen now, but everything had finally passed out of my control«, so blickte Bernstein in seinen Memoiren auf seine Verhaftung zurück.[1061] Die Gefangenen wurden wieder nach Pretoria ins Ortsgefängnis gebracht, isoliert voneinander und alle Abläufe streng reglementiert.[1062] Die Häftlinge waren der Willkür der Sicherheitspolizei ausgeliefert: Rusty Bernstein wurde von der Sicherheitspolizei in seiner Zelle fotografiert;[1063] auf Denis Goldberg wurde während des Verhörs ein geladener Revolver gerichtet und der Polizist spielte mit dem Abzug.[1064] Physische Gewalt lag immer in der Luft und ihre Drohung war immer Teil der Verhöre.[1065] Und nicht selten wurden Gefangene gefoltert. Goldberg berichtet in seiner Autobiographie drei Fälle, von denen er gewusst habe, zwei Fälle ereigneten sich schon während des Gewahrsams von 1960. Schon hier gehörte die *standing torture* schon zu einem Mittel, das die Sicherheitspolizei oft bei weißen Gefangenen anwandte.

Johnny Morley-Turner wurde gezwungen mehrere Tage und Nächte zu stehen. Ihm wurde es verboten auf die Toilette zu gehen. Als er verdreckt und geschunden an den anderen Gefangenen

1057. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 31f.
1058. Levy, Prize, S. 314.
1059. Ebd., S. 313f.; Clingman, Bram Fischer, S. 306f.
1060. Bernstein, World, S. 74.
1061. Bernstein, Memory, S. 257.
1062. Ebd., S. 261.
1063. Ebd., S. 263f.
1064. Goldberg, The Mission, S. 114f.
1065. Bernstein, Memory, S. 270; Goldberg, The Mission, S. 116.

vorbeigeführt wird, nahm sich Goldberg seiner an.[1066] 1965 wurde Issy Heymann der Folter so lange unterzogen, bis er das Versteck seines Genossen Bram Fischer verriet. Er versuchte, sich daraufhin das Leben zu nehmen, wurde gerettet, aber die Scham über den Verrat sein Leben lang nicht mehr los, auch wenn kein Vorwurf der politischen Gefangenen überliefert ist.[1067]

Norma Kitson erblickte ihren Ehemann, während er die *standing torture* erlitt. Er war als Teil des neuen MK-Oberkommandos verhaftet worden und in 90-Tages-Schutzhaft genommen worden.[1068] Nachdem sie mehrmals vergeblich versucht hatte, ihren Ehemann David besuchen zu dürfen, erhielt sie eines Nachts einen alarmierenden Telefonanruf. Ein anonymer Anrufer, anscheinend ein Sympathisant, teilte ihr das Schicksal ihres Mannes mit. »They're giving him a bloody hard time. The bastards are out to crack him«, lautete die Botschaft.[1069] Unter einem Vorwand und falschen Namen verschaffte sich Kitson Zutritt ins Hauptquartier der Sicherheitspolizei am Marshall Square. Hinter der ersten Tür, die sie im sechsten Stock öffnete, fand sie einen geschundenen, blutenden schwarzen Gefangenen vor, der von Sicherheitspolizisten umringt war. Als sie eine zweite Tür öffnete konnte Kitson einen kurzen Blick auf ihren malträtierten Ehemann werfen.[1070]

Auch Norman Levy wurde der *standing torture* unterzogen. Am 3. Juli 1964 verhaftet, ahnte er die Folter schon. Im Polizeihauptquartier in Pretoria, nach der englischen Bezeichnung *Compol* genannt, wurde Levy erst einige Tage in Isolationshaft gehalten bevor er zum Verhör geholt wurde.[1071] Dort wurde er mit Gewalt bedroht, antisemitisch beschimpft und ihm wurde gedroht, man würde seine Frau und seine Mutter ebenfalls in Haft nehmen.[1072] Über einhundert Stunden war er gezwungen zu stehen bis er eine (die Sicherheitspolizei nicht befriedigende) Aussage machte.[1073]

Noch bevor 1965 das 180-Tage-Gesetz eingeführt wurde, deren erster Häftling Issy Heymann

1066. Goldberg, The Mission, S. 73f., S. 394f.
1067. Ebd., S. 395f.; Clingman, Bram Fischer, S. 352f.
1068. Kitson, Sixpence, S. 137, S. 144.
1069. Ebd., S. 146f.
1070. Ebd., S. 147.
1071. Levy, Prize, S. 317.
1072. Ebd., S. 323.
1073. Ebd., S. 323-329.

war, hatte Ruth First zwei Mal aufeinanderfolgend 90-Tage-Schutzhaft hinter sich. Während der Haft und den unausweichlichen Verhören, versuchte auch sie, sich das Leben zu nehmen. Sie sah darin den einzigen Ausweg aus ihrer aussichtslosen Lage in den Händen der Sicherheitspolizei, denn sie war sich sicher, dass sie gebrochen werden würde und diesen Schlag vermochte sie nicht zu verkraften. First schluckte alle ihre Schlaftabletten, aber[1074] der Versuch schlug fehl, sie wurde auf die Krankenstation verlegt, erzählte aber niemandem von ihrer Absicht. Erst als ihr Hausarzt sie besuchen durfte, brach sie ihr Schweigen. Doch ihr Arzt war nicht überrascht, dass die Tabletten keine Wirkung gezeigt hatten. »›Sie glauben doch nicht, dass ich so dumm bin, Ihnen eine solch hohe Dosis hierzulassen?‹ fragte er, und ich konnte über meine eigene Dummheit nur lachen.«[1075] First überstand den Rest ihrer Haftzeit und Verhöre mit Beruhigungsmitteln, die der Arzt ihr verschrieben hatte.

Als AnnMarie Wolpe nach der Flucht ihres Mannes 1964 von der Polizei in Schutzhaft genommen wurde, brach sich ihre Angst vor physischen Schmerzen Bahn. Seit ihren Kindertagen, als sie heimlich ein versteckt gehaltenes Buch ihrer Mutter über die Verbrechen der Nazis gelesen hatte, trug sie diese Angst in sich. Jetzt, als Swanepoel sie schüttelte, beschimpfte und bedrohte, drohte sie damit, sich aus dem Fenster zu stürzen, um einer Wiederholung der Misshandlung zuvorzukommen.[1076]

### (viii) Die Schlapobersky-Affäre 1969

Während die Verhaftung südafrikanischer Aktivisten zwar einen internationalen Widerhall in der Presse fanden, blieben nachdrückliche Reaktionen anderer Regierungen in der Regel aus. Eine Ausnahme, die sich zu einer größeren Affäre ausweitete, war der Fall des 21-jährigen Studenten John Schlapobersky, der im Jahr 1969 verhaftet wurde.

Schlapobersky stammte aus einer renommierten jüdischen Johannesburger Familie,[1077] war aber, da seine Eltern 1959 ins britische Protektorat Swaziland gezogen waren, mittlerweile britischer

1074. First, Gefangener Mut, S. 144.
1075. Ebd., S. 146.
1076. Wolpe, Long Way, S. 185-202, S. 189ff.
1077. N.N.: Johannesburg, South Africa's Largest City, Elects Jew As Mayor; Tenth to Serve, 13.5.1968, http://www.jta.org/1968/03/13/archive/johannesburg-south-africas-largest-city-elects-jew-as-mayor-tenth-to-serve (letzter Zugriff 19.1.2016).

Staatsbürger. Durch seine Eltern (sein Bruder diente zu diesem Zeitpunkt in der israelischen Armee), wurde neben den britischen auch das israelische Konsulat in Pretoria um Hilfe ersucht. Dass der israelische Konsul Izchak Unna[1078] sich für die Freilassung Schlapoberskys einsetzte, brachte die Wende in der ausweglos erscheinenden Situation.

Schlapobersky wurde unter dem Terrorismus-Gesetz von 1967-inhaftiert und gezwungen, fünf Tage lang auf einem Backstein zu stehen. Er war für zwei Monate in Einzelhaft, wurde geschlagen und auch antisemitisch beleidigt,[1079] Antworten wurden erzwungen und vor allem mit Schlafentzug gefoltert.[1080] Von der Folter destabilisiert nahm Schlapobersky dennoch Zeichen wahr, dass die Sicherheitspolizei sich ihm durch Selbstmord entledigen wollte.[1081] Er fand im Waschraum jeden Morgen Rasierklingen offen liegend vor und sah dies geradezu als Aufforderung: »Los, mach es, mach dich weg.«[1082] Wissend, dass ein halbes Jahr zuvor der Aktivist James Lenkoe im Gewahrsam zu Tode kam, weil er angeblich auf einer Seife ausgerutscht war, entwickelte Schlapobersky große Angst, umgebracht zu werden.[1083]

Der Sicherheitspolizist, der Schlapobersky vornehmlich verhörte, schlug und drangsalierte und zum Flughafen brachte, Theunis »Roi Ruus« Swanepoel, und war wegen seiner Brutalität gefürchtet. Es war bekannt, dass unter seiner Aufsicht der Häftling Suleiman »Babla« Saloojee am 9. September 1964 zu Tode kam. Saloojee war, angeblich um zu fliehen, aus dem siebten Stock von *The Greys* gesprungen.[1084]

Generalkonsul Unna wurde bei der Sicherheitspolizei vorstellig und brachte die Option auf, dass der Student nach Israel ausreisen könne, doch weil die Behörden sich nahe an der Aufdeckung

1078. Jitzchak Unna war zuerst Generalkonsul und später Botschafter Israels in Südafrika. Als ein ausgesprochener Gegner der Apartheid, sorgten seine Äußerungen und sein Verhalten in der Gesellschaft für Aufsehen, bspw. als er sich weigerte eine Aufführung in einem segregierten Theater zu besuchen (Shimoni, Community, S. 157, S. 330 Fn. 14; Denis Diamond: South Africa in: American Jewish Yearbook 1980, S. 274-281, hier S. 276, S. 278). Der gebürtige Hamburger begründete seine Ablehnung des »ekelhaften Apartheid-Regimes« mit seiner Erfahrung als Jude (siehe FZH/Werkstatt der Erinnerung 559).

1079. N.N.: South Africa: Trial by Torture continued, MSS AAM 1801; John Schlapobersky, in: Bernstein, The Rift, S. 81-87, hier S. 84.

1080. Jizchak Unna, in: Fachler, Schlapobersky Affair, S. 10; Megan Lane/Brian Wheeler: The real victims of sleep deprivation, BBC News Online Magazine, 8.1.2008, http://news.bbc.co.uk/1/hi/3376951.stm (zuletzt abgerufen 20.1.2016).

1081. Schlapobersky, in: Bernstein, The Rift, S. 86.

1082. Ebd.

1083. Ebd.

1084. Kitson, Sixpence, S. 158; Bell, Unfinished Business, S. 45.

eines großen Untergrundnetzwerkes sahen, lehnten sie Unnas Ansinnen ab.[1085] Schlapoberskys Gesundheitszustand verschlimmerte sich jedoch drastisch, woraufhin die Sicherheitspolizei umdachte und nun Unna geradezu darauf drängte, Schlapobersky von der *alijah* zu überzeugen.[1086] Aber als er Schlapobersky unter Aufsicht des berüchtigten Major Swanepoel traf, hatte Unna schon seine Entscheidung getroffen: »Obviously at this stage I had already decided to make every effort to release John so that he could be transported to Israel«,[1087] berichtete Unna nach Schlapoberskys Ausreise in einer Maschine von *El Al* seinen Vorgesetzten. Vor dem Abflug wies Unna Schlapobersky darauf hin, er keine Kontrolle über sein zukünftiges Handeln habe und auch den Behörden keine Garantien gegeben habe, dass Schlapobersky nicht weiterhin in »feindliche Aktivitäten« gegen Südafrika involviert sein werde; die Möglichkeit Unnas jedoch, in weiteren Fällen zu helfen, hänge von Schlapoberskys Verhalten ab.[1088] Schlapobersky ließ sich nach einem kurzen Aufenthalt in Israel in London nieder. Ein Bericht über seine Haft und Freilassung findet sich in den Akten des AAM.[1089] Ihm zufolge habe die Sicherheitspolizei den ersten Schritt gemacht und Israel – und nur Israel – aus Ausreiseziel genannt habe.[1090] Auch wenn Schlapobersky im Nachinein Swanepoel fast milder als andere Häftlinge beurteilte, so ist Swanepoels Verabschiedung von Schlapobersky durchaus eine Drohung: »were it not for the Consul General of Israel you would have spent a lot more time with me«.[1091]

Noch Jahrzehnte später erinnert sich Schlapobersky genau an die Tage seiner Folter und beschreibt die Auswirkungen des Schlafentzugs:

> »After two nights without sleep, the hallucinations start, and after three nights, people are having dreams while fairly awake, which is a form of psychosis.
>
> By the week's end, people lose their orientation in place and time – the people you're speaking to become people from your past; a window might become a view of the sea seen in your younger days. To deprive someone of sleep is to tamper with their equilibrium and

1085. Fachler, Schlapobersky Affair, S. 11.
1086. Ebd., S. 12.
1087. Ebd.
1088. Fachler, Schlapobersky Affair, S. 13.
1089. N.N.: South Africa: Trial by Torture continued, MSS AAM 1801.
1090. Ebd.
1091. Jizchak Unna, in: Fachler: Schlapobersky Affair, S. 13.

their sanity.«[1092]

### (ix) Morddrohungen

Während des Ausnahmezustands von 1960 war die Polizisten durchaus irritiert über die weiblichen weißen politischen Gefangenen, denn diese waren ungewöhnliche Gäste der Polizei: gebildete Frauen mittleren Alters. Nur ein paar Jahre darauf zeigte sich die Polizei wenig zimperlich. Nach der Verhaftung ihres Mannes David Kitson wurde Norma Kitson von den Polizisten geschlagen.[1093] Dies war der letzte Impuls, damit sie nach London floh. Aber bei einem Besuch ihres Mannes im südafrikanischen Gefängnis, der ihr gewährt worden war, wurde Kitson von der Sicherheitspolizei nach Pretoria ins *Compol*-Gebäude gezwungen, wo Swanepoel und seine Kollegen sie zu Spitzeldiensten in London pressen wollten. Nicht nur drohten sie, Kitsons Kinder zu verletzen. Um ihren Forderungen Nachdruck zu verleihen, hielten die Beamte Kitson an den Füssen aus dem Fenster des sechsten Stocks gehalten. »The blood rushed to my head as I hung out of the window, seemingly miles from the ground below. I might have lost consciousness for a few seconds or minutes while I hung there. I went ice cold. I thought they were going to drop me as they'd dropped Babla [Saloojee, HP]. Then I was pulled up and put back into the chair. I sat there, breathing deeply, unable to move.«[1094]

Nachdem schon nicht-weiße Aktivisten im Gewahrsam ums Leben kamen, war die Befürchtung, dass dies auch Weißen passieren könnte, nicht unberechtigt. Denn als im Januar 1982 Kitsons Sohn Steven, dem ebenfalls ein Besuch bei seinem Vater im Gefängnis in Pretoria gestattet worden war, in Polizeigewahrsam genommen und während der Verhöre gefoltert wurde,[1095] bekam sie Angst um sein Leben. Norma Kitson begann in London eine bis dahin beispiellose Protestkampagne, welche zur Freilassung ihres Sohne nach sechs Tagen führte.[1096] Ihre Schwester Joan Weinberg, die schon 15 Jahre lang Monat für Monat ihren Schwager David im Gefängnis in

[1092.] Lane/Wheeler: The real victims of sleep deprivation.
[1093.] Kitson, Sixpence, S. 160f.
[1094.] Kitson, Sixpence, S. 199.
[1095.] Bronwen Murison: The part played by doctors in Steven Kitson's torturer, in: World Medicine, 23.01.1982, S. 75ff., MSS AAM 1874.
[1096.] Kitson, Sixpence, S. 247-255. S. a. Stevens, Warum Südafrika?, S. 331.

Pretoria besucht hatte und sein primärer Kontakt zur Aussenwelt war, nahm sich auch ihres Neffen an und fuhr täglich zum Gefängnis und versuchte neben der Versorgung Steven Kitsons auf die Verantwortlichen Druck auszuüben. Sie hielt auch ihre Schwester in London über das Geschehen auf dem Laufenden,[1097] doch am Tag nach Stephen Kitsons Freilassung und Ausreise wurde Weinberg in ihrem Apartment tot aufgefunden. Die Polizei teilte mit, es sei ein Suizid gewesen, aber nachdem Norma Kitson erklärte, sie habe ihr letztes Telefonat mit ihrer Schwester aufgezeichnet, widerrief die Polizei diese Theorie und ließ eine Reihe anderer Erklärungen folgen, die Kitson nicht überzeugten. Sie ging davon aus, dass das Regime in Pretoria ihre Schwester ermordet hatte.[1098]

Der Terror, den die südafrikanische Polizei gegenüber den schwarzen Gefangenen entfesselte, ließ es nur zu einer Frage der Zeit werden, bis auch weiße Aktivisten ins Visier gerieten. Die Militarisierung und Entfesselung eines schmutzigen Krieges gegen die Befreiungsbewegungen des südlichen Afrika seitens des Apartheidregimes machte nicht vor der weißen Haut ihrer Gegner Halt. Die Ermordung Ruth Firsts in Maputo (Mosambik) 1982 durch eine Briefbombe und der Anschlag auf Albie Sachs ebendort sechs Jahre später, der ihn schwer verletzte, waren nur Höhepunkte der Kampagnen gegen exilierte Oppositionelle.[1099]

Auch gelang es der Polizei dank Infiltration und erzwungener Aussagen auf Jahre hinaus die Widerstandsorganisationen, vor allem der SACP und MKs im Land aufzudecken und zu zerschlagen, mindestens aber zu paralysieren. Die gesamte Struktur der radikalen Opposition verschob sich ins Ausland,[1100] aber eine ganze Reihe politischer Gefangener saß noch in Pretoria ein.

### (x) Gefängnisalltag nach 1964

Die Zahl der Gefangenen nahm seit 1964 deutlich zu, auch die der weißen politischen Häftlinge. Wenngleich viele vor ihren Prozessen in 90-Tage-Haft und *incommunicado* gehalten wurden,

1097. Ebd., S. 252f.
1098. Ebd., S. 255f.; M[orning] S[tar] Notice – To Appear on 22.1.82, MSS AAM 1874.
1099. Siehe Joe Slovo: Einleitung, in: First, Gefangener Mut, S. 7-13; Albie Sachs: The Soft Vengeance of a Freedom Fighter, London 1990; Bell, Unfinished Business, S. 55-73, S. 83-125, S. 192-202, S. 228-237; Mark Israel: Crimes of the state: Victimisation of South African political exiles in the United Kingdom, in: Crime, Law & Social Change, Nr. 29 (1998), S. 1-29.
1100. Vgl. Houston, The post-Rivonia ANC/SACP underground.

waren sie nicht vollkommen isoliert. Rusty Bernstein und Goldberg entdeckten bald, dass drei andere schon verurteilte weiße politische Gefangene, Ben Turok, Jack Tarshish und Harold »Jock« Strachan ebenfalls in *Pretoria Local Prison* einsaßen.[1101] Zwar erlernten sie versteckte Techniken der Kommunikation, dennoch war der Druck auf sie enorm, denn sie wussten, dass ihnen eine Anklage wegen Sabotage bevorstünde und die Möglichkeit der Todesstrafe gegeben war. Die Polizisten waren sich ihrer Verurteilung und Hinrichtung sicher, wie sie während der Verhöre kundtaten.[1102] Neben Goldberg und Bernstein wurden binnen weniger Tage noch weitere neue Gefangene ins Gefängnis eingewiesen. Während sie Bob Hepple schon aus dem Untergrund kannten, waren alle überrascht, dass James Kantor ebenfalls inhaftiert wurde.[1103] Während Hepple durch die erpresste Zusicherung, als Belastungszeuge für die Anklage im Rivonia-Porzess aufzutreten, auf Kaution freigelassen wurde und außer Landes floh,[1104] wurde James Kantor im Rivonia-Prozess freigesprochen. Auch er verließ das Land und siedelte zu seiner Schwester AnnMarie Wolpe nach England, verstarb jedoch früh an einem Herzinfarkt.[1105]

Waren die Gefangenen erst verurteilt und nicht mehr in der Hand der Sicherheitspolizei, sondern reguläre Gefängnisinsassen, änderte sich ihr (Rechts-)Status – denn sie waren den Gefängnisregularien, nicht mehr der Willkür der Polizei unterworfen. Damit gingen bestimmte Rechtsansprüche wie Besuche, privater Schriftverkehr (aber unter Aufsicht eines Zensors), die Studienangebote der *University of South Africa* konnten genutzt werden und das Kontaktverbot unter den Gefangenen bestand nicht mehr.[1106] Verbote hingegen gab es viele, eines untersagte Gefangenen, durch ihr Zellenfenster in die Höfe der schwarzen Sektion zu sehen.[1107] Zudem sahen die Gefängnisvorschriften vor, dass die Gefangenen in der Gefängnisfabrik arbeiteten. Aus gesundheitlichen Gründen konnten vier Gefangene Ausnahmen erwirken, unter ihnen neben

1101. Goldberg, The Mission, S. 113f.; Bernstein, Memory, S. 264.
1102. Ebd., S. 115.
1103. Bernstein, Memory, S. 277f.
1104. Hepple, Young Man, S. 121-153.
1105. Kantor, Healthy Grave, S. 290-294; Wolpe, Long Way, S. 273f.
1106. Goldberg, The Mission, S. 150f.
1107. Jock Strachan missachtete dieses Verbot und sammelte so seine Eindrücke der Misshandlung schwarzer Gefangener, die er an die kritische Tageszeitung *Daily Mail* weitergab. S. a. Hirson, Revolutions, S. 4, S. 72f. über die brutalen Misshandlungen und äußerst gewalttätigen Zustände in der schwarzen Sektion des Gefängnisses.

Baruch Hirson auch Jack Tarshish.[1108] Dieser machte sich seine Einschränkung zunutze, indem er einmal besondere Krankenkost anforderte; ein anderes Mal berief er sich auf sein Judentum und verlangte koscheres Essen zu erhalten, weshalb ihm gestattet wurde, sich dieses auf eigene Kosten zu beschaffen und damit die karge Gefängniskost aufzubessern.[1109]

Ausgeliefert waren die Gefangenen den Launen der aufsichtführenden Wärter, die das Leben hinter Gittern noch unangenehmer machten.[1110] Die weißen politischen Gefangenen galten (nicht nur) den Wärtern als Verräter, weil sie das System der weißen Vorherrschaft quasi von innen in Frage stellten.[1111] Und auch ein Klassenunterschied war deutlich: die Gefängniswärter kamen mehrheitlich aus weniger gebildeten Schichten. Ihre Themen kreisten um Autos, Rugby und Frauen. Ihnen standen Gefangene gegenüber, die meistens über einen Hochschulabschluss verfügten, politisch gebildet waren und weitreichende Interessen hatten. »Our gards thought of us as coming from privileged white families and set about using their little bits of power to make our lives as miserable as they could.«[1112] Gegen die Drangsalierungen gingen die Gefangenen kollektiv vor und bildeten gegen die Bestimmungen ein Komittee, denn im Gefängnis war eine Organisierung der Gefangenen weder vorgesehen noch erwünscht. Aufgabe des Komittees war es, die Einhaltung der Gefängnisvorschriften durch das Wachpersonal zu überprüfen und bei einer Verletzung, Beschwerden bei den höheren Dienststellen einzureichen. Zu Hilfe kam den Gefangenen, dass einige erfahrene Rechtsanwälte unter ihnen waren. Doch auch umgekehrt mussten einige Gefangene lernen, dass es für sie leichter war, wenn sie das Wachpersonal mit einem gewissen Respekt behandelten.[1113]
Helen Suzman, alleinige Parlamentarierin der legalen Oppositionspartei *Progressive Party*, setzte sich für die Gefangenen ein und erreichte einige Verbesserungen. Zuerst wurden Brettspiele

[1108.] Hirson, Revolutions, S. 2ff.; Goldberg, The Mission. S. 150f., S. 154.
[1109.] Goldberg, The Mission, S. 188.
[1110.] Ebd., S. 147f.; Levy, Prize. S. 357.
[1111.] Ebd., S 155.
[1112.] Ebd., S. 148. Von ihren Mit-Gefangenen unterschieden sich die politischen Gefangenen aufgrund ihrer Ausbildung, aber auch wegen der Diskrepanz zwischen der relativ hohen Strafen (und der bedrohlichen Anklage wie Hochverrat) und ihrer harmlosen Erscheinung. Ein langjähriger regulärer Strafgefangener stellte angeblich fest, die »Kommies« wären alle Brillenträger. Die Mitgliedschaft in einer im informellen Gefängnissystem anerkannten Gruppe bot wichtigen Schutz gegen Übergriffe anderer Gefangener (Lewin, Bandiet II, S. 129f., S. 157f.).
[1113.] Ebd., S. 149.

erlaubt. Später konnten die Insassen auch über einen Plattenspieler und eine Reihe von Schallplatten erhalten. Allabendliche Musiksessions konnten beginnen.[1114]

Wie auch in den Haftzeiten zuvor, organisierten die Gefangenen sich wechselseitige Vorträge, eine jährliche Theateraufführung und eine jährliche – illegale – Zeitung.[1115] Selbstgemachte Geburtstags- und Weihnachtskarten, die die Gefangenen untereinander sich gaben, sollten die »emotionale Verwüstung« des Gefängnisses mildern.[1116] Jedoch gab es Bereiche, welche die Gefangenen voneinander abschirmten. Die Gefängnisgemeinschaft sei nicht so gewesen, dass man seine »Liebesbriefe herumgezeigt« hätte, wie Denis Goldberg sich später ausdrückte.[1117] Aber neben der Einigkeit gegenüber den Behörden und der Verwaltung, gab es eine Reihe von harten internen Auseinandersetzungen, die sich auch scheinbare Banalitäten drehten. Goldberg schob es auch auf einen generationellen Konflikt, der in unterschiedlichen Selbstverständlichkeiten sich geltend machte. Manche seiner Auseinandersetzungen beruhten Goldberg zufolge auch darauf, dass er (nach dem Tod Bram Fischers) der einzige politische Gefangene mit einer lebenslangen Haftstrafe war.[1118]

Das Verhältnis zu ihren Ehefrauen stellte die Männer vor Herausforderungen, besonders, wenn die Haftstrafen lang waren und sich Konflikte um Affären und eheliche Krisen ging. Goldberg stellte es als sehr schwierig heraus, die Veränderungen in den Beziehungen auszuhalten und trotz der eigenen Inhaftierung dem Partner Freiheit(en) einzuräumen.[1119] Umgekehrt empfand er die kurze Besuchszeit, die seiner Frau bei ihren beiden Besuchen zugestanden wurde, als besonders grausam.[1120] Generell waren Besuche ein Privileg, das gestattet wurde oder auch entzogen werden konnte. Ein Besuch dauerte eine halbe Stunde, beide Parteien waren durch eine Scheibe voneinander getrennt. Wärter überwachten den Besuch und achteten darauf, dass strikt über private Angelegenheiten, nicht über politischen Inhalte oder Nachrichten gesprochen wurde.[1121] Besuche

[1114.] Ebd.,, S. 150, S. 155; Levy, Prize, S. 363f., S. 378. S. a. Helen Suzman: In No Uncertain Terms. A South African Memoir, New York 1993, S.135-148, v.a. S. 140f.
[1115.] Ebd., S. 151f.
[1116.] Ebd., S. 153.
[1117.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 485.
[1118.] Ebd., S. 484f.
[1119.] Ebd., S. 485f.
[1120.] Ebd., S. 487.
[1121.] Hirson, Revolutions, S. 9; Goldberg, The Mission, S.145.

waren, so sieht Goldberg auf sie zurück, nicht einfach zu meistern, da sie die Gefangenen aus ihrer Routine holten und die emotionalen Mauern, die sich zu ihrem Schutz um sich errichtet hatten, mürbe machten.[1122]

Mit dem Neubau eines Traktes für die politischen Gefangenen in *Pretoria Local Prison* wurden die Haftbedingungen besser.[1123] Der sadistische Chef-Wärter verschwand, die Zellen waren mit Betten und einer kleinen Schreibfläche versehen, es gab fließend Warmwasser und Toilette mit Spülung (nicht mehr nur Eimer in den Zellen).[1124] Diese Annehmlichkeiten, und auch das Wissen, selbst im Gefängnis noch gegenüber den schwarzen Gefangene privilegiert zu sein, konnte aber nicht über die Willkür der Wärter,[1125] die Härte des Gefängnislebens und die langfristigen negativen Auswirkungen auf die Gesundheit der Insassen hinwegtäuschen.[1126]

### (xi) Flucht aus Südafrika

Wer nicht in Haft saß oder wer freigelassen wurde, sah sich in seinem Leben durch polizeiliche und legislative Auflagen massiv eingeschränkt, seine politischen Organisation und Betätigung verboten und jederzeit mit 90-Tages-Haft bedroht. Der Apartheidstaat kontrollierte genau, wem ein Pass ausgestellt wurde und wem er verweigert wurde. Doch nicht nur seitens der Behörden wurde die Ausreise aus dem Land erschwert, auch die Aktivisten empfanden selbst den Gedanken ans Exil belastend. Südafrika zu verlassen, griff das Selbstverständnis der Aktivisten als südafrikanische Patrioten an, denn sie sahen sich als wirkliche Südafrikaner und würden nicht fliehen; sie wollten sich auch solidarisch zeigen mit denjenigen, die nicht fliehen konnten. Ihrer Ansicht nach, wäre es eine Art der Fahnenflucht.[1127] Während schon viele der Weißen, die sich nicht im Apartheid-Südafrika wiederfanden, das Land verließen, harrten die politischen Gegner aus, denn auch wegen ihrer politischen Opposition fühlten sie sich gefestigter, wie Hilda Bernstein im

[1122.] Goldberg, The Mission, S. 145.
[1123.] Von März bis November 1966 waren die Gefangenen in *Pretoria Central Prison* untergebracht, dem Gefängnis, in dem Weiße durch den Galgen hingerichtet wurde (Lewin, Bandiet II, S. 107ff., S. 131, S. 153).
[1124.] Goldberg, The Mission, S. 154.
[1125.] Lewin, Bandiet II, S. 104f., berichtet die von einem Wärter, der die Angewohnheit hatte, die Gefangenen minutenlang heimlich durch das Guckloch der Zellentür hindurch zu beobachten.
[1126.] Hirson, Revolutions, S. 224-228, S. 343f., S. 353f.
[1127.] So sahen es zum Beispiel Ivan und Lesley Schermbrucker (vgl. Bernstein, Memory, S. 339; Bernstein, World, S. 199f.).

Nachhinein beschrieb:

> »It was our political involvement that enabled us to endure the irrational society around us with the punishments, the bans, the confinements and house arrests and prohibition on communicating with others. We still felt we were part of the national liberation movement, and had only an inkling of the uncertainty and loss of identity that beset those who were being rejected by their own society and had not been able to change worlds.«[1128]

Rusty Bernstein griff in seiner Autobiographie seine Reaktion auf den Vorschlag einer Familiendelegation auf, die ihn – und damit auch seine Frau Hilda und ihre Kinder – kurz vor der Rivonia-Razzia von der Ausreise überzeugen wollte. Exemplarisch für den harten Kern der Aktivisten, erklärte er, er werde nur unter Zwang das Land verlassen und gebe nicht freiwillig auf.

> »I don't know if I will do any good, inside or outside jail. But this is my country, this is my struggle. And I am not prepared to throw in the sponge when it gets tough and let them have it their own way. […] I will not voluntarily go into exile.«[1129]

Bernstein beschrieb sich als äußerst entschieden, denn er rechnete die Opfer, die er dem Befreiungskampf gegeben hatte so hoch an, dass er nicht einfach einen Strich ziehen und als »Fehlinvestition« abschreiben könne. Der Befreiungskampf symbolisierte für ihn das, »was ich am Meisten in meinem Leben wertschätzte. Ich würde bis zum bitteren Ende daran festhalten.«[1130] Diese heroische und selbstlose Charakterisierung des eigenen Willens, auszuharren, wurde zwar den Argumenten nach von seiner Frau geteilt, später gab sie hingegen zu, damit vielleicht ihre eigenen Zweifel besänftigt haben zu wollen.[1131]

Auch die potentielle Ausreise war mit Zweifeln belastet, wir Ruth First ihren Mann Joe Slovo gegenüber deutlich machte. Ihr fiel es schwer, sich selbst nach 117 Tagen Schutzhaft sich zur Entscheidung ins Exil zu gehen durchzuringen.[1132] Sie fragte sie ihn nachdem sich beide auf eine Ausreise verständigt hatten nochmals: »But does it [die Ausreise nach England, HP] appear to be

[1128.] Bernstein, World, S. 51.
[1129.] Bernstein, World, S. 66; Bernstein, Memory, S. 242.
[1130.] Bernstein, Memory, S. 242.
[1131.] Bernstein, World, S. 67.
[1132.] Ruths Vater Julius First war schon nach London geflohen.

necessary?«[1133] Sie würde Bedenkzeit benötigen und eines Planes bedürfen, um den Schrecken in London zu »überleben«, wie First sich ausdrückte, in Zaum zu halten.[1134]
Diese Sorgen wurden angesichts der immer prekärer werdenden politischen und finanziellen Lage der Aktivisten nachrangig. Wer sich dann doch entschieden hatte, das Land zu verlassen, musste zuvor noch der Polizei entkommen.

Arthur Goldreich und Harold Wolpe saßen im Polizeigefängnis am Johannesburger Marshall Square ein. Während Goldreich und seine Frau Hazel noch am Tag der Razzia in Rivonia in Haft genommen wurden, wurde Wolpe gefasst, als er ein paar Tage später versucht hatte, illegal nach Botswana zu entkommen.[1135] Ihm gelang zusammen mit Arthur Goldreich, Abdullay Jassat und Mosie Moolla die Flucht aus dem Gefängnis.[1136] Sie konnten einen jungen Polizeibeamten bestechen[1137] und mit einem überlassenen Schlüssel durch die Hintertür entkommen. Wolpe hatte zwar vorher mit seiner Frau AnnMarie den Ausbruchsplan abgestimmt,[1138] aber aufgrund von Verzögerungen stand kein Fluchtwagen mehr bereit,[1139] sodass die vier Aktivisten sich trennten und zu Fuß ihre Flucht fortsetzten. Während Jassat und Moolla im indischen Viertel Ferreirastown abtauchten, suchten sich Wolpe und Goldreich Unterschlupf bei einem Freund und Genossen in Hillbrow zu finden.[1140] Der erste Versuch schlug fehl und als sie weitereilten trafen sie wie zufällig ihren nächsten Kontakt nicht zuhause, sondern in einer Seitenstrasse.[1141] Dieser, Barney Simon, später Direktor des apartheidkritischen Market Theater, hatte der seine Wohnung schon für geheime Treffen zur Verfügung gestellt und war ein enger Freund Ruth Firsts.[1142] Er nahm die beiden auf und kontaktierte für sie den Untergrund. Mannie Brown, der schon von AnnMarie Wolpe in den Ausbruchsplan einbezogen worden war, war Simons Anlaufpunkt.[1143]

1133. Ruth First an Joe Slovo, 21.12.1963, Ruth First Papers 117/1/3/1/2.
1134. Ebd.
1135. Wolpe, Long Way, S. 103-111.
1136. Siehe ebd., S. 130ff., S. 137f., S. 158-184.
1137. Ebd., S. 136f., S. 163-166.
1138. Ebd., S. 144, S. 147 f., S. 152.
1139. Ebd., S. 177ff., S. 181.
1140. Ebd., S. 181f.
1141. Ebd., S. 183f.
1142. Ebd., S. 182f.; Barney Simon, in: Suttner, Cutting, S. 125.
1143. Ebd., S. 184.

Die weiteren Stationen der Flucht gestalteten sich für Wolpe und Goldreich überaus abenteuerlich. Zumal nach ihrer Flucht auch AnnMarie Wolpe inhaftiert wurde und sich nun beide Ehefrauen im Gewahrsam der Polizei befanden. Währenddessen fanden Harold und Arthur Unterschlupf bei anderen Sympathisanten in Johannesburg,[1144] bis sie endlich via Swaziland – als Priester verkleidet – nach Bechuanaland ausgeflogen werden.[1145] Von dort wurden sie mit Hilfe ihrer Genossen des ANC und der Unterstützung Julius Nyereres nach Tansania gebracht. Der Präsidenten des gerade unabhängigen Tanganjikas (heute Tansania) hatte sogar ein Flugzeug für die beiden gesandt, das aber in der Nacht auf dem Flugfeld in die Luft gesprengt wurde.[1146] Ihre Ausreise war, weil sie prominente Flüchtige waren, komplizierter als die anderer Aktivisten.[1147] Doch auch diese war beileibe nicht unproblematisch.

### (xii) *Exit Permits*

Einmal entschieden, Südafrika den Rücken kehren zu müssen, bedurften die Aktivisten, wie alle Bürger eines Reisepasses. Oftmals spielten die Behörden den Antragstellern gegenüber ihre Macht aus und machten Zusagen, die sie nicht einhielten, vertrösteten, schoben auf. Diese Schikane bedeutete eine zusätzliche Belastung. Zumeist entschieden sie die Behörden, den Aktivisten keinen Reisepass auszustellen, sondern boten nur ein sogenanntes *exit permit* zur Ausreise an, eine Genehmigung, die zwar die Ausreise erlaubte, die Rückkehr nach Südafrika aber verbot und den Besitzer dieser Genehmigung aller staatsbürgerlichen Rechte beraubte.

Als die Entscheidung für die Ausreise gefallen war, beantragte Ruth First Pässe für sich und ihre Familie. Ende Februar schrieb sie an Joe Slovo, es gebe nichts Neues, ihre Anfrage nach dem Stand der Bearbeitung ihres Antrags auf Ausstellung eines Passes werde monoton beantwortet: »Still under consideration. No decision yet.«[1148] Am 28. Februar 1964 beantragte sie nun zusätz-

1144. Ebd., S. 204-217.
1145. Ebd., S. 234-238.
1146. Ebd., S. 249f.
1147. Vgl. Bernstein, World, S. 100.
1148. Ruth First an Joe Slovo, no date (»night of the telephone call«, zwischen dem 25.2.1964 und 1.3.1964), Ruth First Papers 117/1/3/1/2.

lich die Ausreisegenehmigung.[1149] First gab den 14. März als Ausreisedatum an.[1150] Doch seitens der Sicherheitspolizei, die diese Ausreisegenehmigung bewilligen musste, wurde wieder eine Entscheidung verzögert. Auch als sich Firsts Mutter Tilly in Pretoria nach dem Stand der Bearbeitung erkundigte, wurde ihr von hochrangigen Mitarbeitern beschieden, dass das Gesuch um einen Pass abgelehnt sei. Daraufhin erklärte die Mutter eine Stunde lang die familiäre Situation, ohne eine Änderung zu erreichen.[1151] Hingegen kam fünf Tage vor Abflug die Ausreisegenehmigung, das *exit permit*. Trotz der beidseitigen Bannung trafen sich Ruth First und Hilda Bernstein noch am Flughafen. Dort überwachte die Sicherheitspolizei die Abreise von First und ihren Kindern.[1152]

Die Ausreisegenehmigung, das *exit permit*, war von Beginn des Exils der Aktivisten das letzte Mittel gewesen, das sie wählen konnten, um das Land zu verlassen. Wolfie Kodesh, noch vor der Rivonia-Razzia verhaftet, wurde nach seinem 90-Tage-Gewahrsam im Mai 1963 gegen seinen Willen mit einem *exit permit* ausgestattet und nach England abgeschoben.[1153] Während dieser Schritt ohne sein Zutun zügig durchgeführt wurde, kämpften andere mehrere Jahre um eine Ausreisemöglichkeit, wie Norma Kitson, die schon nach der Verhaftung ihres Mannes David 1964 für sich einen Pass beantragte. David Kitson legte ihr gar die Scheidung nahe, damit ihr Gesuch schneller und positiv beschieden werde.[1154] Immerhin wurde Norma Kitson ihr Pass bewilligt, aber am Tag vor ihrer Abreise konfizierte die Sicherheitspolizei diesen wieder. Ihr blieb zunächst nur die Möglichkeit offen, auf einem *exit permit* das Land zu verlassen. Sie hätte keine Möglichkeit gehabt, zurückzukehren und ihren Mann im Gefängnis zu besuchen.[1155] Zu ihrem Glück stellte der britische Konsul ihr einen zusätzlichen britischen Pass aus, da sowohl ihr Schwiegervater wie auch ihr Sohn in England geboren worden waren. Die Konsequenz des Entzugs der

[1149.] Ebd.
[1150.] Ruth First an Joe Slovo, 1.3.1964, Ruth First Papers 117/1/3/1/2. Der 1. März 1964 war ein Sonntag, das Jahr ein Schaltjahr. Ruth First schrieb im gleichen Brief: »Applied Friday for an exit-permit + gave Monday 14 as date of departure.«
[1151.] Ruth First an Joe Slovo, 3.3.1963, Ruth First Papers 117/1/3/1/2.
[1152.] Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 142f.
[1153.] N.N.: SACP Statement on the Death of Comrade Wolfie Kodesh, 19.10.2002, http://www.sacp.org.za/docs/pr/2002/pr1022a.html (zuletzt abgerufen 27.1.2016).
[1154.] Kitson, Sixpence, S. 178.
[1155.] Ebd., S. 180f.

südafrikanischen Staatsbürgerschaft war aber in diesem Fall die fünfjährige Staatenlosigkeit ihrer Tochter.[1156]

### (xiii) Passangelegenheiten/Grenzverkehr

Wie bei Norma Kitson und auch schon im Falle John Schlapoberskys erwiesen sich die Interventionen von Gesandtschaften anderer Staaten, allen voran Grossbritanniens und Israels, als entscheidend, was die Freilassung, aber auch was die Ausreise von Aktivisten betraf. Im Land selbst bedeutete eine andere Staatsangehörigkeit nicht notwendigerweise Wirkung, Schutzhaft, Folter oder Inhaftierung zu verhindern, wie das Beispiel Schlapoberskys aber auch der Fall Steven Kitsons oder Sue Rabkins zeigte.[1157] Diese Dokumente wurden aber dennoch als Schutz gesehen, denn während des Rivonia-Prozesses bemühte sich das AAM um britische Papiere für Denis Goldberg, dessen Eltern aus London kamen.[1158] Neben ihm waren auch andere Aktivisten durch die Staatsangehörigkeit oder das Geburtsland der Eltern oder ihre Hochzeit zu britischen Papieren berechtigt.[1159] Aber nicht nur das Empire half unter Umständen den politischen Aktivisten aus. Auch Dokumente jüngst unabhängig gewordener afrikanischer Staaten erwiesen sich als dienlich, wenngleich sie nur ein notdürftiger Ersatz für echte Papiere waren. Wie kompliziert und aufwändig es jedoch für Aktivisten war, nicht über international anerkannte Papiere zu verfügen, macht das Beispiel eines der ersten Exilanten, Hyman Basners, deutlich. Basner, ein ehemaliges SACP-Mitglied und *Native Representative*, der Südafrika nach seinem Gewahrsam nach Sharpeville verließ, war mit Papieren solcher Art ausgereist. Basner und seine Frau waren 1961 von Südafrika nach Tanzania geflohen, wo sie improvisierte Dokumente erhalten hatten und reisten im selben Jahr weiter nach Ghana.[1160] Nelson Mandela, der zufällig im gleichen Flug von Daressalaam nach Akkra saß und aus Ermangelung eines Reisepasses über diesselben Papiere verfügte, passierte die ghanaischen Grenzkontrollen problemlos,[1161] während Basner vor allem wegen der massiven Irritation des Grenzbeamten – ein Weißer ohne Pass!? – gestoppt wurde. Schließlich

1156. Ebd., S. 181f.
1157. Ebd. S. 247f.; Interview mit Sue Rabkin, 21.08.2014, Johannesburg.
1158. Committee Minutes, 28.5.1964, MSS AAM 1778.
1159. Hodgson, Foot Soldier, S. 108, S. 128; Hilda Bernstein war in London geboren und beantragte nach ihrer Flucht in Lusaka einen britischen Pass (Bernstein, World, S. 383).
1160. Miriam Basner (Hg.): Am I an African? The Political Memoirs of HM Basner, Johannesburg 1993, S. 196f.
1161. Mandela, Der lange Weg, S. 391.

wirkte Mandela soweit auf die Grenzbeamten ein, um Basners Einreise als politisch verfolgter Apartheidsgegner gelingen zu lassen.[1162] Während Mandela seine Reise durch Afrika fortsetzte, blieb das Ehepaar Basner einige Jahre als Mitarbeiter des Präsidenten in Ghana, wurde jedoch 1966 mit einem Putsch konfrontiert. Da Basner staatenlos war, bemühte er die Hilfe des italienischen Konsulats, um nach Rom abgeschoben zu werden. Von dort beabsichtigten sie nach England weiterzureisen, erhielten aber von der britischen Botschaft keine Einreiseerlaubnis da Basner als angeblich unbelehrbarer ›roter‹ Unterstützer eines schwarzen Diktators galt. In diesem Moment half ihre jüdische Herkunft weiter. Denn seit der Verabschiedung des Rückkehrgesetzes im israelischen Parlament 1950 war es ihnen als Juden möglich, nach Israel einzureisen. Von dort aus gelangten sie mit israelischen Dokumenten schließlich Ende 1967 nach England.[1163]

Die Option *alijah* nach Israel zu machen hielt sich auch Leon Levy offen, auf dessen *exit permit* ein Visum der israelischen Botschaft in Pretoria gestempelt war, mit dem er, wäre er in England abgewiesen worden, hätte weiterreisen können.[1164]

Doch auch andere Staaten bemühten sich, gestrandeten papierlosen Aktivisten zu helfen. In Bechuanaland saßen Oliver Tambo und Ronald Segal fest, weil sich das Versprechen der ghanaischen Regierung, ihnen Papiere auszustellen, verzögerte.[1165] Sie trafen mit dem ebenfalls gestrandeten Yusuf Dadoo zusammen. Allen dreien wurde von der indischen Regierung ›Dokumente‹ ausgestellt. Mit einem Flugzeug erreichte sie je ein Schriftstück das auf einem Blatt Papier nicht mehr besagte, als dass der Betreffende den Wunsch ausgedrückt habe, nach Indien zu reisen und die indische Regierung sich nicht veranlasst sähe, an dieser Absicht zu zweifeln. Ausgestellt war dieses Schreiben von der indischen Handelsvertretung Rhodesiens; die drei hefteten ein Foto auf das Papier und konnten so Bechuanaland verlassen.[1166]

Trotz ihres Rechtes auf nicht-südafrikanische Dokumente verzichteten manche Aktivisten auf jene. Jack und Rica Hodgson und Michael Harmel, die britische und irische Papiere hätten bekommen können, wählten den Weg der illegalen Einreise ins britische Protektorat Bechuanaland.

1162. Ebd., S. 392.
1163. Basner, Am I an African?, S. 198.
1164. Levy, Engagements, S. 83. Sein Schwager hatte ihm das israelische Visum besorgt.
1165. Segal, Into Exile, S. 291.
1166. Ebd., S. 297-300, Zitat S. 299.

Dort wurden sie als Staatsangehörige des Empire bei den Behörden vorstellig.[1167]

### (xiv) Illegale Ausreise nach Botswana

Ziel der illegalen Ausreise war in der Regel das britische Protektorat Bechuanaland, das heutige Botswana. Szwailand, ebenfalls Teil des britischen Empires, grenzte außer an Südafrika noch bis 1975 an die portugiesische Kolonie Mosambik – die mit dem Apartheidstaat kooperierte. Von der Enklave Lesotho konnte man nur per Flugzeug durch den südafrikanischen Luftraum entkommen, ein gefährliches Unterfangen. Somit war das einzige realistische Ziel der illegalen Ausreise Bechuanaland. Dort konnten die Flüchtlinge auch politisches Asyl beantragen und so mit Dokumenten ausgestattet weiterreisen konnten. Zwar wurde die Route schon frühzeitig von den Aktivisten genutzt,[1168] aber das Land war weit davon entfernt sicher oder ein sicherer Zufluchtsort zu sein.[1169] Die weiße Bevölkerung, unter ihnen auch weiße südafrikanische Arbeiter und Angestellte, stand der Befreiungsbewegung ablehnend bis feindlich gegenüber. Ronald Segal und Oliver Tambo machten frühzeitig mit ihrem gewaltgeladenen Rassismus Bekanntschaft.[1170] Politischen Flüchtlingen drohte auch, nach Südafrika entführt zu werden.[1171]

Dennoch führte kein Weg an Bechuanaland vorbei. Wer das Land verlassen wollte, tauchte zuvor in Johannesburg ab und wurde von mit einem Auto in die Nähe der Grenze gebracht. Die Fahrer ließen ihre Passagiere zurück, da sie nicht verhaftet werden wollten. Die Aktivisten schlugen sich das letzte Stück des Weges durch das unwegsame Gelände selbst durch.[1172]

Die Grenzstadt Lobatse war nur 300 km von Johannesburg entfernt. Näher an der Grenze lagen jene ländlichen Bezirke, in denen auch im Zuge des Widerstands gegen die Einführung von Pässen für afrikanische Frauen, staatliche Repression zur Flucht politischer Aktivisten führte und auch aus der westlichen Himmelsrichtung war Bechuanaland für die namibische Befreiungsbewegungen SWAPO und SWANU ein Zufluchtsort und ein Transitland.[1173] Der ANC hatte in den

[1167.] Hodgson, Foot Soldier, S. 126, S. 128.
[1168.] Neil Parsons: The Pipeline: Botswana's Reception of Refugees, 1956–68, in: Social Dynamics, Jg. 34 (2008) H. 1, S. 17-32, S. 20: Joe Slovo und J.B. Marks waren illegal nach Bechuanaland ausgereist.
[1169.] Segal, Into Exile, S. 281.
[1170.] Ebd., S. 284ff., S. 289f.
[1171.] Ebd., S. 287f., S. 291, S. 296f.; Bernstein, World, S. 100.
[1172.] Siehe Bernstein, World, S. 107, S. 231ff.; Bernstein, Memory, S. 341ff.
[1173.] Parsons, The Pipeline,, S. 17ff. Zur Rolle Bechuanalands/Botswanas für die namibischen Befreiungsbewegungen

Städten Lobatse, Palapye und Francistown *safe-houses* aufgebaut, die zur temporären Unterbringung von Flüchtlingen dienten. Von dort aus wurden flüchtige Aktivisten nach Tanganjika/Tansania weitergeschleust.[1174] In Bechuanaland fand sich eine Mischung aus Repräsentanten der britischen Krone, europäischen Ex-Militärs, politischen Aktivisten, örtlichen apartheidkritischen Geschäftsleuten wie dem jüdischen »meat millionaire« Cyril Hurwitz und Exilanten zusammen, die die Schleusungsroute nach Norden etablierten.[1175] Flüchtige sollten so schnell wie möglich ins Ausland gebracht werden, weil auch die Polizeibehörden vor Ort als nicht zuverlässig galten.[1176] Diese Luftroute wurde im August 1962 geschlossen, nachdem ihr prominentester Passagier, Nelson Mandela, in Südafrika verhaftet worden war.[1177] Dennoch gingen Flüge mit untergetauchten Aktivisten nach Ghana ab.[1178]

Bechuanaland sah 1963 die Ankunft einer Reihe prominenter Aktivisten, deren Aufenthalt international verfolgt wurde. Neben Harold Wolpe, Arthur Goldreich, Mosie Moolla und Abdulhay Jassat, die auf ihrer Flucht aus den Gefängnis der Sicherheitspolizei Bechuanaland als Sprungbrett nach Europa nutzten, waren dies Jack und Rica Hodgson, die in Johannesburg unter Hausarrest gestanden hatten. Kurze Zeit später folgte noch der formale Besitzer des Anwesens der SACP in Rivonia, Vivian Ezra.[1179] Vor allem die vier Ausbrecher konnten auf die weitreichende Unterstützung des ANC und auch sympathisierender Regierungen bauen, Hilfe die nötig war, denn auf sie war ein Kopfgeld von mehreren tausend Rand ausgesetzt.[1180] Sie fanden erste Zuflucht in einem Stützpunkt, den Jack und Rica Hodgson im Frühjahr 1963 gemeinsam mit ihren Mitstreiter Fish Keitseng aufgebaut hatten.[1181] Hodgson und Keitseng hatten sich auf dem *Treaon Trial* ange-

siehe Johann Alexander Müller: »The Inevitable Pipeline Into Exile«. Botswana's Role in the Namibian Liberation Struggle, Basel 2012.

1174. Ebd., S. 19f.

1175. Ebd., S. 19ff. Über den Piloten, der die Fluglinie »Bechuanaland Safaris« betrieb, Herbert Bartaune, war herauszufinden, dass er als Soldat der britischen Luftwaffe im Zweiten Weltkrieg und danach bei den Besatzungsbehörden in der Lüneburger Heide eingesetzt gewesen war (Parsons, Pipeline, S. 19; Wolfgang Schulze: Luftfahrt in Bremen vom Neuanfang 1946 bis zur Gegenwart, in: Peter Kuckuk u.a. [Hg.]: Ein Jahrhundert der Luft- und Raumfahrt in Bremen. Von den frühesten Flugversuchen bis zum Airbus und zur Ariadne, Bremen 2016, S. 343-374, hier S. 343).

1176. Ebd., S. 20.

1177. Ebd., S. 21.

1178. Hodgson, Foot Soldier, S. 131.

1179. N.N.: Ezra in north: has no news of Goldreich, Rand Daily Mail, 28.8.1963; N.N. Goldreich Landlord is sought, Rand Daily Mail, 24.8.1963, SAJBD Archives, 303 Goldreich, Arthur, 1955-1963 Rivonia Trial.

1180. Frankel, Rivonia's Children, S. 141ff.

1181. Hodgson, Foot Soldier, S. 124ff.

freundet, nach dem Keitseng als Bürger Bechuanalands ausgewiesen worden war.[1182] Ihr Haus war Anlaufpunkt für viele Flüchtige, eben auch für Moolla, Jassat, Goldreich und Wolpe. Die letzten beiden erreichten dank der Presseaufmerksamkeit, die durch die Sprengung ihres Flugzeuges noch erhöht wurde,[1183] einen Deal, der sie schließlich nach Tanganjika brachte: für die Story ihrer Flucht hatte ein Journalist ein Flugzeug gechartert. Dieses brachte sie nach Elizabethville im Kongo, das unter der Hoheit der Vereinten Nationen stand und ein von Wolpe selbst verfasstes Identitätsdokument diente ihm und Goldreich zur Einreise; es trug den Briefkopf eines bechuanischen Gefängnisses, was als Beleg eines offiziellen Status' den Behörden genügte.[1184] Auch in diesem Fall wurde die Flucht von südafrikanischen Aktivisten von der Presse verfolgt und war ein Aufmacher auf den Titelseiten.[1185] Schließlich mussten die Hodgsons aber ihre Basis in Botswana aufgeben, sowohl aufgrund Drucks der britischen Behörden als auch wegen der zunehmenden Bedrohung durch die südafrikanische Polizei.[1186] »I felt a great sense of relief at finally leaving Bechuanaland behind us«, dachte Rica Hodgson, als sie in Tanganjika landeten.[1187] Zwei Jahre später floh Ben Turok nach seiner Haftstrafe gänzlich ohne nennenswerte Unterstützung des ANC durch Bechuanaland und Rhodesien nach Sambia. Dort wurde er von seinen alten Genossen Simon und Cynthia Zukas aufgenommen und von Tennyson Makiwane vom ANC nach Kenia weitergeleitet.[1188] Ohne Papiere war Turok auf zwei Empfehlungsschreiben Makiwanes angewiesen, doch ein kenianischer Grenzbeamte wollte ihn nach Johannesburg zurückschicken, woraufhin er so zornig protestierte, dass ihm eine 24-stündige Aufenthaltsgenehmigung gewährt wurde, um sich bei der Einwanderungsbehörde zu melden. Im Gegensatz zu vielen anderen weißen Aktivisten, die vom afrikanische Kontinent, vor allem von Tansania aus nach England weiter reisten, versuchte Turok sich mit seiner nachgefolgten Familie in Nairobi niederzulassen. Als dies nicht möglich war, siedelten sie für einige Jahre nach Tansania über,[1189]

1182. Ebd., S. 128ff.
1183. Parsons, Pipeline, S. 22; Wolpe, Long Way, S. 232, S. 244f.
1184. Harold Wolpe, MCA 6-384, S.13f.
1185. Vgl. Wolpe, Long Way, S. 210 u.ö.; SAJBD Archives 303: Goldreich, Arthur, 1955-1963, Rivonia Trial.
1186. Hodgson, Foot Soldier, S. 135-140.
1187. Ebd., S. 140.
1188. Turok, Truth, S. 179-187. Turok wurde die Hilfe des Londoner *Joint Committee for Relief Work in the High Commission Territories* zuteil, das Flüchtige von Botswana nach Kazungula in Sambia schleuste (siehe Parsons, Pipeline, S. 23; Turok, Truth, S. 184f.).
1189. Ebd., S. 187-192.

um danach sich in London niederzulassen.[1190]

### (xv) Verfolgte und ihre Familien

Bei der Flucht spielten in einer Vielzahl von Fällen die Familien der Aktivisten eine tragende Rolle. Aber nicht nur dort, sondern Familienstrukturen fungierten als eine Art Rückgrat der Opposition. Zum einen hatten sich häufig Paare in oppositionellen Kreisen kennengelernt und die Ehepartner waren schon individuell Teil des Widerstands gewesen. Zum anderen konnten eine Vielzahl von Aktivisten sich auf familiäre Unterstützung verlassen, als sie mit dem Gesetz in Konflikt gerieten.

Nicht, dass die Unterstützung der Oppositionellen durch ihre Geschwister und ihre Eltern konfliktfrei gewesen wäre oder alle Aktivisten ausnahmslos Unterstützung durch ihre Familien genossen hätten, aber en gros erwiesen sich die familiären Verbindungen oft als hilfreich, als moralisch stärkend und in manchen Momenten praktisch entscheidend. Mitunter haben wir es mit ganzen Familien von *politicos* zu tun, bei denen Kinder in die Fußstapfen der Eltern traten, wenngleich in einem anderen Trott.

Im Hinblick auf die Situation von sich verstärkender polizeilich-politischer Repression, Verhaftungen, Willkür und aufkommender Ambitionen, das Land zu verlassen, erwiesen sich familiäre Verbindungen als *life line* der Aktivisten. Als Ronald Segal mit Oliver Tambo beabsichtigte von Bechuanaland die Süd- und Nordrhodesien[1191] zu fahren, eine Strecke, bei der sie unter britischer Oberhoheit geblieben wären, weshalb sie erhofften wegen ihrer fehlenden Papiere unbehelligt zu bleiben.[1192] Doch Segals Bruder Cyril, der in Bechuanaland lebte, hatte Erkundigungen eingeholt und erfahren, dass es keinerlei Garantien gebe, dass Segal und Tambo nicht verhaftet und gegenebenfalls auch nach Südafrika abgeschoben werden würden. Er schlug alternativ vor, Segal solle sich in Francistown niederlassen, einige Zeit bei einem Geschäftspartern seines Bruders arbeiten und sich dann um britische Papiere bemühen.[1193] Ein anderer Verwandter Segals hatte

[1190.] Ebd., S. 196f.
[1191.] Die heutigen Staaten Sambia und Simbabwe, damals unter der Herrschaft einer weißen Minderheit.
[1192.] Segal, Into Exile, S. 292.
[1193.] Ebd., S. 293f.

bei seiner Fahrt von Südafrika nach Südrhodesien ihm im Hotel ein Päckchen hinterlegt, das Segals Mutter gepackt hatte. Als Segal es öffnete, fielen ihm Pessachspeisen entgegen. »Of course, it was Passover, and my mother was reminding me, with the thought that perhaps it might be a companion for me.«[1194] Lagen schon in den Tagen vorher Segals Emotionen nah an der Oberfläche, so brachen sie sich jetzt Bahn und er, so schrieb er rückblickend, sehnte sich stark nach Hause.[1195]

Wenngleich die Verbundenheit nicht ins Politische hereinreichten, gab es in der Familie Segal einen ausgesprochenen Familiensinn.[1196] Diesen bewiesen auch andere Familien, aber oftmals deckten sich auch die politischen Einstellungen. Dafür waren vor allem die Familie von Ruth First und Denis Goldberg bekannt. Die Eltern Firsts waren beide Gründungsmitglieder der CPSA gewesen[1197] und unterstützten die politischen Tätigkeiten ihrer Tochter und ihres Schwiegersohns Joe Slovo nicht nur mit der Aufsicht über die Kinder, sondern auch finanziell und über Jahre hinweg bis ins Exil. Julius Firsts Fabrik hatte der SACP für geheimen Konferenzen gedient. Er floh während des Ausnahmezustands nach Swaziland und über Bechuanaland nach London.[1198] Tilly, Firsts Mutter, war hochgradig politisch und sorgte auch dafür, dass das familiäre Umfeld so war:

> »The only people who came to our house were people interested in politics, nobody else. We didn't have ordinary friends. I didn't ever want anybody around who didn't understand what we were talking about.«[1199]

Denis Goldbergs Eltern waren beide ebenfalls bekennende Kommunisten und führten einen politischen Haushalt in Kapstadt. Der Laster des Fuhrunternehmens von Goldbergs Vater wurde jahrelang auf Mai-Demonstrationen genutzt.[1200] Die Mutter Anne weckte das Bewusstsein ihrer Kinder schon in jungen Jahren.[1201] Die Eltern entschieden sich, sich nach Denis' Verurteilung zu

1194. Ebd., S. 290.
1195. Ebd., S. 286, S. 290.
1196. Ebd., S. 293f.
1197. Gavin Williams: Ruth First - A Socialist and Scholar, 8.11.1982, Ruth First Papers 117/1/1/3.
1198. Frankel, Rivonia's Children, S. 51f., S. 72, S. 80, S. 156.
1199. Tilly First, in: Pinnock, Voices of Liberation, S. 6f.
1200. Goldberg, The Mission, S. 34, S.37.
1201. Ebd., S. 30.

trennen. Seine Mutter, die den Rivonia-Prozess über bei der Familie Bernstein gewohnt hatte,[1202] ging mit Esmé Goldberg nach London und unterstützte sie dort, während sein Vater Sam in Südafrika blieb, um Denis im Gefängnis zu besuchen.[1203] Ihre Identifikation ging soweit, dass seine Mutter, so berichtete es Goldberg in seiner Autobiographie, bei einem letzten Besuch vor ihrer Ausreise sagte, durch sein Handeln habe sich ihr Leben erfüllt.[1204]

Doch während diese vollständige Unterstützung und der politische Gleichklang nur eine Seite waren, gab es Schattenseiten, von denen der Konflikt, den Denis Goldberg mit seinem Bruder – der sich weigerte seinen Neffen und seine Nichte im Falle der Verhaftung ihrer Eltern bei sich aufzunehmen – hatte, war nur einer davon.[1205] Auch Baruch Hirsons Geschwister und Vater hatten sich, so schrieb Hirson in seiner Erinnerung, ablehnend gezeigt und besuchten ihn kein Mal während seiner neunjährigen Haft, während Baruchs Frau Yael gemeinsam mit ihrem Sohn und Hirsons Mutter und Tante Besuchsmöglichkeiten wahrnahmen.[1206] Die Grenzen des familiären Zusammenhalts waren in manchen Fällen schnell erreicht, wie bei Hirson, aber auch bei AnnMarie Wolpe, die den Verdacht hegte, dass der – nichtjüdische – Ehemann ihrer Cousine Harold Wolpe während eines ersten Fluchtversuchs an die Polizei ausgeliefert hätte. Diese Erkenntnis kam Harold Wolpe aber erst Jahre später.[1207]

Während ihr Vater die Geschichte des schwarzen Afrika in der Form von Bettgeschichten erzählt hatte, wie Norma Kitson in ihrer Autobiographie schrieb, reagierte ihre Familie mütterlicherseits und ihre Mutter selbst über viele Jahre mit Unverständnis und Ablehnung auf ihr politisches Engagement. Die Hilfe anderer Familienangehöriger anzunehmen war ihr nur unter dem Deckmantel der Verschwiegenheit möglich.[1208] Doch nach David Kitsons Verurteilung und in den Jahren Normas im englischen Exil wandelte sich ihre Mutter deutlich und begann sich für die Ansichten ihrer Tochter, ihren Schwiegersohn einzusetzen, bis zu dem Punkt, wo sie sich eigenständig für schwarze Südafrikaner einsetzte.[1209] Innerhalb ihrer Familie stach sie dennoch heraus:

[1202.] Bernstein, World, S. 118.
[1203.] Goldberg, The Mission, S. 136.
[1204.] Ebd.
[1205.] Ebd., S. 72.
[1206.] Hirson, Revolutions, S. 11.
[1207.] Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 8-11.
[1208.] Kitson, Sixpence, S. 26-29, S. 52, S. 68f, S. 94-97, S. 123.
[1209.] Ebd., S. 174, S. 302ff.

»The family would kill me if they knew.«[1210]

Dennoch gab es vielerlei Hilfe durch die Familie, die auch nicht unbedingt so weitreichend war, wie die der Eltern Firsts oder Goldbergs. Aber Geschwister erwiesen sich oftmals als hilfreiche Unterstützung, die bedingungslos und selbstverständlich erschien.[1211]

Wie schon im Falle der Familie Esmé und Denis Goldbergs war es für die Aktivisten nicht unbedeutend, wer im Falle ihrer Inhaftierung sich um ihre Kinder kümmern würde. Selbst wenn sie sich Ehepartner für Enthaltung in politischen Dingen entschieden hatten, konnte die Willkür und Allmacht der Sicherheitspolizei die Kinder nicht davor bewahren, ihrer Eltern beraubt zu werden. Manche Unterbringungsoption scheiterte auch – wie im Falle Bernsteins 1960 – daran, dass die Familie, die sich bereit erklärt hatte, die Kinder aufzunehmen, selbst von polizeilichen Maßnahmen betroffen war.[1212] Wurden die Eltern verhaftet, sprangen aber oftmals die Geschwister eines Elternteiles ein und übernahmen, manchmal auch für mehrere Monate die Betreuung, Aufsicht und Versorgung der Kinder.[1213] Zudem beaufsichtigten mit dem Befreiungskampf sympathisierende Hausangestellte die Kinder, zu denen sie oftmals schon ein enges Verhältnis hatten oder ältere Geschiwster übernahmen die Elternrolle.[1214]

Eine besondere Härte des Apartheid-Regimes war es, gefangenen oder exilierten Oppositionellen den Besuch von Beerdigungen ihrer Familienangehörigen zu verweigern.[1215] Als ihr Sohn ums Leben kam, waren Eli und Violet Weinberg inhaftiert und es wurde ihnen nicht gestattet, seine Beerdigung zu besuchen. Das einzige Zugeständnis der Behörden bestand in einem Sonderbesuch ihrer Tochter Sheila, um die Nachricht zu überbringen, erinnerte sich eine Mitgefangene.[1216] Als ihre Mutter starb, war es weder Leon noch Norman Levy möglich, ihre Beerdigung auszurichten oder gar zu besuchen. Leon Levy war zu diesem Zeitpunkt durch ein *exit permit* im

[1210.] Ebd., S. 302.
[1211.] Siehe ebd., S. 252f.; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 143; Segal, Into Exile, S. 279f.
[1212.] Bernstein, Memory, S. 197.
[1213.] Wolpe, Way, S. 132; Ester [recte: Esther, H.P.] Barsel, Linda Shapiro, Merle Ruff, SAHA AL3295, B04.3.2.07, S. 8, S. 16, S. 22f., S. 30; Interview mit Merle Barsel Ruff, 14.8.2014, Johannesburg.
[1214.] Siehe Kitson, Sixpence, S. 146, S. 228; Bernstein, World, S. 200.
[1215.] Siehe Hirson, Revolutions, S. 225.
[1216.] Memorandum on Police Persecution and Torture in South Africa, presented by Violet Weinberg, Daressalam, July 1978, SAHA AL3295, H01.3, CHM 671/2004; Middleton, Convictions, S. 120.

Londoner Exil und sein Bruder Norman saß eine Haftstrafe in Pretoria ab. Überbringer der Nachricht war der Vater Lorna Levys.[1217]

In ihrer Autobiographie berichtete Norma Kitson davon, wie sie nachdem sie von der schweren Erkrankung ihres Vaters erfahren hatte, sich um ein Visum bei der südafrikanischen Botschaft in London bemühte. Zugleich hielt ihre Schwester in Johannesburg sie auf dem Laufenden und stand auch in Kontakt mit den Behörden. Diese sandten über Wochen widersprüchliche Botschaften aus: in Johannesburg wurde gesagt, das Visum läge abholbereit vor, in London hieß es, man warte auf eine Rückmeldung aus Pretoria. Einen Tag nach dem Tod des Vaters, erinnert Kitson, erhielt sie die Nachricht der Botschaft, dass in London ihr Visum nun zur Abholung bereit sei.[1218]

Denis Goldberg versuchte, seinen Memoiren zufolge, aus der Ahnung heraus, dass ihm sein Gesuch nicht gestattet werde, erst gar nicht, eine Genehmigung zu erhalten, die Beerdigung seines Vaters zu besuchen. Er wollte, so schrieb er, den Behörden nicht den Sieg der Ablehnung schenken.[1219] Schon beim letzten Besuch seiner Mutter, die im englischen Exil verstorben war, hatte Goldberg nicht um eine Ausnahme ersucht.[1220] Goldbergs Vater war durch Vermittlung des Rabbiners Katz in einem jüdischen Altersheim in Johannesburg untergebracht worden. Von dort aus hatte er im Wechsel mit Hillary Kuny/Hamburger seinen Sohn besucht. Sie überbrachte Goldberg auch die Nachricht des Todes seines Vaters und richtete gemeinsam mit Barney Simon eine Trauerfeier aus. Da er in einem orthodoxen Altenheim war, wurde Goldbergs Vater auch auf einem orthodox-jüdischen Friedhof beerdigt. Erst fünf Jahre später, wenige Tage vor seiner Freilassung, beantragte Goldberg, das Grab seines Vaters zu besuchen, was die Gefängnisautoritäten gestatten. Erst dort, so berichtete Goldberg, erlaubte er sich die Emotionen, die er im Gefängnis unterdrückt hatte.[1221]

Die Familien der Aktivisten konnten die Wege in die organisierte Opposition erleichtern, vereinfachen und auch überhaupt wegweisend sein. Doch dies war, wie gesehen, nicht zwingend so.

[1217.] Levy, Engagements, S. 100.
[1218.] Kitson, Sixpence, S. 194f.
[1219.] Goldberg, The Mission, S. 146.
[1220.] Vgl. ebd., S. 145f.
[1221.] Ebd., S. 156f.

Familien erwiesen sich aber, als beträchtliche Ressource für die Aktivisten, die sich in der Regel auf ihren Rückhalt verlassen konnten, selbst wenn die Eltern (weniger die Geschwister) nicht mit den Zielen ihrer Kinder übereinstimmten. Abgesehen von dem Fall des eingeheirateten Schwagers von AnnMarie Wolpe, ist kein Fall bekannt, in dem Angehörige mit der Polizei kooperiert hätten. Im Gegenteil: selbst die Vermieterin Wolfie Kodeshs gab seiner Erinnerung zufolge, der Polizei falsche oder keine Auskunft. Sie sagte ihm, sie würde »das nie einem von uns antun«, was aber auch meinte, dass sie Nicht-Juden an die Polizei verraten würde, so Kodesh.[1222] Anzunehmen ist, dass der schlechte Ruf der Sicherheitspolizei als rückständig und reaktionär sowie die ethnischen Animositäten zu einer Distanz zur Polizei beitrugen.

Gute Kontakte zu Polizei, jedoch nicht ohne Vorbehalte, unterhielt der Anwalt James Kantor, was ihn aber nicht vor Drangsalierung und Haft verschonte.[1223] Er bemühte sich, seine Schwester, AnnMarie Wolpe, nach ihrer Verhaftung aus den Händen der Polizei herauszulösen. Auch andere Familienmitglieder zeigten sich besorgt im ihre Verwandte, wie Rusty Bernsteins Bruder, der – zu Rustys großem Erstaunen – ebenfalls während des 1960er-Ausnahemzustands verhaftet worden war.[1224] Harold Bernstein und seine Frau versuchten Bernstein zur Auswanderung zu bewegen, weil sie um die Sicherheit von ihm und seiner Familie fürchteten.[1225]

Das Engagement in der Opposition bedeutete unter den repressiven Bedingungen für alle Familienmitglieder eine Belastung. Vielfach waren es die Kinder, die die Hauptlast der Entsagungen und Entbehrungen von einem geregelten Familienleben trugen.[1226] In Südafrika schlug ihnen in der Schule und unter Freunden Ausgrenzung und Spott entgegen. Ihre Eltern waren quasi Pariah und standen am unteren ökonomischen Ende der ansonsten prosperierenden weißen Gesellschaft.[1227] Im Exil wiederum erlebten die Kinder eine drastische Entwurzelung und den Verlust

1222. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 24.
1223. Kantor, Grave, S. 15, S. 19.
1224. Bernstein, Memory, S. 166.
1225. Ebd., S. 242, S. 339.
1226. Siehe Esther Barsel, die das Leid, welches ihr Aktivismus ihren Kindern zufügte, bedauerte. Ester [recte: Esther, H.P.] Barsel, Linda Shapiro, Merle Ruff, SAHA AL3295, B04.3.2.07, S. 23; ebenso Denis Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 483.
1227. Tessa Van Rooyen: My Story, Email vom 29.7.2013; Interview Merle Barsel Ruff, 14.8.2014, Johannesburg; Ester [recte: Esther, H.P.] Barsel, Linda Shapiro, Merle Ruff, SAHA AL3295, B04.3.2.07, S. 30.

ihrer Heimat und Freundschaften.[1228]

Und auch die Eltern der Aktivisten erlebten bisweilen, dass ihre Umgebung ihnen anders, feindlich gegenübertrat. Die Eltern Lorna Levys litten sehr unter der Ausgrenzung, die sie durch Nachbarn und den weiteren Familienkreis erfuhren, die sie die Ablehnung der Entscheidungen und Sichtweisen von Leon und Lorna Levy spüren ließen. Ihre Tochter schätzte, dass sich ihre Eltern von den beiden Schlägen – dem aufgezwungen Exil ihrer Tochter und der Ausgrenzung –, letztlich nie erholten, auch wenn umgekehrt die staatliche Repression und das Verhalten der anderen Verwandten ihnen die Augen für das System der Apartheid öffnete.[1229]

Offene Augen hatte auch der Vater von Elaine Unterhalter, Jack. Er war ein Mitglied der *Liberal Party*, was ihm aber nicht die Sorge um die Opfer politischer und polizeilicher Repression nahm, welche er von Zeit zu Zeit besuchte. Auch das Bewusstsein von ihm und seiner Frau waren familiär förderlich, denn ihre Tochter wurde zuerst in der *National Union of South African Students* (NUSAS) und später in London im ANC politisch aktiv.[1230]

### (e) Exil im Herzen des Commonwealth: ›unsichtbare‹ Emigranten

Zu realisieren im Exil zu sein, war für viele der Aktivisten ein Schock.[1231] Im selben Moment war das Exil ein Luxus, den sich nicht jeder Südafrikaner erlauben konnte: »A consequence of apartheid was that only whites and to a lesser extent Indians, could afford the luxury of going into exile.«[1232] Diese Feststellung muss modfiziert werden. Denn wenngleich die Mehrzahl der emigirierten Südafrikaner weiß war, lag dies nicht nur an den ökonomischen Mitteln, sondern an der britischen Nationalitäts-Politik. 1948 hatte der *British Nationality Act* Angehörige der Staaten des *Commonwealth* als britische Bürger bestimmt. In patrilinearer Abstammung konnten diese sich als britische Bürger registrieren lassen und damit in Vereinigten Königreich ansiedeln, bis 1962 ohne Einschränkung. Von 1968 an wurde die Ausgabe britischer Pässe an Angehörige der *Commonwealth*-Staaten auf diejenigen beschränkt, bei denen mindestens ein Elternteil in Groß-

1228. Vgl. etwa Bernstein, The Rift, S. 434ff., Robyn Slovo, in: ebd., S. 444, Gillian Slovo, in: ebd., S. 450f., S. 454, Shawn Slovo, in: ebd., S. 455f.
1229. Levy, Engagements, S. 83.
1230. Interview Elaine Unterhalter, 3.10.2013, AAM Archives Online, http://aamarchives.org/interviews/elaine-unterhalter.html?download=7836:int22t-elaine-unterhalter (letzter Zugriff 9.2.2016).
1231. Vgl. bspw. Levy, Engagements, S. 96.
1232. Gurney, Great Cause, S. 133.

britannien geboren oder selbst britischer Bürger war, beschränkt. Dies traf fast ausschließlich auf weiße Südafrikaner zu.[1233] Mark Israel geht aber von zwei- bis dreitausend schwarzen und der gleichen Zahl an indischen und *coloured* Südafrikanern im Vereinigten Königreich aus.[1234] Schwarze Südafrikaner, die ins Exil gingen, erlebten auch in den afrikanischen Exilländern eine manifeste Entfremdung und Krise, unter anderem weil sie urbane Menschen gewesen waren.[1235] Jedoch konnten sie sich im Afrika der *Frontline States* weitaus besser bewegen, sie waren dort »unsichtbar«. Analog zu den Weißen im Europa, fielen sie hier (erstmal) nicht auf, während Weiße in den *Frontline States* spätestens mit der terroristischen Destabilisierungstrategie und dem Buschkrieg des südafrikanischen Regimes im Nachteil waren, weil sie auffielen und Verdächtigungen auf sich zogen, ob sie Genossen, wirkliche Flüchtlinge vor der Apartheid oder Spione des Regimes waren?[1236]

### (i) Exil, Emigration oder Diaspora?

Hilda Bernstein bestimmte für ihren Interview-Band »The Rift« Exilanten als solche, die intendierten, zurückzukehren.[1237] Die Situation eines südafrikanischen Exils unterschied sich von anderen dadurch, dass weder ihm ein Staatsstreich noch ein verlorenen Krieg oder Revolution vorausging.[1238] Emigration, eine auf Dauer und Assimiliation angelegte Auswanderungsbewegung, traf auf den Kreis politischer Londoner Südafrikaner nicht zu. Dieser adaptierte den Begriff des Exils für sich, denn eines seiner zentralen Momente lag in der Fortführung des Kampfes gegen die Apartheid.[1239]

Den politischen Exilanten war ein »Gefühl des Verlustes« zueigen.[1240] Ihre oftmals abrupte und geheime Abreise unter enormem Stress fügte dem Schmerz noch Schuldgefühle hinzu, enge Familienmitglieder – Ehegatten, Eltern, Kinder – und auch Kampfgefährten zurückgelassen zu ha-

[1233.] Schleicher, Elite, S. 243; Israel, Political Exiles, S. 96-101. S. a. Robin Cohen: Frontiers of Identity. The British and the Others, London/New York 1994, v.a. S. 67-98.
[1234.] Israel, Political Exile, S. 89.
[1235.] Bernstein, The Rift, S. xix.
[1236.] Ebd.
[1237.] Ebd., S. xii.
[1238.] Ebd., S. xvi.
[1239.] Israel, Political Exile, S. 140-148.
[1240.] Bernstein, The Rift, S. xiii.

ben.[1241] Gemeinsam war ihnen die Kontinuität des politischen Aktivismus; dieser schuf, wie Hilda Bernstein es ausdrückte, »eine neue Familie«.[1242]

Die weißen, jüdischen Südafrikaner im Exil fielen nicht unmittelbar auf. Hautfarbe war – abermals – ein dominanter Faktor, der die Exilerfahrung prägte:

> »White South Africans could merge into the structures of Western society, outwardly regardless of their inner alienation. In Britain their accent was often an advantage, not a liability – their class could not be predicated from the way they speak – that immediate giveaway for native Brits. So they could be colonials, ›one of us‹. But blacks are from elsewhere.«[1243]

Denn die britische Gesellschaft war beileibe nicht frei von rassistischen Vorbehalten, die sich seit den 1950er Jahren massiv gegen karibische Einwanderer manifestierten.[1244]

Positiv verstärkte die englisch-sprachige Erziehung in Südafrika die Nicht-Sichtbarkeit weißer Südafrikaner, die sie mit der britischen Lebenswelt und Kultur vertraut gemacht hatte.[1245] Dem zum Trotz waren mehrheitlich Südafrikaner, gleich welcher Hautfarbe, unter einem kulturellen Schock, den sie wenn überhaupt nur schwer überwanden. Winnie Dadoo merkte dies über den lange Jahre sehr dünnen Kontakt mit ihren Nachbarn:

> »I find it hard to make friends with English people generally speaking. There are neighbours here, we've lived here 19 years and they were here already and we hardly speak to each other, because I used to call them over the fence and they would give me the brush off. … It might be changing, but the English are not easy to make friends with.«[1246]

Wenig verwunderlich, dass sich in einem solchen Klima die Südafrikaner auf sich zurückgeworfen sahen. Zudem es bei einer Zahl von schätzungsweise fast 70.000 Landsleuten in London

[1241.] Ebd., S. xiv.
[1242.] Ebd., S. xvi.
[1243.] Ebd., S. xix; Mark Israel: The ›strangest of minorities‹: the shifting visibility of South African post-war migration to Britain, in: New Community, Jg. 22 (1996), H. 3, S. 479-493, hier S. 479f.
[1244.] Israel, Political Exile, S. 123. S. a. Ruth Glass: Newcomers. The West Indians in London, London 1960.
[1245.] Vgl. Harold Wolpe, Mayibuye Archives, MCH 7-1723, unpaginiert; Levy, Engagements, S. 101f.
[1246.] Winnie Dadoo, in: Israel, Political Exile, S. 128.

nicht schwer war, Netzwerke zu aktivieren.[1247] Aber: die politische Trennlinie erwies sich als wesentliches Moment, das sich keine gemeinsame *Expatriates-community* herausbildete.[1248] Und dennoch gab es eine große südafrikanische Disaporagemeinde, deren Mitglieder sich wesentlich auf gemeinsame Erfahrungen, gegenwärtige Ereignisse und die politische Situation des Landes bezogen.[1249] Sie teilte sich wiederum entlang politischer und ethnischer Linien, die sich in manchen Momenten überschnitten.[1250]

Innerhalb der südafrikanischen Exil-Gemeinschaft bildete sich eine spezifische jüdische Subgruppe heraus, die vor dem Hintergrund der Merkmale von Diaspora-Gemeinschaften durchaus deren Charakteristika entsprach.[1251] Diasporische Gemeinschaften zeichnen sich durch drei zentrale Merkmale aus. Zum ersten ist es ein gewaltvolles Initial der Auswanderung. Zum zweiten eine enge (ökonomische, politische oder kulturelle) Verbindung an das Heimatland. Bei dieser engen Bindung schwingt – drittens – die Idee der Rückkehr (metaphorisch oder buchstäblich) mit.[1252] Ihr Muster entspricht dem, was die jüdisch-südafrikanische Auswanderung nach Australien ausmachte: das Verlassen Südafrikas wegen der Apartheid, politischer Unsicherheit und Kriegsdienst; Südafrika als Fixpunkt auch in der neuen Heimat, vor allem hinsichtlich der litvakischen Herkunft; zwar war die Idee der Rückkehr im australischen Fall weniger ausgeprägt, doch im im Fall der politischen Exilanten in England weitaus stärker vorhanden, da die Exilanten dort den Anspruch auf die nationale Befreiung Südafrikas hochhielten.[1253] Rusty Bernstein verortete die südafrikanische Exilantengruppe in London so:

> »We remain part of a tightly knit circle of South African émigrés, but our children go to

[1247.] Israel, Strangest Minority, S. 479; ders., Political Exile, S. 117.
[1248.] Israel, Political Exile, S. 110f., S. 136.
[1249.] Ebd., S. 15.
[1250.] Ebd., S. 129-134.
[1251.] Vgl. die historischen Beispiele von drei diasporischen Gruppen, die weitestgehend akzeptiert seien: Juden, Armenier und Afrikaner (Kevin Kenny: Diaspora. A very short Introduction, Oxford 2013, S. 8). Im Fachmagazin »Diaspora. A Journal for Transnational Studies« werden vielerlei Gruppen von Migranten als Teile einer Diaspora gezählt, die im Spannungsverhältnis von eigenem und »anderem«, Autoch- und Allochthonen, Nation und Zugewanderten stehen (vgl. Khachig Tölölyan: The Nation-State and the Others: In Lieu of a Preface, in: Diaspora, Jg. 1 [1991], H. 1, S. 3-7).
[1252.] Kenny, Diaspora, S. 13. Robin Cohen bestärkt das traumatische Element in der Erfahrung und dem Begriff des Exils, vgl. Robin Cohen: Global Diasporas. An Introduction, London 1997, S. 24-27.
[1253.] Vgl. Tatz/Arnold/Heller, Worlds Apart; Andrew S. Caplan: South African Jews in London, London 2011, S. ii-iv.

school, mature, move into the native comnunity, marry and raise families of their own. They are becoming British, while we of the older generation live lives apart, in a community of South African refugees and exiles, all of whom live with the dream of home.«[1254]

Trotz der Dauer im Exil, die wie auch in diesem Fall fast ein halbes Leben lang war, verabschiedete sich Bernstein nicht von der die Beteiligung am Befreiungskampf und einer Perspektive auf Südafrika:

»The dream [of going home] becomes more remote with time, but is never abandoned. We are forever exiles. We do what we can from exile to sustain and develop the liberation struggle at home, and keep in touch with our comrades there, in and out of jail, and with the organisations of resistance and of struggle. We stop counting the years as the organisations and movements of our times pass into history. […] Our times are becoming past – but yet we know our day will come.«[1255]

Dan Diner merkte an, dass der Begriff des Exils eine binäre Konstellation mit seinem Gegenbegriff der »messianischen Zeit« bilde. Letzterer sei dem ersten Begriff immer impliziert. Das Exil richte sich auf die Zukunft.[1256] Der Blick auf Südafrika wurde nicht nur bestimmt vom politischen Engagement der Exilanten, sondern auch darüber hinausgehend: eine Art »kollektiver Erinnerung« an das Heimatland wurde gepflegt.[1257] Robin Cohen fügt einen weiteren Faktor zur Bestimmung einer Diaspora hinzu: eine *community* erklärt sich nicht apriori als »diaspora«, es muss Zeit vergangen sein, bis eine Art diasporischen Verhaltens erkennbar werde.[1258] Dies traf auch auf die südafrikanischen Exilanten zu, die vornehmlich unter sich blieben.[1259] Südafrika zu verlassen, war für viele Aktivisten traumatisch. Nicht nur rissen familiäre Verbindungen ab, sondern auch ihre primäre Identifikation als Südafrikaner wurde unterminiert, vor allem dann, wenn sie auf einem *exit permit* das Land verließen und somit ihrer staatsbürgerlichen Rechte

[1254.] Bernstein, Memory, S. 368.
[1255.] Ebd., S. 369.
[1256.] Dan Diner: Editorial, in: Behemoth, Jg. 1 (2008), H. 2, S. 1-3, hier S. 2.
[1257.] Siehe Cohen, Global Diasporas, S. 23; Levy, Engagements, S. 110.
[1258.] Ebd., S. 24.
[1259.] Israel, Political Exile, S. 131ff.

entsagen mussten.[1260]

Im Vergleich mit den Merkmalen einer israelischen Subgruppe innerhalb der jüdischen Minderheit Torontos läßt sich zudem ein Spiegel der jüdischen Identifizierung ausmachen. Dort wurde eine jüdische Identität durch drei Gesichtspunkte bestimm: Religion, Teilhabe an Aktivitäten der *community* und einer engen Bindung an Israel.[1261] Im Hinblick auf die südafrikanische Gruppe in London ließe sich sagen, ihre Identität bestehe aus der Hingabe an den Befreiungskampf und einem linken politischen Profil, der Teilhabe an den Aktivitäten der anti-Apartheid-Szene in London sowie ihrem Fokus auf Südafrika. Diese Gruppe war – unter Berücksichtigung der jetzigen und obigen Bestimmungen – durchaus eine diasporische Gemeinschaft, deren jüdischer Charakter trotz individuellem Bekenntnis zu einer jüdischen Herkunft faktisch verschwunden war. Es ist deutlich, dass die Perspektive für die *politicos* zentral auf die Befreiung des Landes ausgerichtet war und auch der Horizont von weniger involvierten Ex-Südafrikanern durch die dortigen Ereignisse bestimmt war.[1262] Doch vor dem Eintreten der »messianischen Zeit« nach der Entbannung von ANC und SACP im Jahr 1990 und den ersten freien Wahlen im Jahr 1994 lag der steinige Weg des Exils.

### (ii) Ankunft in England

Aus Südafrika hinaus gab es drei Wege, die die Aktivisten nehmen konnten: entweder über die ›grüne Grenze‹ illegal nach Botswana und von dort aus nach Tanganjika/Tansania. London erreichten sie dann meistens per Flugzeug von Daressalam. Legale Ausreisemöglichkeiten bestanden im Flug von Johannesburg oder per Schiff von Kapstadt. Alle drei Wege wurden aus unterschiedlichen Gründen gewählt. Grund für den illegalen Grenzübertritt war,wie oben beschrieben, zumeist das Fehlen gültiger Reisepapiere. Das Flugzeug wurde gewählt, weil dies eine schnelle Ausreise ermöglichte und man an Bord eines britischen oder israelischen Fliegers das Hoheitsgebiet Südafrikas verlassen hatte.[1263] Bisweilen spielte die Geographie auch für die ausreisebereiten

1260. Vgl. Bernstein, Memory, S. 344; Kitson, Sixpence, S. 181; Albie Sachs, Mayibuye Archives MCA7-1672, unpaginiert.

1261. Rina Cohen: From Ethnonational Enclave to Diasporic Community: The Mainstreaming of Israeli Jewish Migrants in Toronto, in: Diaspora, Jg. 8 (1999), H. 2, S. 121-136, S. 123, S. 125f.

1262. Vgl. Interview mit Robin und Selina Cohen, 10.7.2013, Oxford; Interview mit Judith Suissa, 23.7.2013, London.

1263. Vgl. Kitson, Sixpence, S. 200 (Die Sicherheitspolizei versuchte Kitson in einem Flugzeug der *British Airways*

Aktivisten eine Rolle, denn in Johannesburg lag es näher einen Auslandsflug zu nehmen, während sich in Kapstadt das Schiff anbot, da dort ein Hafen war. Je nach Dringlichkeit wurde die schnellere Option gewählt.

Die Schiffspassage hingegen nahm mehr Zeit in Anspruch als die Flugreise. Baruch Hirson und seine Familie wählten die Passage nach Southampton, um Zeit zu haben, nach neun Jahren Trennung wieder als Familie zueinander zu finden.[1264] Der erste ausgewiesene Aktivist, Wolfie Kodesh, wurde in Kapstadt auf ein Schiff verbracht.[1265] Er hatte Probleme bei der Einreise in Southampton, denn die britische Sicherheitspolizei akzeptierte sein *exit permit* nicht. Als Kodesh auf dem Schiff wartete, das sich zur Rückfahrt nach Kapstadt bereit machte, trat ein Zivilpolizist auf ihn zu und stellte klar, dass es seine Aufgabe sei, darauf zu achten, dass Kodesh auf dem Schiff bliebe. Erst nachdem Kodesh das AAM verständigt hatte und *Labour*-Abgeordnete interveniert hatten, wurden die Anweisung geändert und Kodesh konnte das Schiff verlassen.[1266] Britische Abgeordnete, die mit der Anti-Apartheid-Bewegung sympathisierten oder ihre Mitglieder waren, sorgten dafür, dass die Aktivisten einreisen konnten, denn nicht selten wollten Grenzbeamte sie abweisen.

Während Harold Wolpe und Arthur Goldreich in Daresalaam wie Helden gefeiert wurden, wurde es ihnen nur durch die Intervention von Barbara Castle, MP und Ehrenpräsidentin des AAM, ermöglicht, Asyl in England zu erlangen.[1267] Von ihren afrikanischen Reisedokumenten hatten sich die britischen Grenzbeamte nur sehr wenig beeindruckt gezeigt und verweigerten die Einreise.

Auch bei Rusty und Hilda Bernstein bemühte sich das AAM mithilfe ›ihrer‹ Abgeordneten die

habhaft zu werden. Ein *BA*-Verantwortlicher verweigerte dies mit den Worten: »No, no, can't see anyone. This is British territory. You have to disembark.«); Goldberg, The Mission, S. 243 (Trotz seines Wunsches mit einer südafrikanischen Maschine das Land zu verlassen, flog Goldberg mit einer *El-Al*-Maschine nach Israel, denn er fürchtete »dirty tricks« der Sicherheitspolizei).

1264. Hirson, Revolutions, S. 351f. Bemerkenswert ist hier, dass wie in anderen Fällen, Frauen die Hauptlast der Organisationsarbeit tragen. Yael Hirson bereitete die Ausreise vor, verkaufte Haus und Teile des Haushalts; Ruth First hatte auch, nach ihrer Freilassung, in der kurzen Zeit bis zu ihrer Ausreise die Auflösung des Haushalts und den Verkauf des Hauses zustande gebracht. Wieder andere Frauen führten die politische Arbeit fort, zumindest in der praktischen Aufrechterhaltung der Kommunikationswege, wie Violet Weinberg, die als *go-between* des untergetauchten Bram Fischer fungierte (s. Clingman, Bram Fischer, S. 333f., S. 352f.).

1265. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 32ff.

1266. Ebd., S. 34.

1267. Wolpe, Long Way, S. 262, S. 272; Executive Committee Minutes, 23.9.1963, MSS AAM 66.

problemlose Einreise sicherzustellen. Nach turbulenten Wochen in Lusaka, Daressalam und Nairobi werden sie in Heathrow von britischen Fernsehteams empfangen.[1268] Als ihre Tochter Toni und deren Gatte Ivan Strasburg nach polizeilicher Einschüchterung und Gewahrsam Südafrika ebenfalls verließen, riefen die Bernsteins das AAM und einen symathisierenden *Labour*-MP zu Hilfe, um die Einreise auf einem Kurzzeit-Visum zu gewährleisten.[1269] Während Hilda Bernstein in Lusaka ihren britischen Reisepass erneuern konnte, verfügte ihr Mann jahrelang nur über ein improvisiertes Identitätsdokument aus Tansania.[1270]

Nachdem Jack und Rica Hodgson in Bechuanaland als unerwünscht erklärt worden waren, reisten sie nach England ab. Auch dort seien sie nicht willkommen, hatten die britischen Behörden in Lobatse erklärt. Auch die Presse berichtete über den Fall und das AAM bemühte sich um eine Empfangsdelegation. Wieder war es Barbara Castle, die sich mit ihrer *Labour* Party dafür einsetzte, dass die Hodgsons vorläufig in Botswana bleiben könnten.[1271] Dazu bemühte man eine hochkarätige Delegation aus Mitgliedern aller Parteien sowie von *Anmesty International*, dem AAM, Raymond Kunene vom ANC und Michael Harmel als Weggefährte der Hodgsons und Zeuge der Situation in Bechuanaland, die im Kolonialministerium vorstellig wurde. Sie kritisierten, dass die britische Regierung ihren Staatsangehörigen, die zudem noch politische Flüchtlinge waren, die politische Betätigung untersagt hatten und ihnen keinen Schutz vor der Verfolgung durch das Apartheid-Regime bereit seien zu bieten.[1272] Als Jack und Rica Hodgsons Ausweisung bevorstand, wurde die englische Presse davon in Kenntnis gesetzt, um zumindest eine mediale Reaktion zu haben.[1273] In einen Flug nach London gesetzt, empfing bei ihrem Zwischenstopp in Tansania das Ehepaar eine Delegation des ANC (und der SACP). James Radebe, Moses Kotane, Duma Nokwe und andere Genossen stärkten die Moral von Jack und Rica Hodgson.[1274] Das Medieninteresse hielt zwar bei der Ankunft in Heathrow im September

[1268.] Bernstein, Memory, S. 355-365.
[1269.] Ebd., S. 367f.
[1270.] Ebd., S. 357, S. 362, S. 368.
[1271.] Hodgson, Foot Soldier, S. 135ff.
[1272.] AAM, Press Release, Report of Deputation to Colonial Office on August 12, 1963 re Mr. and Mrs. Hodgson Mayibuye Archives, MCH 02-box 2.
[1273.] Executive Committee Minutes, 6.9.1963, MSS AAM 66.
[1274.] Hodgson, Foot Soldier, S. 138-141, s. ein Foto der herzlichen Begrüßung in Tanzania in der Fotostrecke

1963 noch an, aber als beide die Frage, ob sie »immer noch« Kommunisten seien, nachdrücklich bejahten, flaute es rasch ab.[1275]

Lorna Levy war gerade auf einer Europa-Reise als Gewerkschaftsdelegierte und musste sich auf der Rückreise von einer für sie desillusionierenden Konferenz in Moskau 1963 vor Augen führen, dass sie niemals wieder nach Südafrika zurückkehren könne und jetzt eine Exilantin sei. Mit Mitte zwanzig hatte sie ihr Leben neu zu planen.[1276] Ihr Mann Leon war zur gleichen Zeit aus dem Gewahrsam auf einem *exit permit* entlassen worden und wenige Stunden nach seiner Ankunft traf sie ihn im Hause des südafrikanischen Freundes Julius Baker.[1277] Als sie Leon sah, war Lorna Levy von Leons Erscheinung ganz ergriffen, wie sie in ihrem Erinnerungen bemerkte: er sähe wirklich wie ein Flüchtling aus. Auch wenn sich sein Aussehen schnell änderte war auch Leon Levy noch immer fassungslos und unter Schock.[1278] Er war ohne Anklage, Prozess oder Urteil in Isolationshaft gehalten worden, bevor die südafrikanischen Behörden ihn, darin ähnlich wie Wolfie Kodesh, zur Ausreise zwangen und in ein Flugzeug nach London setzten.[1279] Den britischen Grenzbeamten, die selten jemanden direkt aus dem südafrikanischen Gefängnis ankommen gesehen hatten, schilderte Levy seine Lage. Unter den Genossen, die am Flughafen seine Einreise absicherten, war auch Julius Baker gewesen. Letztlich, so rekapitulierte Levy seine Ankunft im *Guardian*, wurde ihm ein einmonatiges Visum erteilt, mitsamt des Rates, beim Innenministerium wegen eines politischen Asyls vorzusprechen. Dieses wurde ihm gewährt.[1280]

### (iii) Ansprechpersonen und Unterkunft, Wohnorte und Aufenthalt

Nachdem die Einreise bewerkstelligt war, hieß es für die Neuankömmlinge, sich eine Unterkunft zu suchen. Ihre erste Bleibe fanden sie zumeist auf den Sofas oder Wohn- und Gästezimmern ihrer schon etablierten Genossen und Freunde in London. Ihre südafrikanischen politischen

zwischen ebd., S. 146 und 147.
1275. Ebd., S. 141.
1276. Levy, Engagements, S. 91.
1277. Zu Julius Baker, dem ehemaligen Besitzer des *People's Bookshop* in Johannesburg und Onkel Barry Feinbergs, s. a. Feinberg, Time, S. 15, S. 60, S. 72f.
1278. Levy, Engagements, S. 95f.
1279. Ebd., S. 95.
1280. Ebd., S. 96.

Kontakte halfen ihnen dabei. Diese Kontakte waren nicht nur ihre Genossen aus den Tagen der *Springbok Legion* oder dem COD, sondern auch ehemalige Studienfreunde, deren ähnlich ablehnende Haltung gegenüber der Apartheid ausreichte, um sich sympathisch zu sein. Anerkennung als südafrikanischer politischer Flüchtling zu finden, war nicht schwer, gab es doch seit der Machtübernahme der Nationalisten 1948 einen regelrechten *brain drain* aus dem Land.[1281] Auf 70.000 Südafrikaner in London allein schätzte Harold Wolpe die Exil-*community*.[1282]

Nach einer Übergangszeit, in der sich die Neuankömmlinge sowohl mit ihrer neuen Lage wie auch mit dem unübersichtlichen Leben in der Metropole vertraut machen mussten,[1283] soziale und politische Kontakte knüpften oder auffrischten, fanden eigentlich alle Exilanten eine Bleibe und einen Beruf.

Fast alle der südafrikanischen Exilanten siedelten sich im Norden Londons an, in den Bezirken Harrow, Barnet und Camden. Genau dort lebte die auch Mehrzahl der jüdischen Südafrikaner, die vor der »Rivonia-Kohorte«[1284] nach London gekommen waren. Diese Binnenmigration hatten die englischen Juden schon hinter sich. Wenn sie es sich erlauben konnten, siedelten sie vom östlichen – armen – Teil der Stadt in die besseren Bezirke im Nordwesten um.[1285] Hilda Bernstein unterstrich diese nördliche Ausrichtung: »We didn't know that there was a South of the river. That was unused territory. It wasn't there. We were people from North of the river, always.«[1286]

Die einzelnen Stationen, die Jack und Rica Hodgson nach ihrer Ankunft machten, bis sie eine eigene Bleibe gefunden hatten, verdeutlichen exemplarisch, wie sehr sich die Aktivisten auf ihre politisch-persönlichen Netzwerke verlassen konnten, in denen zumeist politische Aktivisten, aber auch alte Freunde – allesamt oftmals jüdische Südafrikaner – verbunden waren.

Nach ihrer Ankunft, so Rica Hodgson in ihrer Autobiographie, sei ihr und ihrem Mann klar gewesen, dass ihr Start nicht einfach sein werde: »We didn't have it easy when we arrived in

1281. Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 3.
1282. Ebd. Die gleiche Zahl gibt Mark Israel an, s. Israel, Political Exile, S. 87; ders., Strangest of Minorities, S. 479.
1283. Ebd., S. 17.
1284. So Louise Bethlehems Bezeichnung der Gruppe, Kopenhagen, 9.5.2015.
1285. Caplan, South African Jews in London, S. 20. Diese Bezirke umfassten Stadtteile wie Golders Green, Hampstead Garden Suburb, Hendon, Finchley, Mill Hill, Totteridge und High Barnet, Hampstead, Belsize Park, Swiss Cottage.
1286. Interview mit Sue Pennybacker, in: Pennybacker, Anti-apartheid testimony, S. 133.

London. We had nowhere to stay and I was out of work.«[1287] Doch Winnie und Yusuf Dadoo waren bereit, ihre Wohnung mit den beiden Neuankömmlingen zu teilen. Winnie Kramer, wie sie mit Mädchennamen hieß, war eine gute Freundin Ricas und beide waren gemeinsam in Gewahrsam gewesen.[1288] Mit Yusuf Dadoo, einem bekannten Aktivisten, der zur von der SACP ins Ausland geschickt worden war, kam Kramer Ende 1960 in London zusammen, nachdem sie nach ihrem Gewahrsam über Israel nach London ausgereist war.[1289] Doch die feuchte Kellerwohnung[1290] war für Jack Hodgsons Lungenerkrankung nicht zuträglich und die Hodgsons wechselten schnell ihre Unterkunft – zu einem weiteren Aktivistenpaar, Brian und Sonia Bunting, ebenfalls im Norden gelegen. Sie blieben dort, bis sich bei ihren alten Freunden aus der *Springbok Legion*, Joan Schedrin und ihr Ehemann Jack, die Möglichkeit auftat, eine Wohnung in deren Haus zu beziehen. Diese teilten die Hogdsons für anderthalb Jahre mit Wolfie Kodesh, bis ihr Sohn, den sie in Südafrika zurückgelassen hatten, nach seiner Hochschulreife ihnen nach England folgte.[1291]

Ernüchternd war hingegen die Ankunft für Sarah Carneson. Aus Kapstadt kommend fand sie für die erste Zeit eine Unterkunft bei Esmé Goldberg. Carneson kam im Herbst[1292] in die Metropole und war niedergeschlagen: ihr Mann Fred war in Südafrika im Gefängnis, sie ohne Arbeit und voller Heimweh. Alte Freunde und Genossen halfen Carneson, sich zu situieren. Nach einem Monat fand sie für sich und ihre Tochter eine Wohnung, ihr Gefühl, fremd zu sein verlor sie – auch wegen des englischen Wetters – nicht, wie sich ihre Tochter erinnerte. Carneson wurde zwar Mitglied des ANC und half diesem wo sie konnte, wurde aber nicht Mitglied der SACP im Exil,

[1287.] Hodgson, Foot Soldier, S. 143.
[1288.] Ebd.
[1289.] N.N.: Personal Reminescences: Winnie Dadoo, http://www.sacp.org.za/docs/history/winniedadoo.html (letzter Zugriff 24.2.2016).
[1290.] Dieses war die erste Unterkunft der Dadoos, die nach der Geburt des ersten Kindes wegzogen und in Muswell Hill, weiter nördlich ein Zuhause fanden. Da sie aber aufgrund von Winnies Mutterschaft und Dadoos geringem Einkommen als hauptamtlicher Polit-Aktivist nur über wenig finanzielle Mittel verfügten, half die südafrikanische Polit-*community* aus: Percy Cohens Schwiegervater gab einen Teppich, Esmé Goldberg Bett, Tisch und Stühle (N.N.: Personal Reminescences: Winnie Dadoo, http://www.sacp.org.za/docs/history/winniedadoo.html [letzter Zugriff 24.2.2016]).
[1291.] Ebd., S. 143f.
[1292.] D.h. auf der Südhalbkugel war gerade Frühling.

denn von dieser fühlte sie sich im Stich gelassen.[1293]

### (iv) Im inneren Kreis des politischen Exils

Entgegen Sarah Carneson gehörten Jack und Rica Hodgson wie auch Brian und Sonia Bunting zum inneren Kreis des politischen südafrikanischen Exils in England. Brian Bunting war seit 1948 Mitglied des ZKs der SACP an, Sonia Bunting arbeite unter anderem als Sekretärin in der Partei.[1294] Sie waren 1963 von Kapstadt aus mit britischen Pässen nach London ausgereist, da Brians Butings Vater Sidney in London geboren war.[1295] In London arbeitete Brian für die sowjetische Nachrichtenagentur TASS, Sonia für das AAM. Beide waren an der Herausgabe des *African Communist*, der Zeitschrift der SACP – die komplett in der DDR gedruckt wurde –, führend beteiligt.[1296] Bunting hatte sich 1964 einen Namen mit seiner Publikation »The Rise of the South African Reich« gemacht, die in der *African Library* des Penguin Verlags erschien, eine Reihe, die Ronald Segal herausgab. Das Haus der Buntings nahe der U-Bahn-Haltestelle *Finchley Road* war ein Treffpunkt für die südafrikanischen Kommunisten.[1297]

Auch Joe Slovo war Mitglied des ZKs der Partei, der Yusuf Dadoo in London seit 1963 zur Seite stand. Ruth First folgte ein Jahr später ihrem Ehemann ins Exil und trotz ihrer beachteten Ankunft in Heathrow – die Presse behandelte sie wie einen Medienstar –, war auch ihr gemeinsamer Anfang schwierig.[1298] Nachdem das Ehepaar einige Zeit in Hampstead gewohnt hatte, kauften Firsts Eltern aus Geld, das ihr Vater aus Südafrika auslöste, ein Haus in Camden, in Nordlondon gelegen.[1299] Beide waren hochgradig in die politische Arbeit der Exil-Opposition eingebunden. Während Slovo in Vollzeit für den ANC zu arbeiten begann, profilierte sich Ruth First als Rednerin, Analytikerin und Autorin vor allem hinsichtlich südafrikanischer Belange.[1300] Dabei

[1293.] Carneson, Red, S. 193f., S. 204, S. 206.
[1294.] Brian Bunting, Mayibuye Archives MCA 6-249, S. 5, S. 28.
[1295.] Ebd., S. 23; Denis Herbstein: Obituary Brian Bunting, The Guardian 9.7.2008, http://www.theguardian.com/world/2008/jul/09/southafrica.pressandpublishing/print; Christabel Gurney: Obituary Sonia Bunting, The Guardian 7.6.2001, http://www.theguardian.com/news/2001/jun/07/guardianobituaries (letzter Zugriff 26.2.2016).
[1296.] Ebd., S. 23, S. 26f.; Gurney, Obituary Sonia Bunting.
[1297.] Herbstein, Obituary Brian Bunting.
[1298.] Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 144.
[1299.] Ebd., S. 145.
[1300.] Ebd., S. 145f.

verhalf ihr der Bericht, den zu verfassen Slovo und Ronald Segal sie ermutigt hatten, über ihre 117 Tage in Schutzhaft zu weiterer Bekanntheit. 1965 veröffentlicht, wurde »117 Days« (wie der englische Titel lautete) für die BBC als Fernsehspiel adaptiert (unter dem Titel »90 Days«) – mit Ruth First selbst in der Hauptrolle, sowie zu einem Theaterstück und in eine Radiosendung umgeschrieben.[1301] Trotz finanzieller Sorgen, starteten Slovo und First in London eine beachtliche Karriere. Eingebettet waren sie nicht nur politisch, sondern auch sozial in den Zirkel von Exil-Südafrikanern, Genossen aus der SACP und anderen internationalen Aktivisten, sei es der Dekolonisierung, sei es des sozialistischen Lagers.[1302]

Barry Feinberg war ein Aktivist des COD, der, so schreibt er in seiner Autobiographie, nach Rücksprache mit Arthur Goldreich für politische Arbeit ins Ausland geschickt werden sollte. Während des Ausnahmezustands von 1960 war Feinberg nicht verhaftet worden, konnte daher einen Pass bekommen und nach seinem Abschluss an der Kunsthochschule Anfang 1961 nach London reisen.[1303] Der alleinstehende Künstler und Poet wurde sofort in das Netz des ANC und der SACP aufgenommen. Ihm kamen die Kontakte, die Arthur Goldreich ihm vermittelt hatte zugute, sodass er bei anderen südafrikanischen Exilanten sofort ein Zimmer beziehen konnte.[1304] Feinberg hatte eine belastende Trennung hinter sich, aber seine Energien wurden von den Notwendigkeiten des Alltags und der Wiederaufnahme des Kampfes aufgesogen. Mit einem alten Freund trat Feinberg der SACP bei, mietete als der Polizei nicht bekanntes Parteimitglied ein *safe house* in Primrose Hill an.[1305] Als nach der Rivonia-Razzia die Zahl der SACP-Mitglieder an der Themse anschwoll, begann Feinberg zu diesem Zeitpunkt durch eine Familiengründung und Ausstellungen als Maler, in London niederzulassen. Zugleich war er aber in jeder Hinsicht in die politische Arbeit von SACP und ANC involviert – durch Materialbeschaffung für MKs »bewaffnete Propaganda«, die er mit Jack Hodgson unternahm wie auch durch die Gründung der ANC-Musikgruppe »Mayibuye«.[1306] Dass er als jüngerer Aktivist weder Mitglied des COD oder Ange-

[1301.] Ebd., S. 147; Ruth First Papers Project, »90 Days« Film Screening, https://www.youtube.com/watch?v=U5dXN2zxDfY (letzter Zugriff 22.3.2016).
[1302.] Vgl. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 146-157, S. 171ff.
[1303.] Feinberg, Time, S. 43ff.
[1304.] Ebd., S. 56. Auch dieses Paar wohnte im Norden Londons.
[1305.] Ebd., S. 58f. Auch Primrose Hill liegt im Norden Londons.
[1306.] Ebd., S. 60, S.66, S. 71f., S. 75, S. 83. Zu *Mayibuye* siehe Shirli Gilbert: Singing Against Apartheid, in: Journal

klagter des *Treason Trials* war, sollte keine Auswirkungen haben, denn immerhin war er schon frühzeitig politisch aktiv und die beiden Veteranen der Opposition Julius und Lewis Baker waren seine Onkel.[1307]

### (v) An den Rändern der Polit-Szene

Andere Aktivisten, die noch in Südafrika bekannt und vertrauenswürdig waren, fanden sich im Exil auffällig schnell an den Rändern der Polit-Szene wieder. Es waren weniger Arroganz oder Borniertheit – die auch eine Rolle gespielt haben mögen – als auseinanderdriftende Lebenswege der Exilanten. Auch spielte eine Distanzierung von den Organisationen des Befreiungskampfes eine Rolle, die aufgrund der institutionseigenen abweisenden Art befördert wurde. Diese Abgeschlossenheit sollte jedoch die Kontinuität des Befreiungskampfes ermöglichen.
Die Drift zwischen dem Zentrum der politischen Szene und ihren Rändern schlug sich jedoch noch nicht bei der Ankunft nieder, wo diese wie jene die gleichen Härten teilten.

»[I]t was a hand-to-mouth existance«, so fasste AnnMarie Wolpe rückblickend ihre erste Zeit in London zusammen.[1308] Sie kam nach ihrem Mann Harold in London an, zwei ihrer Kinder folgten binnen eines Monats nach, der jüngste Sohn hingegen bedurfte eines Jahres besonderer Pflege in Südafrika bevor er auf die Reise nach London geschickt werden konnte. AnnMarie Wolpe fühlte sich richtiggehend im Stich gelassen von den Genossen, die ihren Mann zusammen mit Arthur Goldreich auf Vortragsreisen schickten, die Familien aber ohne jegliche Mittel ließen.[1309]
Ihre erste längerfristige Unterkunft fand die zerrissene Familie durch einen südafrikanischen Kontakt. Drei Monate konnten sie in einer Wohnung in Hampstead, Nordlondon wohnen. Ihr Genosse Monty Berman besorgte ihnen dafür Möbel. Vorher waren sie sechs bis sieben Mal von einer Wohnung von Genossen zur nächsten gezogen. Freda Katz, Ruth Finkelstein, beides oppositionelle – und jüdische – Südafrikanerinnen mit Organisationserfahrung hatten sich ihnen angeboten.[1310] Letztlich hatte auch das Ehepaar Wolpe Glück und konnten für ein Vierteljahr in

of Southern African Studies, Jg. 33 (2007) H. 2, S. 421-441.
[1307.] Ebd., S. 14f.
[1308.] Anne-Marie Wolpe, Mayibuye Archives MCA 7-1722, unpaginiert.
[1309.] Ebd.
[1310.] Harold Wolpe,Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 15. Zu Freda Katz siehe http://www.zoominfo.com/p/Freda-Katz/633876864 (letzter Zugriff 24.2.2016); zu Ruth Finkelstein siehe Goldberg, The Mission, S. 100; Barry Feinberg, Time, S. 56; Ruth Finkelstein an Mr. Hjul, 29.10.1962, Manuscript and Archives, UCT, BC 614, E.1 Old

das Haus eines südafrikanischen Arztes ziehen, das er gerade gekauft, aber noch nicht bezogen hatte. Da sie zwar keine Miete, sondern nur die Zinsen des Kredits bezahlen mussten, unterstützte der *Defence and Aid Fund* sie.[1311] Es war nicht ausgemacht, dass die Wolpes am Rande der Londoner Szenerie stehen sollten, denn Harold Wolpe war nicht nur ein sehr enger Freund Joe Slovos, sondern auch in diverse Aktionen des SACP und MK involviert gewesen, wie die Abfassung des *Code of Discipline* von MK und dem Kauf des Anwesens in Rivonia.[1312] Außerdem waren er und Arthur Goldreich nach ihrer Ankunft in England gefragte Redner für das AAM.[1313] Als einen Grund, durch den sie den Kontakt mit der Bewegung verloren, erachtete Harold Wolpe einen Job an der Universität im Norden Englands, den er für drei Jahre annahm.[1314] Dass er aber in den ganzen Jahren im Exil nur zu kleineren Aufgaben für die SACP, den ANC oder das AAM herangezogen wurde, führte Wolpe auf die Differenzen zwischen der SACP, namentlich Michael Harmel und Joe Slovo, und seine Kritik am Konzept des Kolonialismus eines speziellen Typs, zurück.[1315] Seine Frau AnnMarie, die eine eigenständige akademische Karriere verfolgte, sah ihre nicht-politische bürgerliche Herkunft und ihre Nicht-Beteiligung an der Untergrundbewegung als einen Grund der Distanz zwischen ihr und der Bewegung an, auch im Exil.[1316]

AnnMarie Wolpes retrospektives Urteil, die Bewegung gäbe keinen Deut auf die Ehefrauen und Kinder ihrer Aktivisten, betraf nicht nur ihre Familie.[1317] Auch Esmé Goldberg, die nach der Verhaftung ihres Gatten Denis selbst kurzzeitig inhaftiert worden war und Südafrika gen London verlassen hatte, machte ähnliche Erfahrungen – trotzdem sie eine eigenständige Aktivistin in der *Modern Youth Society* gewesen und ihre Schwiegermutter Annie, ein langjähriges Mitglied der CPSA, ebenfalls ins Exil gegangen war.

Goldberg rief sich ihre Gefühle nach der Ankunft in England für einen Fernsehbericht 1990 wieder ins Gedächtnis: »I felt terribly let down and rejected. I don't know if it's the nature of the ANC or the nature of political organisations in general but they tend to not get involved too

Correspondence.

1311. Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 15.
1312. Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 7-1723, unpaginiert.
1313. Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 15.
1314. Ebd., S. 18.
1315. Ebd., S. 22-26.
1316. Annmarie Wolpe, Mayibuye Archives MCA 7-1722; Interview mit AnnMarie Wolpe, Kapstadt, 22.7.2014.
1317. Ebd.

personally with people.«[1318] Ihre Schwiegermutter war Goldberg die eine unschätzbare Hilfe: »I couldn't have managed without her.«[1319] Goldberg baute sich als Physiotherapeutin eine Praxis auf.[1320] Obwohl sie sich isoliert fühlte, hatte sie Kontakte in die Szene der Exil-Südafrikaner. Baruch Hirson unterstützte sie emotional und auch über den Tod Jack Tarshishs nach seiner Freilassung und Ausreise nach London war sie detailliert unterrichtet.[1321] Trotzdem sie viel arbeitete, um das Auskommen ihrer Familie zu sichern, setzte sie sich für die Freilassung ihres Mannes ein. Mehrmals machte Goldberg für ihn und seine Mitangeklagten Lobbyarbeit. Sie versuchte sogar – da sie in East Finchley lebte – bei Margaret Thatcher, die diesen Wahlkreis repräsentierte vorzusprechen. Doch, wie Denis Goldberg in seinen Memoiren berichtete, die ›eiserne Lady‹, die den ANC als terroristische Organisation ansah, ließ die Verabredungen immer kurz vorher platzen.[1322] Diese Bemühungen brachte Esmé Goldberg dennoch nicht der Bewegung näher. Denis Goldberg erinnerte sich an ein Gespräch nach seiner Freilassung 1985:

> »When I pressed Esmé, she told me that in the moment the [Rivonia] trial was over our comrades found her of no further interest and had little to do with her. She set about earning her living through building up her physiotherapy practice. That enabled her to be available for our children when they needed her, and when my Mum joined her after the end of the trial, she was there to be with the children while Esmé worked.«[1323]

Nach der Freilassung Denis Goldbergs nach 22 Jahren Haft, steuerte immerhin der *International Defense and Aid Fund* Mittel bei, um die Belastung eines zusätzlichen Familienmitglieds zu meistern, bis Denis Goldberg begann Vollzeit für den ANC zu arbeiten.[1324]

Norma Kitson harrte trotz polizeilicher Drangsalierungen noch zwei Jahre nach der Verurteilung ihres Mannes in Südafrika aus. Ausschlaggebend für die Ausreise war, dass ihr Sohn auf seiner Schule von Mitschülern und Lehrern verprügelt und beschimpft wurde. Schon als sie mit David

[1318.] Esmé Goldberg, in: Coming Home (1990), Clip auf der zu »The Mission« beigelegten DVD.
[1319.] Ebd.
[1320.] Goldberg, The Mission, S. 276.
[1321.] Ebd., S. 188f., S. 206.
[1322.] Ebd., S. 226, S. 281f. Auch East Finchley liegt in Nordlondon.
[1323.] Ebd., S. 282.
[1324.] Ebd., S. 278.

Kitson in England gelebt hatte, so erinnerte sie sich, fand sie das Land abstoßend.[1325] Ihrem Bericht zufolge war die Ankunft sehr schwer: ohne Geld, Unterkunft und Arbeit landete Kitson mit ihren zwei Kindern im Oktober 1966 in London und fand nur eine dürftige Unterkunft.[1326] Gelähmt fühlte sich Norma von der Zwickmühle, eine Schule für die Kinder finden zu müssen, um eine Arbeit suchen zu können. Aber für die Schule benötigte sie aber zuerst eine dauerhaufte Bleibe, die sie wiederum bezahlen können musste.[1327] Die Hilfe ihrer Cousine Eleanor bei der Wohnungssuche war vergeblich. Zu den finanziellen Problemen kam Normas Aversion gegen die Enge Londons im Vergleich zu dem großräumigen Wohnstil im (weißen) Südafrika:

> »I would look at the joined-up houses with no gardens and no elbow room and think how depressing to live all on top of one another. […] It looked dreary to me. I was used to acre-big gardens and roomy detched houses.«[1328]

Ihrer Autobiographie zufolge waren es zwei Glücksfälle, die eine Wende brachten. Zum einen stellte eine Zufallsbekanntschaft ihr finanzielle Mittel zur Verfügung und zum anderen konnte sie ebenfalls zufällig ein Haus mieten.[1329] Auf dieser Basis konnte sie einen Job als Sekretärin in einer Arztpraxis und Schulplätze für ihre Kinder finden.[1330] Und dennoch sah sich Norma isoliert in den Kreisen der südafrikanischen Aktivisten.

> »The first years in London were made more difficult by some of the exiles in the South African Communist Party. I telephoned them on our arrival in London but it was obvious they wanted nothing to do with us. […] Many people that David and I had lived our underground political lives with, people I had helped escape from the country – people whose lives and hopes we shared – shunned us. Most of them had got out of South Africa with their children and were settled in London. I was not invited to any meeting of the South African Communist Party in exile, although I was a member of the Party. I was not approached to join the London ANC. With David in jail, we were to be ignored for ten years. […] I could not understand why, on London, white South African Communist

1325. Norma Kitson, Mayibuye Archives, MCA 7-1536, unpaginiert.
1326. Kitson, Sixpence, S. 182f.; Norma Kitson, Mayibuye Archives, MCA 7-1536, unpaginiert.
1327. Ebd., S. 183f.
1328. Ebd., S. 183.
1329. Ebd., S. 184-187.
1330. Ebd., S. 187f.

> Party members pretended that we did not exist. It was to be years before their distant behaviour turned into bitter hostility.«[1331]

Immerhin fand sie alte Freunde in London wieder. Unter ihnen viele Mitglieder der KP Großbritanniens, aber auch exilierte Südafrikaner wie H.A. Naidoo und Pauline Podbrey, die sich nach ihren Erfahrungen in Ungarn vom Kommunismus distanziert hatten.[1332]

### (vi) Etablierung, Aufenthaltsrecht und Asyl

Die Bedingungen, unter denen sich Südafrikaner in England niederlassen konnten, wurden durch die britische Einwanderungs- und Niederlassungspolitik bestimmt. Einige, wie auch Norma Kitson, hatten das Glück eines britischen Passes, der ihnen ohne Probleme eine Niederlassung ermöglichte. Britische Organisationen wie das AAM, der *International Defence and Aid Fund* (IDAF), *Amnesty International* und sympathisierende *Labour*-Abgeordnete halfen, den »bürokratischen Monolithen« der Einwanderungsbehörden und des Innenministeriums zu unterlaufen. Denn der Hintergrund der Exilanten blieb auch den britischen Behörden nicht verborgen. Michael Harmel sollte 1963 eine Aufenthaltsgenehmigung nicht erteilt werden. Als Grund nannte die Regierung der Abgeordneten Barbara Castle die politischen Ansichten Harmels und seiner Mitstreiter.[1333] Die flüchtigen Aktivisten konnten auf ein beachtliches Netzwerk an Unterstützern bauen.

> »Lawyers, political campaigners and journalists developed contacs with their British counterparts to generate both a knowledge of institutional procedures and a means of influencing them by applying political pressure through the politics of embarrasement.«[1334]

Dies sollte auch denjenigen, die keine britische Abstammung vorweisen konnten, einen Aufenthaltstitel bringen; in den meisten Fällen mit Erfolg. Dennoch sicherte ein Job, ein Zuhause und eine Aufenthaltsberechtigung die Dauer der Niederlassung. Diese konnte erst mit der Verleihung der Staatsbürgerschaft fixiert werden. Dieser Prozess konnte Jahre dauern, wie das Beispiel der

[1331.] Ebd., S. 190.
[1332.] Ebd.; Podbrey, White Girl, S. 196-201.
[1333.] Minutes of the National Committee, 3.7.1963, MSS AAM 43.
[1334.] Israel, Political Exile, S. 103.

Familie Slovo zeigt. Sie kämpfte zwölf Jahre lang um die britische Staatsbürgerschaft. Dieser Kampf betraf nicht nur die Eltern, sondern auch die Kinder. Joe Slovo reichte schon 1965 dem Innenministerium einen Mitteilung ein, dass er beabsichtige, einen Antrag auf Einbürgerung zu stellen. Die Antwort des *Home Office* verwies ihn darauf, dass dieser Antrag erst in fünf Jahren, Ende 1970 gestellt werden könne – sofern Slovo überhaupt zu solch einem Antrag berechtigt sei.[1335] Während des angestoßenen Verfahren wurden 1968 immerhin anfängliche Einschränkungen in Ruth Firsts und Joe Slovos Aufenthaltstiteln entfernt. So mussten sie Adresswechsel nicht mehr der Polizei melden, keine Erlaubnis mehr für ein Arbeitsverhältnis bei einem Ministerium einholen. Es beinhaltete auch, dass die früheren Reisebeschränkungen, bei denen für jede Auslandsreise eine Erlaubnis des Innenminsteriums eingeholt werden musste, aufgehoben war.[1336] Hingegen verweigerte im gleichen Jahr der Apartheid-Staat den Kindern der Slovos eine Verlängerung ihres Passes.[1337] Damit die Kinder nicht staatenlos wurden, diskutierten ihre Eltern mit der britischen Behörden ein weiteres Vorgehen in den Fragen hinsichtlich der Beantragung der Staatsbürgerschaft. Scotland Yard empfahl Slovo, als erster die Staatsbürgerschaft zu erlangen, weil Ruth First in ihrem folgenden Antrag als Grund nur ihre Ehe angeben bräuchte. Außerdem sei ein solches Verfahren, nach Ablauf der Ansiedlungsqualifizierung (*residental qualification*) im März 1969 (nach fünf Jahren), finanziell günstiger. Die Anträge der Kinder wurden dem Verfahren der Eltern anhängig gemacht und somit in der Schwebe – seit 1965.[1338] Lag eine Verzögerungstaktik vor oder verfolgten verschiedene Behörden unterschiedliche Agenden? Denn am Ende des Jahres 1969 schlug das Innenministerium ohne Angabe weitere Gründe Joe Slovos Antrag auf Naturalisierung aus.[1339] Von nun an schalteten die Slovos sympathisierende bzw. ihnen bekannte Abgeordnete der *Labour Party* ein. Daraufhin wurde zwei der drei Töchter die Naturalisierung angetragen, der dritten wurde eine Beantragung nahe gelegt. Und das Innenministerium erkannte an, dass Slovos Antrag drei Jahre zuvor nicht die sorgfältige Prüfung erfahren hatte, die

[1335.] Home Office an Joe Slovo, 27.1.1966, Ruth First Papers 117/1/2/4.
[1336.] Home Office an Ruth First, Home Office an Joe Slovo, 31.7.1968, Ruth First Papers 117/1/2/4; Reisebeschränkungen: Ruth First an Benedict Birnberg, 8.4.1964; Ruth First an Home Office, 22.4.1964; Benedict Birnberg an Ruth First, 30.4.1964; Ruth First an Home Office, 21.7.1964; Ruth First an Home Office, 21.7.1964, Ruth First Papers 117/1/2/4.
[1337.] South African Consulate General an Joe Slovo, 31.12.1968, Ruth First Papers 117/1/2/4.
[1338.] New Scotland Yard an Joe Slovo, 16.1.1969, Ruth First Papers, 117/1/2/4.
[1339.] Home Office an Joe Slovo, 21.10.1969, Ruth First Papers, 117/1/2/4.

er verdient hätte.[1340] Doch auch die Wiedereinsicht in Joe Slovos Antrag, wurde ohne Angabe von Gründen abschlägig beschieden. Der *Labour*-Abgeordnete Alex Lyon, mit dem First und Slovo in Kontakt standen, machte ihnen im Januar 1973 Hoffnung: Wenn Slovo im Sommer einen neuen Antrag stelle, könnte dieser dann positiv beschieden werden.[1341] Doch auch im erneuten Verfahren Slovos gab es monatelange Verzögerungen. Während First zwischen 1974 und 1975 eingebürgert wurde, schob sich eine Entscheidung im Falle Slovos weiter hinaus. Während First eine Reihe von Referenzen für das *Home Office* vorschlug, unter anderen Trevor Huddleston, Basil Davidson oder Mary Benson,[1342] merkte Slovo in einem Schreiben an das *Home Office* 1975 an, dass sie und zwei ihrer Kinder schon britische Bürger seien. Er spekulierte auch, dass die Verweigerung für die Bewilligung seiner Naturalisierung mit seinen »radical commitments and involvements in the South African liberation struggle« zu tun habe.[1343] Denn Alex Lyon hatte Albie Sachs mitgeteilt, dass es eine Politik des *Home Office* gebe, Oponnenten des Apartheid-Regimes nicht zu naturalisieren. Alex Lyon, zu diesem Zeitpunkt Staatssekretär im *Home Office*, fügte hinzu, dass neuerliche Anträge jedoch mit Sympathie bedacht würden.[1344] Slovo betonte, sich nie in die innere Politik des Landes eingemischt zu haben. Jede Aktivität sei durch britische Körperschaften wie das AAM erfolgt. Außerdem lebe er seit zwölf Jahren im Vereinigten Königreich, er bitte darum, dass ihm die Naturalisierung ermöglicht werde. »I have no other home, actual or intended and I feel deeply the continuing deprivation of citizenship.«[1345] Das Schreiben ist, wenig überraschend, geschönt. Joe Slovo war weniger im AAM als im ANC, MK und der SACP aktiv und dort einer der hochrangigsten Funktionäre. Seine Sehnsucht nach Beheimatung richtete sich vielmehr auf den afrikanischen Kontinent, vor allem das südliche Afrika, wie er Ruth First einmal eingestand.[1346] Eine Entscheidung des *Home Office* ist nicht dokumentiert, nur dass sie aufgrund der verstrichenen Zeit Slovo aufforderten, einen weiteren Antrag auf Naturalisierung zu stellen. Obwohl Lyon Slovo versichern ließ, unnötige Verzögerungen würden

1340. David Lane an Alex Lyon, 16.10.1972; Alex Lyon an Joe Slovo, 20.10.1972, Ruth First Papers 117/1/2/4.
1341. Alex Lyon an Ruth First, 19.1.1973, Ruth First Papers 117/1/2/4.
1342. Ruth First an Joe Slovo, Daressalaam, 30.9.1975, Ruth First Papers 117/1/3/1/6.
1343. Joe Slovo an Home Office, 4.8.1975, Ruth First Papers 117/1/2/4.
1344. Ebd.
1345. Joe Slovo an Home Office, 4.8.1975, Ruth First Papers 117/1/2/4.
1346. Vgl. Joe Slovo an Ruth First, 19.11.1968, Ruth First Papers 117/1/3/1/3.

in seinem Fall vermieden.[1347]

### (vii) Arbeitsplätze

Eine Frage in einem eventuell gestellten Interview, mit dem eine der Töchter Firsts und Slovos auf eine Befragung im *Home Office* vorbereitet wurden, richtete sich nach der Arbeit von Ruth First. Sei sie Hausfrau? Nein, lautete die Antwort, sie schreibe, sei Autorin und Journalistin.[1348] First zeigte nach ihrer Ankunt in London einen großen Arbeitseifer. Nicht nur ihren Gefängnisbericht veröffentlichte sie kurz nach ihrer Ankunft. Im Jahr ihrer Inhaftierung erschien in der *Penguin African Library*, die Ronald Segal betreute, »South West Africa«, ein Buch, das auf Firsts illegalen Recherchen in der von Südafrika annektierten ehemaligen deutschen Kolonie basierte.[1349] Sie wirkte als Rechercheurin und Ghostwriterin an Govan Mbekis »The Peasants' Revolt«, Nelson Mandelas »No Easy Walk to Freedom« und Oginga Odingas – dem Vizepräsidenten der Republik Kenia – »Not Yet Uhuru«.[1350] Mit ihrer Studie »The Barrel of a Gun«, 1970 erstmals erschienen, gelang First ein durchschlagender Erfolg in der akademischen Welt.[1351] Joe Slovo hatte kurzzeitig überlegt, ob er sich um ein Stipendium an der *London School of Economics* bewerben sollte, begann dann aber, in Vollzeit für den ANC zu arbeiten.[1352] Alte Genossen, unter ihnen auch einige jüdische südafrikanische Exilanten wurden seine Arbeitskollegen als Berufs- und ›Freizeit‹revolutionäre, unter anderen Ronnie Kasrils, Barry Feinberg auch der Chemiker Ronnie Press.[1353]

Die Familie Slovo hatte mithin Glück, £5.200 konnte First noch für ihr Haus in Johannesburg erhalten, ihr Vater bekam Gelder aus Südafrika. Die ökonomische Unsicherheit jedoch blieb.[1354] Andere Exilanten erreichten England quasi mittellos. Zu ihnen gehörte Norma Kitson, Leon und

1347. Guy Crawley an Joe Slovo, 12.8.1975; Home Office an Joe Slovo, 17.9.1975, Ruth First Papers 117/1/2/4.
1348. Wednesday the 5th of January, Ruth First Papers 117/1/2/4.
1349. Ruth First: South West Africa, Harmondsworth 1963. Zum Trip nach Namibia siehe Milton Shain/Mira Pimstone: Ruth First, http://jwa.org/encyclopedia/article/first-ruth (letzter Zugriff 7.3.2016).
1350. Siehe Curriculum Vitae, Ruth First Papers 117/1/1/2.
1351. Ruth First: The Barrel of a Gun. Political Power in Africa and the Coup d'État, London 1970; Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 175ff.
1352. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 144f.
1353. Siehe Kasrils, Armed and Dangerous; Press, To Change the World; Feinberg, Time.
1354. Siehe Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 149.

Lorna Levy sowie Jack und Rica Hodgson. Den Hodgsons kam Ricas Organisationstalent zugute. Denn Jack Hodgson war zum einen gesundheitlich angeschlagen, zum anderen vollauf in die Arbeiten vom MK involviert.[1355] Auch Rica Hodgson wurde beruflich in die internationalen Solidaritätsorganisationen für Südafrika eingebunden. Als erfolgreiche Fundraiserin war sie schon bekannt, sodass ihre Anstellung bei der britischen Mutterorganisation, des *Defense and Aid Fund for South Africa* (i.F. *International Defense and Aid Fund*, IDAF), dem Canon John Collins – der Domherr der St. Paul's Kathedrale – vorstand, ausgemacht schien. Aber da Rica keine Nachweise ihrer Arbeit mitbringen konnte, hatte sie sich einen anderen Weg überlegt, den Domherren von ihren Qualitäten zu überzeugen. Sie stellte mit der Hilfe alter südafrikanisch-jüdischer Freunde einen Fundraising-Abend auf die Beine. Unter den sympathisierenden jüdischen Linken Nordlondons, die an jenem Abend zu Käse, Wein und den Reden Canon Collins, Ronald Segals und Oliver Tambos kamen £1000 an Spenden für IDAF zusammen. Zwei Tage später wurde Hodgson als Sekretärin und Fundraiserin des Fonds angestellt.[1356]

Norma Kitson hingegen konnte ihre ökonomische Lage erst durch die Hilfe einer wohlhabenden Zufallsbekanntschaft und zwei ersten Jobs als Sekretärin in einer Arztpraxis und Putzfrau stabilisieren.[1357] In der Folge nahm sie nahm andere Jobs an und stieg soweit auf, dass sie im November 1973 ihre eigene Setzwerkstatt, die »Red Lion Setters« eröffnen konnte.[1358] Ihre ehemaligen Genossen aus der SACP Brian und Sonia Bunting erachtete Norma Kitson geradezu als politische Gegenspieler in der südafrikanischen Sache.[1359]

Das Ehepaar hatte Südafrika vor der Razzia in Rivonia verlassen. Brian war der Herausgeber des *Guardian* in Kapstadt gewesen und im ZK der SACP, Sonia arbeitete im Sekretariat der CPSA.[1360] Sie waren nach Sharpeville gebannt, wie auch ihre Zeitung. Brian Bunting bemühte sich vergeblich um eine Anstellung in Kapstadt und als er von der sowjetischen Nachrichtenagentur TASS das Angebot als Korrespondent zu arbeiten bekam, verließ es mit seiner Frau das Land.[1361] Trotz der Arbeit als ›fester Freier‹ bei der TASS ab 1970 blieb ihm noch genügend Zeit,

1355. Hodgson, Foot Soldier, S. 144.
1356. Ebd., S. 144ff.
1357. Kitson, Sixpence, S. 184f., S. 187f., S. 191.
1358. Ebd., S. 209, S. 217.
1359. Vgl. Kitson, Sixpence, S. 295f. und unten.
1360. Brian Bunting, Mayibuye Archives MCA 6-249, S. 5f.
1361. Ebd., S. 22f.

um als Herausgeber des *African Communist* zu fungieren.[1362] Sonia Bunting steuerte die zum *Rivonia Trial* ins Leben gerufene Kampagne zur Freilassung der südafrikanischen politischen Gefangenen[1363] und wirkte ausserdem im Apparat der SACP mit.[1364] Doch bei der Anstellung von Sonia Bunting als Organisatorin der Kampagne gab es Probleme. Bei einem Exekutivtreffen der die Kampagne tragenden Organisationen, wurde Sonia als Frontfrau ausgeschlossen. Denn da Bunting eine bekannte Kommunistin sei, würde dies vor allem beim Blick auf die USA und bestimmte Gewerkschaften hinderlich sein.[1365] Doch intern musste es Kritik gegeben haben. Beim darauffolgenden Treffen wurde der Satz des Protokolls, dass Sonia Bunting wegen ihrer kommunistischen Haltung ungeeignet sei, für gestrichen erklärt. Stattdessen hieß es nun weitaus vorteilhafter:

> »…The committee expressed its warm appreciation to Mrs. Bunting for her work on behalf of the World Campaign and hopes she will continue to give the Campaign the benefit of her valuable assistance.«[1366]

Ende Mai 1964 wurde Sonia Buting dann als Teilzeit-Organisatorin der *World Campaign* angestellt, ihr Gehalt sollte sie selbst mit Vella Pillay, der in der Exekutive des AAM saß, ausgehandelt werden.[1367] Die Ironie: Pillay war ein Genosse Buntings aus der SACP und Mitarbeiter beim *African Communist*.[1368]

Trotz ihrer Distanz zur SACP halfen ihre kommunistischen Verbindungen auch Sarah Carneson weiter. Carneson war 1967 zu ihren ältesten Kindern nach England geflohen, nachdem ihr Mann Fred inhaftiert worden war und sie – gebannt – weiter und weiter von der Sicherheitsplizei drangsaliert wurde. Staaten- und mittellos erreichte sie Southampton. Nachdem sie zuerst bei Esmé Goldberg untergekommen war, fand sie schließlich ein Haus in der Nähe, in East Finchley.[1369] Doch ihren ersten Job als Versicherungsvertreterin gab sie nach drei Monaten wieder

[1362.] Ebd., S. 26. Als einen *Stringer's Job* bezeichnete Bunting seine Arbeit, die vergleichbar mit ›festen freien‹ Mitarbeitern einer Nachrichtenagentur ist, die auf Basis ihrer Beiträge bezahlt werden.
[1363.] World Campaign for the Release of South African Political Prisoners, i.F. World Campaign.
[1364.] Gurney, Obituary Sonia Bunting.
[1365.] Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 27.4.1964, MSS AAM 1778.
[1366.] Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 14.5.1964, MSS AAM 1778.
[1367.] Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 28.5.1964, MSS AAM 1778.
[1368.] N.N.: Vella Pillay (Obituary), Royal Economic Society Newsletter, No. 127 (October 2004), unpaginiert.

auf. Da eine Tochter im Krankenhaus war, zehrten die Arbeitszeiten und Reisen zu sehr an Carneson.[1370] Eine Arbeit, die sie mehr erfüllte und weniger Reisen erforderte fand sie in der Finanzabteilung des *Morning Star*, der Tageszeitung der CPGB.[1371]
Schon als die Zeitung noch unter dem Namen *Daily Worker* erschien, arbeitete dort Winnie Dadoo, Gattin von Yusuf Dadoo, des Präsidenten des SAIC und Repräsentanten der SACP in London – und eine eigenständige Aktivistin, die in die Produktion des *Guardian* und die Befreiungsbewegung Südafrikas eingebunden gewesen war, und 1960 Gewahrsam und Exil erfuhr.[1372]

Neben den Organisationen des Kampfes gegen die Apartheid, namentlich SACP, ANC und AAM samt ihrer Neben- und Untergruppierungen, stach ein Unternehmen bei der Bereitstellung von Jobs für Exilsüdafrikaner hervor: der Versicherungskonzern Abbey Life. Gegründet von Mark Weinberg,[1373] einem südafrikanischen Unternehmer, verhalf die Versicherung mehreren frisch in England gelandeten Oppositionellen Jobs. Bei Abbey Life hatte Sarah Carneson ihren ersten Job bekommen, »so wie viele andere südafrikanische politische Flüchtlinge«,[1374] unter anderem ihr Mann Fred nach der Freilassung, der das Verhalten des Konzerns bemerkenswert fand.[1375] In die Chefetage stieg Joel Joffe ein, der sich nach dem Rivonia-Prozess in England niederließ. Einer seiner direkten Mitarbeiter war Ralph Sepel, ebenfalls nach London geflohen.[1376] Joffe hatte auch Paul Joseph, einen langjährigen ANC- und SACP-Aktivisten, ermutigt, sich bei Abbey Life zu bewerben – mit Erfolg. Dieser Job sicherte Joseph und seiner Familie das Überleben.[1377] Issi Dinat, ein indischer Aktivist, floh nach Gewahrsam und Folter 1966 nach London.[1378] Auch er fand eine Anstellung bei dem Versicherungskonzern. Innerhalb weniger Jahre war er Abteilungs-

1369. Carneson, Red, S. 189, S. 193f., S. 196.
1370. Ebd., S. 196.
1371. Ebd., S. 201.
1372. Israel, Political Exile, S. 118.
1373. Nur ein Namensvetter des Sohnes von Violet und Eli Weinberg; vielleicht aber der oppositionellen Szene nahe stehend, wenn er der Mark Weinberg ist, von dem Norma Kitson sagt, er habe mit Ada Bloomberg vom COD in London zusammengewohnt und sei der Schwager ihrer Schwester Joan gewesen (Kitson, Sixpence, S. 127).
1374. Carneson, Red, S. 196.
1375. Fred Carneson, Mayibuye Archives, MCA 6-255.
1376. Frankel, Rivonia's Children, S. 335.
1377. Israel, Political Exile, S. 120.
1378. The Nelson Mandela Foundation sends condolences after the passing of Ismail »Issy« Dinat, 11.12.2015, https://www.nelsonmandela.org/news/entry/the-nelson-mandela-foundation-sends-condolences-after-the-passing-of-ismail (letzter Zugriff 9.3.2016).

leiter mit 80 Mitarbeitern. Berechtigt, seine Mitarbeiter selbst auszuwählen, stellte er eine ganze Reihe politischer Exilanten und andere Südafrikaner in London ein.[1379] Und auch Wolfie Kodesh wurde, als er mittellos in England ankam, von Abbey Life mit einem Job bedacht.[1380] Doch mehr als das. Abbey Life-Mitarbeiter lieferten sich halbjährlich sportliche Wettkämpfe im Hampstead Heath, die Barry Feinberg auszurichten half. Neben ihm gehörten auch Rusty Bernstein, Manny Brown, Brian Bunting, Ronnie Kasrils, Albie und Johnny Sachs zum Team von AAM und ANC, das gegen eine Auswahl der Versicherung antrat.[1381] Mitte der 1970er Jahre korrespondierte Sheila Suttner, die Mutter des inhaftierten Aktivisten Raymond Suttner mit Londoner Unterstützern über die Versicherungsgesellschaft.[1382] Doch die Einstellungspolitik von Abbey Life war nicht allein aus humanitären Gesichtspunkten gewählt, gibt Mark Israel zu bedenken:

> »It is probably fair to say that South Africans were not employed simply out of political sympathy. The firm had been set up by South Africans and it was willing to evaluate the abilities of prospective employees who had not progressed through British institutions and who might have had unorthodox curricula vita.«[1383]

Auch in anderen Institutionen etablierte sich eine Art »Kette«,[1384] in der sich südafrikanische Exilanten die Klinke in die Hand gaben. Eine solche Einrichtung war *Rosh Pinah*, ein jüdischer Kindergarten und Vorschule am nördlichen Rand von London. Nicht nur Mark Israels eigene Mutter, Rochelle, arbeitete dort, sondern auch Hazel Goldreich – die sich von ihrem Mann Arthur in Israel getrennt hatte und mit ihren Kindern nach England zurückgekehrt war. Sadie Forman, die Gattin des 1959 verstorbenen Lionel Forman, wurde durch eine Verwandte auf einen Job bei *Rosh Pinah* hingewiesen. Während Hazel Goldreich über dreißig Jahre dort blieb, verließ Sadie Forman die Schule an dem Punkt, als sie ihre Sicht auf Israel nicht mehr mit dem zionistischen Bekenntnis *Rosh Pinah's* vereinbaren konnte.[1385]

1379. Israel, Political Exile, S. 121.
1380. Email Tessa van Rooyen, 9.3.2015.
1381. Feinberg, Time, S. 106f.
1382. Sheila Suttner an Mr. und Mrs. Joseph (Paul und Adelaide Joseph?), o. D., MSS AAM 1888.
1383. Israel, Political Exile, S. 121.
1384. Ebd.
1385. Israel, Political Exile, S. 121f.

Einige südafrikanische Exilanten landeten im akademischen Betrieb des Zufluchtslandes. Unter den ersten waren Jack und Ray Alexander Simons. Sie waren zwei Jahre in Manchester, denn die dortige Universität hatte Jack Simons ein renommiertes Stipendium angeboten. In Südafrika wurde ihnen klar, dass sie unter den Bedingungen des Polizeistaats nicht arbeiten könnten. Mit Zuspruch ihrer Familien und der SACP bereiteten sie 1965 die Ausreise vor.[1386] Das Ehepaar war auf einem *exit permit* via Sambia nach England ausgereist.[1387] In Manchester bereiteten sie die Publikation ihrer Bücher »Class and Colour in South Africa«[1388] und »African Women: Their legal status in South Africa« vor. In London trafen sie sich mit ihren Kindern und kamen beim Bruder Ray Simons', der ebenfalls nach Nachstellungen der Sicherheitspolizei mit seiner Familie verlassen hatte, und Freunden wie Babette und Mannie Brown unter.[1389] Ihr Ziel war es aber, sich in Sambia niederzulassen und sie hatten den Bau eines Hauses schon in Auftrag gegeben.[1390] Beide wurden Mitglieder im ANC und Jack lehrte an der Universität von Lusaka.[1391] Doch in seinem Jahr in England fungierte Jack Simons als Gutachter für die *Society for the Protection of Science and Learning* (SPSL), die, entstanden als Hilfsorganisation für durch den Nationalsozialismus verfolgte Wissenschaftler, südafrikanischen Akademikern mit Stipendien und administrativer Hilfe unterstützte, wenn diese das Land verlassen wollten.[1392]

Die akademischen Weihen Englands blieben bei den Simons nur Jack vorenthalten. Hingegen schafften es beide Wolpes, AnnMarie und Harold, akademisch zu reüssieren. Nachdem Harold seine Pflichten als Redner für das AAM abgeleistet hatte, begann er, sich um einen Job zu bemühen. Den Anwaltsberuf, mit dem er in Südafrika sein Geld verdient hatte, hatte er entschie-

1386. Simons, All my Life, S. 295ff.
1387. Ebd., S. 298, S. 302.
1388. Simons/Simons, Class and Colour; H. Jack Simons: African Women. Their legal Status in South Africa, London 1968.
1389. Simons, All my Life, S. 304f.
1390. Ebd., S. 305. S. a. Hugh Macmillan: The Story of A House – 250 Zambezi Road, Roma Township, Lusaka – The Simons, the ANC and Oxfam, in: Robin Palmer (Hrsg.): A House in Zambia. Recollections of the ANC and Oxfam at 250 Zambezi Road, Lusaka, 1967-97, Lusaka 2008, S. 9-27; Tanya Barben: ›Etabeni‹: A Home in Lusaka Away From Home, in: ebd., S. 29-34. Ich danke Tanya und Jacques Barben für die Überlassung einer Kopie der Texte.
1391. Ebd., S. 310.
1392. Shula Marks: ›Bending the rules‹: South African Refugees in the UK, 1960-1990, in: dies./Paul Weidling/Laura Wintour (Hg.): In Defence of Learning. The Plight, Prosecution and Placement of Academic Refugees, 1933-1980s, Proceedings of the British Academy 169, Oxford 2011, S. 357-279, hier S. 271. Ich danke Shula Marks, dass sie mir eines ihrer Exemplare geschenkt hat.

den, nicht wieder aufzunehmen. Er begann seine akademische Laufbahn mit einem einjährigen Stipendium in welchem er sein soziologisches Fachwissen auffrischen und vertiefen konnte. Nach diesem Einstieg begann Wolpe für den Bereich der Erwachsenenbildung der Universität Oxford zu arbeiten und landete dann für ein Jahr an der Universität von Kent, bevor er für mehrere Jahre an der Universität von Bradford im Department für Soziologie lehren und forschen konnte.[1393] Kontakte zu anderen südafrikanischen, jüdischen Exilanten halfen Wolpe dabei ungemein, wie auch die Unterstützung der aus Deutschland geflohenen Sozialwissenschaftlerin Ruth Glass oder anderer linker englischer Akademiker. Der aus Südafrika stammende Soziologe Percy Cohen, ein alter Freund, gab Wolpe Orientierung in der Vielzahl sozialwissenschaftlicher Publikationen. Die Genossin Yvonne »Fuzzy Lejeune« Lewitton organisierte für Wolpe ein Referenzschreiben seines ehemaligen Professors an der Wits.[1394]

In Kent konnte AnnMarie Wolpe am Institut für Jugoslawische Studien reüssieren. Ihr wurde in der Folge ein Job am *Middlesex Polytechnic*, einer neu konstitutierten Fachhochschule im Norden Londons angeboten.[1395] Dort leitete sie später den Fachbereich für feministische Studien (*Women's Studies*).[1396] Auch Harold Wolpe bemühte sich daraufhin einen Job in London zu finden und es tat sich für ihn glücklicherweise eine Gelegenheit am *Polytechnic of North London* auf. Dort erlebte er starke politische Auseinandersetzungen um die Frage einer Demokratisierung des Fachbereichs, die linke Wissenschaftler anstrebten. Sie wurden jedoch von einem Kern rechter Kollegen nicht nur in politischer Hinsicht, sondern auch in ihrer wissenschaftlichen Reputation angegriffen. Harold Wolpe erlitt 1972 einen Herzinfarkt. Für ihn war der Stress an der englischen Universität anstrengender und angespannter als die illegale Opposition in Südafrika, so schätzte er später. Er nahm die Gelegenheit eines Forschungsaufenthalts in den USA wahr – und zu seinem Glück wiederum, interessierte sich der soziologische Fachbereich der Universität von Essex für seine Arbeiten. An dieser Universität blieb Harold Wolpe dann 17 Jahre (auch wenn die Familie in London wohnen blieb).[1397] Seine Frau betonte, dass sie es sehr schwer

[1393.] Harold Wolpe,Mayibuye Archives MCA 7-1723, unpaginiert.
[1394.] Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 16f. Lewitton versicherte, es sei ein positives Referenzschreiben, jedoch warnte der Johannesburger Professor, Wolpe sei ein »no-goodnik«. Gerade diese Bemerkung weckte das Interesse der Auswahlkommission des Nuffield Stipendiums (ebd., S. 16).
[1395.] Ebd., S. 17.
[1396.] Wolpe, Long Way, S. 4.
[1397.] Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-384, S. 18ff.

fand, sich niederzulassen und Arbeit zu finden.

> »For me, the cost was high. Doing what I did and at a relatively late age – I was already in my late thirties when I started academic work – without any support system took its toll. In early years there never seemed to be enough money […]. For many years it was a hard slog, and I was often exhausted.«[1398]

Hinzu erfuhr sie Diskriminierung in verschiedener Hinsicht: »I know of jobs I didn't get because I was Jewish or because I was Jewish and Harold's wife, or Jewish and me and whatever…«[1399]

Ein Kollege AnnMarie Wolpes am *Middlesex Polytechnic* war der Genosse Norman Levy. Er war auf einem *exit permit* 1968 nach seiner Entlassung per Schiff nach England gekommen. Ihn, seine damalige Gattin Philippa und die beiden gemeinsamen Kinder hatte niemand erwartete, obwohl sein Bruder Leon die Unterstützung Barbara Castle für den sicheren Grenzübertritt ermöglicht hatte. Von Angst und Sorge vor der Zukunft und dem Gefühl des Verlustes von Freunden und der Familie in Südafrika waren Norman und Philippa Levy eingenommen gewesen.[1400] Nach ihrer Ankunft hatten sie Unterstützung bei Reuben und Alma Ruff gefunden, zwei Genossen aus dem COD, die selbst schon in den Norden London exiliert waren. Bei den Ruffs war die Familie Levy zuerst untergekommen. Sie machten sich im Kreis des südafrikanisch-jüdischen Exils nützlich, wenn sie beispielsweise die Kinder von Norma Kitson hüteten.[1401] Levy, der in Südafrika Lehrer gewesen war, war in Südlondon Vertretungslehrer geworden, aber nach kurzem hatte er sich bei der UNO für ein Stipendium an der *London School of Economics* beworben.[1402] Während auch an der LSE der Protest der Studenten von 1968 sich entwickelte, hatte Norman Levy seine Dissertation vorbereitet und begonnen (nach ihrem Abschluss) im September 1972 am *Enfield College of Technology*, einem der Pfeiler des späteren *Middlesex Polytechnic*, bis 1991 zu lehren.[1403]

[1398.] Wolpe, Long Way, S. 275.
[1399.] Annmarie Wolpe, MCA 7-1722, unpaginiert.
[1400.] Levy, Prize, S. 384f.
[1401.] Ebd., S. 385f. Ein Kreis schließt sich: Die Eheleute Reuben und Alma Ruff waren Onkel und Tante des Ehemanns von Merle Barsel Ruff. Der Ehemann war Sohn eines CPSA-Sympathisanten, die Gattin die Tochter der Aktivisten Hymie und Esther Barsel, Email von Merle Barsel Ruff, 15.12.2014.
[1402.] Ebd., S. 386f.
[1403.] Ebd., S. 390.

Schritt für Schritt zog es Ruth First nordwärts. Zuerst erhielt sie, wie ihre Genossen Jack und Ray Simons, nach dem Erfolg ihrer Studie »The Barrel of A Gun« ein Stipendium der Universität Manchester für das akademische Jahr 1972/73. Dort begann ihre kollegiale und politische Zusammenarbeit mit Gavin Williams, der sie ermutigte, sich auf eine Ausschreibung im Fachbereich Soziologie der Universität Durham zu bewerben.[1404] First hatte zwar an der Wits ihr Soziologie-Studium abgeschlossen, konnte aber keine weitere akademische Qualifikation vorweisen – dafür eine Reihe beachtlicher Publikationen und ein enormes Fachwissen, was ausreichte, damit die Universität in der nordenglischen Kleinstadt ihr 1973 eine Stelle als Dozentin anbot.[1405] Die Arbeit bedeutete zwar ein sicheres Auskommen, aber auch eine weite Entfernung von ihrem persönlichen und politischen Lebenszentrum in London, an der sie litt. Eine Menge herausfordernder Arbeit, neben Vorlesungen und Seminaren auch zusätzliche Arbeit für die UN bestimmte ihren Alltag. Hinzu kam die Umstellung auf das Leben in der Provinz:

> »Maybe part of my bad mood is just boredom a[n]d being cooped in, and anxiety a[bout] whether I'll keep up my lectures, […] AND the fact that I can't find a decent hairdresser with a decent shampoo and any idea at all. You've no ideas how rustic Durham is. The best clothes shop's Mauds. There are two shops that stock green peppers and veg[etables] other than potatoes and that group. B[u]t it is small: you can get into town in 4 minutes by car from here […]. Tomorrow is some ghastly communal tea with all students, resident whatnots like me, and all the college staff. It'll be hideously party-manners. You know I don't have any!«[1406]

Dennoch nahm First die Anstellung dort an, denn sie fühlte sich geradezu krank von dem Gedanken, dass sie sich als freischaffende Autorin bei stetig steigenden Kosten in London nur schwerlich über Wasser hätte halten können.[1407] Doch das Leben in Durham zerrte an ihren Nerven. Von einem Forschungsaufenthalt in Daressalam zurückgekehrt, sah Ruth eine »Konterrevolution« an der Universität in Gang, die die Errungenschaften der vorherigen Reformen zu-

[1404.] Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 193f.
[1405.] Ebd.,, S. 194.
[1406.] Ruth First an Joe Slovo, o.D. [1973], Ruth First Papers 117/1/3/1/5, Hervorh. i.O.
[1407.] Ebd.

rückdrängen wolle. Doch aufgrund ihres »komatösen Charakters« habe dies noch niemand bemerkt. »This year seems much worse than the three previous years.«[1408] Dennoch waren die Jahre für First nicht fruchtlos geblieben. Akademische Verbindungen schufen ihrer politischen Wissenschaft neue Netzwerke und Kanäle. Die Gründung des Magazins *Review of African Political Economy* gehörte dazu wie auch ihre Entdeckung feministischer Theorie und die Arbeit an einer Biographie der Kapstädter Intellektuellen Olive Schreiner.[1409]

Eine Erleichterung war es dann für First, das Angebot zu bekommen, an der Universität Eduardo Mondlane in Maputo, Mosambik, als Forschungsdirektorin am *Centre for African Studies* zu arbeiten.[1410] Wenige Kilometer von Südafrika entfernt war ein Bereich ihrer Arbeit, die Kader des sozialistischen Landes in Forschung und Planung zu unterrichten. Ihre Tätigkeit war unmittelbar mit den sozialplanerischen Vorstößen, die die Regierung unternahm, verbunden.[1411] Firsts Tochter Gillian nahm die letzten Lebensjahre, in denen sich ihre Mutter vollkommen in die gesellschaftliche Umgestaltung der ehemaligen Kolonie des faschistischen Portugals einbringen konnte, als eine Periode aufregenden Wandels war. First und Slovo seien geradezu aufgeblüht, wirkten verjüngt und im inneren Gleichgewicht.[1412]

Baruch Hirson wurde 1973 aus dem Gefängnis entlassen. Er hatte schon eine Karriere als Chemiker an der Universität des Witwatersrand hinter sich. Hirson verfolgte die Absicht, an der *School of Oriental and Asian Studies* (SOAS) »auf die Beine zu kommen«.[1413] Denn im Gefängnis hatte er eine anregende Studie der Bambatha-Revolte in Natal 1906 und 1907 der dortigen Professorin Shula Marks lesen können.[1414] Sein Wunsch war es, eine historiographische Dissertation abzufassen.[1415] Dies brachte für die Unterstützung durch die SPSL Probleme mit sich, denn eine ihrer »Regeln« war, wie Marks festhielt, dass Studenten nicht bei der Dissertation unterstützt würden, weshalb keine Zusage zu einem Stipendium gegeben werden konnte. In diese Entschei-

1408. Ruth First an Joe Slovo, Durham, 10.11.1977, Ruth First Papers 117/1/3/1/7.
1409. Pinnock, Voices of Liberation, S. 23f.; Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 199-203.
1410. Ebd., S. 24.
1411. Ebd.
1412. Slovo, Every Secret Thing, S. 147-154.
1413. Marks, Bending, S. 272.
1414. Shula Marks: Foreword, in: Hirson, A History of the Left, S. ix-xii, hier S. x.
1415. Marks, Foreword, S. x.

dung mögen auch Vorbehalte wegen Hirsons Beteiligung an Sabotage-Aktionen herein gespielt haben, wie Shula Marks mutmaßte.[1416] Letztlich drängte die Geschäftsführerin der SPSL die betreffenden Gremien, großzügig zu sein, was Hirson eine zweijährige Unterstützung sicherte und ihm ermöglichte als Historiker zu reüssieren.[1417] Er publizierte mehrere Bücher in alleiniger und Ko-Autorenschaft und begründete das marxistische, SACP-kritische Magazin *Searchlight South Africa*. Hirson fand Anstellung an der Universität Bradford und endlich – wie Norman Levy und AnnMarie Wolpe – am *Middlesex Polytechnic*.[1418] Während seine Frau Yael als Kinderärztin arbeitete, verfolgte Hirson seine historischen und politischen Arbeiten und verwandelte Teile des gemeinsamen Hauses in ein Archiv und eine Setzwerkstatt.[1419] Seine Dissertation über Klassen- und *community*-Kämpfe in Südafrika wurde in England und Südafrika veröffentlicht und in seinem Interesse an den nicht-weißen Gewerkschaften hallte die starke Beteiligung jüdischer Aktivisten an diesen wider.[1420]

Neben Ray Alexander, die auch in Lusaka unermüdlich für den Befreiungskampf aktiv war, knüpfte auch Norman Levys Bruder Leon an seine Tätigkeit in Südafrika an. Nach einem ersten Job als Organisator einer Kampagne des AAM zum *Anti-Apartheid Month* 1963,[1421] verschaffte ihm ein Stipendium des Ruskin Colleges in Oxford (auch der Alma Mater David Kitsons) die Möglichkeit eines politik- und wirtschaftswissenschaftlichen Studiums.[1422] Beide, sowohl Leon wie auch Lorna, bewegten sich durch ihre neue Arbeit aus dem südafrikanischen Exilantenkreis heraus.[1423] Leon Levy arbeitete in der Forschungsabteilung der *Amalgated Union of Engeneering Workers* (AUEW), schrieb Reden für die Gewerkschaftsführung und vertrat die AUEW bei Verhandlungen über Tarife und Arbeitsbedingungen in der Elektroindustrie, [1424] während Lorna Levy eine Karriere in der *Labour Party* begann. Ihr Mann wurde von *Chrysler UK* angeworben

1416. Marks, Bending, S. 272.
1417. Ebd., S. 273; Marks, Foreword, S. x.
1418. Marks, Bending, S. 273.
1419. Interview mit Yael Hirson, London, 25.11.2013.
1420. Baruch Hirson: Yours for the Union. Class and Community Struggle in South Africa, London 1989/ Johannesburg 1990.
1421. Siehe: Minutes of the National Committee Meeting, 5.10.1963, MSS AAM 43.
1422. Levy, Engagements, S. 107.
1423. Ebd., S. 109.
1424. Ebd., S. 112.

und die junge Familie zog Mitte der 1970er Jahre nach Birmingham, um dem nördlichen Industriegürtel näher zu sein.[1425] Nach einigen unglücklichen Jahren dort zogen die Levys wieder nach London zurück und nachdem die Wiederaufnahme der Tätigkeit in der *Labour Party* wenig Früchte zeigte, begann Lorna Levy wieder an ihre gewerkschaftliche Arbeit anzuknüpfen, während Leon die Arbeitsbeziehungen in Chryslers Nutzfahrzeugsparte leitete.[1426]

Andere Exilanten fanden Arbeit in den Berufen, die sie zum Teil vor ihrer hauptamtlichen politischen Arbeit in Südafrika ausgeübt hatten, andere orientierten sich um. Esmé Goldberg arbeitete als Physiotherapeutin. Percy Cohen arbeitete als Zahnarzt, der auch als erste Wahl seiner Genossen aufgesucht wurde und ihm den Spitznamen »Painless Percy« einbrachte.[1427] Rusty Bernstein arbeitete wieder als Architekt, wenngleich er für die politische Bildung des ANC ebenfalls gefragt war; seine Frau Hilda wechselte von der Politik zur Kunst, die sie auch in Dienst des Kampfes gegen die Apartheid stellte.[1428]

### (f) Organisationsarbeit im Exil

Der Kampf gegen die Apartheid stellte für die meisten Exilanten den Lebensmittelpunkt dar. Wenngleich sich der Druck politischer Repression in England milderte und im Laufe der Zeit einfacher der jeweiligen Lohnarbeit nachgegangen werden konnte, so hörte das Bekenntnis, die (auch sporadische) Beteiligung an der Befreiungsbewegung und die Ausrichtung auf südafrikanische Ereignisse nicht auf. Mehr aber als nur als Mitglied in der Opposition gegen die Apartheid im Exil in den 1960er Jahren zu sein, brachten sich ganze Generationen von südafrikanisch-jüdischen Exilanten in die Bewegung ein und prägten diese entscheidend mit. Während in vielerlei Hinsicht das Exil eine Entfremdung und Heimatlosigkeit bedeutete, die oftmals zeitlebens

[1425.] Ebd., S. 115-122, S. 124-136.
[1426.] Ebd., S. 137f., S. 141f.
[1427.] Amon and Delia Cohen: Obituary Percy Cohen, The Guardian 15.12.2012. Ich danke Pauline Paucker für die Übersendung des Nachrufs auf Cohen, der auch online zu finden ist: http://www.theguardian.com/theguardian/2012/nov/07/percy-cohen-obituary (letzter Zugriff 14.3.2016).
[1428.] Vgl. Biography of Hilda and Rusty Bernstein, http://www.historicalpapers.wits.ac.za/?inventory/U/collections&c=A3299/R/9010; Anthony Sampson: Lionel Bernstein Obituary, http://www.theguardian.com/news/2002/jun/26/guardianobituaries1 (letzter Zugriff 14.3.2016); Denis Herbstein: Hilda Bernstein Obituary, http://www.theguardian.com/news/2006/sep/18/guardianobituaries.southafrica (letzter Zugriff 27.7.2016).

nicht überwunden werden konnte, fanden viele Aktivisten in der Bewegung ihre Heimat wieder. Wenngleich man sich nicht mehr unter dem blauen Himmel Johannesburgs, den prächtigen Gärten der Mittelklasseanwesen oder den staubigen Plätzen der Townships traf, so blieben die Kreise, in denen man sich bewegte, die gleichen wie in Südafrika.

In England trafen die Exilanten der »Rivonia-Kohorte« auf eine interessierte und politische Öffentlichkeit und sie konnten an bestehende Kontakte anknüpfen. Die Welle an Neuankömmlingen verstärkte die Bestrebungen für einen Wandel in Südafrika. Bis 1960, dem Wendepunkt der Politik in Südafrika,[1429] hatten sich in Großbritannien schon Solidaritätsorganisationen herausgebildet. Das *Movement for Colonial Freedom* (MCF) unterstützte die Aspirationen afrikanischer Staaten auf Unabhängigkeit und war ein früher Sponsor der Anti-Apartheid-Bewegung ebenso wie das von Michael Scott ins Leben gerufene *Africa Bureau*.[1430] Hinzu kam die Organisation des christlichen Sozialisten Canon John Collins, *Christian Action*, die angesichts des *Treason Trails* den *Defense and Aid Fund* ins Leben gerufen hatte, welcher die Angeklagten des Hochverrats- und anderer politischer Prozesse in Südafrika unterstützt hatte.[1431] Es bestanden also seitens des Mutterlandes, als das England in Südafrika galt, Organisationen mit dem Fokus auf Südafrika. Zugleich existierten Auslandsflügel der wichtigsten Oppositionsparteien, bzw. einige ihrer führenden Mitglieder lebten und studierten in London, weil es ihnen aufgrund von rechtlichen Einschränkungen – wie dem *Mixed Marriages Act* – in Südafrika unmöglich war.[1432] Die Exilanten der ersten Hälfte der 1960er Jahre bildeten im Verbund mit den britischen Organisationen eine Basis, von der die später kommenden Genossen mit großem Erfolg weiter arbeiten konnten.

Ein früher Höhepunkt war sicherlich die Konferenz »Sanctions Against South Africa«, die von Ronald Segal initiiert worden war. »Boykott« war der erste Schlachtruf der internationalen Anti-Apartheid-Bewegung gewesen, in London rief schon 1959 das *Committee of African Organisations*

[1429.] Ein Wendejahr wegen des Massakers in Sharpeville, welches die Vergeblichkeit des friedlichen Widerstandes besiegelte und wegen der Rede des »Wind of Change« des damaligen britischen Premierministers Harold Macmillan, der *Conservative Party*, in Kapstadt, der auf den unwiderruflich statthabenden Wandel auf dem afrikanischen Kontinent hinwies – und damit auch Südafrika einschloss (vgl. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 17f.).

[1430.] Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 8; zu Michael Scott siehe: Herbstein, White Lies, S. 9.

[1431.] Lissoni, Early international Networks; die Selbstbezeichnung als »christlicher Sozialist« in Herbstein, White Lies, S. 4.

[1432.] Ebd., S. 11.

zum Boycott südafrikanischer Waren auf, *Christian Action* und das MCF versuchten, ein *Boycott Committee* ins Leben zu rufen.[1433] Das *Boycott Committee*, das sich kurze Zeit später in *Boycott Movement* umbenannte, organisierte einen Boykott-Monat im März 1960, der mit einer vielbeachteten parteiübergreifenden Demonstration mit 2.000 Teilnehmern zum Trafalgar Square – wo die südafrikanische Botschaft ihren Sitz hat(te) – seinen Auftakt fand.[1434] Doch die Boykott-Bewegung krankte an zweierlei: trotz ihres Namens war es eine *pressure group* und keine soziale Bewegung und es mangelte an Klarheit über ihre Ziele.[1435] Die Frage war ob und inwieweit ein Wirtschaftsboykott Südafrikas wirklich der beste Weg sei, um das Apartheid-Regime in die Knie zu zwingen – und einen »Rassekrieg« am Kap zu verhindern.[1436] Zudem sollte die Konferenz die Entscheidung der UN für einen Boykott energisch unterstützen.[1437] »Boykott« war eines der zentralen Mobilisierungsthemen der sich 1963 offiziell *Anti-Apartheid Movement* nennenden Bewegung.[1438] Schon Mitte des Jahres unterbreitete die damalige Geschäftsführerin Rosalynde Ainslie – selbst Südafrikanerin und ehemalige Kontaktfrau für Ronald Segals *Africa South* in England – dem Exekutivkomitee des AAM den Vorschlag ein Vorbereitungskomitee für eine internationale Konferenz über Sanktionen einzuberufen.[1439] Als Ort setzte sich London durch. Das Präsidium der Konferenz sollte sich nach Segals Plänen aus zehn Personen zusammensetzen, zwei Repräsentanten des AAM, je einer der tragenden Organisationen ANC, PAC, SAIC und SWANU sowie vier weiteren kooptierten Mitgliedern. Diesem nach dem Mehrheitsprinzip arbeitenden Ausschuss sollte ein gewählter *convener* vorstehen.[1440] Einmal ins Leben gerufen, machte sich der Lenkungsausschuss unter dem Vorsitz Segals an die Arbeit. Technische Fragen ließen sich leichter klären, aber Segals Vorgehen stieß auf Kritik innerhalb des AAM, nicht nur weil man die Gefahr sah, zu nah mit dem Penguin Verlag, der die Berichte und Beschlüsse der Konferenz publizieren würde, assoziiert zu sein, sondern auch, weil das AAM sich als einer der Hauptinitiatoren der Konferenz unterrepräsentiert sah.[1441] Segal glättete die Wogen schnell, auch

[1433.] Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 9ff.
[1434.] Ebd., S. 12-17, S. 18f.
[1435.] Ebd., S. 14, S. 19.
[1436.] Ebd., S. 49.
[1437.] International Conference on Economic Sanctions, 20.6.1963, MSS AAM 66.
[1438.] Annual Aggregate Meeting, 5.11.1963, MSS AAM 14.
[1439.] Executive Committee Minutes, 20.6.1963, MSS AAM 66.
[1440.] International Conference on Economic Sanctions, 20.6.1963, MSS AAM 66.

wenn innerhalb des AAM vor allem Vella Pillay sich für eine weitaus kämpferische Ausrichtung der Konferenz für Sanktionen stark machte.[1442] Idealerweise wurde Pillay gemeinsam mit Monty Berman, Mendi Msimang (Repräsentant des ANC in London) und Jane Symonds (AAM) in den Lenkungsausschuss aufgenommen.[1443] Alle Mitglieder des Exekutivkomitees des AAM waren eingeladen, die Papiere, die Segal für die Konferenz erbeten hatte, gemeinsam zu sichten und zu diskutieren.[1444] Nachdem einige Gelder nicht nur durch die Hauptsponsoren flossen, sondern auch die algerische Regierung unter dem Präsidenten Ahmed Ben Bella finanzielle Unterstützung zugesagt hatte,[1445] versprach Segal, dass alle überschüssigen Einnahmen dem AAM zukommen würden.[1446] Die Liste der Sponsoren der Konferenz, die Segal vorweisen konnte, war beachtlich: neben Ben Bella waren es Hailie Sellasie, Kaiser Äthiopiens, die Präsidenten Ghanas (Kwame Nkruhma), Guineas (Sékou Touré), Jawaharlal Nehru, der Präsident Indiens, auch Jomo Kenyatta (Präsident Kenias), William Tubman, der Präsident Liberias, T.A.R. Putra, der Präsident Malaysias, Léopold Senghor, der Präsident des Senegal, Julius Nyerere, Präsident Tanganjikas und Habib Bourguiba, der Präsident Tunesiens.[1447] Segal konnte nicht nur Regierungen ehemaliger britischer Kolonien einbinden, sondern die Frage der Sanktionen zu einem Politikum aller unabhängigen Staaten des afrikanischen Kontinents machen.

Eröffnet wurde die Konferenz von Oliver Tambo, dem Generalsekretär des ANC. Dies unterstrich den Führungsanspruch des ANC im südafrikanischen Befreiungskampf, welcher ihm vom PAC (dem unter anderem Kwame Nkrumah zugeneigter war) streitig gemacht wurde. Den PAC, im Jahr zuvor noch einer der Sponsoren der Konferenz, nannte Segal mit keinem Wort in seiner Einleitung.[1448] Die Konferenz war ein Erfolg, denn über dreißig nationale und gewerkschaftliche Delegationen nahmen an ihr teil wie auch Vertreter des jüngst gegründeten *UN Special Committee against Apartheid*.[1449] Die Konferenz kam zu dem einmütigen Ergebnis, dass der Boy-

1441. Executive Committee Minutes, 7.11.1963, MSS AAM 66.
1442. Executive Committee Minutes, 25.11.1963, MSS AAM 66.
1443. Executive Committee Minutes, 4.2.1964, MSS AAM 66.
1444. Executive Committee Minutes, 25.11.1963, MSS AAM 66.
1445. Executive Committee Minutes, 4.2.1964, MSS AAM 66.
1446. Executive Committee Minutes, 6.4.1964, MSS AAM 66.
1447. Siehe Ronald Segal (Hg.): Sanctions against South Africa, Harmondsworth 1964, Umschlagumseite.
1448. Vgl. Ronald Segal: Introduction, in: ders, Sanctions against South Africa, S. 7-14.
1449. Ebd., S. 10f.; Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 50.

kott südafrikanischer Exporte, die Blockade von Investitionen und ein Waffenembargo die drei entscheidenden Mittel seien, um einen friedlichen Wandel in Südafrika voranzutreiben.[1450] Segal schloss, mit der Konferenz sei dieses enorme Projekt erst angeschoben worden.[1451]

Dass London sich als Exilzentrum durchsetzte, war nicht verwunderlich. Die Bedeutung wurde nicht erst mit Segals Konferenz klar. Die Stadt an der Themse war schon immer ein Zufluchtsort für politisch Verfolgte anderer Länder gewesen. Doch in mehrerer Hinsicht waren die südafrikanischen Juden besonders: zum einen durch ihre enge Bindung als Gruppe, zum anderen durch die politische Trennlinie, die eine südafrikanische *Expatriates*-Gemeinschaft verhinderte wie auch durch ihre hohe Präsenz und Mitarbeit in den Solidaritäts- und Exilorganisationen. Eine Menge oppositionell eingestellter Juden hatte das Land schon nach dem Wahlsieg der National Party 1948 verlassen.[1452] Auch gemischte Paare wanderten frühzeitig aus. Im Laufe der Jahre bildete sich eine Reihe von Unterstützungsorganisationen heraus, wie das *New Age Committee*, das gelegentlich in London auf die Pressezensur in Südafrika aufmerksam machte und Geld zur Unterstützung übersandte.[1453] Auch die SACP hatte frühzeitig eine Exil-Zelle gebildet, wie sich Simon Zukas erinnerte,[1454] und auch der ANC war neben anderen Befreiungsbewegungen des afrikanischen Kontinents in London repräsentiert.[1455] All dies gereichte zum Vorteil derjenigen, die nach dem Ausnahmezustand von Sharpeville oder später das Land verließen.Wenn sie in London ankamen, war meistens schon ein Vertrauter vor Ort.[1456]

### (i) Anti-Apartheid Movement

Vor allem das Anti-Apartheid Movement (AAM) profitierte von einem Zuwachs an südafrikanischen Mitgliedern – und Mitarbeitern. Sie besetzten frühzeitig wegweisende Gremien und waren durch ihren ›Experten‹-Status gern gesehene Repräsentanten des Befreiungskampfes auf den

1450. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 50.
1451. Segal, Sanctions, S. 14.
1452. Vgl. Tatz/Arnold/Heller, Worlds Apart, S. 164ff.
1453. Siehe London New Age Committee, Mayibuye Archives, MCH 02-box 1.
1454. Zukas, Into Exile, S. 102.
1455. Siehe Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 8ff.
1456. Vgl. Goldberg, The Mission, S. 128.

britischen Inseln. Sie führten den Kampf auch aus dem Fahrwasser der christlichen Mobilisierung gegen das Apartheid-Regime, wie Rob Skinner beobachtet hat.[1457] Emigranten und Flüchtlinge aus Südafrika – hochpolitisiert – knüpften in London Kontakte zu den Organisationen, die sich mit die Frage des Unrechts der Apartheid beschäftigten.[1458] Vor allem waren es indische und weiße Südafrikaner, die sich anfangs im AAM organisierten.[1459] Kaum war das AAM im Frühling 1960 etabliert, fanden sich in seinen Reihen auch frisch exilierte Aktivisten wie Yusuf Dadoo ein.[1460] Je mehr der Strom der Exilanten anschwoll, desto mehr von ihnen beteiligten sich am AAM, sodass Ende 1962 der Umstand kritisiert wurde, dass der Vorstand des AAM aus mehr südafrikanischen als britischen Mitgliedern bestehe.[1461] Der Vorstand, an den die Kritik verwiesen wurde, reagierte entschieden: alle seine Mitglieder seien vom *National Committee* gewählt worden und er habe von seinem Recht, nicht mehr als vier Individuen zu kooptieren, Gebrauch nach Maßgabe ihres Willens und ihrer Fähigkeiten gemacht. »Their nationality is not therefore felt to be relevant.«[1462] Entsprechend hörte das AAM nicht auf sowohl auf nationaler wie auch auf lokaler Ebene südafrikanische Exilanten und Migranten einzubinden. Leon Levy wurde nach seiner Ankunft in England als Organisator für eine Großdemonstration im November 1963, um die Freilassung der Angeklagten des Rivonia-Prozesses zu fordern, angestellt.[1463] Ruth First wurde direkt nach ihrer Ankunft im England auf einer Sitzung des Nationalen Komitees des AAM durch die *Labour*-Abgeordnete Barbara Castle vorgestellt. First berichtete von ihrer Schutzhaft und betonte, wie wichtig in Südafrika die Arbeit des AAM sei – es sei »der Ruf in der Nacht, der Schatten unter der Tür«, die Demonstrationen hätten ihr Echo in Pretoria und die Kampagne für die politischen Gefangenen gäben den Menschen in Südafrika Halt.[1464] Noch Anfang des Jahres hatte das AAM eine hohe Summe festgehalten, die die *World Campaign* an den *Defence and Aid*

1457. Siehe Rob Skinner: The Moral Foundations of British Anti-Apartheid Activism, 1946-1960, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009) H. 2, S. 399-416.
1458. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 8. Zu diesen Organisationen zählten neben *Christian Action* auch das *Movement for Colonial Freedom*, *Africa Bureau* und das *Committee of African Organisations* (CAO). Diese stellten im Verbund mit dem ANC die Boykott-Bewegung, aus der letztlich das AAM hervorgehen sollte (vgl. ebd., S. 7ff., S. 12-27).
1459. Ebd.; Gurney, Great Cause, S. 133.
1460. Ebd., S. 27; die vier frühzeitig involvierten Südafrikaner waren Vella Pillay, Kader Asmal, Rosalynde Ainslie und (für eine kurze Zeit) Patrick van Rensburg (siehe Executive Committee Minutes, 15.11.1960, MSS AAM 66).
1461. National Committee Minutes 8.10.1962, MSS AAM 43.
1462. Executive Committee Minutes, 19.11.1962, MSS AAM 66. S. a. Lissoni, Early international Networks.
1463. Levy, Engagements, S. 98.
1464. NC Minutes 25.3.1964, MSS AAM 43.

*Fund* überwiesen hatte,[1465] aber nun beklagte First, dass angesichts der neuen, großen Zahl politischer Prozesse, der Fond die Kosten nicht tragen wollen würde.[1466]

Im folgenden Jahr wurde First, wie viele andere südafrikanische jüdische Exilanten ins *National Committee* des AAM gewählt.[1467] Sonia Bunting war zeitweise für die internationalen Beziehungen des AAM verantwortlich,[1468] und im Frühjahr 1965 wurde Ethel de Keyser, die Schwester des in Pretoria inhaftierten Aktivisten Jack Tarshish, ins Sekretariat des AAM eingeführt und sollte bis an ihr Lebensende eine führende Rolle in der Bewegung spielen.[1469] Mit ihr und Ruth First wurde auch Hilda Bernstein wurden im Oktober 1965 als individuelle Mitglieder ins *National Committee* aufgenommen.[1470]

Hauptsächlich richtete das AAM jährliche Demonstrationen anläßlich des Sharpeville-Massakers, Mahnwachen und Protestkundgebungen aus.[1471] Verbunden waren diese Aktivitäten immer mit Lobby-Arbeit innerhalb der Parteien und Gewerkschaften, die aber nur langsam breitere Erfolge zeitigten.[1472] Thema war immer wieder der ökonomische Boykott Südafrikas. Ronald Segal verband die Frage der internationalen Sanktionen – gegen den sich jahrzehntelang die britische und westliche Politik sperrte[1473] – mit der Forderung, ökonomische Sanktionen gegen Südafrika zu verhängen.[1474] Die Konferenz wurde durch das AAM unterstützt und in enger Absprache mit ihm geplant.[1475] Während ihr Vater als Schatzmeister der Organisation fungierte,[1476] schloss Ruth

1465. Siehe National Committee Minutes 15.1.1964, MSS AAM 43.
1466. National Committee Minutes 25.3.1964, MSS AAM 43. Aber immerhin stoppte *Defence and Aid* nicht die Unterstützung und das AAM brachte hohe Summen in die Töpfe des Fonds ein (vgl. National Committee Minutes 25.4.1965, MSS AAM 43).
1467. National Committee Minutes, 23.10.1965, MSS AAM 43. Andere außer den schon genannten waren Phyllis Altman, Julius Baker, Charles van Gelderen, Marion Friedman (vgl. National Committee Minutes 25.3.1964, MSS AAM 43). Lissoni, Early international Networks, S. 22, Fn. 145 zählt außerdem noch Hilda Bernstein, Rica Hodgson, Margret Legum, Harold und AnnMarie Wolpe, Mannie Brown und Joe Slovo auf (neben nicht-jüdischen Südafrikanern wie Selina Molteno, Jack Hogdson, Freda Levson Mary Benson, Bischof Ambrose Reeves).
1468. National Committee Minutes 14.1.1965, MSS AAM 43.
1469. Siehe Paul Trewhela: Ethel de Keyser, Obituary, in: The Independent, 31.7.2004, http://www.independent.co.uk/news/obituaries/ethel-de-keyser-550197.html (letzter Zugriff 28.6.2016); sie wurde als Kollegin von Format geschätzt (siehe National Committee Minutes, 2.3.1974, MSS AAM 43).
1470. National Committee Minutes 23.10.1965, MSS AAM 43; Ethel de Keyser war zu diesem Zeitpunkt *Office Manager* des AAM.
1471. Siehe Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 55ff.
1472. Vgl. ebd. S. 56-62.
1473. Vgl. Sanctions on South Africa, The Economist, 3.8.1985, S. 12f.
1474. Siehe Segal, Sanctions against South Africa, S. 273.
1475. Siehe National Committee Minutes, 23.4.1963; National Committee Minutes, 30.7.1963, MSS AAM 43.
1476. Executive Committee Minutes, 15.12.1964, MSS AAM 66.

First an den Erfolg der Konferenz über internationale ökonomische Sanktionen an und organisierte selber eine Tagung die Südwest-Afrika, das heutige Namibia, zum Thema hatte.[1477] Überhaupt stieg Ruth First zu einem sehr gefragten und beachteten Star innerhalb der nach Afrika blickenden Solidaritätsszene auf[1478] – und dies auch auf dem europäischen Kontinent.[1479] Doch sie stand keineswegs allein, sondern war eingebettet in ein südafrikanische geprägtes Umfeld – auch im AAM.[1480] Ihr Mann Joe Slovo und ihre Freundin Hilda Bernstein sprachen für das AAM auf Versammlungen der britischen Liberal Party,[1481] AnnMarie Wolpe und Mannie Brown halfen, das Nachrichtenblatt »Anti-Apartheid News« herauszubringen.[1482] Die Häuser von Sylvester Stein, Ronald Segal und Brian Bunting dienten als Orte für *fundraising*-Feiern und kleinere Empfänge.[1483]

Neben First waren es einige ihrer alten Bekannten, Freunden und Genossen, die der Leitung des AAM angehörten und im Laufe der Jahre immer wieder in führende Positionen gewählt wurden, wie Ronald Segal oder Brian Bunting.[1484] Ronnie Kasrils wie auch Ronnie Press brachten sich als

[1477.] Siehe Ronald Segal/Ruth First (Hg.): South West Africa. Travesty of Trust. The expert papers and findings of the International Conference on South West Africa, Oxford 23-26 March 1966, London 1967; National Committee Minutes, 26.7.1965; 22.1.1966; 27.4.1966, MSS AAM 43.

[1478.] Vgl. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 147ff. First war von Slovo und Segal dazu gedrängt worden, ihre Erfahrung der Schutzhaft zu publizieren, was ein durchschlagender Erfolg wurde. Ihr Buch *117 Days* wurde in England und Amerika mit großem Interesse aufgenommen, daraus ein Theaterstück und ein Film produziert. Zudem arbeitete sie an Nelson Mandelas Sammlung von Reden und Artikeln, *No Easy Walk To Freedom*, und der Biographie Oginga Odingas, dem ersten Vize-Präsidenten Kenias nach der Unabhängigkeit, *Not Yet Uhuru*. S. a. die Bibliographie Ruth Firsts in: Pinnock, Voices of Liberation, S. 173 und den Index des Katalogs der *Ruth First Papers* S. 18-21.

[1479.] Siehe Ruth First Papers 117/1/12/1 zu einer zweimonatigen Reise durch Skandinavien.

[1480.] Um dies zu verdeutlichen seien hier nur eine Reihe von südafrikanischen Aktivisten genannt, die zu einem Zeitpunkt Posten innerhalb des AAM inne hatten. Cynthia Zukas vom *Finchley Anti-Apartheid Committee* (und Martin Legassick NUSAS) wurden in NC aufgenommen. Das *National Committee* Ende 1963 umfasste Abdul Minty, Sonia Clements, Marion Friedman, Vella Pillay, Ronald Segal, Cynthia Zukas; die Wahl zum NC beinhaltete als individuelle Mitglieder Kader Asmal, Ros Ainslie, Vella Pillay, Raymond Kunene, Ronald Segal, Marion Friedman, Charles van Gelderen, Freda Levson, Abdul Minty, Ruth Finkelstein; zudem wurden Leon Levy, Margret Legum und Wolfie Kodesh vorgeschlagen. In den Vorstand wurden von den sechs möglichen Individuen vier Südafrikaner gewählt: Ainslie, Pillay, Kunene und Clements. Leon Levy war als *Campaign Organiser* angestellt (National Committee Minutes, 5.10.1963, MSS AAM 43). Percy Cohen wurde den Finanzkomitee als Mitglied vorgeschlagen (Executive Committee Minutes, 8.4.1963, MSS AAM 66). Mannie Brown and AnnMarie Wolpe waren an der Organisation des Nachrichtenbulletins *Anti-Apartheid News* beteiligt (Executive Committee Minutes, 26.11.1964, MSS AAM 66).

[1481.] Siehe Executive Committee Minutes, 6.9.1963; 16.9.1965, MSS AAM 66.

[1482.] Executive Committee Minutes, 26.11.1964; 14.1.1966; MSS AAM 66.

[1483.] Executive Committee Minutes, 8.12.1966; 9.3.1967, MSS AAM 66; Executive Committee Minutes, 6.4.1971; 26.5.1971; 13.10.1975, MSS AAM 67.

[1484.] National Committee Minutes, 22.11.1967 (Ronald Segal als leitender Vorsitzender des National Committee gewählt); National Committee Minutes, 3.12.1972 (Brian Bunting ins National Committee kooptiert), MSS AAM

Mitglieder in die Debatten um Struktur und Ausrichtung des AAM ein, Kasrils als individuelles Mitglied, Press als Repräsentant des SACTU – eine Position, für die auch die südafrikanische Marxistin Phyllis Altman vorgeschlagen war.[1485]

Es war der Beitrag der südafrikanischen AAM-Mitglieder, die die Bewegung durch die »schwierige Dekade« der 1970er Jahre hindurch brachte,[1486] um dann mit der Explosion der Aufmerksamkeit und dem Durchbruch als gesellschaftliche Massenbewegung in den 1980er Jahren von der Breite der Bewegung quasi hinweggespült zu werden. Sie hatten einen maßgeblichen Anteil an der Internationalisierung des AAM, London war *die* Basis der Bewegung, der zentrale Referenzpunkt. Ihre Auslandsreisen und Kontakte sorgten für große Aufmerksamkeit in der jeweiligen Presse und brachten auf der politischen Bühne, den Kampf gegen die Apartheid weiter voran.[1487] Sie fuhren fort, die Apartheid durch das 1962 ins Leben gerufene *UN Special Committe on Apartheid* zu bekämpfen.[1488] Als dieses Komitee London zu Konsultationen besuchte, lud sein Vorsitzender Joe Slovo und Ruth First ein, ihre Ansichten und Vorschläge vorzubringen und ver-

43.

1485. Siehe Executive Committee Minutes, 3.6.1965, MSS AAM 66; National Committee Minutes, 9.11.1966, MSS AAM 43; Executive Committee Minutes 1.4.1968, MSS AAM 66; Executive Committee Minutes, 13.1.1975, MSS AAM 67; National Committee Minutes, 10.9.1977; 9.12.1978, MSS AAM 43.

1486. Siehe Christabel Gurney: The 1970s: The Anti-Apartheid Movement's Difficult Decade, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009), H. 2, 2009, S. 471-487.

1487. Executive Committee Minutes, 8.12.1966, MSS AAM 66 (Ronald Segal berichtete von seinem Beitrag zur UN-Konferenz in Brasilia; s. a. Executive Minutes, 17.1.1967, MSS AAM 66), Executive Committee Minutes, 6.4.1971, MSS AAM 67 und Executive Minutes, 1.7.1965, MSS AAM 66.

1488. Siehe Executive Committee Minutes, 1.4.1968, MSS AAM 66; siehe vor allem Ruth Firsts Beiträge bei den Vereinten Nationen: UN on SWA: 1966, Ruth First Papers 117/2/39/13, presented at the UN anti-apartheid seminar; Statement made by Ruth First to the *Special Committee Charged with the Examination of the Policy of Apartheid of the Government of the Republic of South Africa*, 11.6.1964, Ruth First Papers 117/2/8/2/1; Ruth First: Work, Wages and Apartheid, Ruth First Papers 117/2/8/4/2; Ruth First: Bantustans in South Africa, UN Unit on Apartheid, Notes and Documents No. 26/70, December 1970, Ruth First Papers 117/2/8/4/3; First übersandte auch eidestattliche Versicherungen früherer Gefangener von Robben Island an die UN (Ruth First an die International Commission of Jurists, Geneva, 12.5.1964; Ruth First an E.S. Reddy, 12 May 1964); ihr Einsatz führte bis zu dem Punkt, dass der Vorsitzende des *UN Special Committees* sie 1965 bat, dass sie ohne nachzufragen ihr Material senden solle (E.S. Reddy an Ruth First, 24.31965, Ruth First Papers 117/2/8/7). Sie arbeitete auch 1967, 1970 und 1972 als Wissenschaftlerin für verschiedene Agenturen der UNO (siehe die Arbeitsverträge in Ruth First Papers 117/2/8/8); First selbst machte ihre Aussage vor dem *UN Special Committee on the Policies of Apartheid of the Government of the Republic of South Africa* weniger als vier Wochen nach ihrer Ankunft in England am 13.4.1964 (Ruth First Papers 117/2/8/9). Ihre Expertise wurde von der UNO veröffentlicht: Ruth First: Foreign Investment in Apartheid South Africa, Objective Justice, Jg. 5 (1973) H. 2; dieses Dossier könnte Resultat ihrer Auftragsarbeit für die UNO im Jahr 1972 gewesen sein, siehe: Ruth First Papers 117/2/8/10. Zum *Special Committee on Apartheid* s. a. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 242-244; Enuga S. Reddy: The United Nations and the Strugle for Liberation in South Africa, in: SADET (Hg.): The Road to Democracy in South Africa, Bd. 3/1: International Solidarity, Pretoria 2008, S. 40-139.

sicherte ihnen, dass die Besprechungen informell wären.[1489] Die Aktivisten mischten sich auch aktiv in die Diskussion um den Kurs und die inhaltliche Ausrichtung der Bewegung ein.[1490]

Ihre Bestimmtheit und die Fortführung des Kampfes um die Abschaffung der Apartheid in Südafrika brachte dem AAM Schwung und die Erfahrung in der politischen Arbeit, die Ausdauer und Expertise, ließen die Bewegung nicht im Sande verlaufen.[1491]

Die Überschneidungen zwischen SACP- und AAM-Mitgliedern blieben jedoch seitens der britischen Behörden nicht unbeachtet. Das Aussenministerium ließ 1964 verlauten, die Bewegung sei größtenteils von südafrikanischen Kommunisten betrieben und daher deutlich durch diese geprägt. Die Vorbehalte sollten noch einige Jahre andauern, doch Anfang der 1970er Jahre dahingehend schwinden, dass festgestellt wurde, dass das AAM keine kommunistische Tarnorganisation sei. Mit solch einem Image hätte das AAM nicht in die Breite der britischen Gesellschaft wirken können, wie Fieldhouse festhält. Seines Erachtens bewahrte Ethel de Keyser das AAM rigoros vor einer zu starken SACP-Dominanz und der spätere Geschäftsführer Mike Terry

[1489.] E.S. Reddy an Ruth First, 7.6.1967, Ruth First Papers 117/2/8/7. Zu Enuga S. Reddy, siehe Thörn, Anti-Apartheid, S. 31ff.

[1490.] Vgl. die Diskussion um die Rolle des *National Committees* und Vorstandes (Executive Committee Minutes, 7.8.1967, MSS AAM 66); die Aufforderung an Parlamentsmitglieder der *Labour Party* aufgrund des Besuch eines Schiffes der britischen Marine in Südafrika aus Protest aus der Regierung zurück zu treten oder aus dem AAM (Emergency Meeting, 19.6.1967; National Committee Meeting, 6.7.1967, MSS AAM 66; National Committee Minutes, 31.5.1967, MSS AAM 43); den Einwand Brian Buntings und Vella Pillays, dass anläßlich der AAM-Konferenz »South Africa – Time to Choose« im März 1982 die Rolle und der Angriff auf die Arbeiterklasse im südlichen Afrika betont werden solle (National Committee Minutes, 21.11.1981, MSS AAM 43, NC Minutes 1960-81; s. a. National Committee Minutes, 6.2.1982, AAM 44); den Vorschlag Ronald Segals, die Beziehung zur Labour Party zu überdenken (Executive Committee Minutes, 6.4.1967, MSS AAM 66). Grund kann die unbefriedigende Politik der *Labour*-Regierung unter Harold Wilson gewesen sein, vgl. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 160-169.

[1491.] Eine Nebenbemerkung: 1971 wurde das AAM bezichtigt, zionistische Sichtweisen zu vertreten, da es die Verbindungen zwischen Israel und Südafrika nicht thematisieren würde, woraufhin die Fakten israelischer Hilfe für weiße Minderheitsregime in der Zeitschrift »Free Palestine« veröffentlicht werden sollten (Executive Committee Minutes, 20.12.1971; Executive Committee Minutes, 24.2.1972; Executive Committee Minutes, 18.4.1972, MSS AAM 67). Ironischerweise hatte die Menschenrechtsabteilung des *World Jewish Congress* das AAM aufgefordert, seinen Mitgliedsbeitrag zu bezahlen, obwohl es aus augenscheinlichen Gründen gar kein Mitglied war (Executive Committee Minutes, 5.5.1971, MSS AAM 67). Zugleich wurde der Besuch des südafrikanischen Premierministers John Vorsters in Israel in den *Anti-Apartheid News* skandalisiert und zugleich das Gespräch mit den *Labour Friends of Israel* sowie der israelischen Botschaft und verschiedenen jüdischen Organisationen gesucht, wenngleich auch festgehalten wurde, dass die Angelegenheit mit Fingerspitzengefühl zu behandeln sei. Nachdem aber vor dem anberaumten Termin der Botschaftvertreter nach Israel beordert wurde, schien die Sache im Sande zu verlaufen (Executive Committee Minutes, 12.4.1976; 10.5.1976; 14.6.1976; 26.7.1976, MSS AAM 67). Dass der Vorwurf unbegründet war, lag nicht an der Solidarisierung der PLO mit dem ANC, sondern auch an der Charakterisierung Israels als Ausgangsbasis für den westlichen Imperialismus im Nahen Osten, wie sich Ruth First ausdrückte (Ruth First: Discussion Guide, März 1969, Ruth First Papers 117/1/17/2/6).

begann ab Mitte der 1970er Jahre die südafrikanische Präsenz auf der Führungsebene zu verringern. Dennoch blieb der Vorwurf, das AAM sei kommunistisch initiiert und gesteuert, eine gängige Schmähung des AAM.[1492]

### (ii) Der ANC in London

Nach Sharpeville wurden mehrere führende Mitglieder des ANC ins Ausland entsandt, um dort Vertretungen aufzubauen. Robert Resha, Tennyson Makiwane, Oliver Tambo, Moses Kotane, JB Marks, Moses Madhiba versuchten Strukturen des ANC in den sozialistischen Ländern Osteuropas, in Tanganjika (später Tansania), Ghana und Sambia sowie in London aufzubauen.[1493] In London wurde die Organisation zuerst von Makiwane und Resha repräsentiert. Wie auch in Südafrika arbeitete der ANC mit dem SAIC und der SACP zusammen. Auch im AAM war der ANC als Repräsentant der südafrikanischen Opposition vertreten.[1494] Im Konflikt, ob ANC oder PAC die südafrikanische Bevölkerung legitimerweise repräsentieren würden, gab es immer Bestrebungen innerhalb der anti-Apartheid-Organisationen, vor allem im AAM, den PAC herauszuhalten.[1495] Unterstützung fand der ANC darin bei der SACP.[1496] Beide Organisationen kamen zu dem Schluss, das nach der Rivonia-Razzia 1963 jegliche Leitung in Südafrika zerstört war.[1497] Ein bzw. das Zentrum beider Organisationen wurde London. Dem ANC kam die Führungsrolle im südafrikanischen Befreiungskampf zu, wie Ruth First gefordert hatte.[1498]

Die Aktivitäten des ANC in London waren vor allem auf drei Bereich konzentriert: erstens die propagandistisch-analytische Arbeit[1499] (ANC als *think tank* des *non-racialism*), zweitens die diplomatischen und institutionellen Kontakte (von London aus zur britischen Regierung, zu den

1492. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 278f.
1493. Vgl. Hugh Macmillan: The Lusaka Years. The ANC in Exile in Zambia, Johannesburg 2013, S. 6f.
1494. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 8ff.
1495. Vgl. ebd., S. 264ff., 269f. S. a Executive Committee Minutes, 6.5.1965, MSS AAM 66.
1496. Vgl. ebd., S. 269. Diese Unterstützung ist nicht verwunderlich bei der beidseitigen Berufung auf die *Freedom Charter* durch ANC und SACP und deren Ablehnung durch den PAC; zudem der PAC den ANC immer wieder bezichtigte, von weißen Kommunisten unterwandert zu sein (siehe Sifiso Mxolisi Ndlovu: The ANC in Exile, 1960-70, in: SADET, Road To Democracy, Bd. 1, S. 411-478, hier S. 432).
1497. Ndlovu, The ANC in Exile, S. 444 (Ndlovu zitiert Slovos Einschätzung aus Unfinished Autobiography, S. 152).
1498. Prepatory Committee, Discussion Guide, März 1969, Ruth First Papers 117/1/17/2/6.
1499. Vgl. Schleicher, Elite, S. 262. Ruth First betonte diese Funktion in einem Memorandum für ein Treffen in ihrem Zuhause Ende der 1960er Jahre (siehe Ruth First: Discussion Guide Note. Revolutionary Propaganda at Home and Abroad, 1969, Ruth First Papers 117/1/17/2/6).

nationalen wie internationalen Gewerkschaften und auch zu einflussreichen und sympathisierenden Regierungen und Verbänden in Westeuropa und dem Ostblock) und drittens die Vorbereitung von klandestinen Operationen in Südafrika.[1500] Neben dem offiziellen Hauptquartier in Afrika sprachen ANC-Mitglieder von London immer wieder als »einem zweiten Hauptqartier«, der »intellektuellen Haupstadt des ANC«.[1501] Dies lag auch an der hohen Zahl akademisch gebildeter Kader in der Stadt und im Umland.[1502] Überdies war London generell im Fokus des Weltinteresses, wie sich Abdul Minty erinnerte.[1503] Im Unterschied zu afrikanischen Staaten galt London trotz der Aktivitäten des südafrikanischen Geheimdienstes als relativ sicher,[1504] und die südafrikanischen Aktivisten bewegten sich in einer Gesellschaft, die nicht von gesetzlichem Rassismus geprägt war und in der sie sich frei assoziieren konnten.[1505] Auch das Umfeld kann auf die nicht-rassistische Politik und Arbeitsweise des ANC positiv gewirkt haben.[1506] Dennoch war der Londoner ANC nicht vor Kritik der Mitstreiter in Afrika gefeit, zu sehr von der SACP und ihren weißen Mitgliedern beeinflusst zu sein.[1507] Die Frage des Verhältnisses des schwarzen ANC und den anderen südafrikanischen Minderheiten – gemeint waren vor allem Inder und Weiße – wurde auf der Konferenz des ANC im tansanischen Morogoro 1969 zu einem zentralen Thema.[1508] Weil, so die Analyse des Vorbereitungskomitees kurz vor der Morogoro-Konferenz,

1500. So Denis Goldberg, in: ebd., S. 250; Ken Keable (Hg.): London Recruits. The Secret War Against Apartheid, Pontypool 2012.
1501. So George Johannes, zit. nach Schleicher, Elite, S. 262.
1502. Vgl. ebd., S. 249, S. 255, S. 261f.
1503. Ebd., S. 251.
1504. Vgl. ebd., S. 248; Israel, Crimes of the State; Gill Marcus, in: Suttner, Cutting, S. 252f.
1505. Zumindest die weißen (d.h. auch jüdischen) Südafrikaner unterschieden sich im Alltagsverhalten kaum von ihren britischen Kollegen und Nachbarn und wurden durch ihren Akzent als Teil des kolonialen Establishments wahrgenommen, doch dem stand eine aussergewöhnliche politische Präsenz gegenüber (Schleicher, Elite, S. 255f.; Israel, The ›strangest of Minorities‹. ). Die Erfahrung mehrheitlich und eindeutig als Südafrikaner wahrgenommen zu werden, teilten auch die jüdischen Südafrikaner in der Hauptstadt noch nach jahrelangem Aufenthalt (vgl. Caplan, South African Jews in London, S. 38). Zur Situation der zeitgleich nach London kommenden karibischen Einwanderer und den ihnen entgegenschlagenden Alltagsrassismus siehe Glass, The Newcomers. Auch aufgrund der hohen Sichtbarkeit dieser Gruppe erster nicht-weißer Einwanderer mag die Immigration, auch zehntausender von Südafrikanern weniger beachtet worden zu sein (vgl. zu den Zahlen der südafrikanischen Immigration Israel, The ›strangest of Minorities‹, S. 481).
1506. Ebd., 256f., S. 270f.
1507. Vgl. ebd., S. 269. So argumentierten auch Ellis und Sechaba, Comrades against Apartheid sowie Ellis, External Mission. Siehe dazu die Bemerkung von Hugh Macmillan, The Lusaka Years, S. 10.
1508. Auslöser für die Konferenz 1969 war das sogenannte Hani-Memorandum, in dem der politische Kommissar einer MK-Einheit nach dem Scheitern der Infiltrationsversuche nach Südafrika Kritik am ANC übte. Siehe Hugh Macmillan: The ›Hani-Momrandum‹ – introduced and annotated, in: Transformation, Nr. 69 (2009), S. 106-129.

die alte Kongress-Allianz, die den südafrikanischen Widerstand organisatorisch verkörpert hatte, durch die Ereignisse im Land selbst überholt war und nicht wiederhergestellt werden könne, blieb nur dem ANC die Führungsrolle des Widerstands gegen die Apartheid.[1509] Der ANC müsse somit alle Bevölkerungsgruppen und den bewaffneten Kampf repräsentieren. Impliziert war damit, dass der ANC die alte ethnische Trennung der Kongresse auch selbst überwinden müsse, sollte der Widerstand nicht nur erfolgreich, sondern auch legitim sein.[1510]

In Morogoro fiel die Entscheidung, auf der Leitungsebene den ANC zu öffnen und die vormalige ethnische Beschränkung zu beenden.[1511] Eingebracht wurde der Vorschlag vor allem in einem Papier, das Joe Slovo formuliert hatte und das Strategie und Taktik des ANC nach der gescheiterten militärischen Kampagnen 1967 neu bestimmen sollte. Es forderte die Aufnahme nicht-afrikanischer Südafrikaner in den ANC.[1512] Schon in den vorbereitenden Sitzungen waren zwei Faktoren sichtbar geworden, die auf den ANC einwirkten. Zum einen hatte er sich durch die Annahme der *Freedom Charter* verpflichtet, eine »nicht-rassische« Organisation zu sein. Zum anderen war es von der *Congress Alliance* faktisch nur der ANC als operationsfähiges Mitglied übrig geblieben. Es konnte somit gar nicht mehr auf die alte Art »multi-rassisch« gearbeitet werden.[1513] In Morogoro sollte auf diese veränderte Realität eingegangen werden. Entschieden wurde nun eine neue Struktur zu schaffen, die den nun als revolutionär attributierten Befreiungskampf steuern sollte, der Revolutionäre Rat. Diesem gehörten neben Oliver Tambo als Vorsitzenden Yusuf Daddo als dessen Stellvertreter, Joe Matthews als Sekretär noch Reg September und Joe Slovo an. Alle ehemaligen Kongresse waren so vertreten wie auch die SACP.[1514]
Die Differenz zwischen der Bedeutung der nicht-afrikanischen Aktivisten und der afrikanischen

[1509.] Vgl. Prepatory Committee, Discussion Guide, März 1969, Ruth First Papers 117/1/17/2/6.
[1510.] Vgl. Arianna Lissoni: Transformations in the ANC External Mission and Umkhonto we Sizwe, c. 1960-69, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009) H. 2, S. 287-302, hier S. 295.
[1511.] Der Erinnerung Hugh Macmillans nach wurden schon im Januar 1968 Jack und Ray Simons von Oliver Tambo eingeladen, dem ANC in Lusaka beizutreten – über ein Jahr bevor die Konferenz stattfand (vgl. Macmillan, The Story of a House, S. 12).
[1512.] Vgl. Ndebele/Nieftagodien, The Morogoro Conference, S. 594f.
[1513.] Siehe Report of the Prepatory [Committee] on the pre-Conference Discussion; Memo J.S. (Joe Slovo): Thoughts of the Future of the Alliance, Mayibuye Archives MCH 02-box 1.
[1514.] Ndebele/Nieftagodien, The Morogoro Conference, S. 597. Außer Tambo waren alle Mitglieder des *Revolutionary Council* auch Mitglieder der SACP. Neben dem *Non-Racialism* und der Rolle der SACP stand der bewaffnete Kampf im Mittelpunkt der Konferenz.

Mehrheit (bzw. dem Einfluss der SACP auf den ANC) blieb aber weiterhin ein Angriffspunkt, dem der ANC damit zu begegnen versuchte, die Rolle der sichtbaren Minderheiten im Apparat (vor allem auf der Leitungsebene und in London) herunterzuspielen, wie auch die Verbindungen zwischen ANC und SACP zu minimieren.[1515] Intern jedoch hatte Oliver Tambo den ANC und die SACP als die beiden »tragenden Säulen« des nationalen Befreiungskampfes gewürdigt.[1516]

Doch diese enge Verbindung sollte nicht allen Mitgliedern und Anti-Apartheid-Aktivisten gefallen. Norma Kitson hegte starke Kritik am ANC, dem AAM und auch an der SACP, welche letztlich zu einer ernsthaften Spaltung in Londons AAM und zum Ausschluss von Norma und David Kitson aus dem ANC führen sollte.[1517]

Die Konferenz von Morogoro, ein »Höhepunkt« der Diskussionen über den Charakter des südafrikanischen Widerstands,[1518] bereinigte zwar nur bedingt die internen Konflikte; für den Londoner ANC klärte sie aber seine Arbeitsweise. London war Sitz der zweiten External Mission und der Standort des *Department of Information and Publicity*. Dort wurde ab 1967 auch das Journal des ANC, Sechaba, redaktionell erstellt.[1519] Großen Anteil hatte außerdem bei der Bereitstellung von fundiertem, analytischen Ressourcen Ronald Segal, der beim Penguin Verlag die Reihe *African Library* herausgab und so südafrikanischen Aktivisten zu Jobs, öffentlicher Aufmerksamkeit und dem Befreiunsgkampf zu einem wissenschaftlichem Fundament verhalf.[1520]

Als eine Art der Würdigung der Rolle der SACP – und damit implizit auch der weißen

[1515.] Vgl. Guard the Unity of the whole Movement (Draft), o.D. (ca. 1970), Mayibuye Archives MCH 02-box 13 (a).
[1516.] Notes on the Discussion Between A Delegation From the C.C. [Central Committee] Of The S.A.C.P. And The N.E.C. [National Executive Committee] Of The ANC, o.D. (ca.1969/1970), Mayibuye Archives MCH 02-box 2.
[1517.] Siehe Kitson, Sixpence, S. 262, S. 319.
[1518.] Lissoni, Transformations, S. 297.
[1519.] Scott Thomas: The Diplomacy of Liberation. The Foreign Relations of the ANC since 1960, International Library of African Studies 2, London/New York 1996, S. 174; gedruckt wurde Sechaba in der DDR, siehe Ulrich von der Heyden: Zwischen Solidarität und Wirtschaftsinteressen. Die »geheimen« Beziehungen der DDR zum südafrikanischen Apartheidregime, Die DDR und die Welt 7, Münster u.a. 2005, S. 62.
[1520.] Vgl. Ruth First: South West Africa, Harmondsworth 1963; Bunting, Reich; Simons/Simons, Class and Colour; Ruth First: The Barrel of A Gun. Political Power and the Coup d'État, London 1970; Ruth First/Jonathan Steele/Christabel Gurney: The South African Connection. Western Investment in Apartheid, London 1972 (wiederveröffentlicht Harmondsworth 1973). Der britische Historiker und Apartheidsgegner Basil Davidson veröffentlichte mehrere seiner Studien ebenfalls in der Reihe.

Minderheit am Befreiungskampf – kann man die Wahl Joe Slovos ins Nationale Exekutivkomitee auf der Kabwe-Konferenz 1985 ansehen. Denn hier war fast einstimmig die Öffnung des ANC für alle 'Rasse'gruppen des Landes beschlossen worden. Neben Slovo, wurden zwei Inder und zwei *Coloured* is das Gremium gewählt, das nachträglich noch Ronnie Kasrils kooptierte.[1521]

### (iii) Internationale Solidarität – der *International Defense and Aid Fund*

Nach Morogoro wurde die Zusammenarbeit zwischen ANC und SACP enger, viele der leitenden Funktionäre waren Doppelmitglieder, wenngleich beide Organisationen formal eigenständig blieben. Doch gemäß der kommunistischen Zwei-Stadien-Theorie, der auch die SACP folgte, sollte die sozialistische Umgestaltung auf die nationale Befreiung folgen.[1522]

Eine dritte Institution hingegen war der *International Defence and Aid Fund* (IDAF), der in seinem Grundgerüst für den Treason Trial ins Leben gerufen wurde.[1523]

Zum Ende der Apartheid war IDAF eine der größten Nicht-Regierungsorganisationen im Vereinigten Königreich mit zugehörigen Unterstützungsgruppen in England selbst und dem europäischen, bzw. westlichen Ausland. Die Geschäfte der britischen Unterstützungsgruppe, welche die Aufgabe hatte, die Arbeit von IDAF bekannt zu machen und Unterstützer zu gewinnen, oblag nach ihrem Rückzug aus dem AAM Ethel de Keyser.[1524] Die internationale Arbeit des Fonds war in drei Bereiche unterteilt – Rechtshilfe, Wohlfahrt und Recherche bzw. Information. Die ersten beiden Aufgabenbereiche wurden unter größtmöglichen Sicherheitsvorkehrungen betrieben und lagen in weiten Teilen in den Händen zweier Frauen, Phyllis Altman und Rica Hodgson. Altman war südafrikanische Gewerkschafterin gewesen, zwar nicht in der SACP, aber dennoch als Kommunistin gebannt. Sie konnte auf eine Karriere in den legalen Organisationen der linken Opposition zurückblicken, hatte sie auch in der *Springbok Legion* gearbeitet. Der Apartheid-Staat hatte ihr, die auch als Lehrerin ausgebildet war und einen viel beachteten Roman geschrieben hatte, jegliche Arbeitsmöglichkeit entzogen, weshalb sie 1966 über Israel nach London ausgewandert

[1521.] Shubin, ANC, S. 280.
[1522.] Siehe Filatova, Lasting Legacy, S. 530-534.
[1523.] Der Fond war unter verschiedenen Namen bekannt, vgl. Al Cook: The International Defence and Aid Fund for Southern Africa or IDAF, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 3/1, S. 141-253, hier S. 141.
[1524.] Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 187, S. 249.

war.[1525] Altman war über die Bekanntschaft mit Rica Hodgson an den Job gelangt. Hodgson arbeitete schon seit 1964 als Sekretärin für den Stiftsherren (*Canon*) der St. Paul's-Kathedrale John Collins, dem Hodgson Altman als Leitung der Rechtsabteilung von IDAF vorschlug. Altman führte als überaus vorsichtige und sicherheitsbewußte Geschäftsführerin die Geschick der Rechtshilfe bis sie 1982 nach dem Tod Canon Collins kurzzeitig Direktorin von IDAF wurde.[1526] Hilary Rabkin,[1527] emigrierte jüdische Südafrikanerin und Schwester des MK-Mitglieds der zweiten Generation und politischen Gefangenen David Rabkin, folgte Altman nach ihrer Pensionierung 1983 auf ihren Posten als Chefin der Rechtshilfeabteilung nach.[1528]

Der zweite Bereich der Arbeit von IDAF lag in der Unterstützung der Angehörigen von angeklagten und verurteilten Oppositionellen. Diesen entwickelte und leitete Rica Hodgson, die schon in Südafrika für den dortigen Ableger als Sekretärin gearbeitet hatte.[1529] Auch sie war sehr auf die Sicherheit der Empfänger bedacht. So sollten keiner der Absender zu den Mitarbeitern des IDAF zählen oder politisch bekannt sein.[1530] Mit der Ankunft in England hatte sich Hodgson als überaus erfolgreiche Fundraiserin für Canon Collins betätigt.[1531] Als sie 1964 dort zu arbeiten begann, traf sie auf den exilierten Gewerkschafter E.S. »Solly« Sachs, dessen Sohn Albie in Südafrika nach dem 90-Tage-Gesetz inhaftiert war, und der als direkter Vorgesetzter Hodgsons, seine Mittel entgegen seiner Aufgaben einzig zur Freilassung seines Sohnes einsetzte, wie sich Rica Hodgson erinnert. Nach einer Konfrontation wurde Sachs entlassen und Hodgson übernahm seinen Arbeitsbereich.[1532] Während die finanziellen Mittel in den Folgejahren zu einem großen Teil durch Regierungen und UN-Einrichtungen übernommen wurden, konzentrierte sich

[1525.] Sally-Ann Murray: An Interview with Phyllis Altman, in: English in Africa, Jg. 15 (1988), H. 1, S. 97-105, hier S. 97; Phylis Altman, SAHA AL2460, A1.5; Hodgson, Foot Soldier, S. 152 f. Die Sicherheitsvorkehrungen waren berechtigt, denn IDAF war im Visier des professionalisierten und skrupellosen *Bureau of State Security*, BOSS, dem Nachfolger der südafrikanischen Sicherheitspolizei, welches detaillierte Informationen über IDAF und dessen Mitarbeiter sammelte – und annahm, dass der IDAF von der SACP kontrolliert sei (vgl. Bell, Unfinished Business, S. 118f.).
[1526.] Hodgson, Foot Soldier, S. 152f.; Cook, The Internationl Defence and Aid Fund, S. 179.
[1527.] Heute Hilary Rabkin-Naicker, Richterin an Kapstädter Arbeitsgericht.
[1528.] Herbstein, White Lies, S. 308; Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 233.
[1529.] Siehe Rica Hodgson an Mrs Sally Shapiro, 27.11.1961, Manuscripts and Archives, BC 614, E1 Old Correspondence.
[1530.] Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 215.
[1531.] Hodgson, Foot Soldier, S. 145f.
[1532.] Ebd., S. 150f.

Hodgson auf den Bereich der Wohlfahrt, d.h. der Unterstützung der Familien politisch Verfolgter und politischer Gefangener, die in Not geraten waren.[1533] 17 Jahre sollte sie diese Abteilung erfolgreich leiten. Gemeinsam mit Altman entwickelte sie ein sicheres Kontaktsystem, durch das ausländische Sender den betreffenden Personen innerhalb des Landes schreiben und Postanweisungen senden konnten.[1534] Waren die ausgewählten Sender, die zu Beginn des Kontaktes nach einem von Hodgson entworfenen Muster schrieben – und zu jeder Zeit vermeiden sollten, politische Angelegenheiten in Südafrika oder gar IDAF zu erwähnen –, noch aus dem Umfeld Hodgsons (auch die Schwester Hilda Bernsteins, Vera Morgan, die in England lebte, gehörte zu den ersten Schreibern[1535]), so stieg sie schnell darauf um, unverdächtige Personen zu bitten, den betroffenen Familien zu schreiben.[1536] Das Netzwerk wuchs schnell an und umfasste Gleichgesinnte aus Irland, Norwegen, Schweden, Dänemark und Kanada.[1537] Das System war so aufgebaut, dass es nicht nur sehr sicher, sondern auch sehr genau war, denn auf jede Antwort wurde mit einer neuen standardisierten Zahlung reagiert, die Antwort diente als Beleg für den Erhalt des Geldes.[1538] Während es zu Beginn formalisierte Briefe waren, so entwickelten sich mit der Zeit intensive Brieffreundschaften, die bisweilen noch nach dem Ende der Apartheid anhielten.[1539] Hodgson las ihrer Aussage nach jedes Antwortschreiben und erhöhte die Standardsumme, falls Besonderheiten wie Beerdigungen, Schulgebühren oder Krankheiten aufkamen.[1540]

Nachdem einmal die Verbindung von Geldempfängern in Südafrika und IDAF von den Sicherheitsbehörden aufgedeckt worden war, nutzte Phyllis Altman ein System, das den Weg der Gelder gekonnt verschleierte. Denn nachdem der *Defence and Aid Fund* in Südafrika im März 1966 als ›Ungesetzliche Organisation‹ gebannt war, drohte Zuwendungsempfängern in Südafrika

1533. Vgl. ebd., S. 155. S. a. Reddy, The United Nations, S. 116-121.
1534. Ebd., S. 156f.; Herbstein, White Lies, S. 168.
1535. Herbstein, White Lies, S. 170.
1536. Wenngleich dies nicht immer eingehalten wurde, da auch radikale Gewerkschafter, Sonia Bunting oder Barry Feinberg – unter der Verwendung von Aliassen – Briefe an Unterstützungsempfänger sandten (Herbstein, White Lies, S. 174).
1537. Hodgson, Foot Soldier, S. 158; Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 215.
1538. Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 216.
1539. Ebd., S. 217; Herbstein; White Lies, S. 179-188.
1540. Herbstein, White Lies, S. 173.

bis zu zehn Jahren Haft.[1541] Als Initiator des Netzwerks galt Neville Rubin, jüdischer Südafrikaner, Sohn des Gründers der *Liberal Party* Leslie Rubin und ehemaliges ARM-[1542] und zeitweiliges AAM-Mitglied. Neville Rubin schlug vor, eine Kanzlei, die für IDAF Gelder verwalten sollte, zu kontaktieren, welche wiederum unauffällige englische Kanzleien ohne bekannte südafrikanische Verbindungen beauftragen würde, Geldsummen an südafrikanische Kontaktleute zu senden.[1543] Im Auge hatte Rubin einige Kollegen, südafrikanisch und jüdisch wie er selbst.[1544] Eine Gruppe aus fünf Personen sollte fünfzehn Jahre lang auf geheimen Wegen Gelder zur Rechtshilfe nach Südafrika schleusen, vier Juden und ein anglikanischer Domherr.[1545] Die meiste Zeit besprachen Altman und William ›Bill‹ Frankel, einem Mitarbeiter der eingeweihten Kanzlei, die in vollkommener Verschwiegenheit an Stelle IDAFs auftrat, die entsprechenden Gerichtsfälle, flüsternd in den Sitzreihen der St. Pauls-Kathedrale, eine Art zu kommunizieren, die Altman als »two Jews praying« bezeichnete.[1546] Anfängliche Probleme, angestrengte oder laufende Verfahren zu identifizieren, löste Altman, indem sie alle südafrikanischen Zeitungen durcharbeitete. Diese mühsame Recherchearbeit wurde bald von dem dritten Arbeitsbereich, *Research and Information* (später *Research, Information and Publication*, RIP), übernommen.[1547]

Dieser dritte Arbeitsbereich wurde von Alex und Girley Hepple, zwei ebenfalls jüdischen Südafrikanern, die das Land verlassen hatten, weil sie in Opposition zur Apartheid standen, aufgebaut.[1548] Alex Hepple war lange Jahre Abgeordneter der südafrikanischen *Labour Party* gewesen und beide gehörten der Partei an und waren die Eltern des im Rivonia-Prozess angeklagten Bob

1541. Ebd., S. 126, S. 133.
1542. Shimoni, Community, S. 68.
1543. Herbstein, White Lies, S. 137f. In ihrer Autobiographie focht Rica Hodgson diese Erzählung des Zusammentreffens von Collins und dem von Rubin kontaktierten Anwalt Martin Bayer an; sie sei es gewesen, die auf Nachfrage Collins Martin Bayer ins Gespräch gebracht habe, denn sie kannte ihn schon aus Südafrika, wo er der Neffe ihrer Freundin Miriam Heppner gewesen sei (Hodgson, Foot Soldier, S. 154).
1544. Vgl. Denis Herbstein: Legal Pimpernel Smuggled Millions into the Struggle, 16.1.1998, in: Mail&Guardian, http://mg.co.za/article/1998-01-16-legal-pimpernel-smuggled-millions-into (letzter Zugriff 5.7.2016).
1545. Herbstein, White Lies, S. 136.
1546. Ebd., S. 140. Martin Bayer, der erste von Rubin kontaktierte Anwalt, stellte bei einer Reise nach Südafrika im Juni 1966 die Verbindungen zu den ehemaligen, nun verbotenen *Defence and Aid*-Komitees im Land her, denen eine Reihe prominenter jüdischer Menschenrechtsanwälte wie Himie Bernadt in Kapstadt und Ruth Hayman in Johannesburg angehörten. Nachdem Hayman und andere Mitstreiter ins Exil getrieben worden waren nahmen andere Anwälte ihren Platz ein.
1547. Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 181.
1548. Herbstein, White Lies, S. 193f.

Hepple. Alex Hepple fungierte während des Hochverratsprozesses von 1956 als Vorsitzender des *Treason Trial Defence Funds*, aus welchem IDAF entstand.[1549] Als sie Anfang der 1970er Jahre sich in den Ruhestand zurückzogen, folgten ihnen weitere ex-Südafrikaner nach.[1550] Die IDAF-Recherchen sollte in keinem Fall eine Konkurrenz zur Öffentlichkeitsarbeit des AAM werden, sodass Canon Collins das Profil seines Arbeitsbereichs auf Recherche konzentrierte und niedrigschwellig hielt.[1551] Die Ergebnisse hingegen sollten wasserdicht sein und – nach einem Fiasko in den Anfängen von IDAF – nicht durch Pretoria widerlegbar sein.[1552] Der letzte Direktor von RIP, wie der Bereich getauft wurde, war Barry Feinberg, langjähriger Exilant und politischer Aktivist, im Gegensatz zu seinen Vorgänger als Kommunist bekannt.[1553] Feinberg, der 1975 die Leitung übernahm, weitete das Feld der RIP-Arbeit weiter aus, fügte dem Newsletter noch audio-visuelle Materialien hinzu, und der eher kleine Arbeitsbereich wurde zu einem vollständigen Fachbereich,[1554] der sogar preisgekrönte Fernsehserien produzierte.[1555]

Feinberg profitierte von seinen Verbindungen in das südafrikanische Exilanten-Netzwerk, dem er seit 1960 angehörte.[1556] Umgekehrt waren es südafrikanische Exilanten, die Broschüren über die Apartheid bei IDAF publizierten, wie Hilda Bernstein, Albie Sachs und Ruth First.[1557] Eli Weinberg vermachte dem RIP-Department unter Feinberg eine Sammlung seiner Fotografien aus dem Kampf gegen die Apartheid und rassistische Segregation, die bis in die 1940er Jahre zurückreichte.[1558] IDAF kompilierte daraus den kommentierten Bildband »A Portrait of a People«, in dem sich einige Aktivisten wiederfinden konnten.[1559]

[1549.] Siehe Hepple, Young Man, S. 11f., S. 25f., S. 36f.
[1550.] Herbstein, White Lies, S. 94.
[1551.] Ebd., S. 195.
[1552.] Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 226.
[1553.] Vgl. Herbstein, White Lies, S. 196.
[1554.] Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 227.
[1555.] Herbstein, White Lies, S. 195; Feinberg, Time, S. 84-94, S. 107-113.
[1556.] Feinberg, Time, S. 86.
[1557.] Vgl. Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 228; Cook nennt Hilda Bernstein (South Africa. The Terrorism of Torture, London 1972); Albie Sachs (South Africa. The Violence of Apartheid, London 1971); es kommen noch Hilda Bernstein: For their Triumph and their Tears (London 1975); Alex Hepple steuert wie andere südafrikanische Exilanten Bücher bei (Alex Hepple: Workers under Apartheid, London 1971; Mary Benson: The Sun Will Rise, London 1974; Allen Cook: South Africa: The Imprisoned Society, London 1974), Ruth First steuerte zu den Publikationen von *Christian Action*, einer ebenfalls von Collins ins Leben gerufenen christlich-sozialistischen Organisation eine Studie über Portugals Kriege in Afrika bei (Ruth First: Portugal's Wars in Africa, London 1971), die IDAF ein Jahr später übernahm (vgl. Cook, The International Defence and Aid Fund, S. 230).
[1558.] Herbstein, White Lies, S. 194.

### (iv) Die *South African Communist Party* im Exil

Die SACP verfügte schon seit den frühen 1950er Jahren über eine Zelle in London. Diese wurde mit Unterstützung Ruth Firsts von Simon Zukas, Vella Pillay und einer dritten nicht identifizierten Person gegründet.[1560] Langsam stießen andere in England lebende Süddafrikaner hinzu, wie Mac Maharaj, der sich daran erinnerte, dass die Londoner Zelle vom durchreisenden Kurt Danziger initiiert worden sei, der Maharaj mit Vella und Patsy Pillay zusammenführte.[1561]
Die erste Aufgabe der Londoner Zelle war es, als Tarnadresse zu dienen und der südafrikanischen Redaktion des Magazins *African Communist* behilflich zu sein, die Zeitschrift in eine Druckfassung zu bringen.[1562] Auch stellten die in London lebenden Mitglieder ihren Genossen Unterkünfte und Kontakte bereit, wenn jene von Südafrika ausreisten.[1563]

Die Partei arbeitete auch in London klandestin, nicht nur weil sie in Südafrika verboten war, sondern aus Sicherheitserwägungen und auch, weil sie diese Arbeitsweise aus den Jahren in Südafrika übernommen hatte.[1564] Ihre nicht-weißen Mitglieder waren in den Auslandsvertretungen

[1559.] Vgl. Feinberg, Time, S. 100; Weinberg, Portrait of a People.
[1560.] Lissoni, Early international Networks, S. 14.
[1561.] Padraig O'Malley: Shades of Difference. Mac Maharaj and the Struggle For South Africa, New York u.a. 2007, S. 82. Kurt Danziger war ein jüdischer Flüchtling aus Deutschland, der in den frühen 1960er Jahren an der UCT den Fachbereich Psychologie leitete und sich deutlich und kritisch über die Auswirkungen der Isolation während der 90-Tage-Schutzhaft äußerte (siehe Bernstein, World, S. 101; s. a. Kurt Danziger: Confessions of a Marginal Psychologist, in: Lendeert P. Mos [Hg.]: History of Psychology in Autobiography, Path in Psychology, Dordrecht u.a. 2009, S. 89-129).
[1562.] O'Malley, Shades, S. 85.
[1563.] Vgl. Lissoni, Early international Networks, S. 16f.
[1564.] Siehe Feinberg, Time, S. 61; Maloka, The South African Communist Party, S. 114f. Die klandestine Arbeitsweise fachte eine Diskussion über den entristischen Charakter der SACP an, wie Ellis/Sechaba, Comrades against Apartheid, insinuierten und Ellis, External Mission, wiederholte. Dabei ist diese Sicht keineswegs stichhaltig, denn die Mitgliedschaft in der SACP war oftmals ein eher offenes Geheimnis, wie die Kontroverse, über Sonia Bunting (siehe Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 27.4.1964, MSS AAM 1778) und auch Rica Hodgson (Foot Soldier, S. 146) oder Vella Pillay zeigt. Siehe Executive Minutes, 27.4.1964; 11.5.1964, MSS AAM 66: Harold Soref, ein jüdischer konservativer Abgeordneter beschuldigte Vella Pillay und Rosalinde Ainslie Mitglieder der SACP zu sein, woraufhin Barbara Castle von beiden verlangte, sich von der Partei zu distanzieren – und damit die Anschuldigungen aus dem Weg zu räumen – sonst trete sie als AAM-Präsidentin zurück und wies (fälschlicherweise) darauf hin, dass es nicht klug sei, wenn beide ein Treffen mit E.S. Reddy wahrnähmen. Auf die Drohung reagierte die Exekutive des AAM mit einem Notfalltreffen, um die Wogen in der Organisation zu glätten.
Die Diskussion, ob und inwiefern der ANC von der SACP gesteuert wurde, führt jedoch ins Leere. Denn nur vor dem Hintergrund der Rechtfertigung der Repression in Südafrika oder der Auseinandersetzung im Kalten Krieg ließe sich aus dem Vorwurf der Steuerung durch die KP politisches Kapital schlagen. Die öffentlichen Äußerungen, die politischen Entscheidungen und das Verhalten der SACP führte in der Realität nie zu einer Abweichung von der

der Kongresse (ANC, SAIC) vertreten, ihre weißen Mitglieder konzentrierten sich im AAM, da der *Congress of Democrats* außerhalb Südafrikas nicht existierte. Über die Funktionen, die die Mitglieder ausübten, ihre enge Bindung an den ANC und die intensive Beteiligung an MK, verfügte die SACP in London, im Gegensatz zu den afrikanischen Staaten, wo ihr seitens der unabhängigen Regierungen mit Misstrauen begegnet wurde, über eine beträchtliche Machtfülle. Zudem vermittelte sie die Kontakte in die UdSSR und DDR, die massive materielle und finanzielle Unterstützung für den Befreiungskampf bereitstellten.[1565]

Die Partei stellte sich selbst schnell sichere Häuser für Treffen zur Verfügung, damit nicht mehr in den Wohnungen von Privatpersonen zusammen gekommen werden musste. In der Zeit vor der Rivonia-Razzia wurde bei den Treffen ein bis zwei Mal in der Woche vor allem Literatur getarnt, nach Südafrika versendet und währenddessen diskutiert.[1566]

Auch wurden verschiedene Mitglieder und Vertrauenspersonen in Schlüsselstellungen installiert, wie das Beispiel Sonia Buntings zeigt. Bunting wurde Ende 1963 als Sekretärin der *World Campaign* eingesetzt. Kurzzeitig wurde überlegt, ob sie wegen ihrer Bekanntheit als Kommunistin tragfähig sei, die Entscheidung fiel jedoch positiv aus.[1567] Wie sehr sich die Organisationen überschnitten, zeigt, mit wem Bunting ihr Gehalt aushandeln sollte. Das Protokoll vermerkt, es solle mit dem Repräsentanten des AAM geklärt werden. Dieser war Buntings alter SACP-Genosse Vella Pillay.[1568] Doch dies war der SACP nicht genug. Nachdem die Kampagne Ende der 1960er Jahre abgeflaut war, stellte die Partei in einem vertraulichen Memorandum der SACP Überlegungen über die Zukunft der *World Campaign* an.[1569] Entschieden hieß es in dem Papier, dass die Aufgabe der *World Campaign* zuerst politisch sei (nicht wie bei IDAF rechtlich und materiell) und dass sie zu einer politischen Maschine unter der Kontrolle vertrauenswürdiger

*Freedom Charter* und dem Handeln entlang der Handlungsleitlinien der Kongressallianz und ihrer eigenen Doktrin des Kolonialismus speziellen Typs. Die Avantgardeposition der SACP brachte Südafrika 1994 kein kommunistisches Regime, sondern die Verhandlungen zeitigten die Übernahme eines wohlfahrtsstaatlich gefärbten neoliberalen ökonomischen Entwicklunsgpfades – den die SACP mittrug. S. a. Paul Landau: Controlled by Communists? (Re)Assessing the ANC in its Exilic Decades, in: South African Historical Journal, Jg. 67 (2015) H. 2, S. 222-241.

1565. Siehe Maloka, The South African Communist Party, S. 66; Shubin, ANC, S. 62-65.

1566. Feinberg, Time, S. 59.

1567. Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign for the Release of South African Political Prisoners, 6.11.1963; Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 27.4.1964; MSS AAM 1778.

1568. Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 28.5.1964, MSS AAM 1778.

1569. Review of Campaign on the Release of Political Prisoners in South Africa, o. D., Mayibuye Archives, MCH 02-box 3 ANC London. Dem Inhalt nach zu urteilen, wird es Ende der 1960er Jahre verfasst worden sein.

Menschen aus der Bewegung, die höchst vertrauliche Arbeiten ausführen können«.[1570] »[…] the machinery must be in the hands of our people.«[1571] Denn zur gleichen Zeit stand im Raum, wie mit der *World Campaign* weiter verfahren werden solle, stand der Fortbestand des Unterfangens doch auf der Kippe.[1572] Die durch das AAM fortgeführte Solidaritätsarbeit wurde von drei Frauen dominiert: Rica Hodgson, Sonia Bunting (beide SACP) und Ethel de Keyser.[1573] Als die separate Kampagne SATIS (*South Africa – The Imprisoned Society*) nach einer gleichnamigen Konferenz 1973 aus der Taufe gehoben wurde, hatte sich an der organisatorischen Struktur wenig geändert: Bunting und Hodgson arbeiteten mit de Keyser zusammen für die Kampagne just in dem Moment als die Aufmerksamkeit für die Befreiungsbewegungen durch den Aufstand von Soweto enorm gewachsen war.[1574] Bunting koordinierte zudem die Arbeit des SACP-Magazins *African Communist* und arbeitete für den parteieigenen Verlag *Inkululeko Publications*. Sie war zudem für das einzige Büro der SACP, dem Londoner Büro, zuständig.[1575]

Nachdem sich die SACP im Exil rekonstituieren musste, erzielte sie mit den Beschlüssen der Konferenz in Morogoro einen enormen Durchbruch – auch wenn die SACP die Konferenz als Resultat eines Krisenprozesses der Befreiungsbewegung generell und des ANC im besonderen und als einen Anpassung der Organisationen auf eine veränderte politische Lage ansah.[1576] Ihr Ziel, den ANC für alle Südafrikaner zu öffnen, wurde unter Bedingungen akzeptiert,[1577] die SACP wurde neuer, quasi offizieller Partner in der Allianz der Befreiungsbewegung und der ANC hatte weite Teile des Programms von 1962 und die Kerntheorie des Kolonialismus speziellen Typs in sein in Morogoro verabschiedetes Programm »Strategy and Tactics« übernommen – das

[1570.] Review of Campaign on the Release of Political Prisoners in South Africa, o.D., Mayibuye Archives, MCH 02-box 3.
[1571.] Ebd.
[1572.] Vgl. Minutes of the World Campaign Committee Meeting, 10.7.1969, MSS AAM 1778.
[1573.] Vgl. Minutes of the National Committee Meeting, 15.10.1969; Minutes of the National Committee Meeting, 20.2.1970, MSS AAM 43.
[1574.] Genevieve Klein: The British Anti-Apartheid Movement and the Political Prisoners Campaign 1973-1089, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009, Nr. 2 (Special Issue on Exile), S. 455-470, S. 462f. Fred Carneson hatte nach seiner Entlassung aus dem südafrikanischen Gefängnis während der Anfangszeit SATIS beigesessen (ebd., S. 461).
[1575.] N.N.: Sonia Beryl Bunting (1922-2001) [Obituary], http://www.thepresidency.gov.za/pebble.asp?relid=7963&t=79 (zuletzt abgerufen 20.7.2016).
[1576.] Vgl. SACP: Report on Organisation (1972), Ruth First Papers 117/1/17/3.
[1577.] So war es Nicht-Afrikanern nun möglich, dem ANC im Exil beizutreten, aber nicht ins höchste Gremium, dem Nationalen Exekutivkomitee beizutreten (vg. Shubin, ANC, S. 92f.).

wesentlich von Slovo und Rusty Bernstein verfasst worden war.[1578] Insgesamt bedeutete die Konferenz einen Durchbruch für die SACP, eine »neue Phase unseres Kampfes«, werde eingeleitet, wie sich Oliver Tambo, der Vorsitzende des ANC in einem Schreiben an Slovo wertschätzend ausdrückte.[1579] Der Charakter der Kongress-Allianz hatte sich damit verschoben: der *coloured* und indische Kongress spielten faktisch keine Rolle mehr, sondern vor allem die SACP und der ANC waren nun die engen Bündnispartner im Befreiungskampf.[1580] Auf diesen Moment hatte die SACP mehrere Jahre hingearbeitet, auch weil sie aus den gescheiterten militanten Kampagnen ihre Lehre gezogen hatte, eine Aktionseinheit mit dem ANC herzustellen.[1581] In ihrem Papier »Tasks of the national liberation movement« vom Januar 1967, hatte das Zentralkomitee beschlossen, den Kontakt zwischen dem ANC und der Partei zu einer Arbeitsbeziehung auszubauen. Begründet wurde der Anspruch der SACP auf diese Formalisierung durch die schon geleistete wichtige Arbeit im Widerstand.[1582]

Das Treffen des ZK hatte in Moskau stattgefunden und im ZK waren neben den nicht-weißen Mark Shope, Moses Kotane, JB Marks und Yusuf Dadoo noch Joe Slovo, Michael Harmel und Brian Bunting vertreten. Die Londoner Mitglieder Harmel, Slovo und Dadoo bildeten das Sekretariat des auf zwei Kontinente verstreuten ZKs.[1583] Ende desselben Jahres platzierte ein weiteres Diskussionspapier den ANC als führende Avantgarde-Organisation des Befreiungskampfes in Südafrika, der jedoch nicht allein afrikanische Interessen vertreten, sondern dessen Position auf der »Einheitsfront« der verschiedenen radikalen oppositionellen Kräften beruhe; die theoretische Grundlage der gemeinsamen Arbeit habe man in der *Freedom Charter* dargelegt, auf die sich die SACP auch für die nationale Befreiung verpflichte.[1584] 1966 hatte der ANC immerhin individuelle nicht-afrikanische Mitstreiter in das sogenannte Konsultative Kongresskomitee (CCC) berufen.[1585] Nach weitergehenden Diskussionen und Bemängelung, dass die SACP nicht als Kör-

[1578.] Filatova, Lasting Legacy, S. 531-534; Maloka, The South African Communist Party, S. 19, S. 25f.; Macmillan, The Lusaka Years, S. 78.
[1579.] Zit. nach Maloka, The South African Communist Party, S. 26.
[1580.] Ebd., S. 25f.
[1581.] Vgl. ebd.
[1582.] Central Committee: Tasks of the national liberation movement. Role of the Communist Party. Immediate Tasks of the Party«, 12.1.1967, Mayibuye Archives MCH 02-box 13 (a).
[1583.] Maloka, The South African Communist Party, S. 20f.
[1584.] Perspectives Of The South African Revolution, Mayibuye Archives MCH 02-box 3.
[1585.] Siehe J.S. [Joe Slovo]: Thoughts of the Future of the Alliance, April 1969, Mayibuye Archives, MCH 02-box 1;

perschaft akzeptiert wurde,[1586] schlug Joe Slovo aber vor, dass die angestrebte Veränderung der Zusammenarbeit der Allianz individuellen »nicht-afrikanischen Revolutionären« die volle ANC-Mitgliedschaft anzubieten und auf allen Ebenen des ANC teilhaben zu lassen. Als Muster können das Verfahren dienen, das sich bei MK bewährt habe.[1587] Dies kann auch als Versuch gesehen werden, MK wieder unter die (Teil-)Kontrolle der Partei zu bekommen, denn das ehemalige *joint venture* war de facto eine ANC-Unternehmung geworden, zumindest wurde es so wahrgenommen.[1588] Doch auch das Gegenteil mag stimmen: mit MK war es nicht-afrikanischen Aktivisten möglich, einer Organisation des ANC beizutreten, dessen Reihen allen 'Rassen' somit offenstanden. Dass der ANC nun nachzog, wurde als Versuch gesehen, MK zu integrieren und kontrollieren zu können.[1589] Nach der Konferenz von Morogoro unterstrich die SACP, an den Beschlüssen festzuhalten und zeigte sich über die Angriffe wenig überrascht. Die Partei gestand ein, dass ihre Londoner Gruppe durchaus wenig repräsentativ war und mehrheitlich Mitglieder aus ›Minderheiten‹ umfasste. Demgegenüber sei die Mehrzahl der Auslandsvertretungen und der Parteimitglieder Afrikaner.[1590] Der Versuch, den aufkommenden »Tribalismus«, wie es in dem Papier hieß, und die anti-kommunistischen Schmähungen abzuwehren, gelang nur partiell.[1591]
Jedoch sollten sich Fraktionsbildung und »Defizite im Führungsstil«[1592] auch in London auswirken. Die SACP sah sich im Exil mit Defätismus, Disziplinlosigkeit und individualistischem politischen Handeln konfrontiert. Dies sorgte für Desintegration und untergrub die Möglichkeit der Partei, als einheitliche Körperschaft aufzutreten und zu handeln. Die SACP versuchte das Problem dadurch in den Griff zu bekommen, dass sie ihre Londoner Mitglieder entschieden darauf hinwies, dass sie trotz freier Diskussion innerhalb der Partei jederzeit an die Mehrheitsbeschlüsse gebunden seien. Ihre Zukunft und Legitimation zur Führung sah die SACP allein in ihrer geschlossenen Aktionseinheit. Sollten sich Mitglieder nicht an die Praxis halten, Rückspra-

Maloka, The South African Communist Party, S. 112.
1586. Maloka, The South African Communist Party, S. 112.
1587. J.S. [Joe Slovo]: Thoughts of the Future of the Alliance, April 1969, Mayibuye Archives, MCH 02-box 1.
1588. Shubin, ANC, S. 69, S. 76.
1589. Macmillan, The ›Hani-Memorandum‹, S. 113.
1590. Guard the Unity of the whole Movement, o.D., Mayibuye Archives MCH 02-Box 13 (a).
1591. Bis heute hält sich die verschwörungstheoretisch aufgeladene Diskussion, um die Steuerung und Übernahme des ANC durch die SACP, siehe oben.
1592. Dies wurde als ein Fehler der SACP selbstkritisch bemängelt, siehe Guard the Unity of the wohle Movement, o.D., Mayibuye Archives MCH 02-box 13 (a).

che mit Organen der SACP zu halten, würden sie zur Verantwortung gezogen. Alle Parteimitglieder wurden zur Wachsamkeit aufgerufen, damit die Rolle der Partei in der Revolution nicht unterminiert werde.[1593]

Diese »individualistische Art« von SACP-Mitglieder im Exil sorgte für Dissonanzen innerhalb ihres kleinen Apparates an der Themse. Das Memorandum zeigt aber auch, dass aufgrund der Distanz zu den unmittelbaren Auseinandersetzungen in Afrika, in der Londoner Sektion Ziel und Orientierung verloren gingen. Auch zwischen den Mitgliedern und dem Sekretariat entbrannten Richtungsstreitigkeiten, da viele mehr tun wollten, als politische Erziehung, Propaganda und Solidaritätsarbeit. Sie drängten auf direkte Arbeit mit Kontakten in Südafrika.[1594] Darauf reagierte die Partei rigoros. Zwar dementierte Joe Slovo die Gerüchte, seine Frau Ruth First soll vor einem Parteiausschlussverfahren gestanden haben, weil sie von der pro-russischen Parteilinie abgewichen sei,[1595] doch der politisch gefärbte Streit zwischen den Ehepartnern war legendär.[1596] Firsts Einschätzung des bewaffneten Kampfes, die sie 1969 auf einer Konferenz über den Guerillakrieg äußerte, schien auf diese Auseinandersetzung hinzuweisen.[1597] Weniger Glück und Protektion in den Fraktionskämpfen war Ben Turok beschieden. Er wurde im März 1976 aus der SACP ausgeschlossen, weil er eigenständig Mittel akquiriert hatte, die er seinen Kontakten in Südafrika zur Verfügung stellten.[1598] Hinzu kam, dass er entgegen der Parteilinie eigenständige Artikel, die seine kritische Sicht auf die Arbeit der SACP und der Widerstandsbewegung darlegten 1972 und 1973 veröffentlichte.[1599] Seine Einschätzung des Wegs zum bewaffneten Kampf von 1972 erntete geharnischte Kritik von Slovo, der dessen Aufnahme nicht auf einen strategi-

1593. London Committee Circular, o.D., Mayibuye Archives MCH 02-box 3.
1594. Maloka, The South African Communist Party, S. 40.
1595. Joe Slovo, Interview mit Don Pinnock, September 1991, Ruth First Papers 117/6/19. 1978 wich Ruth First massiv von der Parteilinie ab, als sie in dem von ihr mit gegründeten akademischen Journal *Review of African Political Economy* bekannte, sie stehe auf der Seite derjenigen, die annehmen, dass eine zweistufige Revolution – wie von der SACP proklamiert – nicht nötig sei, um zu einer sozialistischen Gesellschaft zu gelangen (Ruth First: After Soweto: A Response, in: Review of African Political Economy, Jg. 5 [1978], H. 11, S. 93-100, hier S. 98).
1596. Vgl. Hilda und Rusty Bernstein, Ruth First Papers 117/6/20.
1597. Vgl. Ruth First Papers 117/2/39/27; s. a. Conference: Liberation in Southern Africa and Guerilla Warfare, Juli 1969, MSS AAM 2032. Die Entfremdung, die Ruth First in England verspürte, schien sie erst in der zweiten Hälfte der 1970er Jahre abgelegt zu haben, nachdem sie auf einer anti-Apartheid Konferenz auf »militante, artikulierter *linke* Arbeiter« traf. Sie gestand Slovo gegenüber ein, sie fühle sich nicht länger isoliert (vgl. Ruth First an Joe Slovo, 8.11.1976, Ruth First Papers 117/1/3/1/7, Hervorh. i. O.).
1598. Maloka, The South African Communist Party, S. 40; Turok, Truth, S. 324ff.
1599. Vgl. Ben Turok: South Africa: The Violent Alternative, in: Socialist Register Jg. 9 (1972), S. 257-288; ders.: South Africa: In Search of a Strategy, in: ebd., Jg. 10 (1973), S. 341-376.

schen Wechsel in der Politik der Befreiungsbewegung verortete, sondern in der Gründung von MK eine Reaktion auf die Repression des Staats und Ausweglosigkeit der politischen Opposition und dies zu einem Zeitpunkt, an dem die Führung der Befreiungsbewegung die Zeit als reif für einen militanten Kampf angesehen habe.[1600]

Wohlgelitten war Turok nach diesem Austausch auch privat bei Slovo-First nicht. First versuchte 1975, gegen seine Teilnahme an einer Konferenz in Tansania zu intervenieren, indem sie versuchen wollte, seinen schlechten Stand in London vorzubringen. Turok schien aber doch teilnehmen zu können und First mutmaßte, er habe Unterstützung vom PAC.[1601] Einige Jahre später schrieb sie ihrem Mann, sie würde Turok zwar nicht mögen, habe seinen Ausschlus aber für »exzessiv« empfunden. »Sounds like the Bunting-Bach-Days again«, schrieb sie mit Verweis auf die tiefgreifenden und lähmenden Fraktionskämpfe der 1930er Jahre.[1602]
Lähmend wirkte dieser Ausschluss nicht auf die Arbeit der SACP in London.War es eine Sache, den *African Communist* und andere Propagandamaterialien per Post zu senden – in Südafrika eine Straftat, die den Empfänger zehn Jahre ins Gefängnis bringen konnte –, so verfolgte die SACP in London noch ein zweites, wesentliches Unternehmen: den Wiederaufbau einer Präsenz der verbotenen Organisationen der Kongress-Allianz, namentlich ANC und SACP in Südafrika. Denn mit dem Ende des als »Fischer Trial« bekannt gewordenen Prozess 1966 war klar, dass es keinerlei arbeitsfähige Opposition außerhalb des weißen Parlaments mehr gab.[1603] Die SACP sah es unter anderem als ihre Aufgabe an, einen neuen internen Apparat aufzubauen und Propaganda

[1600.] Joe Slovo: Southern Africa: Problems of Armed Struggle, in: Socialist Register, Jg. 10 (1973), S. 319-340, hier S. 324. Diese Artikelserie mag ein Grund gewesen sein, dass das Londoner Komitee es für nötig erachtete, die Einheit und Parteidisziplin zu bestärken. Turok dankte in seinem Papier noch Harold Wolpe, Allen Brooks und Essop Pahad für hilfreiche Kommentare – alles SACP-Mitglieder (vgl. Ben Turok, The Violent Alternative, S. 288). Zeitgleich raubte Turok ein Familienbesuch in Moskau die Illusionen, die er über die Sowjetunion gehegt hatte (Turok, Truth, S. 233f.).
[1601.] Ruth First an Joe Slovo, 9.9.1975, Daressalaam; Ruth First an Joe Slovo, 30.9.1975, Daressalaam, Ruth First Papers 117/1/3/1/6. In seinem zweiten Artikel (aus dem Jahr 1973) griff Turok das enstehende Konzept des *Black Consciousness* durchaus positiv auf, während es seitens des ANC und der SACP mehrheitlich negativ, als Verletzung der nicht-'rassischen' *Freedom Charter* erachtet wurde.
[1602.] Ruth First an Joe Slovo, 8.3.1980, Durham, Ruth First Papers 117/1/3/1/7. Persönliche Animositäten finden sich mehrfach in der Gruppe der Exilanten (siehe Sylvester Stein über Norma Kitson, [in: Stein, Mrs Gandhi, Pos. 573] oder Tilly First über Sonia Bunting und Albie Sachs [Tilly First an Ruth First, 15.5.1975, London, Ruth First Papers 117/1/3/1/6]).
[1603.] Zum Fischer Trial siehe Clingman, Fischer, S. 307-310, S. 318-326, S. 364-80.

gegen das Regime zu betreiben.

Während der ANC aus Nachbarstaaten Südafrikas heraus vergeblich versuchte, MK-Soldaten ins Land zu bringen, versuchte sich die Londoner Arbeitsgruppe des MK, die nahezu komplett aus SACP-Mitgliedern bestand, daran, geeignete Rekruten zu finden und die passende Technik zu entwickeln, um in Südafrika Propaganda zu verbreiten. Geleitet wurde die Gruppe von Joe Slovo und Yusuf Dadoo, die auch den Kontakt zum ANC in Tansania hielten.[1604] Jack Hodgson und Ronnie Press entwickelten die vielfach zum Einsatz gekommenen »Flugblatt-Bomben« und unbemannte Lautsprechersysteme;[1605] ihr indischer Mitstreiter Aziz Pahad verstärkte das Komitte nach kurzer Zeit. Rica Hodgson und die damalige Ehefrau Albie Sachs' bearbeiteten die geheime Kommunikation, während Eleanor Kasrils half, sichere Häuser, Adressen und Reserven zu bereitzustellen.[1606] Die Bedeutung dieser Arbeiten sahen die MK-Mitglieder äußerst wichtig an:

> »It needs to be understood that, in the context of repression and censorship, subversive literature has a far greater qualitative impact than political information in normal times. The apperance of a leaflet or a chalked slogan on a wall in a police state carries a distinct aura of its own. It not only counters the lies of the dictatorship, that everything is under control, buth the simple fact of its apperance breathes defiance.«[1607]

Daher erregten die Flugblätter auch ein großes Echo, als die »Bomben« sie in Südafrika verstreuten.[1608] Mit Pahad arbeitete auch Barry Feinberg an falschen Böden für Koffer im seinem Atelier, und beide zusammen fälschten mit Jack Hodgson bei Feinbergs Verwandten Julius und Tamara Baker Pässe.[1609] Nachdem die Bakers nach London exiliert waren, stellten sie der Bewegung Teile ihres Kellers zur Verfügung: ANC und SACP lagerten dort mögliche Verkaufsobjekte für die alljährlichen Basare, die SACP produzierte und lagerte dort aber auch »sensibles politische Material«.[1610] Die Flugblätter wurden zu tausenden von vom südafrikanischen Sicherheitsapparat un-

[1604.] Ronnie Kasrils: Introduction, in: Keable, London Recruits, S. 1-20, hier S. 5.
[1605.] Press, To Change The World, S. 82f., S. 103, S. 111; Hodgson, Foot Soldier, S. 160ff., S. 195. »Flugblatt-Bomben« waren harmlose Sprengsätze, die unter einem Stapel Flugblättern gezündet wurde und jene hoch in die Luft schleuderten; unbemannte Lautsprechersysteme waren Tonbandgeräte oder Kassettenrekorder, die politische Botschaften in der Öffentlichkeit abspielten.
[1606.] Kasrils, Introduction, S. 5.
[1607.] Ebd., S. 10.
[1608.] Siehe dazu den Anhang 3 in: Keable, London Recruits, S. 329-340.
[1609.] Feinberg, Time, S. 73.
[1610.] Ebd., S. 72f.; Hodgson, Foot Soldier, S. 162.

bescholtenen Rekruten des MK ins Land geschmuggelt.[1611] Eine spätere äußerst erfolgreiche Operation umfasste den Schmuggel von vierzig Tonnen Waffen, Munition und Sprengstoff nach Südafrika, versteckt im Chassis eines Lastwagens, der für eine Safari von Kenia nach Südafrika genutzt wurde. Die unwissenden Passagiere dienten hier der Tarnung. Umgesetzt und geleitet wurde die Operation für acht Jahre von Mannie Brown, einem langjährigen und einfallsreichen Mitglied der SACP.[1612]

Während diese Art der Reise kompliziert und gefährlich war, genossen SACP-Kader die Möglichkeit, von London aus auf internationale Konferenzen ins Ausland, vor allem in den realsozialistischen Länder zu reisen, wo sie nicht nur wichtige internationalistische Arbeit für den Befreiungskampf leisteten, sondern auch ihren Urlaub verbrachten.[1613] Mit der Zeit streute sich das ZK der Partei zwar auf drei Orte – Maputo, Luanda und London –, seine Zusammensetzung war dennoch durch die Mitgliedschaft langjähriger Kader bestimmt. Bei der Sitzung des ZKs 1977 in der DDR waren neben altgedienten afrikanischen Genossen wie Moses Mabhida und Dan Tloome auch Brian Bunting, Joe Slovo und Ray Simons gegenwärtig, die weiße Minderheit in der Partei wurde von jüdischen Kommunisten repräsentiert.[1614]

Während diese internationalen Verbindungen nach Ost und West (das meint vor allem zu den Vereinten Nationen und ihr Subkomitee gegen Apartheid) sich als entscheidend für die Finanzierung und Absicherung des Kampfes gegen die Apartheid erwiesen, war die vielbeschworene Einheit der Bewegung in mehrfacher Hinsicht in Gefahr. Zwei Konfliktlinien, die sich im ANC auftaten umfassten Kritik am ›bourgeoisen‹ ANC durch linksradikale Kräfte und Kritik am nicht-'rassischen' Kurs des ANC, der letztlich seinen afrikanischen Charakter verwässern und unter die geheime Führung der SACP bringen würde. Zudem war auch das AAM als größte und bedeutendste zivilgesellschaftliche Unterstützungsorganisation Grossbritanniens von starken Fraktions-

1611. Internal Propaganda Sub-Committee London, Record of Mailings Carried out From London January 1986-March 1987, Mayibuye Archive MCH 02-box 23; Kasrils, Introduction, S. 12.
1612. Kasrils, Introduction, S. 20; Stuart Round: ›Africa Hinterland‹, in: Keable, London Recruits, S. 298-310. S. a. die Dokumentation »Secret Safari« von Tom Zubrycki aus dem Jahr 2001 (https://www.youtube.com/watch?v=foqURw31gmc, zuletzt abgerufen 7.7.2016); N.N.: I Was A Teenage Gun Runner, in: The Guardian, https://www.theguardian.com/theguardian/2001/feb/13/features11.g21 (letzter Zugriff 8.7.2016).
1613. Vgl. Hodgson, Foot Soldier, S. 169-173, S. 202.
1614. Shubin, ANC, S. 188.

kämpfen geplagt, in welchen sich auch Auseinandersetzungen der britischen Linken der 1980er Jahre widerspiegelten. Für den ANC aber war die Einheit der Organisation und die Auslandsmission in London, die wesentlich durch die Doppelmitglieder der SACP geleistet wurde, essentiell, wie Ben Turok urteilte.[1615] Diese Basis durfte nicht leichtfertig riskiert werden. Zugleich war aber das ›afrikanische Bild‹ des ANC die Grundlage der Unterstützung des Kongresses durch die unabhängigen afrikanischen Staaten, die ebensowenig aufs Spiel gesetzt werden durfte.[1616]

Die Mitglieder der SACP im Exil nahmen schnell Schlüsselpositionen in den Auslandsorganisationen des Widerstands gegen die Apartheid ein, auch aus Ermangelung einer anderen wirksamen Oppositionsorganisation im Exil. Aufgrund ihres nicht-öffentlichen Charakters konnte die SACP nur als Vermittler zwischen der Sowjetunion und dem ANC eine wesentliche Rolle spielen, wobei letzterer als offizieller Repräsentant des Widerstands galt. Hinzu kam noch die praktische Arbeit in MK und die ideologische Arbeit, die jedoch nicht über die Umsetzung des nicht-'rassischen' Charakters der *Freedom Charter* und politische Schulung hinaus ging, worin die Partei 1980 selbst ihre Aufgabe sah.[1617] Neben dem ANC, in den die weißen Aktivisten nach der Morogoro-Konferenz auch aufgenommen werden konnten, und der praktischen Einheit in MK, bildeten die SACP-Mitglieder das Rückgrat des AAM und von IDAF, den wichtigsten international wirkenden Organisationen der Opposition gegen das rassistische Regime in Pretoria.

### (g) Konflikte in der politischen Diaspora

Konfliktstoff gab es in der Londoner Szene genügend. Die Diskrepanzen zwischen unabhängig denkenden Aktivisten und den Anforderungen, die Parteilinie einzuhalten, brachte Zwist, genau wie die Strategie und Taktik des ANC. Vor allem das Verhältnis zur Sowjetunion bzw. das Einverständnis zum Einmarsch in Ungarn 1956 und der CSSR 1968 zeitigte Brüche zwischen den Genossen.[1618] Pauline Podbrey wurde von Joe Slovo als »Reaktionär« geschmäht, weil sie nach ihren

[1615.] Turok, Truth, S. 218f. Denis Goldberg merkte in seiner Autobiographie an, dass es nicht vorgesehen war, ANC-Angelegenheiten im Vorfeld in der SACP zu besprechen, um Fraktionierungen im ANC zu vermeiden (Goldberg, The Mission, S. 337).
[1616.] Vgl. Lissoni, Transformations, S. 293.
[1617.] [SACP:] The Role of the Party and its place in the national liberation movement, 29.4.1980, Manuscript and Archives, BC 1150, A 24 South African Theory.
[1618.] Podbrey, White Girl, S. 196ff.; Hilda Bernstein, Interview von Padraig O'Malley, 25.8.2004, https:/

Erfahrungen in Budapest, nicht mehr unkritisch dem Bild des »Vaterlands der Werktätigen« anhängen konnte.[1619] Auch andere südafrikanische Kommunisten wie Ruth Carneson hatten genug von der SACP im Exil. Ihrer Ansicht nach, würde die Partei zu wenig für die Mitstreiter unternehmen, die sich nur unter Mühen ein neues Leben aufbauen konnten. Sie selbst sah sich ohne emotionale oder finanzielle Unterstützung durch die SACP, der sie viele Opfer gebracht hatte.[1620]
Des Öfteren wurde privat auch vom »London Problem« gesprochen, das durch die Kontrolle der anti-Apartheids-Arbeit durch die SACP hervorgerufen werde. Ruth Mompati, ehemalige Sekretärin der Anwaltskanzlei Tambos und Mandelas und eine der ersten ANC-Studenten an der Moskauer Internationalen Lenin-Schule, sei Anfang der 1980er Jahre von Lusaka nach London versetzt worden, um das »London Problem« anzugehen.[1621] Kern des Problems sei es, so beschrieb es Norma Kitson, dass die SACP den Kurs der anti-Apartheidsbewegung bestimmen und abweichende Gruppierungen ausgrenzen und kaltstellen wollten.[1622] »Mittelklasse-Weiße, die Südafrika verlassen hatten, bevor es wirklich hart wurde«, so beurteilte Kitson die Komposition des Kerns der SACP um das Ehepaar Bunting. Sarkastisch bezeichnete sie diesen Kreis als »chevra«, nach der *chevra kadisha*, der jüdischen Beerdigungsgesellschaft, der verdiente Mitglieder der Gemeinde angehörten und zudem auch wohlfahrtliche Aufgaben wahrnahmen.[1623]
Im Verhältnis zu der Krise, die den ANC und auch die SACP durch die »Gang of Eight« erfasste, waren diese »Londoner Probleme« allerdings nur Randerscheinungen.

/www.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/03lv00017/04lv00344/05lv01461/06lv01476.htm (zuletzt abgerufen 19.7.2016); Lissoni, Early international Networks, S. 13, Fn. 73; Zug, The Guardian, S. 129f.; Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 104, S. 91.

1619. Podbrey, White Girl, S. 198.

1620. Carneson, Red, S. 204.

1621. Kitson, Sixpence, S. 262.

1622. Ebd., S. 214f.

1623. Ebd., S. 214. Auch Lorna Levy sah, dass es neben den Basiskomitees einen nicht zugänglichen »magic circle« gegeben habe, der die Politik des ANC bestimmt habe (Levy, Engagements, S. 53f., Zitat S. 54). Speziell in Johannesburg ist die *Chevra Kadisha* bis heute eine der wichtigsten Wohlfahrtseinrichtungen (vgl. David Saks, Louis Hotz und Gustav Saron: Johannesburg, South Africa, in: Jewish Virtual Library, http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud_0002_0011_0_10219.html [letzter Zugriff 9.7.2016]).

### (i) Afrikanistische Kritik am ANC: Die ›Achterbande‹, der PAC und *Black Consciousness*[1624]

In seinen Memoiren schätzte Ben Turok den Konflikt um die sogenannte ›Achterbande‹ als die größte Krise des ANC im Exil ein.[1625] Diese acht Personen umfassende afrikanistische Abspaltung vom ANC war eine unmittelbare Reaktion auf die Öffnung des ANC für alle 'Rassen' in Morogoro 1969, welche selbst durch eine Krise im ANC-Hauptquartier in Sambia und schon länger geführte Diskussionen ausgelöst wurde. Gegenstand der Diskussionen war die Zusammensetzung von MK und des Verhältnisses von SACP und ANC. Denn MK war als 'rasse'übergreifende Organisation noch in Südafrika gegründet worden, Mitglieder wurden ungeachtet ihrer Hautfarbe aufgenommen. Dies stellte die Frage, wie sich innerhalb von MK das Verhältnis von SACP und ANC darstelle, wie ebenso der ANC, der noch eine schwarze Organisation war, mit den gemischten Institutionen umgehen solle. Zudem war die Stellung der SACP klärungsbedürftig, denn diese war integraler Part von MK und verfügte in London über eine starke Präsenz, während der ANC nur schwach in London vertreten war, aber den Widerstand in Afrika verkörperte und dort seine Basis hatte. Da die Aktionseinheit der Kongressallianz passé war, war der ANC gezwungen, sein Verhältnis zu den anderen Minderheiten – nicht nur Weißen, sondern auch Indern und *Farbigen*, zu überdenken.[1626] Die Kritik an dem neuen, auf der Konferenz in Morogoro beschlossenen Kurs des ANC drückten die Dissidenten 1975 mit der Gründung des »ANC (African Nationalists)« aus, welcher eine Erneuerung des ANC anleiten sollte.[1627] Ähnlich wie zu dem Zeitpunkt als die Afrikanisten, die den ANC für die Annahme der *Freedom Charter* angegriffen und den PAC als konkurrierende Organisation gegründet hatten, stand jetzt wieder die Rolle der SACP mit ihrer ›weißen‹ Führungsspitze im Zentrum der Anfeindungen.[1628] Die SACP-Spitze weigere sich, das »Konzept des afrikanischen Nationalismus« aufzugreifen und stelle

[1624.] SACP [Joe Slovo]: »Der Feind der die gleiche Hautfarbe hat, wie wir«, in: SACP, Dokumente, S. 548-570, hier S. 548.
[1625.] Turok, Truth, S. 224f. Die Bezeichnung »Gang of Eight« spielte auf die »Gang of Four« (Viererbande) in China an, die Ende 1976 inhaftiert wurden. Offiziell wurde »Gang of Eight« entschärft und mit »Achtergruppe« und »Gruppe der Acht« übersetzt (siehe SACP, Der Feind, S. 550).
[1626.] Vgl. Hugh Macmillan, The ›Hani-Memorandum‹; ders.: After Morogo: the continuing Crisis in the African National Congress (of South Africa) in Zambia, 1969-1971, in: Social Dynamics, Jg. 35 (2009), H. 2, S. 295-311, hier S. 307f.; Lissoni, Transformations, S. 294-297.
[1627.] Lodge, Black Politics, S. 303; Shubin, ANC, S. 134f.
[1628.] Ebd.

sich gegen das »afrikanische Image« des ANC. Mit dieser Haltung würde sie ihre weißen, kleinbürgerlichen, weißen sozialen und Klassenwurzeln widerspiegeln, »Wurzeln, [die] fest fixiert in die historisch bedingte Denkweise, welche die überhöhten weißen Attitüden gegenüber Schwarzen« seien, so lauteten die Vorwürfe.[1629] Ebenso scharf konterte die SACP: die Verfasser hätten eine eigene Geschichte der Fraktionierung, seien Mitglieder des ARM gewesen und hätten als Belastungszeugen gegen ehemalige Guerillas ausgesagt.[1630] Vier der Acht würden unterschlagen, dass sie an den Beschlüssen der Morogoro-Konferenz teil hatten und ihnen zugestimmt hatten.[1631] Außerdem würden sie diejenigen nicht-Afrikaner verunglimpfen, die im Befreiungskampf ihr Leben gelassen hatten oder im Gefängnis säßen – während sie selbst sich nicht im bewaffneten Kampf verdient gemacht hätten.[1632] Da sie sich als Hauptangriffsziel der »Achtergruppe« sah, verteidigte die SACP auf mehreren Seiten ihre Politik und ihre Hingabe zur nationalen Befreiung. Sie schloss, dass die »Achtergruppe« ein Teil jenes »Abschaums« sei, »der keiner Revolution erspart bleibt.«[1633] Den ANC wegen seine Verbindung mit der SACP anzugreifen, hätte ihn im Kalten Krieg für die westlichen Staaten nicht tragbar machen können und ihn so um seine westliche Unterstützung gebracht. Dadurch wäre er in noch stärkerem Maße von Moskaus Unterstützung abhängig geworden.

Doch die Afrikanisten hatten sich verschätzt, denn selbst die Billigung des sowjetischen Einmarsches in der CSSR durch den ANC führte zu keinem Bruch, da – so stellte Thomas Lodge fest – die westliche Unterstützung jenseits der schwedischen und niederländischen Regierung sowieso mehr eine »Schimäre« als Realität war.[1634] Da aber der ANC sich im Prinzip strikt auf das Geschehen im südlichen Afrika beschränkte und seiner eigenen Agenda folgte, prallten die immer wieder erhobenen Vorwürfe, fremdgesteuert zu sein, ab. Wesentliches Merkmal, der flexiblen und pragmatischen Politik des Kongresses war seine – mit der SACP geteilte – Ablehnung

1629. So die Kritiker in ihrem Papier, zit. nach Lodge, Politics, S. 303.
1630. Lodge, Politics, S. 303; SACP, Der Feind, S. 551.
1631. SACP, Der Feind, S. 561.
1632. Ebd., S. 558, S. 566.
1633. Ebd., S. 570. S. a. Macmillan, Lusaka Years, S. 92f., wo Macmillan die Einschätzung des Vorwurfs der Dominaz des ANC durch die SACP von Jack Simons, der zu besagter Zeit in Lusaka lebte, wiedergibt. Simons sei zu dem Schluss gekommen, dass in beiden Organisationen Afrikaner die Mehrheit seien, dass die Auseinandersetzung also wesentlich zwischen Marxisten und Nationalisten stattfinde.
1634. Lodge, Politics, S. 304.

individualistischer terroristischer Aktivitäten und Gewalt gegen Zivilisten.[1635]

Unterstützung durch afrikanische Staaten oder die *Organisation of African Unity* (OAU) war weitaus unbeständiger und an größere Zugeständnisse gebunden als die der Sowjetunion.[1636] Distanz zu den ideologischen Umwegen, die als nationalistisch und reaktionär gebrandmarkt wurden, machten das Verhältnis zwischen afrikanischen Staaten und dem ANC nicht einfacher.[1637] Der PAC bestand auch im Exil weiter fort, wenngleich in einer Nebenrolle, und bemühte sich um Unterstützung aus China (und der USA).[1638] Vor dem Hintergrund des chinesisch-sowjetischen Zerwürfnisses, bei dem die SACP Moskau treu blieb, war afrikanistischer Nationalismus somit doppelt verwerflich. Doch der PAC konnte aus den Spannungen innerhalb des ANC keinen Gewinn schlagen, und die Konkurrenz zum ANC verspielte auch in den ehemaligen portugiesischen Kolonien ihren potentiellen Bündnispartner, da einige PAC-Mitglieder im angolanischen Bürgerkrieg mit der von Südafrika geförderten Seite kämpften.[1639]

Zur Zeit des Ausschlusses der »Achtergruppe« kam in Südafrika das *Black Consciousness* auf, eine durch afrikanischen Studenten entwickelte Ideologie, welche die Probleme der Mobilisierung des Widerstands gegen die Apartheid als psychologisch bedingt ansahen und durch Bewusstwerdung einer afrikanischen Identität überkommen werden sollten.[1640] In zweierlei Hinsicht wich *Black Consciousness* vom afrikanistischen Nationalismus ab: Klassen- und Interessenwidersprüche innerhalb der schwarzen Gruppe wurden anerkannt und »schwarz« bezog alle nicht-weißen Gruppen mit ein.[1641] Während bspw. Yusuf Dadoo im ersten Augenblick dem neuen Konzept durchaus aufgeschlossen erschien,[1642] und auch die SACP *Black Consciousness* als Teil des durch den ANC begonnen Kampfes gegen die weiße Dominanz gewürdigt wurde, lehnte die Partei kurz darauf das Konzept als unausgereift, die Einheit des Widerstands spaltend und die Tendenz des Rassis-

1635. Ebd., S. 305.
1636. Ebd.
1637. Vgl. Maloka, The South African Communist Party, S. 27.
1638. Lodge, Politics, S. 309f.; Shubin, ANC, S. 131.
1639. Ebd., S. 315.
1640. Vgl. ebd., S. 323.
1641. Ebd.
1642. Siehe Allison Drew: Non-racialism, non-collaboration and Communism in South Africa: The contribution of Yusuf Dadoo during his exile years (1960-1983), Paper presented at the Conference on ›Yusuf Dadoo, 1909-2009: Marxism, non-racialism and the shaping of the South African liberation struggle‹, University of Johannesburg, 4-5 September 2009, S. 6, online abrufbar unter: http://www.sahistory.org.za/archive/non-racialism-non-collaboration-and-communism-south-africa-contribution-yusuf-dadoo-during-h (letzter Zugriff 8.4.2016), S. 14.

mus in sich tragend, ab.[1643]

Die Versuche, eine eigenständige, neue afrikanistische Kraft zu etablieren, scheiterten. Tennyson Makiwane, einer der Anführer der ›Achtergruppe‹, ließ sich im Bantustan Transkei nieder und diente dem dortigen ›diplomatischen Dienst‹,[1644] wurde aber 1980 von einem Unbekannten ermordet – seine Exekution wurde durch den ANC angeordnet, als Grund seine Zusammenarbeit mit der Polizei genannt.[1645]

Der Kampf um den ANC als multi-'rassischer' Organisation war gerade wegen der Heimatlosigkeit der politischen Aktivisten so wichtig. In Südafrika waren sie, vor allem Exilanten der zweiten Generation, von der Erfahrung der Unterdrückung ausgeschlossen; farbige Exilanten konnten auf dieser Basis weitaus leichter Bande mit anderen Exilanten knüpfen. Weiße Aktivisten sahen sich zudem durch die Erscheinung des *Black Consciousness* isoliert, nicht akzeptiert und nutzlos. Daher fanden sie erst im Exil eine politische Heimat – im ANC.[1646]

### (ii) Kommunisten und Trotzkisten

Die Debatte um die richtige Form des Nationalismus, sei er nun ›bourgeois‹, rassistisch oder emanzipatorisch – wie derjenige, den die SACP für sich und die Kongressallianz reklamierte –, war nur eine der Auseinandersetzungen, welche die Partei zu führen hatte.

Eine andere war die Auseinandersetzung mit der trotzkistisch orientierten Linken. Es kann kaum von einer intellektuellen Diskussion gesprochen werden, da seit dem gewaltigen Konflikt in der UdSSR um Lenins Nachfolge, die Stalin für sich entschied, und welcher zu massiven Säuberungen, dem Anathema des »Trotzkismus« und der Ermordung des ehemaligen Oberbefehlshabers der Roten Armee im mexikanischen Exil führte, die Positionen abgesteckt waren. Wäh-

[1643.] Vgl.: SACP: »South Africa: Time Of Challenge«: Report, On Behalf Of The Secretariat, To The Plenary Session Of The Central Committee Of The South African Communist Party, October 1973, http://www.sahistory.org.za/archive/south-africa-time-challenge%C3%82%C2%A0%C3%82%C2%A0-report-behalf-secretariat-the%C3%82%C2%A0-plenary-session-central-committ (letzter Zugriff 10.7.2016).

[1644.] Bantustans wurden von Südafrika als eigenständige Republiken präsentiert, die aber vollständig von Pretoria abhängig und geführt waren; daher war auch ein eigener diplomatischer Dienst eine Farce.

[1645.] Shubin, ANC, S. 135f.; Paul Trewhela: The Murder of Tennyson Makiwane, 29.9.2008, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/the-murder-of-tennyson-makiwane (letzter Zugriff 21.7.2016); N.N.: ANC admits killing of spies, 12.5.1997, in: Mail&Guardian, http://mg.co.za/article/1997-05-12-anc-admits-to-killing-spies (zuletzt abgerufen 21.7.2016).

[1646.] Bernstein, The Rift, S. xviii.

rend aber die afrikanistische Kritik an der Politik des ANC (und der SACP) von rechts kam und anti-kommunistische Züge trug, wurde die Kritik der Trotzkisten von links laut, kaprizierte sich aber gleichfalls wesentlich auf die Verbindung zwischen ANC und SACP.

Eine frühe bekannte trotzkistische Linke Südafrikas war Fanny Klenerman, die den *Vanguard Bookshop* in Johannesburg unterhielt; mit ihrem Gatten Frank Glass schien sie nahezu allein das Banner des Trotzkismus im Transvaal zu halten.[1647] Max Gordon, ein weiterer trotzkistischer Organisator, der von Kapstadt nach Johannesburg gesandt worden war, schied zwar aus den frühen trotzkistischen Parteien aus, bemühte sich aber erfolgreich um den Aufbau einer ersten Industriegewerkschaft im Transvaal vor dem Zweiten Weltkrieg.[1648] Doch das Zentrum der trotzkistischen Bewegung lag in Kapstadt, wo sich von der CPSA ausgeschlossene Revolutionäre Unterstützung US-amerikanischer und britischer Organisationen erbaten, um eine eigenständige Organisation in Südafrika aufzubauen.[1649]

Der bekannteste Chronist und Aktivist der südafrikanischen Trotzkisten war Baruch Hirson, der für seine Teilnahme am ARM 1964 zu neun Jahren Haft verurteilt wurde. Nach seiner Haftentlassung begann er die Geschichte der linken Gruppierungen aufzugreifen, die seines Erachtens auf die »Fussnoten der Geschichte« beschränkt seien.[1650] Edward Roux, einem frühen Geschichtsschreiber der Linken in Südafrika, zufolge, traten die Trotzkisten erstmals verstärkt Anfang der 1930er Jahre in Erscheinung. In dieser Zeit steckte die SACP in einer tiefen Krise steckte und war von Fraktionskämpfe und Säuberungen geschwächt. Zudem hemmte die theoretische Reinheit der trotzkistischen Gruppen eine Zusammenarbeit innerhalb der linken Kräfte.[1651] Den trotzkistischen Gruppen schrieb Hirson wiederum eine Bedeutung weit über ihre Mitgliederzahl hinaus zu, weil sie in den lokalen Kämpfen der *communities*, der Gründung schwarzer Gewerkschaften und durch politische Diskussion wirkten.[1652] Diese Gruppen, oftmals Produkte von Ausschlüssen aus der CPSA, standen in den frühen dreißiger Jahren, unter zweifachem Druck: zum

[1647.] Baruch Hirson: The early Trotzkyist groups in South Africa, in ders., History of the Left in South Africa, S. 88-105, hier S. 97.
[1648.] Ebd., S. 101f.; s. a. ders: Yours for the Union, S. 41-49.
[1649.] Drew, Discordant Comrades, S. 139f.
[1650.] Baruch Hirson: Entryism and the CPSA: 1923-35, in ders., History of the Left, S. 44-52, hier S. 44.
[1651.] Roux, Time longer than Rope, S. 320. Roux selbst wurde als Anhänger der ›rechten‹ Fraktion um Brian Buntings Vater Sidney 1936 aus der SACP ausgeschlossen.
[1652.] Hirson, Trotzkyist groups, S. 89.

einen durch die *Greyshirts* und anderer nazistischer Organisationen, zum anderen durch die CPSA, die sich an den Direktiven der Komintern orientierte.[1653] Zentrum der kurzlebigen trotzkistischen Organisationen war Kapstadt. Bis in die zweite Hälfte der 1930er Jahre waren die Mitglieder dort mehrheitlich jüdischer Herkunft.[1654] Die Trotzkisten zogen aber vor allem in der Kapprovinz tausende von Anhängern und Sympathisanten an.[1655] Von 1943 bis 1958 hatten sie mit dem mehrheitlich farbigen *Non-Europan Unity Movement* (NEUM) einen bedeutenden Einfluss auf farbige Intellektuelle und im Verbund mit afrikanischen Bündnispartnern, auf das politische Verhalten der schwarzen Kapstädter Bevölkerung.[1656] Das NEUM – erstmals der Versuch einer politisch unabhängigen Organisation jenseits der 'Rassen'schranke[1657] – war maßgeblich von der *Workers' Party of South Africa* gegründet worden, einer kleinen Partei, die ihre Basis in Kapstadt hatte, die Landfrage zu ihrem theoretischen Angelpunkt für die Analyse in Südafrika machte und aktiv die CPSA wegen ihrer Folgsamkeit der Komintern gegenüber angriff.[1658] Interne Querelen und Unstimmigkeiten führten zu Ausschlüssen und dem Zerfall einiger Gruppen. In Johannesburg gab es, bis zum Übertritt einiger Mitglieder des *Hashomer Hatzair*, nur einen winzigen Diskussionszirkel, keine nennenswerte Organisation.[1659]

Den Zweiten Weltkrieg lehnten die Trotzkisten rundweg – und nicht nur bis 1941, wie die CPSA – als »imperialistischen« Krieg ab, was auch zu Zerwürfnissen innerhalb des trotzkistischen Lagers führte.[1660] Die CPSA begegnete den Trotzkisten rücksichtslos, auch unter dem Einsatz körperlicher Gewalt.[1661] Man ging schnell getrennte Wege.

Die Geschichte des Trotzkismus in Südafrika war geprägt von aufgeladenen theoretischen Debatten, die wenig pragmatische und praktische Auswirkungen brachten, sondern nur als als Fassade demokratischer Diskussionskultur (im Gegensatz zur rigiden, ›stalinistischen‹ CPSA) innerhalb

1653. Ebd., S. 90.
1654. Ebd., S. 99.
1655. Ebd., S. 88.
1656. Lodge, Politics, S. 39, S. 87.
1657. Hirson, History of the NEUM, S. 157.
1658. Ebd. Die Landfrage stand im Zentrum des Programms der WPSA von 1934 – vor dem Schub massiver sekundärer Industrialisierung Südafrikas im Zweiten Weltkrieg und war auch ein zentraler Konfliktpunkt in der CPSA und ihrer Forderung einer »Native Republic« (vgl. Allison Drew: The theory and practice of the agrarian question in South African socialism, 1928–60, in: Journal of Peasant Studies, Jg. 23 [1996], H. 2-3, S. 53-92).
1659. Hirson, Trotzkyist groups, S. 102-105.
1660. Roux, Time, S. 320f., S. 341; Hirson, Revolutions, S. 213.
1661. Drew, Discordant Comrades, S. 140f.; Hirson, Revolutions, S. 201.

der sozialistischen Bewegung dienten, aber letztlich als Scheingrund für neue Spaltungen herhielten, welche die Bewegung soweit schwächten, dass sie kaum mehr zu effektiver politischer Arbeit imstande war[1662] – auch wenn Baruch Hirson einige der Initiativen und angeregten Debatten rückblickend so bewertet.[1663] Ein Weg, der jedoch durch Hirsons Biographie ersichtlich ist, führte von der relativen Isolation trotzkistischer Gruppierungen vor der Apartheid zu einem zunehmenden Niedergang ihrer Organisationen nach 1948 und der Zersplitterung in akademisch geprägte Zirkel, aus denen heraus verschiedene Diskussionskreise entstanden, welche dann das *National Committee for Liberation*, den Rumpf des *Armed Resistance Movement* bildeten.[1664]

Selbst wenn die SACP vielleicht zeitweise nur wenig größer gewesen sein mag,[1665] gelang es ihr im Gegensatz zu den trotzkistischen Gruppierungen weitaus besser in der Befreiungsbewegung Fuß zu fassen und sich als ernst zu nehmender Partner zu etablieren. Immerhin gab es unter den südafrikanischen jüdischen *Expatriates* einen Kreis trotzkistischer Genossen, durch die Hirson während seines ersten Aufenthalts in England, an die in Südafrika versiegten politischen Debatten anknüpfen konnte.[1666] Im Exil trug sich der Konflikt zwischen Trotzkisten und Kommunisten (in Gestalt der CPGB) im AAM weiter, wenngleich in vermittelter Form. Das AAM konnte schon früh auf die Unterstützung der CPGB zählen, doch im Ost-West-Konflikt und weil sie eine überparteiliche Plattform waren, erlangte die britische KP keine prominente Position innerhalb der Bewegung. Die CPGB schob dies auf den Einfluss »trotzkistischer Elemente«, wenngleich die Nicht-Kommunistin Ethel de Keyser versuchte, Wogen zu glätten.[1667]

1662. Ebd., S. 145.
1663. Hirson, Trotzkyist groups, S. 89; vgl. auch Drew, Discordant Comrades, S. 139.
1664. Hirson, Revolutions, S. 256-264.
1665. Vgl. Drew, Discordant Conmrades, S. 270.
1666. Hirson, Revolutions, S. 234f.
1667. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 215ff., Zitat S. 217. Zum Ausschluss von ›Linksabweichlern‹ aus dem ANC Mitte 1985 siehe Claris: Conference Expells ›Left-Wing‹ Deviationists, in: Sechaba, August 1985, S. 18-24. Siehe zu dem Konflikt, in den auch Ray Simons involviert war: Jabaluni Sithole/Sifiso Ndlovu: The Revival of the Labour Movement, 1970-1980, in: SADET (Hg.): Road to Democracy in South Africa, Bd. 2: 1970-1980, Pretoria 2006, S. 187-242, hier S. 233-240; Steven Friedman: Whose Liberation? A Partly-Forgotten Left Critique of ANC Strategy and Its Contemporary Implications, in: Journal of Asian and African Studies, Jg. 47 (2012), H. 1, S. 18-32; Noor Nieftagodien: A Tribute to Martin Legassick, in: South African Historical Journal, Jg. 56 (2006), S. 9-13 (Nieftagodien schreibt von ›Erdichtungen‹ der SACP, die den Ausschluss der trotzkistischen Fraktion begründet hätten, ebd., S. 10).

### (iii) Exkurs: *Searchlight South Africa*

Während seiner Haft sah sich Baruch Hirson als einer der zwei Trotzkisten unter den Mitgefangenen aus der SACP isoliert. Freundschaft knüpfte er mit Bram Fischer während der gemeinsamen Gartenarbeit.[1668] Dennoch glaubte Hirson, dass jede Diskussion von Trotzkis Gedanken und Ideen ausgeschlossen sei.[1669] Nach seiner Haftentlassung emigrierte Hirson 1973 nach England, wo er ab 1988 im Eigenverlag die Zeitschrift *Searchlight South Africa* herausbrachte.[1670] Das Magazin verstand sich als Versuch, den Mangel an marxistischer Analyse zu füllen, wenngleich nicht alle Herausgeber einen solchen Standpunkt vertreten würden. Differenzen sollten die nötige Debatte anfeuern und zur Bewegung beitragen, als deren Teil sich das Magazin verstünde.[1671] Trotzdem sie keinen einheitlichen Sichtweise vertreten wollten, stellten sich die Herausgeber in die Tradition nicht-stalinistischer Sozialisten in Südafrika und sparten nicht mit Angriffen auf die ›stalinistischen‹ und ›manipulativen‹ Methoden der SACP, mit der sie versuche, den Befreiungskampf mit den Anforderungen Moskaus in Übereinstimmung zu bringen und kritische Stimmen mundtot zu machen.[1672]

Immerhin, von den identifizierbaren Herausgebern waren drei jüdische Südafrikaner mit einer trotzkistischen politischen Laufbahn. Baruch Hirson sowie der Kapstadt stammende Hillel Ticktin, der zu diesem Zeitpunkt an der Universität Glasgow lehrte und das Magazin *Critique* (»für sozialistische Theorie«) herausgab.[1673] Paul Trewhela hatte nach seiner Verurteilung im Fischer-Prozess mit Hirson eine Haftstrafe für seine Mitgliedschaft in der SACP abgesessen; im Gefängnis wurde er von Rowley Arenstein für den Maoismus gewonnen,[1674] der Trewhela weiter über die Neue Linke zu einem »nicht-institutionellen Trotzkismus« führte.[1675]

1668. Hirson, Revolutions, S. 141f.
1669. Ebd., S. 142.
1670. Interview mit Yael Hirson, 25.11.2013, London; Tom Lodge: Introduction, in: Hirson, History of the Left, S. xiii-xix, hier S. xiii.
1671. Vorsatztext, in: Searchlight South Africa Jg. 1 (1988), H. 1, o. S. Ich danke Yael Hirson, dass sie mir einen fast kompletten Satz des *Searchlight South Africa* überlassen hat.
1672. Herausgeber: Introducing ourselves, in: Searchlight South Africa Jg. 1 (1988), H. 1, S. 1-11, hier S. 6f.
1673. Zur Biographie Ticktins siehe Sue McPherson: Life Story of Hillel H. Ticktin, http://www.diversityinretirement.net/DMR/HillelTicktin.html (letzter Zugriff 12.7.2016).
1674. Clingman, Bram Fischer, S. 307, S. 386.
1675. Paul Trewhela: Introduction, in: ders.: Inside Quatro. Uncovering the Exile History of the ANC and SWAPO, Johannesburg 2010, S. ii-x, hier S. vi; Paul Trewhela: Hamas: The ANC has shamed South Africa, 27.10.2015, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/hamas-the-anc-has-shamed-south-africa (letzter Zugriff 12.7.2016). Paul

*Searchlight South Africa* fokussierte sichauf die Geschichte der Linken in Südafrika, ein Part, den vor allem Baruch Hirson übernahm, während Paul Trewhela primär aktuelle Themen aufgriff.[1676] Zwar entwickelte sich um den engeren Herausgeberkreis eine Gruppe kritischer Linker, die die Deutungshoheit über die Kämpfe in Südafrika nicht der orthodoxen SACP und dem nationalistischen ANC überlassen wollten, doch blieb *Searchlight South Africa* innerhalb der britischen Linken wie auch der südafrikanischen Solidaritäts-Szene isoliert.[1677] Geradezu einen Coup landete das Magazin aber mit der Enthüllung der Zustände in den militärischen Camps der SWAPO und des ANC in Angola Ende der 1980er Jahre. Beide Befreiungsorganisationen hatten dort Lager errichtet, die zur Ausbildung und Stationierung ihrer Truppen dienten, aber auch zur Inhaftierung und Bestrafung von Deserteuren, Kollaborateuren und feindlichen Agenten. Die Truppen von SWAPO und ANC kämpften zum Teil auch an der Seite des MPLA im angolanischen Bürgerkrieg. Die Berichte von *Searchlight South Africa* über gravierende Menschenrechtsverletzungen in den Camps stützten sich auf Zeugenaussagen ehemaliger Gefangener. Die Autoren von *Searchlight South Africa* brachten die Praktiken von unrechtmäßiger Inhaftierung, Folter und extralegalen Hinrichtungen in Verbindungen mit dem Einfluss Kubas und der Sowjetunion auf die Befreiungsbewegungen.[1678] Trewhela, Hirson und ihr ehemaliger Mitgefangener Roman Eisenstein, ebenfalls ein Trotzkist, wurden den Erinnerungen Trewhelas zufolge erstmals auf die namibischen Camps durch in Interview in London gestoßen, dass sie mit zwei ehemaligen Insassinnen führten.[1679] Trewhela konnte auch noch schriftliche Berichte über die militärischen Lager von mehreren ehemaligen Insassen sichern und publizierte sie folgenden Ausgaben.[1680]

Trewhelas Vater Ralph Trewhela war an den Texten des Musicals *King Kong* beteiligt.

1676. Ebd., S. ii.

1677. Siehe ebd., S. viff. Hirson übermittelte nach seiner Haftentlassung die Botschaft eines Ausbruchsplans an Esmé Goldberg, der Frau seines Mitgefangenen Denis Goldbergs und freundete sich in der Folgezeit mit ihr an (vgl. Goldberg, The Mission,. S 206f.).

1678. Vgl. bspw. Searchlight Staff: Namibian Horror, in: Searchlight South Africa, Jg. 1 (1990), H. 4 (= Nr. 4), S. 78-94, S. 83; N.N. [Paul Trewhela?]: Inside Quadro, in: Searchlight South Africa, Jg. 2, (1990) H. l, (=Nr. 5), S. 30-34; s. a. Ellis, External Mission, S. 151-161, S. 170-196. Kubanische Einheiten und sowjetische Militärberater unterstützten die MPLA im Bürgerkrieg und im Kampf gegen die südafrikanische Invasion.

1679. Trewhela, Introduction, S iii. Eisenstein hatte als Kind das Warschauer Ghetto überlebt, wie die *World Campaign* betonte (siehe Minutes of the Meeting of World Campaign, 26.10.1964, MSS AAM 1778; Shimoni, Community, S. 68).

1680. Ebd., S. iii-v; s. a. Bandile Ketelo u.a.: A miscarriage of Democracy: The ANC Security Department in the 1984 Mutiny, in: Searchlight South Africa, Jg. 2, (1990) H. l (=Nr. 5), S. 35-65; dies.: Open Letter to Mr Mandela, in: ebd, S. 66ff.

Ihre Wortwahl war wenig zimperlich: »We except nothing from the ANC or the SACP, nor apparently from the organizations that claim to stand to the left of this unholy alliance.«[1681] »Unholy Alliance«, die Worte mit denen die Allianz der Befreiungsorganisationen benannt wurde, war der Titel einer Broschüre des AAM gewesen, welche die Allianz der rassistischen Regime Südafrikas, Rhodesias und der faschistischen Diktatur Salazars brandmarkte.[1682]

Die Distanz von *Searchlight South Africa* zu den Befreiungsorganisationen des südlichen Afrikas war offenkundig. So spekulierten die Herausgeber über die Möglichkeit, nach der Aufhebung des Verbots von ANC und SACP in Südafrika eingeladen zu werden, gemeinsam ein »sozialistischen Südafrika« aufzubauen und erklärten, dass niemand mit einer solchen Einladung gerechnet habe und sie auch ausgeblieben sei. Zudem, könne man sich nicht vorstellen, sich mit der SACP zu verbünden, die sie immer noch als Kraft gegen die Arbeiterklasse ansahen.[1683]

Die Taktik, mit der *Searchlight South Africa* und seinen Protagonisten auf politischer Ebene begegnet wurde, war *en gros* (Ver-)Schweigen.[1684] Zwar sieht Trewhela heute die Aufdeckungen der Folterpraktiken als Beitrag, um die *Truth and Reconciliation Commission* ins Leben gerufen zu haben, aber er schätzt, dass erst zur heutigen Zeit, eine weitergehende Diskussion der Problematik möglich sei.[1685] Das Schweigen des ANC und der SACP mag auch darauf zurückzuführen sein, dass die Enthüllungen Teil einer Kampagne gegen die Befreiungsbewegungen gewesen waren.[1686] Immerhin veröffentlichte der ANC seit 1992 vier Untersuchungsberichte über die Menschenrechtsverletzungen in den Camps[1687] und auch eine Darstellung der Geschichte des ANC anlässlich seines hundertjährigen Bestehens, kam nicht ohne eine kritische Betrachtung des ANC-Sicherheitsapparates aus.[1688]

1681. Searchlight Staff, Namibian Horror, S. 83.
1682. Vgl. Rosalynde Ainslie: The Unholy Alliance, o. O., o. D. [London 1962].
1683. N.N.: Editorial, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1990) H. 1 (= Nr. 5), S. 1f., Zitat S. 1.
1684. So Trewhela im Interview, siehe: David Lush: In Search of Light: Uncovering the Exile History of the ANC and SWAPO, Interview mit Paul Trewhela, 12.3.2010, http://abahlali.org/node/6351/ (letzter Zugriff 12.7.2016).
1685. Vgl. ebd.
1686. Vgl. Searchlight Staff: Namibian Horror, in: Searchlight South Africa, Jg. 1 (1990), H. 4 (= Nr. 4), S. 78-94, hier S. 94.
1687. Siehe Stephen Ellis: Mbokodo: Security in ANC Camps, 1960-1990, in: African Affairs (1994), 93, S. 279-298, hier S. 279.
1688. Vgl. Hugh Macmillan: Shishita: A Crisis in the ANC in Exile in Zambia, in: Arianna Lissoni u.a. (Hg.): One Hundred Years of the ANC. Debating Liberation Histories Today, Johannesburg 2012, S. 233-253. Macmillan führte einen beträchtlichen Teil sowohl der Spionage-Aktivitäten wie auch der brutalen Reaktion, auf das Werk und den Einfluss südafrikanischer Agenten zurück.

### (iv) Das AAM und die *City of London Anti-Apartheid Group*

Ein weitaus größeres Problem für die anti-Apartheid-Bewegung stellte der Konflikt um und mit die *City of London Anti-Apartheid Group* (CLAAG) dar. Das AAM war in einzelne Ortgruppen und thematische Untergruppen aufgeteilt, die jedoch alle den Statuten und der Satzung des AAM unterlagen. Ein Organisationsprinzip der Ortsgruppen war, dass sie sich aus Anwohnern bestimmter Bezirke oder Stadtviertel konstituierten und auch in jenem Bezirk aktiv waren. So sollten Verantwortlichkeiten und Kompetenzen getrennt gehalten werden. Der Konflikt, der sich sogar handgreiflich äußerte, zog sich spätestens von 1982 bis 1985 durch die Bewegung. Bestimmt wurde er durch Fraktionierungen innerhalb der britischen Linken, deren Gruppierungen auch in das zu einer Massenbewegung sich entwickelnde AAM strömten, sowie der kontroversen Haltungen zur britischen Innen- und Aussenpolitik. Während das AAM sich per Satzung darauf beschränkte, sich nur zu Themen des südlichen Afrikas zu äußern und strikt von der sonstigen britischen Innenpolitik abzusehen, versuchten Mitglieder der CLAAG immer wieder, die Themenfelder des AAM, vor allem hinsichtlich des nordirischen Kampfes gegen die Briten oder antirassistische Kämpfe innerhalb Großbritanniens, auszuweiten und damit den (formalen) überparteilichen Aufbau des AAM zu gefährden.

Hinzu kamen Auseinandersetzungen um das Auftreten und die Organisierung des AAM. Gründungsmitglieder der CLAAG waren unter anderen Norma Kitson und ihre Kinder. Kitson fühlte sich schon Jahre vor der Gründung der CLAAG an den Rand der Londoner Exil-Szene gedrängt und empfand, dass sich ihre etablierten Genossen zu wenig um die Familien der politischen Gefangenen kümmerten, für die doch Kampagnen organisiert wurden.[1689]

Die CLAAG wurde im März 1982 (nach einer *impromptu*-Kampagne gegen die Ingewahrsamnahme ihres Sohnes Stephen Kitsons durch die südafrikanische Sicherheitspolizei) gegründet und machte wenig später mit einer *non-stop*-Kundgebung vor der südafrikanischen Botschaft von sich Reden.[1690] Von Beginn an war die *Revolutionary Communist Group* (RCG), eine Abspaltung von

[1689.] Kitson, Sixpence. S. 216ff.

[1690.] Welche das Exekutivkomitee des AAM nicht befürwortete (vgl. Executive Committee Minutes, 19.7.1983, MSS AAM 68).

der trotzkistischen *Socialist Workers Party,* in die Kampagne involviert.[1691]

Schnell erreichten das AAM-Hauptquartier Beschwerden über das Auftreten der Gruppenmitglieder, die sich zur Sorge um die weitere Arbeit der lokalen Anti-Apartheid-Gruppen ausweitetete.[1692] Der erste formale Konflikt lag in der territorialen Beschränkung der lokalen Arbeit, denn auch die CLAAG sollte gemäß der Satzung des AAM aus Bewohnern der (bevölkerungsarmen) »City« Londons bestehen. Zudem wurden seitens der Kampagne *South Africa – The Imprisoned Society* (SATIS) und des ANC Einwände gegen die CLAAG erhoben, auch weil die CLAAG eigenmächtig die *Metropolitan Police* betreffs ihrer Demonstrationen auf dem Trafalgar Square konsultiert hatte und auf ihren Veranstaltungen Publikationen der RCG angeboten wurden.[1693] Spitzen des AAM – der damalige Generalsekratär Mike Terry und der damalige Vorsitzende Robert Hughes (*Labour Party*) – versuchten vergeblich zielführende Gespräche mit der CLAAG zu führen, um ihre Aktivitäten mit der Politik des AAM in Einklang zu bringen.[1694] Wiederholt überschritt die CLAAG ihre in der Konstitution des AAM festgesetzten Arbeitsbereiche und sorgte innerhalb der Bewegung für Unruhe und Missstimmung – auch wenn sie auf der Strasse durchaus beliebt gewesen war. Jedoch sah die Gruppe sich selbst in Bedrängnis durch die RCG, die trotz aller Sympathie, die seitens der CLAAG für sie aufgebracht wurde, dominant und einvernehmend auftrat.[1695] Zu einem weiteren Eklat mit dem AAM kam es, als die CLAAG eigenständig bei der Stadt London Gelder beantragt hatte, ohne die betreffenden Stellen im AAM von ihrem Plan und ihrer Entscheidung in Kenntnis zu setzen, denn zur gleichen Zeit hatte die AAM-Körperschaft, die alle lokalen Gruppen der Stadt organisierte, einen solchen Förderantrag gestellt.[1696] Ihr unmittelbares Ziel erreichte die CLAAG jedoch, denn die Stadt London gewährte Mittel, damit die Gruppe ein Büro unterhalten konnte.[1697] Die aktivistische und konfrontative Art der Demonstration, die Kitson für sehr dynamisch und anziehend erach-

[1691.] Ebd., S. 247ff.; Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 218.
[1692.] Executive Comittee Minutes, 17.5.1982; Executive Committee Minutes, 1.12.1982, MSS AAM 68 .
[1693.] Vgl. Executive Minutes, 15.6.1983, MSS AAM 68; Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 220.
[1694.] Notes for Meeting with City AA on July 6, 1983; Mike Terry an City AA, 15.6.1984; Mike Tery and CLAAG, 25.9.1984; Bob Hughes to Carol Brickley, CLAAG, 15.1.1985, MSS AAM 502-3; Executive Committee Minutes, 19.7.1983; Executive Committee Minutes, 15.11.1983; MSS AAM 68.
[1695.] Minutes of a Discussion of Activists Held at 86 Riversdale Road on Sunday 13th July at 6 pm, o.D., Mayibuye Archives, MCH 95.
[1696.] Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 220.
[1697.] Executive Committee Minutes, 6.12.1983, MSS AAM 68.

tete, im Gegensatz zum verstaubten Lobbyismus und der Arbeit mit Institutionen, die das AAM betrieb,[1698] führte zur Feststellung des Londoner Repräsentanten des ANC, dass die CLAAG eine Menge Schaden anrichte und wenn ihre Aktivitäten nicht eingedämmt werden, die gesamte Solidaritätsarbeit in Grossbritannien in Mitleidenschaft zögen.[1699] Fred Carneson, der dem Gewerkschaftsausschuss des AAM vorstand, schlug schon im Juni 1983 vor, dass sich das AAM von der CLAAG trennen solle.[1700] Doch der Konflikt sollte weiter eskalieren: eine Demonstration der CLAAG wurde seitens des AAM nicht unterstützt, weil sie dem vom NC und EC beschlossenen Aktionsplan für das AAM zuwider laufe.[1701] Das AAM distanzierte sich öffentlich Mitte 1984 von der *non-stop*-Mahnwache, die die CLAAG durchführte und forderte deren Ende.[1702] Es entsponnen sich viele Nebenschauplätze der Auseinandersetzung, in der Mitglieder des AAM und der CLAAG aneinander gerieten, sei es in Fragen der Finanzen, der Mitgliederwerbung oder der Bündnispartner.[1703] Hinter den Kulissen herrschte ein Machtkampf zwischen der RCG und dem etablierten AAM. Die trotzkistischen Revolutionäre machten keinen Hehl aus ihrer Absicht, die Exekutive des AAMs zu übernehmen und seinen Charakter mit der eigenen politischen Agenda zu verbinden.[1704] Viele der politischen Ziele der RCG widersprachen den Grundsätzen des AAM zutieftst, vor allem die Frage des Status Nordirlands war innenpolitisch hochrelevant. Hinzu kam eine grundlegend andere Sicht auf die Frage der Sanktionen. Während das AAM Sanktionen und einen Boykott Südafrikas seit dem ersten Tag seiner Existenz gefordert hatte, lehnte die RCG dies ab. Der Präsident des AAM hielt rückblickend die Differenzen fest:

> »The Trotzkyist left argued that sanctions would hold back the revolution in South Africa. The argument was that apartheid could not be ended without revolution and revolution could only come with the creation of an industrial society and an urban proletariat. The mechanistic and single road to socialism or emancipation was rejected by the majority [des

1698. Kitson, Sixpence, S. 261f., S. 270-280.
1699. Solly Smith an Mike Terry, 18.6.1983, MSS AAM 502-3.
1700. Executive Committee Minutes, 27.6.1983, MSS AAM 68.
1701. Robert Hughes an CLAAG, 25.1.1984, MSS AAM 502-3.
1702. Public Statement of AAM EC, 10.7.1984, Carol Brickley/CLAAG an AAM, 21.10.1984, MSS AAM 502-3.
1703. Vgl. Dominic Tweedie an Mike Tery, 27.5.1984; Carol Brickley/CLAAG an Bob Hughes/AAM, 25.2.1984, MSS AAM 502-3.
1704. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 218: Fieldhouse verwies auf ein Memorandum des AAM zur RCG ohne Datum in MSS AAM 502, in welchem von einer Verschwörung der RCG zur Übernahme des »reformistischen« AAM gesprochen wurde.

AAM]. We believed that the people of South Africa could control their own destiny and should not be compelled to wait until the capitalist industrial revoulution fulfilled its destiny…«.[1705]

Diese Konzeption revolutionärer Umwälzung im südlichen Afrika widersprach nicht nur der Politik des AAM sondern stand auch der Theorie der SACP einer zweistufigen Revolution in Südafrika entgegen, die zuerst die nationale, dann die sozialistische Revolution beabsichtigte.

Die linksradikalen Kritiker des AAM warfen der Organisation neben Reformismus und Abhängigkeit von der *Labour Party* vor allem undemokratisches und unentschiedenes Verhalten vor.[1706] Norma Kitson ging noch einen Schritt weiter: ihrer Ansicht nach, war es die *chevra*, also die SACP, der es um die Kontrolle der Bewegung ging und die Abweichung nicht dulden könnte.[1707] Außerdem würde das Londoner AAM auf Geheiß des ANC die Proteste unterbinden wollen, weil sich Pretoria besorgt zeigte. Auf den ersten Blick paradox, doch der Emissär des ANC in London Solly Smith stand auf der Gehaltsliste des Apartheidregimes.[1708] Dabei konnte sich die CLAAG zu Gute Halten, durch ihre dynamischen und lautstarken Proteste nicht nur eine ganze Reihe junger Menschen für die anti-Apartheid-Arbeit gewonnen zu haben, sondern auch manchen älteren Sympathisanten eine offene Plattform geboten zu haben.[1709] Der Showdown kam nach vielen Konflikten auf der Jahreshauptversammlung des AAM 1984, als ein Dutzend der 44 Kandidaten für das nationale Exekutivkomitee von der CLAAG gestellt wurde.[1710] Unter ihnen auch David Kitson, der im selben Jahr aus der Haft in Pretoria entlassen worden war. In ihren Empfehlungen hatten er und seine Frau Norma, die ebenfalls kandidierte, angegeben, Mitglieder das ANC zu sein – eine Angabe, die zwar richtig war, aber seitens des Kongresses vehementen Widerspruch hervorrief: Weder sei deren Kandidatur mit dem ANC abgesprochen, noch würde sie unterstützt oder gebilligt, hieß es aus der ANC-Vertretung.[1711] Doch sowohl deren Kandidatur

[1705.] Bob Huges, 1991, zit. nach Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 467.
[1706.] Vgl. die Kritik der RCG nach dem Ausschluss der CLAAG 1985 in Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 222.
[1707.] Kitson, Sixpence, S. 276, S. 294f., S. 319; auch Fieldhouse bescheinigte der SACP eine gewisse »control freakery« (Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 467).
[1708.] Vgl. Norma Kitson: Information Document – 1995, Mayibuye Archives MCH 95; Bell, Unfinished Business, S. 116, S. 226, S. 252; Paul Trewhela: State Espionage and the ANC London Office, in: Searchlight South Africa, Jg. 3 (1995) H. 4 (= Nr. 15), S. 42-51.
[1709.] Vgl. Briefe an das AAM nach dem Ausschluss der CLAAG in: Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 223.
[1710.] Vgl. Voting Form, MSS AAM 20.
[1711.] Solly Smith/ANC an The Standing Orders Committee/AAM, 26.10.1984, MSS AAM 20.

wie auch die vielfältigen Eingaben durch die CLAAG, welche zum einen die Dissoziierung des AAM mit der *non-stop*-Mahnwache aufheben und radikalere, anti-kapitalistische Stellungnahmen beschließen lassen wollten, scheiterten.[1712]

David Kitsons Freilassung und Ankunft in England sorgte angesichts der Spannungen zwischen AAM, ANC und SACP mit der CLAAG für einen schweren Eklat. Kitson sollte in London im Sinne des AAM und ANC auf die CLAAG einwirken und die CLAAG bzw. die RCG denunzieren. Kitson verweigerte sich, auch weil es der Proteste vor der südafrikanischen Botschaft geschuldet war, dass er aus dem Todestrakt schneller als geplant verlegt wurde. Wie konnte er sich gegen diese Gruppe aussprechen, fragte Kitson bei einer Vorladung zum ANC.[1713] Als er sich der Forderung des ANC, der CLAAG nicht beizutreten, verweigerte, wurde Kitson von führenden SACP-Kadern vorgeladen (die, so Kitson ebenfalls ANC-Mitglieder und im AAM-Nationalausschuss waren), und aufgefordert, sich öffentlich gegen die CLAAG auszusprechen. Wieder weigerte sich Kitson, auch weil er nach der Teilnahme an der Mahnwache und der Sichtung der Publikationen und Propaganda der CLAAG nicht zum Schluss hätte kommen können, dass dort gegen den ANC oder das AAM gearbeitet würde, im Gegenteil:

> »Ich habe ein paar hundert dieser Menschen getroffen und finde sie lobenswert. Ich denke, der Standpunkt, den sie vertreten ist ehrenwert. Ich war bei Freitagabend-Mahnwachen gegenüber der südafrikanischen Botschaft und ich denke, sie sind nötig und auf der Linie mit der Politik des AAM. Meine Familie sind Mitglieder der City-Gruppe. Ich habe sie während all der Jahre im Gefängnis ermutigt, diesen Weg zu gehen.«[1714] Sein Entschluss stand fest: »Ich kann nicht gegen die City-Gruppe sprechen.«[1715]

Die SACP kam nicht wieder auf Kitson zurück. Zugleich entwickelten sich zwischen der Partei und dem ANC und beiden Kitsons große Unstimmigkeiten.[1716] Nach einer erfolgreichen Veranstaltungsreise durch ganz England, wurde David Kitson zu seinem Erschrecken im November

[1712.] Vgl. Resolutions, MSS AAM 20.
[1713.] Kitson, Sixpence, S. 311. Norma Kitson zufolge wurde David Kitson zwar als ANC-Mitglied in London geführt, war es aber zuvor nie gewesen, sondern nur Mitglied der SACP (seit 1940) und Mitglied im Generalstab von MK; der ANC hatte sich erst während seiner Haft für nicht-Afrikaner geöffnet, aber,so Kitson, aufgrund der geheimen Herrschaft der SACP im Londoner ANC sei jeder als ANC-Mitglied adressiert worden (ebd.).
[1714.] Ebd., S. 312.
[1715.] Ebd.
[1716.] Ebd., S. 312f., S. 317.

1984 von seiner ANC-Mitgliedschaft suspendiert. Die Appellationen, die die Kitsons auch in Rücksprache mit dem ANC-Hauptquartier in Lusaka an das Londoner Büro sandten, blieben fruchtlos.[1717] Die Konsequenzen dieser Suspendierung waren aber gravierend. Denn Kitson konnte das für ihn geschaffene Stipendium am Oxforder Ruskin College nicht antreten. Dieses Stipendium war für ihn während der Haft von der Gewerkschaft ins Leben gerufen worden, der er während seiner Ausbildungszeit in London angehört hatte. Dieses Stipendium wollte Kitson nun nach seiner Freilassung annehmen. Mit seiner Suspendierung vom ANC jedoch sah sich die Gewerkschaft in einem Loyalitätskonflikt zwischen Kitson und dem ANC und bat ihn auf die Forderungen des Kongresses einzugehen. Als Kitson sich diesen Ansinnens ebenfalls verweigerte, zog die Gewerkschaft ihre Mittel aus dem Stipendium zurück.[1718] Dieser Fall zeige, so schätzte Fieldhouse, wie weit eine mit dem ANC und dem Befreiungskampf sympathisierende Gewerkschaft bereit gewesen war, zu gehen.[1719] Die RCG sah in den Schachzügen gegen Kitson die Furcht der etablierten SACP-Führung, vor »ideologischen Differenzen«, die zwischen Kitson und Slovo bestanden hätten, die Slovos führende Position hätten gefährden können.[1720]

Der CLAAG wurde Anfang 1985 der offizielle Status als Ortsgruppe des AAM entzogen. Als formaler Grund wurde angeführt, dass sie entgegen der Konstitution des AAM außerhalb ihres Bezirks arbeiteten und Mitglieder aufnähmen, die nicht in ihrem Bezirk wohnten.[1721] Das AAM zog einige Kritik auf sich und der Konflikt schwelte noch auf der Jahreshauptversammlung Ende 1985, bei der jedoch die Versuche, die CLAAG wieder als Ortsgruppe einzusetzen, scheiterten.[1722] Immerhin wurden keine Einzelpersonen aus dem AAM ausgeschlossen, selbst nicht Mitglieder der als Spalter und Sektierer angegriffenen RCG,[1723] obwohl ein Jahr darauf wegen der wiederholten Attacken der RCG auf das AAM sogar vorgeschlagen wurde, einen Unvereinbarkeit

1717. Ebd., S. 318.
1718. Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 409; David Kitson: TASS and Kitson, Mayibuye Archives MCH 95.
1719. Ebd., S. 408.
1720. Revolutionary Communist Group: Obituary David Kitson, in: Fight Imperialism! Fight Rascism! 218, Dezember 2010/Januar 2011, http://www.revolutionarycommunist.org/index.php/international/2008-obituary-david-kitson-principled-communist-and-freedom-fighter-frfi-218-dec-2010--jan-2011.html (letzter Zugriff 15.7.2016).
1721. Statement, 24.2.1985, MSS AAM 502. S. a. Strictly Confidental. Draft Structure, o. D., MSS AAM 502.
1722. Vgl. MSS AAM 21 AGM 1985.
1723. The Anti-Apartheid Movement and City AA. Statement by the AAM EC, 1.12.1985, MSS AAM 502; s. a. MSS AAM 21.

zwischen einer Mitgliedschaft in RCG und AAM zu beschließen.[1724] Das AAM hatte sich aber durchgesetzt und fuhr in gewohnter Weise mit seiner Arbeit fort und auch die kontinuierliche Mahnwache vor der südafrikanischen Botschaft protestierte weiter.[1725] Die Kitsons, reich an verletzenden Erfahrungen in London,[1726] verließen England und ließen sich in Zimbabwe nieder. Immerhin wurden sie auf Geheiß Walter Sisulus und Nelson Mandelas nach 1994 wieder als Mitglieder des ANC aufgenommen und als »Veteranen des Befreiungskampfes« geehrt, doch sie blieben weiterhin am Rande der nun zur Staatsmacht gekommenen Bewegung.[1727]

[1724.] Siehe Motion # 77, Lambeth AA, MSS AAM 22.
[1725.] Siehe Denis Herbstein: Obituary Norma Kitson, 12.7.2002, in: The Guardian, https://www.theguardian.com/news/2002/jul/12/guardianobituaries (letzter Zugriff 20.7.2016).
[1726.] So waren auch von den sozialen Anlässen ihrer langjährigen Genossen und Kitsons Mitinsassen ausgeschlossen (vgl. Paul Trewhela: State Espionage and the London Office, in: ders, Inside Quatro, S. 115-126, hier 125f., Fn. 11).
[1727.] Ebd.; ders.: David Kitson Obituary, The Guardian, 17.1.2011, https://www.theguardian.com/world/2011/jan/17/david-kitson-obituary (letzter Zugriff 20.7.2016).

# V. Verortungen: zwischen Jüdischkeit und Kommunismus

Die Konflikte im Exil wurden nicht gelöst, die Aktivisten hatten die Freiheit, eigene Wege zu gehen, die Assoziationsfreiheit im Vereinigten Königreich ließ es zu, rivalisierende Gruppierungen zu gründen, die nicht in der Angst leben mussten, politisch verfolgt zu werden. Der überwältigende Erfolg des AAM in der Mitte der 1980er Jahre aber ließ sich nicht reproduzieren, wie zugleich auch der ANC auf dem afrikanischen Kontinent, die Befreiungsbewegung unangefochten führte. An das Exil schloss sich ab 1990 eine Rückkehr aus dem Exil an. Die Wahrnehmung der Remigranten war nicht nur an ihre politische Arbeit im Exil gebunden, vielmehr wurden sie dezidiert als Juden wahrgenommen. Dies sorgte für Konflikte zwischen Remigranten und dem im Land verbliebenen jüdischen Establishments.[1728]

Es gab es eine Spur, die auf die Herkunft und den persönlichkeitsbildenden Erfahrungsraum zurückverwies. Dieser war geprägt durch eine jüdische Optik, die aber durch eine »Konversion zum Kommunismus« überdeckt wurde.[1729] Diese Spur des jüdischen Erfahrungsraum lässt sich für die Gruppe der Aktivisten sehr wohl rekonstruieren. Dieser Erfahrungsraum wurde geformt aus den generellen Spannungen, in welchen die gesamte jüdische Gemeinschaft Südafrikas in den entscheidenden 1930er und 1940er Jahren lebte.

## (i) Exkurs: Juden und südafrikanischer Nationalismus

Diese Zeitspanne waren entscheidend für die Position der Juden in Südafrika. Für sie erwies sich die Politik der Versöhnung durch Smuts und Botha nach dem südafrikanischen Krieg als brüchig und ein enges Verständnis afrikaanser Souveränität – rassistisch, antisemitisch, anti-britisch und xenophob – setzte sich durch.[1730] Die Juden des Landes standen vor dem Dilemma, ob und inwiefern sie überhaupt zur Nation und zur weißen Minderheit gezählt wurden.[1731] Ihr Status war Gegenstand heftiger Auseinandersetzungen – des weißen, mehrheitlich christlichen Parlaments

[1728.] Siehe dazu Kapitel V.
[1729.] Israel/Adams, That spells Trouble, S. 153.
[1730.] Louise Bethlehem: Membership, Dismemberment and the Boundaries of the Nation – Manfred Nathan's Sarie Marais: A Romance of the Anglo-Boer War, in: African Studies, Jg. 63 (2004), H. 1, S. 95-117, hier S. 96.
[1731.] Ebd.

wie auch auf der Straße. Ihr »ambivalentes rassisches Dazwischensein« rief Ängste über ihre 'Rasse'status und ihrer Zugehörigkeit zur weißen Machtbasis hervor.[1732] »Who does or does not qualify for membership within the national body? Who belongs?«, darin sieht Louise Bethlehem die zentrale Frage jener Dekade.[1733]

Eine Antwort darauf zu geben, wer Teil der Nation war, ist im modernen Staat ein zentrales Interesse. Im Gefolge der Französischen Revolution gaben sich die (neu) konstituierenden Nationalstaaten engere oder weitere Definitionen des Staatsvolkes.[1734] Da der moderne bürgerliche Staat und eine aufblühende kapitalistische Ökonomie eng verwoben waren, brachte ihre Krise – die einer widersprüchlichen, Herrschaft beruhenden Gesellschaft innewohnt – spätestens am Ende des 19. Jahrhunderts die Frage, wer zur Nation gehöre und wer nicht, in einer praktisch-existenziellen Form hervor. An der jüdischen Minderheit Europas wurden die Ideen eines exklusiven Nationalismus praktisch gestellt – in Gestalt, der allen Nationalbewegungen inhärenten »Judenfrage«. Der nationalsozialistische Massenmord steht nur am Ende einer Dialektik der Aufklärung, die ihre eigene Widersprüche nicht zu lösen imstande gewesen ist.[1735] Kennzeichnend für die eine Seite der Widersprüche ist eine Verengung und Verhärtung aller nationalen Fragen. Die Praxis bedeutet nicht immer und notwendigerweise Krieg und Massenmord, zumeist aber politischer, ökonomischer und sozialer Ausschluss aus dem Gemeinwesen. Hannah Arendt bestand aus der Erkenntnis des repressiven Charakters des Staates auf der Notwendigkeit des Rechts, Rechte zu haben, um vor Verfolgungen und Entrechtungen, schlussendlich vor der Ermordung geschützt zu werden.[1736]
Für die jüdische Gemeinschaft ist die Emigration oftmals lebensrettend gewesen, umgekehrt waren die Einwanderungsgesetzgebung und die ökonomischen Aussichten von vitaler

[1732.] Claudia Braude: Introduction, in: dies. (Hg.): Contemporary Jewish Writing in South Africa, Kapstadt 2001, S.ix-lxxvi, hier S. ixf.
[1733.] Bethlehem, Membership, S. 96.
[1734.] Siehe Emmanuel Joseph Sieyès: Was ist der dritte Stand? Ausgewählte Schriften, Berlin 2010. S. a. Hobsbawm/Ranger, The Invention of Tradition; Benedict Anderson: Imagined Communities, London 2006.
[1735.] Siehe Max Horkheimer/Theodor W. Adorno: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente, in: Max Horkheimer: Gesammelte Schriften, Bd. 5, Frankfurt am Main 1987, S. 11-290.
[1736.] Vgl. Hannah Arendt: Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft, Frankfurt am Main 1955, S. 430-484, v.a. S. 465-484.

Bedeutung.[1737] Auch in Südafrika waren die Debatten darum, wer Teil der weißen Gesellschaft (als Fundament einer südafrikanischen Nation) war, eng an die Frage gekoppelt, wer nach Südafrika einwandern durfte. Die politische Lage war bis zur Gründung der *Union of South Africa* 1910 kompliziert, denn die britischen Kolonien am Kap und in Natal wie die Burenrepubliken Transvaal und der Oranje Freistaat hatten eine voneinander geschiedene Gesetzgebung. Einsetzend mit dem Ende des südafrikanischen Krieges und der Vereinigung zur *Union of South Africa* lag es im politischen Interesse die heftigen Antagonismen zwischen beiden weißen Gruppen zu versöhnen. Die Burenrepubliken verloren zwar ihre politische Unabhängigkeit, gewannen aber ihrem Charakter nach: die 'Rassen'trennung in den ehemaligen britischen Kolonien wurde verschärft.[1738]

Das *South African Jewish Board of Deputies* (SAJBD) erklärte sich zwar als nicht maßgebend für eine politische Richtung der jüdischen Gemeinschaft, sah aber alle Fragen, die die Immigration betrafen als elementaren Belang der *community*. Dass die Debatte um jüdische Einwanderung überhaupt geführt wurde, wurde als Attacke auf die jüdische *community* aufgefasst, als eine Stigmatisierung der Juden als Juden und eine Abwertung ihres Status' als erwünschte Einwanderer. Eingriffe in den Fluss freier Einwanderung wurden als ungerechte und ungerechtfertigte Einmischung in die demographische und kulturelle Zukunft der *community* gesehen.[1739] In Einwanderungsangelegenheiten waren die Juden Südafrikas am verwundbarsten.[1740] Dies zeigte sich bei der Vereinheitlichung der Einwanderungsbestimmungen nach der Vereinigung der vier Kolonien am deutlichsten. Die diskutierte Beschränkung der Einwanderung für Inder 1911 bis 1913 implizierte auch die Einwanderungsbeschränkung für Juden. Eher rhetorisch wurde gefragt, ob die ostjüdischen Einwanderungswilligen denn »weiß« und damit erwünscht seien.[1741]

[1737.] Die Lage im Heimatland bestimmte mit, welches Land erstrebenswert ist. Die jüdische Auswanderung nach Shanghai während des nationalsozialistischen Terrors hatte weniger mit Shanghai als einem Sehnsuchtsort in der jüdischen *mental map* der Emigration zu tun, sondern vielmehr mit dem Verfolgungsdruck und den Einreisemöglichkeiten. S. a.: Stefanie Schüler-Springorum: Borderliners – Identitäten in einer Grenzregion, in: Elke-Vera Kotowski (Hg.): Das Kulturerbe deutschsprachiger Juden. Eine Spurensuche in den Ursprungs-, Transit- und Emigrationsländern, Berlin u.a. 2015, S. 273-287, v.a. 287.
[1738.] Siehe Simons/Simons, Class and Colour, S. 64-72.
[1739.] Shimoni, Community, S. 76.
[1740.] Ebd.
[1741.] Siehe zu der Debatte um die Einwanderungsbeschränkung u. a. auch ebd., S. 76-79.

In der damaligen Terminologie war aber weniger von »weiß« als von »europäisch« die Rede; antisemitische Untertöne, die Juden aus den europäischen Völkern ausschlossen, fachten die Debatte zusätzlich an. Antisemitische Stereotype gehörten seit der Masseneinwanderung von osteuropäischen Juden zum allgemeinen öffentlichen und nicht-öffentlichen Diskurs.[1742] In ihrer ökonomischen Position als Händler in der Minen- und Agrargesellschaft Südafrikas waren sich jüdische und indische Einwanderer ähnlich, die Eingruppierung als »weiß« für Juden traf paradoxerweise mehrheitlich Jiddisch-sprechende Arme aus dem russländischen Raum, während indische Südafrikaner Bürger des *Commonwealth* waren, die zudem noch (auch) English sprachen.

Morris Alexander und David Goldblatt, ein polnisch-jüdischer Sozialist, forderten in Kapstadt die etablierte jüdische Führung heraus, die um die Anglo-Jüdische *Cape Town Hebrew Congregation* aufgebaut war und vom weltmännischen Geistlichen Alfred Philipp Bender, der in Cambridge studiert hatte, geführt wurde.

> »Like their northern counterparts, the ›young Turks‹ at the Cape were concerned about the pressing issue of Jewish immigration and the growing call to exclude Eastern European ›undesirables‹, who for some hostile critics were not quite ›white‹.«[1743]

Die südafrikanischen Juden kritisierten den Gesetzentwurf und liberale Parlamentarier waren ausgesprochene Gegner des *Immigration Bills* wie auch der späteren Versuche, die Einwanderung zu beschränken. Gideon Shimoni hält die Bedeutung der Immigration fest:

> »Of fundamental importance for the future socioeconomic prospects of these Jewish immigrants in South Africa the fact that they had the status of being Europeans, that is to say, whites. From the outset the Jewish immigrant entered into the dominant, caste-like white sector and lived thereafter within its confines. At best, relations with ›non-Europeans‹ (at worst called ›kaffirs‹) were limited to employer-employee or domestic master-servant spheres. Indeed, for most Jews, as for most whites, blacks were almost invisible in social terms.«[1744]

[1742.] Vgl. Miton Shain: Antisemitism and South African Society, in: Jahrbuch für Antisemitismusforschung 9 (2000), S. 127-147; ders.: From Pariah to Parvenu. The Anti-Jewish Stereotype in South Africa, 1880-1910, in: The Jewish Journal of Sociology, Jg. 26 (1984), H. 2, S. 111-127. S. a. Sander Gilman: The Jewish Nose, in: Ders.: The Jew's Body, New York/London 1991, S. 169-193.

[1743.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 57.

[1744.] Shimoni, Community, S. 3; s. a. S. 6, wo Shimoni das Bild der (hand-)arbeitenden Immigranten mit dem Narrativ untermalt, dass diese zu sehr damit hätten kämpfen müssen, ihren Lebensunterhalt zu sichern und sich den

Neben der politischen Debatte erfolgte eine weitere, kulturell weiter gehende Reaktion. Das SAJBD begann eine bestimmte Art der »South Africanness« zu artikulieren. Dies setzte parallel zu den Debatten um die Niederlassung ostjüdischer Einwanderer ein, vor allem in Johannesburg. Die Gründung fiel politisch in die Neuordnung nach dem Südafrikanischen Krieg, ökonomisch waren die Gründungsmitglieder des SAJBD aus einer aufstrebenden Mittelklasse, die aber nicht die Möglichkeiten hatten, die Positionen der jüdischen *Randlords* einzunehmen. Sie waren in dieser Hinsicht zu spät gekommen.[1745] Dem Selbstverständnis nach fanden sich in Südafrika zwei Traditionslinien, die das Gemeinwesen ausmachten. Jan H. Hofmeyr, ausgemachter Liberaler und Parlamentsabgeordneter der *South African Party*, erklärte 1939 rückblickend:

> »Here in South Africa we have the Afrikaner tradition and we have the English tradition. We do not want to destroy or throw over either of the traditions. We want to take what is of value in both traditions, and we want to include it in a broader South African nationalism. As that is our feeling we surely cannot deny the right to our Jewish fellow-citizens to themselves feel proud … of their ancestors in the past, of what Hebraism meant to religion and civilization. We cannot deny him the right, as long as he gives South Africa the first place in love and devotion, of upholding and honouring Judaism. I think that the Jew in South Africa is quite ready for that test to be applied to him.«[1746]

Zwischen beiden Traditionen sollten die Juden in Südafrika ihren Platz finden. Sie schufen ihn aber vielmehr selbst, indem sie den abstrakteren südafrikanischen Nationalismus nachhaltig aufgriffen. Dies geschah vor allem durch das SAJBD. Riva Krut wies nachdrücklich darauf hin, wie das SAJBD in Johannesburg klassen- und gesellschaftseigene Momente reflektierte und aktiv aufgriff. Die äußeren Bedingungen gaben der jüdischen *community* ihre Gestalt: »For it was the period in which an infrastructure was set up in Johannesburg that gave the Jewish community a

neuen Gegebenheiten im Ankunftsland anzupassen, als dass die jüdischen Neueinwanderer sich mit den »rights and wrongs« des vorherrschenden Systems der 'Rassen'beziehungen und rassistischen Ausbeutung hätten auseinandersetzen können.

1745. Vgl. Shain, From Pariah to Parvenu, S. 117.

1746. Jan H. Hofmeyr: Anti-Semitism, in: Forum, 24.6.1939, zit. n.: Shimoni, Jews and Zionism, S. 140. Die afrikanischen Traditionen gehörten ebenso wenig dazu, wie die der indischen Südafrikaner oder aber der nicht-englischen, nicht-burischen Weißen.

shape and a form, and laid the political and ideological base that ensured its upward mobility.«[1747] Die Zusammensetzung der Einwanderer nach dem südafrikanischen Krieg wirkte ebenfalls auf die Johannesburger *community*. Es waren keine extrem armen, ungelernten Juden, sondern handwerklich aus- und politisch gebildete Juden, die erpicht darauf waren, in dem neuen Land ihren Beitrag für ihre Zukunft zu leisten. Sie trafen auf ein Land, das nach dem Krieg einen zügigen wirtschaftlichen Aufschwung erlebte und fanden für sich einen extrem günstigen ökonomischen Ausgangspunkt.[1748] Südafrikanischen Juden gelang es, sich zwischen dem internationalen Finanzkapital[1749] und der (billigen) afrikanischen Arbeitskraft einzufügen. Die jüdische Mittelklasse war einer der ersten Gruppen, die sich als einheimische, südafrikanische nationale Bourgeoisie definierte. Sie sah sich selbst als Teil einer bürgerlichen Klasse, die die starken Verbindungen von 'Rasse' und Kapital überschritten hatte, welche die koloniale Ökonomie prägten. Ihre Kritik galt den Kapitalisten, die ihre Gewinne aus dem Land transferierten und nicht ebendort investierten.[1750]

Diese Integration in die emporstrebende weiße Gesellschaft der Stadt Johannesburg formte die dortige jüdische *community* in ihrer Mehrheit als weiß, urban, Mittelklasse. »South African Jewish community« wurde synonym mit diesem Bild. Binnen der zwölf Jahre zwischen südafrikanischem und Erstem Weltkrieg stülpte dieses *imago* und die politisch-ökonomische Praxis der diversen jüdischen *community* eine einheitliche Identität über; der gesellschaftliche Prozess wurde aktiv von einer schon in Südafrika angesiedelten Gruppe aspiranter Englisch-sprechender Mittelklasse-Juden aufgegriffen.[1751] Da diese Gruppe durch den (subtilen) Mittelklasse-Antisemitismus der Herrenclubs, die für Geschäftskontakte unentbehrlich waren, ausgeschlossen waren, wandten sich die jüdischen Unternehmer den ostjüdischen Einwanderern zu. Wichtig war hier, die zioni-

[1747.] Krut, The Making, S. 137.
[1748.] Ebd., S. 139f.
[1749.] Zum Begriff des Finanzkapitals siehe Rudolf Hilferding: Das Finanzkapital. Eine Studie über die jüngste Entwicklung des Kapitalismus, Berlin 1947; zum Kontext siehe Gerhard Stapelfeldt: Der Imperialismus. Krise und Krieg 1870/73 bis 1918/29. Erster Band: Politische Ökonomie, Kritik und Reflexion 5, Hamburg 2008, S. 393-442.
[1750.] Ebd., S. 148f.
[1751.] Ebd., S. 140. Diese Gruppe bestand vor allem aus Juden deutscher, englischer Herkunft oder aus der Kapkolonie, die nach der Schule in Oxford oder Cambridge studiert hatten oder in London als Juristen ausgebildet worden waren. Bei ihrer Rückkehr nach Südafrika erwies sich dieses »old boy network« für die Etablierung der »new men« der *community* als vitale Basis. Sie folgten nicht in die abgeschotteten Zirkel der *Randlords* nach und mieden auch nicht den Kontakt zur *community* (ebd., S. 146).

stische Ausrichtung zu neutralisieren und kompatibel zu machen zum südafrikanischen Nationalismus, also die praktischen und sozialistischen Flügel des Zionismus einzudämmen.[1752] Das Johannesburger SAJBD wurde die Institution dieser neuen Gruppe der einheimischen Bourgeoisie, der selbsterklärten Repräsentanten der jüdischen *community* Johannesburgs.[1753] Die Frage, die auch die jüdische Bourgeoisie umtrieb, war, ob Südafrikaner nach Begriffen der 'Rasse' oder Klasse bestimmt wurde – und damit verbunden, wer das Wahlrecht besaß. Wenn Inder aber in Hinsicht des Klassenstatus dazu gehörten, fielen *Peruvians* heraus – und anders herum: wenn auch arme Ostjuden »weiß« sein konnten, konnten es Inder nicht, auch wenn erstere keinesfalls zur Mittelschicht gehörten.[1754] Die Entscheidung fiel, auch wenn die Terminologie vermieden wurde, zugunsten der 'Rasse'. Dennoch musste der *South African Jewish Chronicle* feststellen: »The raw Russian Jew is, of all Europeans, the one who has the least of the European and the most of the Oriental about him.«[1755] Die Frage, ob und inwieweit die ostjüdischen Immigranten ins weiße Südafrika einfügbar seien, wurde zum Lackmustest. Das SAJBD integrierte die ostjüdischen Einwanderer in die von ihm entworfene Struktur von südafrikanischer Jüdischkeit: das westliche Modell der Assimilation wurde abgelehnt (es war auch in der ethnisch gespaltenen Gesellschaft kaum möglich) und es wurde vorgezogen, eine homogene jüdische *community* innerhalb des weißen Südafrika zu schaffen. Heiraten aus der *community* hinaus und auch die Anglisierung des Namens wurden getadelt: »They may change their names […] but the can't change their noses«, merkte der *South African Jewish Chronicle* an.[1756] Jüdische Identität sollte, so war es dem Organ des SAJBD zu entnehmen, mit südafrikanischer Bürgerlichkeit übereingehen, »Jewishness« somit zu einer Frage der Religiösität vermindert; Jiddisch wurde als Sprache der Vergangenheit heftig bekämpft – die »Fremden« sollten anglisiert werden.[1757]

> »The disappearance of Yiddish in South Africa was no accident. It was the inevitable causality of conflicting ideologies, a desire for rapid acculturation, and an insidiuos communal indifference abetted, if not overtly encouraged, by the communal leadership.«[1758]

1752. Ebd., S. 145f.
1753. Ebd., S. 146.
1754. Ebd., S. 150.
1755. South African Jewish Chronicle, 5.5.1905, zit. n. ebd., S. 150f.
1756. South African Jewish Chronicle 18.5.1906, zit. n. ebd., S. 151. S. a. Friedman, Race, Class and Power, S. 28.
1757. Ebd., S. 151.
1758. Joseph Sherman: Between Ideology and Indifference: The Destruction of Yiddish in South Africa, in: Shain/

Auf dieses Setting reagierten die Neueinwanderer positiv und mit Enthusiasmus. Mehrheitlich adaptierten sie die gewünschten Verhaltensweisen, die ihrer ökonomischen Position und Perspektive entsprachen.[1759] Die Wahrnehmung war nicht nur einseitig von den weißen Südafrikanern auf die südafrikanischen Juden, sondern das Bild wurde aktiv geschaffen, implementiert und ein *entrée billet* in die bürgerliche jüdische *community*. Jüdisch-Sein und südafrikanische Zugehörigkeit wurden dabei miteinander verschmolzen.

Diese Identifikation der südafrikanischen Juden mit einem übergreifenden – weißen – südafrikanischen Nationalismus, der der Politik der Versöhnung zwischen Afrikaanern und Briten entsprach, sollte die Unterschiede aufheben. Dies gelang aber zunächst kaum.
Die öffentliche Suche danach, wo die Loyalität der Juden lag, nahm sukzessive zu, vor allem in den Zeiten nationaler Aufwallungen. Die Frage, wer wohin und wohin Juden gehören – ob sie nach Südafrika gehören, diese Konkretion der Suche nach einem gesellschaftlichen – und territorialen! – Platz, durchzieht auch die Judenheit Südafrikas. Der Versuch wird gemacht, wie Louise Bethlehem am Beispiel des Romans »Sarie Marais« von Manfred Nathan aus dem Jahr 1938 aufzeigen kann. In diesen konfliktuösen und angespannten Jahren des erstarkten Faschismus in Südafrika, ist »Sarie Marais« als »defensive Antwort auf die zunehmende verwundbare Position der südafrikanischen Juden als volle Mitglieder der südafrikanischen Nation« zu sehen.[1760]
Waren während des südafrikanischen Krieges Juden kaum genötigt, Position für eine der Parteien zu beziehen, orientierten sie sich nach dem Ende des Krieges aber nach der englischen Seite hin. Der Erste Weltkrieg wiederum brachte die jüdische *community* dazu, diese Loyalitäten enthusiastisch und bedingungslos aufzugreifen, um nicht in der Öffentlichkeit als Beispiel für Passivität und mangelnde Loyalität herausgehoben zu werden. Während der Zwischenkriegszeit verfestigte sich diese nationale Loyalität der *community* – die ja mit eigenen Interessen einer spezifischen Form südafrikanischer Jüdischkeit korrelierte. Diese patriotische Loyalität manifestierte sich zu Beginn des Zweiten Weltkrieges und dem scharenweisen freiwilligen Dienst der Juden

Mendelsohn, Memories, Realities and Dreams, S. 28-49, hier S. 32.
[1759.] Krut, The Making, S. 153.
[1760.] Bethlehem, Membership, S. 95.

Südafrikas.[1761]

Die Beteiligung von jüdischen Südafrikanern am *Army Education Scheme*, das faschistische Sympathien unter den afrikaanischen Freiwilligen eindämmen sollte, war damit nur folgerichtig, repräsentierten sie nachgerade idealtypisch loyale südafrikanische Staatsbürger. Ein Witz aus der Armee während des Zweiten Weltkrieges illustriert dies treffend:

Eine Abteilung südafrikanischer Soldaten tritt zum Appell an. Der Oberst befiehlt, afrikaanische Soldaten sollen sich auf der einen Seite aufstellen. Auf die andere werden englische Soldaten beordert. Ein Mann bleibt in der Mitte stehen. Und der Oberst fordert ihn auf, zu sagen was er sei. Der Soldat antwortet: Ich bin Südafrikaner. Daraufhin fragt der Oberst, wie denn der Soldat heiße und dieser erwidert: Yossi Greenbaum, Sir.[1762]

*South Africanness* und die über die Jahre hinweg gesteigerte Loyalität zum südafrikanischen Staat, welcher durch weiße Liberale repräsentiert wurde, führte zu der paradoxen Situation, dass während des Zweiten Weltkriegs jüdische Kommunisten, die noch kurz zuvor als Juden und als Kommunisten den Autoritäten wenig geheuer gewesen waren, innerhalb der Armee zur politischen Bildung der Massen an afrikaanischen Freiwilligen übernahmen.[1763]

Die Bedeutung der staatsbürgerlichen Loyalität sollte auch nicht im Hinblick auf die jüdischen Aktivisten unterschätzt werden. Denn sie insitierten oftmals darauf, sich als Südafrikaner für das Ende der Apartheid eingesetzt zu haben. So erklärte Taffy Adler sein Engagement in den neugegründeten schwarzen Gewerkschaften in den 1980er Jahren: »We were acting essentially as committed South Africans and not as Jews.«[1764] Zudem wirkte die Identifizierung als Südafrikaner auch im Exil fort,[1765] wie sie auch über die Generationen hinweg Bedeutung entfaltete.[1766]

Zugleich finden sich innerhalb der Gruppe der Einwanderer auch die Organisationen, die Kontakte über die 'Rassen'grenzen hinweg – und dies schon vor der Apartheid – möglich

[1761.] Richard Mendelsohn: The Boer, The Great War and the Shaping of South African Jewish Loyalties, in: ders./ Shain, Memories, Realities and Dreams, S. 50-59, hier S. 58f.
[1762.] Rhoda Rosen: The Making of an Eastern European Jewish Legacy in Contemporary South Africa, in: Shofar, Jg. 25 (2006), H. 1, S. 78-89, hier S. 89.
[1763.] Roos, Education, Sex and Leisure, S. 817-821.
[1764.] Taffy Adler, in: Suttner, Cutting, S. 13.
[1765.] Israel, Political Exile, S. 130f.; Caplan, South African Jews in London, S. 50, S. 66.
[1766.] Siehe Gillian Slovo, in: Bernstein, The Rift, S. 453; Shawn Slovo, in: ebd., S. 456.

machten. Die Mitglieder des *Jewish Workers Club* (JWC) stiegen in die leitenden Ränge der neuen, in den Jahren der Industrialisierung nach 1924 gegründeten Gewerkschaften auf, die über die 'Rassen'- – und Geschlechtergrenzen hinweg organisiert waren. »These unions were built around the unskilled and semi-skilled white and African workers, and a new labour category—female workers—who came to the Witwatersrand in response to the manufacturing boom.«[1767] Solly Sachs, Issy Heyman, Jack Flior, Ray Harmel und Fanny Klennerman gehörten zu den prominentesten Gewerkschaftsführern und -führerinnen.[1768] Diese Aktivisten gehörten (teilweise) der Elterngeneration der in dieser Arbeit untersuchten Aktivisten an, welche wiederum in der Kommunistischen Partei und ihren Vorfeldorganisationen die Orte fanden, in denen Kontakte und Freundschaften über die Farbschranke hinweg möglich waren.[1769] Ihre Wahrnehmung der südafrikanischen Gesellschaft wurde grundlegend verändert.[1770]

In einer Gesellschaft, in der die Wahrnehmung und die damit verbundene rechtliche Stellung für das soziale, politische und ökonomische Leben entscheidend war, war es notwendig »jemand« zu sein, in eine bestimmbare Kategorie fallen zu können. Diese Kategorie jedoch besteht nicht nur in der Einordnung von außen, in diesem Fall durch den Apartheid-Staat, sondern verlangt ebenso die Affirmation des klassifizierten Subjektes. Die fragile Stellung der Juden in Südafrika, die immer wiederkehrenden Infragestellungen und Dispute über ihre Loyalität stellen die öffentliche und politische Seite der Zwischenstellung und der faktischen politischen Machtlosigkeit der Juden in Südafrika dar.[1771] Unter den zunehmend repressiven Bedingungen, die auch die Oppositionellen betrafen, wurde die Frage der Verortung akut. Die Positionsbestimmung innerhalb des sozialen Gefüges wird nicht nur Teil der eigenen Identität. Umgekehrt: die Selbstverortung brachte die ganze Person in eine genuin politische Position, die im autoritären Staat Südafrikas empfindliche individuelle Konsequenzen und Gefahren in sich trug.

1767. Adler, Lithuania's Diaspora, S. 87f.
1768. Ebd., S. 88.
1769. Bernstein, Memory, S. 27; Hymie Barsel wurde in Max Joffes Praxis verarztet nachdem er und seine Genossen einen Überfall von Faschisten auf jüdische Geschäfte in der Johannesburger Innenstadt 1937/38 verhinderten. Dort traf er auf den indischen Kommunisten Nickum, der ihn vom gemeinsamen Kampf gegen den Faschismus überzeugte und Barsels jüdischen Partikularismus erschütterte; siehe Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.7.2.
1770. Vgl. ebd., S. 46ff., S. 53ff.
1771. Vgl. Milton Shain/Sally Frankental: Accomodation, Activism and Apathy. Reflections on Jewish Political Behaviour during the Apartheid Era, in: Jewish Affairs, Jg. 52 (1997), H. 1, Special Issue: Jews and Apartheid, S. 53-57.

Die Ambivalenz aber, nicht apriori als »weiß« zu gelten, sondern diesen Status erst zugebilligt bekommen zu haben und zum anderen einen beträchtlichen Teil der Opposition zu stellen, konnten die jüdischen Südafrikaner nicht überwinden – auch wenn sie sich, wie beispielsweise der Staatsanwalt im *Treason Trial*, Percy Yutar, über das Maß des Notwendigen hinaus den Autoritäten andienten.

## (a) Wer bin ich? Selbstbewusstsein und Selbstbeschreibung

### (i) Profilierung der eigenen Identität

Wie fanden die Aktivisten zu ihrer Identität, zu ihrem Selbst, oder: wie entwickelten sie für sich einen Maßstab, an dem sie ihr Handeln bemaßen? Anders herum gesagt: welche Erfahrungen bedingten es, dass die jüdischen Aktivisten sich zum einen anders verhielten als die Mehrheit der jüdischen Minderheit? Zum anderen, welche Erfahrungen brachten sie dazu, sich überhaupt anders zu verhalten als die weiße Minderheit? Scheinbar überlappten sich beide Fragen. Doch entworren wird erkennbar, dass hinsichtlich des ersten Strangs für die Mehrzahl der Aktivisten eine Entfremdungserfahrung innerhalb der weißen Minderheit wie zugleich jüdischen *community* – und/oder ihre Familie – vorliegt. Erstere ist aber eine, so die These, jüdisch geprägte Entfremdungserfahrung. Beide wirkten politisierend, bewusstseinsbildend und trieben die jüdischen Aktivisten in das politische Milieu, wo der 'Rassen'hintergrund keine Rolle spielen sollte.

### (ii) Entfremdung von der Familie

Eine große Rolle in der Persönlichkeitsentwicklung der Aktivistinnen und Aktivisten spielte ihr Verhältnis zum Elternhaus und zum gesellschaftlichem Umfeld.[1772] Dabei sind vor allem zwei Felder auszumachen. Für die eine Gruppe späterer Aktivisten lag die Saat einer anderen, nichtkonformistischen Entwicklung in der Entfremdung vom Elternhaus. Nicht so zu werden, andere Interessen zu verfolgen, darin lag ein identitätsbestimmendes Moment für die jungen, zukünftigen Aktivisten. Der Bruch derjenigen, die aus politischen Elternhäusern kamen, nahm in der Regel eine andere Form an. Während die Alten nämlich in der Erinnerung an die Politik in der europäischen Heimat verhaftet blieben und sich an dieser orientierten, übertrugen die jungen

[1772.] So auch Shimoni, Community, S. 82.

*politicos* die Schemata von Klassenkampf und der Befreiung von Unterdrückung auf die ihrigen Verhältnisse. Es gab zwischen den Generationen eine starke Entfremdung und eine Abkehr vom theoretischen Sozialismus und bundistischer Nostalgie in die Wirklichkeit Südafrikas. Diese Erfahrungen waren grundlegender Teil einer eigenständigen Persönlichkeitsentwicklung.[1773]

Einen prägenden innerfamilliären Bruch erlebte Ray Alexander in der Zeit des Ersten Weltkriegs in Lettland. Sie war vier Jahre alt, als ihr Großvater ein Tischgebet sprach, das die Zeile enthielt: »Dank Dir Gott, dass du mich zu einem Mann und nicht zu einer Frau gemacht hast«. Ray weigerte sich, seiner Aufforderung, das Gebet nachzusprechen, zu folgen und widersprach: sie sei ebenso gut wie ein Mann. Der Großvater befahl ihr den Tisch zu verlassen und ihre sozialdemokratischen Eltern wagten aus Respekt vor der großväterlichen Autorität nicht, ihr beiseite zu stehen.[1774] Der Weg religiöser Identitätsbildung war ihr damit verleidet gewesen, wenngleich sie in einem sehr jüdischen linken und zugleich religiösen Elternhaus aufwuchs. Um finanziellen Nöten zu begegnen, hatte ihr Vater eine *cheder,* in der er Torah und Talmud lehrte, eröffnet.[1775] Das dritte jüdische Identifikationsmoment der Zeit, der Zionismus, konnte Alexander nur eine kurze Zeit begeistern – und damit Distanz zu ihren Eltern schaffen.[1776]
In Lettland lebte Ray Alexander in einer sozialistisch geprägten Schtetl-Kultur, deren Lebensrhythmus von zaristischer Legislative, antisemitischem Terror der Schwarzhunderten, sozialistischer Politik und dann der neuen Sowjetunion bewegt wurde.[1777] Erst nach ihrer Ankunft in Kapstadt 1929 brach dieses Milieu wirklich auf: ihre erste Verständigungssprache unter den Genossen der CPSA war Jiddisch, aber schnell holte Alexander ihr Englisch auf, sodass sie bald als eine von zwei weißen Genossen an einer kommunistischen Demonstration teilnahm.[1778] Ihr Pfad in die CPSA und die Gewerkschaftsarbeit war aber schon lange vor der Apartheid gesetzt.

Ronald Segal erlebte schon früh diverse Formen der Nicht-Zugehörigkeit: als reiches Kind an

[1773.] Campbell, Beyond the Pale, S. 157f. Für Südafrika ist die politische Prägung des Elternhauses ungewöhnlich.
[1774.] Alexander, All my Life, S. 31. Die Zeile ist eigentlich im Morgengebet enthalten und ist nicht unumstritten.
[1775.] Ebd., S. 31-37.
[1776.] Ebd., S. 36, S. 40.
[1777.] Ebd., S. 28-46.
[1778.] Ebd., S. 51-55.

einer normalen Schule, als weißer Jude in Kapstadt. Dass er von einem Chauffeur zur Schule gebracht und abgeholt wurde, machte ihn zum Exoten.[1779] Keinen Zweifel ließ Segal an seiner Jüdischkeit zu – auch weil die afrikaanische Kinderfrau, welche seine Eltern eingestellt hatten, sie spüren ließ, dass sie zwar reich, aber letztlich Juden und damit Fremde in *ihrem* Land waren,[1780] weshalb Segal eine elementare Unsicherheit in seinem Aufwachsen empfand, die er mit der Prominenz seiner Familie und aber auch der unsicheren Lage der Juden in Südafrika verband.[1781] Aus dieser Situation heraus resultierte auch eine wesentliche Distanz zwischen ihm und seinem Vater, der um keinen Preis negativ auffallen wollte.[1782] Segal hingegen erfuhr, auch weil er Jude – und reich– war, oftmals Ablehnung durch afrikaanse Weiße.[1783] Als sein Vater ihn wegen seiner Aktivitäten konfrontierte, spürte Segal die Differenz zwischen beiden.[1784] Erst nach dessen Tod nahm Segal die massive, aber emotional hilflose Generösität seines Vaters war.[1785] Der Tod des Vaters brach einen Bann, der in der Familie auf allem Politischen lag.[1786] Nach seiner Rückkehr vom Studium in den USA entschied Segal sich an der politischen Opposition zu beteiligen, auch wenn seine Familie dies lebhaft ablehnte.[1787] Trotzdem konnte sich Segal auf die Unterstützung seiner Familie verlassen.

Die familiären Konflikte, die Norma Kitson belasteten, rührten auch von den gesellschaftlichen Umständen in Südafrika her. Sie wuchs in einem reichen jüdischen Elternhaus in Durban auf. Ihre Eltern waren sehr verschieden, ihr Vater kam aus einer armen Familie, sein Vater war durch einen Unfall früh verstorben und er hatte sich durch ein brilliantes Studium hochgearbeitet.[1788] Ihre Muter hingegen kam aus einer schwerreichen polnisch-jüdischen Familie.[1789] Ihr Hauptinteresse lag darin, die Freizeit mit Gesellschaftsanlässen zu organisieren.[1790] Kitson bemerkte in

[1779.] Segal, Into Exile, S. 36.
[1780.] Ebd., S. 9f., S. 15.
[1781.] Ebd., S. 10, S. 15f.
[1782.] Ebd., S. 9f.
[1783.] Ebd., S. 54f.
[1784.] Ebd., S. 98.
[1785.] Ebd., S. 100.
[1786.] Ebd., S. 109.
[1787.] Ebd., S. 110.
[1788.] Kitson, Sixpence, S. 8f.
[1789.] Ebd., S. 9.
[1790.] Ebd.

jungen Jahren, wie sie in ihrer Autobiographie schreibt, eine innere Not. »Alles« sei einfach falsch, äußerte sie spontan.[1791] Ihr vielbelesener Vater floh vor der Familie auf seine Yacht, seine Bibliothek aber war gefüllt mir linker und oppositioneller Literatur, wie Kitson später herausfand. Aber ihr Vater hatte resigniert.[1792] Ihre Mutter sah Kitson als Teil einer »vergifteten Generation« an, die das Leben in Südafrika verdorben, abhängig und furchtvoll vor jeder Änderung gemacht habe.[1793] Als sich die Eltern trennten,[1794] hatten sie ihre Kinder in der Obhut einer rassistischen irischen Kinderfrau gelassen[1795] und als die Mutter zu ihrem neuen Mann nach Johannesburg zog, kamen die Kinder, sofern sie nicht auf einem Internat waren, ganz in den selbstbezüglichen Kreis der mütterlichen Familie. Die vormalige enge Bindung der Kinder zerfiel teilweise und trotz der familiären Enge, ist das Familienleben disparat.[1796] Unter der Fittiche ihrer Mutter wurde Kitsons Leben vorhersehbar, ihr begann vor der für sie vorgesehene Zukunft zu grausen.[1797] Sie lief nach den heftiger werdenden Konflikten zu ihrer verheirateten Schwester in die Minenstadt Odendaalsrus fort – und war gezwungen, sich ein eigenes Leben, außerhalb der Familie aufzubauen.[1798] Doch in der afrikaanischen *community* fand sie keinen Platz, zu angewidert war sie vom Antisemitismus, Rassismus und Nationalismus um sie herum.[1799] Wieder floh sie, mit der Hilfe ihrer Schwester, die ihr immer Unterstützung zusicherte, nach Johannesburg, wo Kitson begann, sich in der Kongressbewegung zu engagieren.[1800] Diese erst eröffnete Kitson eine wirkliche Perspektive.

In Baruch Hirsons Familie war nicht nur die Ehe der Eltern selbst schwierig, sondern auch das Verhältnis zwischen Hirson und seinem Vater (und auch seinen drei Brüdern) war tief zerrüttet. Er erlebte seinen Vater als schmallippigsten Menschen, dem er je begegnet war. Sein Vater hegte anscheinend für niemanden aus der Familie besonders starke Gefühle, außer vielleicht seinen

1791. Ebd., S. 5.
1792. Ebd., S. 68.
1793. Ebd., S. 48.
1794. Ebd., S. 49.
1795. Ebd., S. 15f.
1796. Ebd., S. 49, S. 53f., S. 69ff.
1797. Ebd., S. 72.
1798. Vgl. ebd., S. 79-82.
1799. Ebd., S. 82.
1800. Ebd., S. 88ff.

Bruder, mutmaßte Hirson in seiner Autobiographie.[1801] Mit einer Mischung aus Jähzorn und Schweigen wiederholte Hirsons Vater die Erziehungsweise, die dieser durch seinen eigenen Vater erlebt hatte, urteilte Hirson später.[1802] Hirsons Mutter diente als schwacher aber ihm zugewandter emotionaler Gegenpol.[1803] Die Familie lebte mehr und mehr in einer schweigsamen Isolation.[1804] Als Hirson 1964 zu neun Jahren Haft verurteilt wurde, hatten bis dahin seine Mutter, ihre Schwester und seine Ehefrau Yael ihm beigestanden. Mit seinem Vater und seinen Brüdern hatten sich bis dahin die Wege getrennt und der Umstand, dass vor allem sein Vater sich in dieser schweren Situation nicht um seine Schwiegertochter oder Enkel bemühte, verzieh Hirson nicht. Im Jahr vor seiner Freilassung verstarben beide Eltern.

> »For the one I grieved; the other one [der Vater, HP] had passed out of my life and had made no effort to build a bridge with his daughter-in-law or grandchildren. The condolences I sent out of prison when my mother died went only to Esther [der Tante, HP] – I knew it was she who would be most affected.«[1805]

Aber die familiäre Entfremdung hatte auch Hirsons politische Tätigkeit zum Anlass. Seine Brüder und seine Vaters zeigten sich ignorant gegenüber den Umständen, aufgrund derer Hirson aktiv und verfolgt wurde und welche seine Familie in eine äußerst belastete Lage brachten.[1806] Während Hirson in den engen politischen Zirkeln der jüdischen Linken, vor allem in ihrer jugendbewegten, sozialistisch-zionistischen Welt des *Hashomer Hatzair*, eine Art Ersatz eines zugewandten Familienlebens suchte, blieb ihm nach seiner Freilassung nur seine eigene Familie.
Den Begriff der ›Entfremdung‹ gebrauchte Baruch Hirson selbst, aber im Zusammenhang mit den religiösen Autoritäten. Trotzdem er *bar mitzvah* wurde und zudem noch einige Zeit auf jüdische und christliche Schulen geschickt wurde, war es die Religion und ihre Agenten, die ihm missfielen. Vor allem die Rabbiner erlebte er als engstirnig und unzeitgemäß.[1807] Im Gefängnis nahm er das Angebot zu geistlichen Besuchen dennoch wahr, denn die Rollen hatten sich

[1801.] Hirson, Revolutions, S. 19f.
[1802.] Vgl. ebd., S. 18.
[1803.] Ebd., S. 28.
[1804.] Ebd., S. 57f.
[1805.] Ebd., S. 11f.
[1806.] Ebd., S. 11.
[1807.] Ebd., S. 54f.

verschoben.[1808]

Zyniker könnten sagen, dass Hirson immerhin eine Familie gehabt hatte. Dies war etwas, das Rusty Bernstein versagt blieb. Seine Familie beschrieb Bernstein als »nicht außergewöhnlich«, eine Familie sicherlich ohne linken Tendenzen[1809] und ohne Bedeutung für seinen politischen Lebensweg.[1810] Als er acht Jahre alt war, verlor er – ihr jüngstes Kind – seine Eltern und wuchs bei Verwandten auf.[1811] Sein letztes Schuljahr verbrachte Bernstein, der in seiner Autobiographie sehr wenig von seiner Kindheit und Schulzeit berichtet, in Pietermaritzburg in einem Jungeninternat. Dort traf er auf einen englischen, antifaschistischen Lateinlehrer. Bernstein vermutet, dass durch ihn ein Funke übersprang, denn er verließ die Schule brennend für dem Kampf gegen den Faschismus und begann neben seinem Architekturstudium an der Universität Gelder für das republikanische Spanien zu sammeln.[1812] Diese Begeisterung führte Bernstein zur *Labour League of Youth*, wo er auf Hilda Bernstein, Rowley Arenstein und Archie Lewitton stieß, deren politischen Diskussionen ihn anzogen und zum *Left Book Club* (LBC) lenkten.[1813] Bernstein tauchte in das linke Johannesburg ein, ein »sehr kleiner Kreis in welchem beinahe jeder jeden kannte, oder von jedem wusste.«[1814] Sein politisches Interesse führte Bernstein schließlich in die CPSA, der er den Rest seines Lebens treu blieb.[1815]

Eine etwas anders gelagerte Art der Entfremdung lag dort vor, wo Aktivisten aus links-geprägten Elternhäusern kamen. In diesem Falle lag der Fokus der Älteren oftmals noch auf der alten Heimat: man sprach Jiddisch und thematisierte die ehemalige Verfolgung oder die neue Sowjetunion – war also nur bedingt Teil des jüdischen Establishments. Die Jungen aber versuchten, die Emanzipationshoffnungen in ihre Gegenwart zu übertragen. Fast prototypisch steht Joe Slovo für diese Art Entfremdungserfahrung. Nach dem Tod seiner Mutter lebte Slovo mit seinem Vater in

1808. Ebd., S. 55f.
1809. Bernstein, Memory, S. 2, S. 7, Zitat S. 7.
1810. Rusty Bernstein, SAHA AL2460, A 2.9.
1811. N.N.: Lionel Rusty Bernstein, http://www.sahistory.org.za/people/lionel-rusty-bernstein (letzter Zugriff 2.4.2016).
1812. Bernstein, Memory, S. 9-12.
1813. Ebd., S. 10f.
1814. Ebd., S. 23.
1815. Ebd., S. 24f.

einem *Boarding House* in Hillbrow, später in Doornfontein – abwärts auf der Leiter des Erfolgs.[1816] In der letzten Unterkunft blieb Slovo auch nachdem er bei der bekannten pharmazeutischen Firma mit jüdischen Eigentümer und mehrheitlich jüdischer Belegschaft[1817] seine erste Anstellung fand. Das Leben der anderen Bewohner des Hauses drehte sich seiner Erinnerung nach neben der Erwerbstätigkeit um erhitzte politische Diskussionen beim Abendessen, Kartenspiele, Pferdewetten und gelegentliche Ausflüge, sei es zum JWC oder ins Café um die Ecke. Jiddisch war so dominant, dass selbst die schwarzen Angestellten es sprachen.[1818] Zum Schritt hinaus aus dem linken jüdischen Milieu, in dem der bundistisch orientierte JWC nur eine Organisation war,[1819] ermutigte wiederum ein Lehrer in Slovos letztem Schuljahr. Dieser, ein irischer Republikaner, brachte Slovo zum LBC und über Max Joffes Arztpraxis gelangte er im Jahr 1942 zur CPSA.[1820] Mit diesem Schritt überwand Slovo den Widerspruch, den er im sozialistischen Immigrantenmilieu erlebte, zwischen einer lautstarken Hingabe zum Sozialismus, Sowjetunion und Zionismus und dem Rassismus gegenüber der Mehrheit der südafrikanischen Bevölkerung.[1821]

### (iii) Politik als Familientradition

Für vier andere war das eigene politische Engagement eine Art der Fortführung der elterlichen Interessen. Albie Sachs, Ruth First und die Brüder Leon und Norman Levy kamen aus linken Elternhäusern. Ihre politischen Überzeugungen gewannen sie weniger aus dem Konflikt heraus als über die Übernahme der Ansichten der elterlichen Vorbilder.

Sachs' Vater war Solly Sachs, erfolgreicher Gewerkschaftler und Sekretär der *Garment Workers' Union*, seine Mutter Ray arbeitete für Moses Kotane, den damaligen afrikanischen Generalsekretär der CPSA.[1822] Da die Eltern getrennt waren, lebte Sachs mit seiner Mutter in Kapstadt,[1823] wo ihr stets offenes Haus und 'rasse'übergreifende Freundschaften für ihn prägend waren.[1824] In der

[1816.] Slovo, Unfinished, S. 14, S. 17f., S. 20f.
[1817.] Ebd., S. 19.
[1818.] Ebd., S. 20.
[1819.] Vgl. Adler, Lithuania's Diaspora, S. 80f.
[1820.] Slovo, Unfinished, S. 21f.
[1821.] Ebd., S. 22.
[1822.] Sachs, The Jail Diary, S. 45.
[1823.] Albie Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 345f.
[1824.] Sachs, Jail Diary, S. 45.

*Modern Youth Society* hatte Sachs sich während seines Studiums begonnen zu engagieren[1825] und dort, so sagte Sachs in einem Interview, fühlte er sich angenommen, zuhause, glücklich.[1826] Gemeinsam mit Ruth First (und Harold Wolpe) besuchte Albie Sachs den Gründungskongress der *World Federation of Democratic Youth* in London 1946.[1827] Obgleich er sich unzweifelhaft als jüdisch ansah, waren ihm Versuche mit Zeremonien und Ritualen Jüdischkeit nahe zu bringen, unangenehm und er lehnte es ab, in eine Identität gedrängt zu werden,[1828] oder Jüdischkeit mit religiöser Observanz in Eins zu setzen.[1829] Seine Eltern hatten die Frage der Religion für ihn mit ihren Eltern durchgekämpft, für Sachs selbst gab es so keinen Konflikt mehr in dieser Frage.[1830]

Ruth Firsts Eltern gehörten zu den Gründungsmitgliedern der CPSA. Sie waren durchaus streng in der Auswahl des Freundes- und Bekanntenkreises, der aus Gleichgesinnten bestand. Die Eltern nahmen ihre Kinder auch mit zu den sonntäglichen Reden der CPSA in der Innenstadt.[1831] Diese erlebten, nach Erinnerungen von Ruth Firsts Bruder Ronald, das Elternhaus durchaus als anregend.[1832] Vor allem die Mutter Tilly trat dabei aber sehr dominant und in politischen Fragen hart und auf die Sowjetunion zentriert auf.[1833] Ihre Tochter Ruth hingegen war schon früh sehr in den Befreiungskampf in Südafrika involviert. Dies sorgte für eine Verschiebung des politischen Fokus'. »Ruth's politics diverged considerably from my mother's in her early adult life from then on. They used to have terrible rows politically«, berichtet ihr Bruder Ronald.[1834] Während der Vater hinter den Kulissen der Bewegung aushalf, blieb seine Frau eine dogmatische Theoretikerin des Befreiungskampfes, erinnerte sich ihr Sohn.[1835] Es gelang den Eltern – die beide als jiddischsprechende Kinder von Litauen nach Südafrika eingewandert waren – ihre beiden Kinder Ruth

1825. Ebd., S. 45, S.48.
1826. Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 352.
1827. Pinnock, Voices of Liberation, S. 9.
1828. Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 348, S. 351f.
1829. Ebd. S. 347.
1830. Sachs, SAHA AL2460, A19.1a, S. 9.
1831. Siehe Pinnock, Voices of Liberation, S. 6f.
1832. Ronald First, Ruth First Papers 117/6/8, unpaginiert.
1833. Ebd.
1834. Ebd.
1835. Julius First war nach Wissen seines Sohnes mit seiner Möbelfabrik in Geldwäsche für die SACP, die Finanzierung das Rivonia Anwesens und auch die Finanzen des *Defence and Aid Funds* involviert. Darüber hinaus traten beide Eltern nicht öffentlich in Erscheinung. Ronald First, Ruth First Papers 117/6/8.

und Ronald in Südafrika zu verwurzeln, sie fern des jiddischen Einwanderermilieus und ohne jiddischen, religiösen oder zionistischen Einfluss aufzuziehen.[1836] Die Einwanderungserfahrung wurde so auf eine Generation beschränkt, aber offensiv abgelegt, und aus den Kindern Südafrikaner – auch im Hinblick auf die politische Ausrichtung. Ein Indiz für diese Verwurzelung ist der Verlust der vormaligen Muttersprache, des Jiddischen, von Einwandererkindern. Es erging Tilly First ebenso wie dem jüngeren Joe Slovo.[1837]

Die Eltern von Leon und Norman Levy lernten sich in Johannesburg kennen. Der Vater Mark Levy führte seine Frau Mary in die Welt der jiddisch-sprechenden sozialistischen Immigranten ein, ihrem Sohn Norman zufolge aber ohne sich zu organisieren.[1838] Als der Vater 1935 überraschend starb, musste die Mutter allein für sich und ihre Kinder sorgen, was einige Härten bedeutete, die, wie Norman Levy meint, ihn wohl schneller als erwartet in die *Young Communist League* gebracht hatte.[1839] Sein Bruder Leon war in seiner Jugend Mitglied des *Hashomer Hatzair* und der CPSA.[1840] Zu der eigenen Erfahrung kamen die Erzählungen von der Kindheit der Mutter in Litauen, die bleibenden Eindruck auf die Söhne hinterließen.[1841]

Wohin führte der Weg der jungen Kinder aus Einwandererfamilien? Sie überwanden die Enge der verwandtschaftlichen Beziehungen, der Verbindungen zu dem *landsleuten*, landsmannschaftlichen Organisationen und fanden durch diese Überschreitung der Milieugrenzen einen Platz in der Gesellschaft Südafrikas. Diese Suche ließ sie vermittels der politischen Organisationen, die nach 1945 wesentlich einen nationalen Charakter annahmen, Wurzeln schlagen. Hilda Bernsteins Einschätzung nach, schuf die KP einen Weg aktiv Teil des Gesellschaft zu werden.[1842] Dies

[1836.] Ronald First bedauerte es, dass er und auch Ruth ohne Kenntnisse des Jiddischen und der der litwakischen Kultur aufgewachsen sind; seine Eltern erinnerte er als ausgesprochen antizionistisch und atheistisch. Siehe Ronald First, Ruth First Papers 117/6/8.
[1837.] Slovo, Every Secret Thing, S. 42. Hingegen nutze der Vater Julius First 1960 Jiddisch, um Genossen vor den laufenden Polizeirazzien zu warnen. »Se kommen!« habe er ins Telefon geflüstert erinnert sich seine Enkelin (siehe Slovo, Every Secret Thing, S. 65). S. a. zum Niederschlag der Erfahrung von Exil und Zerstreuung im Jiddischen Irving Howe: World of our Fathers, New York 1976, S. 12.
[1838.] Levy, Prize, S. 17.
[1839.] Ebd., S. 19.
[1840.] Interview mit Leon und Lorna Levy, Kapstadt, 16.7.2014.
[1841.] Levy, Engagements, S. 52.
[1842.] Bernstein, World, S. 6.

gelang auch, weil durch die Partei eine Brücke zur unterdrückten Bevölkerungsmehrheit geschlagen werden konnte. Diese Brücke wurde befördert dadurch, dass nach dem Sieg über den Faschismus in Europa, die KP ihr Hauptaugenmerk nicht mehr aus den *war effort* sondern auch die Bedingungen zuhause legte und die politische Führung im Minenarbeiterstreik von 1946 übernehmen konnte. [1843]

Die politische und soziale Welt der KP gab den jungen Linken Orientierung, Sinn und bei aller Vereinzelung in einer Konsumentengesellschaft[1844] auch Gemeinschaft, die für die Betroffenen erfüllter war als die konformistischer Jugendlicher und junger Erwachsener.[1845] Vor ihnen eröffnete sich eine Welt jenseits des geistig engen und eingeschüchtert-fleißigen Alltags ihrer Familien oder dem Rest der weißen Minderheit.[1846] Neben der Politik waren es moderne kulturelle Strömungen, zu denen das Magazin *Drum*, das Musical *King Kong*, für das Arthur Goldreich die Bühne baute, die Partys und Konzerte in den Townships und den Häusern weiße Genossen sowie die laxere Sexualmoral, zählten, die das alternative Milieu Südafrikas (wie auch anderswo) auszeichnete. All seine Elemente standen dem weißen Mainstream der Zeit fundamental entgegen.[1847] Einen einschneidenden Wendepunkt erfuhren diese Kinder aus politischen Elternhäusern meist nicht. Wie Albie Sachs bemerkte: er »wurde nicht involviert«, er »war da«, durch ihre Familien in die Opposition gewachsen, und taten in ihrem Aktivismus, was sie selbst für richtig hielten.[1848]

### (iv) Entfremdung von der weißen Minderheit

Eine andere Form der Entfremdung trat zwischen den Aktivisten und der weißen Minderheit auf. Da es sich hier nicht um eine geschlossene Gruppe handelte, sondern die weiße Gruppe selbst ethnisch differenziert war, gab es schon innerhalb dieser Gruppe Animositäten. Die Politi-

[1843.] Siehe Hirson, Yours for the Union, S. 183-195; (Toussaint [d.i. Rusty Bernstein]): A Distant Clap of Thunder. Fortieth Anniversary of the 1946 Mine Strike, London 1986; Rusty Bernstein, Ruth First Papers 117/6/20, S. 40-43; Bernstein, Memory, S. 93-96.
[1844.] Vgl. Shain, Antisemitism and the Far Right in South Africa, 1930-1994, S. 282.
[1845.] Vgl. Levitan, The Book of Esther,S. 8ff.; Campbell, Beyond the Pale, S. 158.
[1846.] Siehe Albie Sachs, SAHA AL2460, A19.1a, S. 3; Phyllis Altman, SAHA AL2460, A1.5.
[1847.] Siehe Slovo, Every Secret Thing, S. 44-50; Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 63f., S. 101-106; Clingman, Bram Fischer, S. 201f.
[1848.] Albie Sachs, SAHA AL2460 , A19.1a, S. 8.

sierung der jungen Aktivisten, die Kombination aus einer Aufmerksamkeit gegenüber den Schrecken des Nationalsozialismus und seines Vernichtungskrieges, der durch die familiäre Rückbindung an Litauen gesteigert war, die Nötigung des Antifaschismus gegen die *Greyshirts* im Lande und Hitler im Norden und der Wahlsieg der »MalaNazis«,[1849] bildete einen Komplex, der über die Grenzen des weißen Selbstverständnisses hinausging. Denn der Kampf drückte sich durch die Solidarisierung mit den Unterdrückten Südafrikas aus. Nicht mehr nur die jüdische Gruppe allein war Opfer rassistischer Diskriminierung, sondern ihr Beispiel konnte zeigen, welchen Weg weiße – imperialistische – 'Rassen'herrschaft nehmen könne. Für Wolfie Kodesh stand damals fest, dass Hitler den Rassismus gegen die Juden angefacht und in »Mein Kampf« versprochen habe, die Schwarzen genauso zu behandeln.[1850] In dieser Sichtweise war es nur ein gradueller bis kein Unterschied zwischen den ›Herrenmenschen‹ auf der Nordhalbkugel und der *National Party* (NP) Südafrikas: »those people were Nazis«, urteilte Sonia Bunting in einem Interview in den 1980er Jahren.[1851]

Sensibilisiert gegenüber dem Unrechts und dem terroristischen Charakters des Nationalsozialismus waren viele der Aktivisten schon frühzeitig – aufgrund der besonderen Aufmerksamkeit, die die nationalsozialistische Doktrin den Juden und der politischen Linken schenkte. Als Juden und Linke waren auch sie gemeint und als prospektive Opfer designiert.[1852] Besonders verwundbar waren die Juden in Südafrika, nicht nur weil sie ausgeschlossen werden konnten, sondern weil sie erst gar nicht wirklich zur herrschenden Klasse gehörten.[1853] Der jüdische Hintergrund ins Politische gewendet, hieß, das Gefühl zu haben, nicht zur »Herrenrasse« zu gehören, wie sich Albie Sachs ausdrückte.[1854]

Diese besondere Anfälligkeit machte die jüdischen Jugendlichen besonders wachsam und ansprechbar Antworten auf den Nationalsozialismus zu finden. Die CPSA bot eine dementsprechende Ausrichtung. Dies auch, weil sie sich als unnachgiebige Gegnerin der südafrikanischen

1849. So Dubow, Apartheid, S. 45.
1850. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10.
1851. Sonia Bunting, SAHA AL 2460, E1.
1852. Denis Goldberg, SAHA AL 2460, E3.
1853. Albie Sachs, SAHA AL2460, A19.1a, S. 10f.; Ben Turok, SAHA AL2460, E5.
1854. Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 361.

Nazis zeigte (auch wenn sie gemäß der Komintern, den Krieg von 1939 bis 1941 als imperialistisch verdammte und einige Kommunisten als Kriegsgegner interniert wurden).[1855] In den 1940er Jahren wurde der Kampf gegen den Faschismus zur obersten Priorität – wegen der Verbundenheit mit der Sowjetunion als ›Vaterland der Werktätigen‹ und weil es der erste Schritt zu einer gesellschaftlichen Veränderung in Südafrika selbst angesehen wurde.[1856] Die jüdischen Südafrikaner stachen auch deshalb aus der weißen Minderheit heraus, weil sie im Gegensatz zu den anderen Weißen wirkliche Verluste durch die Nazis und ihrer Spießgesellen erlitten. Litauen gehörte zu den durch die Deutschen besetzten Länder Osteuropas, wo sich unter tatkräftiger Kollaboration der litauischen Bevölkerung, mit dem höchsten Blutzoll an den antisemitischen Vernichtungskrieg – über 90 Prozent der jüdischen Bevölkerung wurde ausgelöscht.[1857] Es betraf viele Familien, wie die Joe Slovos, Ray Alexanders oder Esther Barsels.[1858]

### (v) Agitation unter der jüdischen Minderheit

Die Aktivisten sahen – trotz des Unterschieds der Praxis des Massenmordes – im Rassismus gegen Schwarze in Südafrika die Kehrseite des Antisemitismus.[1859] Sie konnten sich als Opfer des einen Rassenhasses mit denen eines anderen identifizieren. Dass der Rassismus der Nationalisten auch die Juden des Landes bedrohte, wurden die Linken nicht müde zu betonen – mit der Intention, die jüdische Minderheit vom Widerstand gegen die Apartheid zu überzeugen.[1860] Die *community* war ein Agitationsfeld für die radikalen Aktivisten, wie Denis Golberg erinnert. Am Schabbat-Abend eilten die Aktivisten des COD mit frischgedruckten Flugblättern zu den

[1855.] Vgl. Simons, All my Life, S. 111, S. 113; Drew, Non-racialism, non-collaboration and Communism in South Africa.
[1856.] Vgl. Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.6.2, S. 13.
[1857.] Vgl. Israel Gutman (Hg.): Die Enzyklopädie des Holocaust. Die Verfolgung und Ermordung der europäischen Juden, 3 Bde., Berlin 1993, Bd. II (hrsg. von Eberhard Jäckel u.a.): H-R, S. 869-873; Vincas Bartusevicius/Joachim Tauber/Wolfram Wette (Hg.) Der Holocaust in Litauen. Krieg, Judenmord und Kollaboration im Jahre 1941, Köln u.a. 2003; nachdrücklich webt Roger Cohen die litauische Erfahrung als untergründiges Motiv in seine litauisch-südafrikanisch-britische Familiengeschichte ein (Roger Cohen: The Girl from Human Street, London 2015).
[1858.] Esther Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1, S. 2; Alexander, All My Life, S. 307; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 5.
[1859.] Alexander, All My Life, S. 81, S. 87; Arenstein, in: Suttner, Cutting, S. 375.
[1860.] Vgl. zur Politik der NP gegenüber der jüdischen Minderheit: Shain, Antisemitism and the Far Right in South Africa, 1930-1994,; Shimoni, Jews and Zionism, S. 206-234; vgl. zu den an die jüdische *community* gerichtete Artikel: Shimoni, Community, S. 104ff. S. a.: Segal, Into Exile, S. 17; Rabbi André Ungar: The Abdiction of a Community, in: Africa South, Jg. 3 (1959) H. 2, S. 29-38; N.N.: Hands off the Jews, New Age, Jg. 8, H. 6, 23.11.1961, S. 1 und 8.

Synagogen, wo sich die Gemeinden versammelt hatten. Die Flugblätter zu verteilen ging nicht ohne Konflikt mit den Institutionen einher, aber immerhin wurden sie genommen.[1861]

Der COD zielte aufgrund des reaktionären Charakters der NP explizit auf die Juden des Landes als potentieller Verbündete.[1862] Doch das *South African Jewish Board of Deputies* (SAJBD) enttäuschte die Hoffnungen der (jüdischen) Aktivisten. Im Oktober 1961 sollte das Rederecht des südafrikanischen Aussenministers, des bekannten Antisemiten Eric Louw, in der UN auf Initiative afrikanischer Staaten eingeschränkt werden und Israel hatte sich dieser (nicht verabschiedeten) Eingabe angeschlossen. Louw zögerte nicht, die Juden des Landes für Israels Entscheidung anzugreifen, woraufhin das massiv eingeschüchterte SAJBD eine Pressemitteilung herausgab, die Israels Verhalten in der UNO halbherzig kritisierte.[1863] Der COD meldete sich mit einem dreiseitigen Memorandum zu Wort, in welchem sich die Organisation ganz hinter die israelische Haltung stellte, das duckmäuserische Verhalten des SAJBD mit starken Worten kritisierte (und auch schon hier betonte, dass das SAJBD seiner eigenen, vorgeblich ›unpolitischen‹ Politik widersprach) und die Juden das Landes aufforderte, die Reihen der oppositionellen nicht-weißen Mehrheit des Landes zu verstärken. Als Grund führten der COD die jüdische Tradition an, sich der »Tyrannei« zu widersetzen wie auch dem Rassismus entgegen zu stehen. Zudem sei die israelische apartheidkritische Position auf den Zuspruch der unterdrückten nicht-Weißen gestossen, deren Sympathien und durch den COD aufgebauten guten Beziehungen das SAJBD nicht verspielen sollte.[1864] Mit ihrer Agitation wollten die Aktivisten einen Vorteil aus dem Zwiespalt der jüdischen Minderheit ziehen, eine verletzbare und angreifbare Minderheit und zugleich ein Teil der unterdrückerischen weißen Minderheit zu sein.[1865]

Doch auch in diesem Fall reagierte die *community* nicht in der erhofften Weise. Das Schweigen

[1861.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 469.

[1862.] Siehe Ronnie [Kasrils?] to Ben [Turok], 30.11.1961, Mayibuye Archives MCH 229-box 1; N.N.: The Swastika Returns, in: Counter Attack (Bulletin of the S.A. Congress of Democrats), Februar 1960, S. 1 und 4; N.N.: More Anti-Semitism, in: Counter Attack, Dezember 1961, S. 5, Mayibuye Archives MCH 229-box 2.

[1863.] Siehe zu der Episode Shimoni, Community, S. 46-49. Als die israelischen Diplomaten in Südafrika sich wenig erfreut über die Reaktion des südafrikanischen etablierten Judentums zeigten, verglichen die südafrikanischen Vertreter die NP-Politiker mit dem britischen Faschisten Oswald Mosley – ein Zeugnis blanker Angst oder nützlicher Überzeichnung?

[1864.] Congress of Democrats: Memorandum to the S.A. Jewish Board of Deputies in Connection with Recent Statements by the Board, 5.12.1961, Mayibuye Archives, MCH 229-box 1.

[1865.] Raymond Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 515.

der designierten Opfer der weißen Nationalisten und die Komplizenschaft mit der mitleidslosen Ausbeutung und Entrechtung der schwarzen Bevölkerung spornte die Aktivisten an. Sie überschritten die Farbschranke durch ihre Zusammenarbeit, durch ihre Hingabe und durch ihren persönlichen Einsatz. Doch auch mit Hinblick auf die jüdische *community*, der soviele Aktivisten nahestanden, bezahlten sie einen Preis: Ausgrenzung und Missachtung.

### (vi) Entfremdung von der etablierten jüdischen *community*

Selten war das Verhältnis zwischen jüdischen Aktivisten und der etablierten *community* eng, ihrem Empfinden nach hatten sie mit ihren Genossen weitaus mehr gemein als mit der jüdischen *community* als solcher.[1866] Ohne größere Feindschaft zu verspüren, empfand Pauline Podbrey sich als apartheidkritische Linke, die aus der jüdischen *community* heraus heiratete und sich ihr nicht zugehörig fühlte.[1867]

Diese nicht-Zugehörigkeit zur etablierten *community* trifft auf die meisten der Aktivisten zu. Zudem fielen sie durch ihre Herkunft aus dem Rahmen der gut situierten und durchaus saturierten jüdischen Mittelklasse, die das SAJBD repräsentierte. Wenn es nicht Klasse war, so sicherlich der *lifestyle*. Die nach der Apartheid aufgeworfenen und mit viel Verve diskutierte Frage, wie die Juden des Landes *als Juden* sich verhalten hätten, betraf sie nur am Rande: sie hatten sich entschieden, sie handelten und standen – auch *als Juden*! – an der Seite der Unterdrückten.[1868]

Die Differenz zwischen Aktivisten und dem Establishment drückte Albie Sachs so aus, dass die einen hinsichtlich ihres gemeinschaftlichen Lebens taten, was sie für ihre kulturellen, schulischen oder religiösen Interessen hielten. Die Radikalen hätten damit in der Regel kein Problem gehabt, sondern hätten ihre anderweitig gelagerten Interessen verfolgt.[1869]

Aber wo sie nicht sowieso zum äußeren Rand des etablierten Judentums gehörten, wurden die Brücken zu den Radikalen abgebrochen. Schon 1959 empörte sich der Rabbiner André Ungar über die »Abdankung« einer Gemeinschaft. Die Anpassung und Passivität der jüdischen Minderheit prangerte er ebenso an wie die Dissoziierung der verfassten Judenschaft mit denjenigen, die

[1866.] Pauline Pobrey, in: Suttner, Cutting, S. 52.
[1867.] Ebd., S. 54.
[1868.] Siehe unten und Kapitel V.c.
[1869.] Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 356.

entweder von jüdischer Herkunft oder gar unter dem Banner des Judentums sich gegen die Apartheid aussprachen. Durch die Komplizität, die im Mainstream der jüdischen Minderheit vorherrsche, häufe sich ein »spiritueller Ballast« an, der erst mit dem Ende der rassistischen Herrschaft abgeschüttelt werden könne – und bei diesem Vorhaben sei es Aufgabe des Judentums teilzuhaben; auch um die »geistige Essenz« des Judentums zu bewahren.[1870]

Doch das Establishment fuhr fort, sich trotz andauernder interner Auseinandersetzungen um eine öffentliche und kritische Haltung zu Apartheid von den Radikalen zu distanzieren.[1871] Doch die Distanz war nicht einseitig. Denn auch die jüdischen Radikalen standen dem Establishment reserviert gegenüber – sei es aufgrund der Politik im Land oder der überwältigenden zionistischen Ausrichtung – und zeihten es der Kollaboration mit dem Regime. Dies illustriert eine Anekdote, die Joe Slovo über eine Zusammenkunft des CPSA-Vorsitzenden Sam Kahn mit Vertretern des SAJBD berichtet. Zwar würde man nicht in die Politik Kahns einmischen wollen, aber angesichts der antisemitischen Tendenzen in der NP denke Kahn da nicht auch, in seiner prominenten Position als Jude und Kommunist, an das Wohlergehen der jüdischen *community* als Ganzer? Kahn erwiderte, die Verbindung von Judentum und Kommunismus gehöre ins Arsenal des Faschismus und gleichermaßen würde die Verbindung von Juden in die Geschäftswelt ausgeschlachtet. Er schlug – als »Geste der Sorge um die Juden« – einen Handel vor: »Sie geben ihre Geschäfte auf und dann werde ich meine Politik aufgeben.«[1872]

Die jüdischen Aktivisten stießen auf ein zumindest ambivalentes Verhalten der jüdischen *community*. Das öffentliche Mantra, jeder Jude engagiere sich nur individuell in der Politik des Landes gehörte dazu wie auch Pakete und Grusskarten, die an Gefangene zu Pessach und Rosch Haschana geschickt wurden[1873] und die Besuche der Rabbiner als Teil der kommunalen Fürsorge.

[1870.] Ungar, The Abdication of a Community. Ungar, ein ungarisch-stämmiger in London ausgebildeter Rabbiner, war wegen seiner kritischen Äußerungen 1956 aus Südafrika ausgewiesen worden, wo er die Gemeinde in Port Elizabeth leitete (siehe Shimoni, Jews and Zionism, S. 278f.; Jeanne Palmer: From Budapest to Woodcliff Lake, http://jewishstandard.timesofisrael.com/from-budapest-to-woodcliff-lake/ [letzter Zugriff25.4.2016]).

[1871.] Vgl. Shimoni, Community , S. 71ff., v.a. S. 104-119; Shimoni, Jews and Zionism, S. 273-277; Claudia Braude: From the Brotherhood of Man to the World to Come: The Denial of the Political in Rabbinic Writing under Apartheid, in: Sander L. Gilman/Milton Shain (Hg.): Jewries at the Frontier. Accomodation, Identity, Conflict, Urbana/Chicago 1999, S. 259-289, hier S. 271.

[1872.] Slovo, Unfinished, S. 41. Siehe Shimoni, Community, S. 113.

[1873.] Raymond Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 507.

Ambivalent war auch die Erfahrung, die Pauline Podbrey machte. Um das Jahr 1948 herum brachte sie ihre Tochter Sandra – ein »gemischtes« Kind, Tochter einer Jüdin und eines südafrikanischen Inders (H.A. Naidoo) – in einem jüdischen Kindergarten in Kapstadt unter, den auch die Kinder ihrer Freundin Sarah Carneson besuchten. Sowohl der Schulleiter als auch die Angestellten bereiteten dem Kind einen herzlichen Empfang, zum Ende des Jahres wurde Podbrey jedoch aufgefordert, ihre Tochter aus dem Kindergarten zu nehmen. Einen Reim auf die grundlose Aufforderung konnten sich weder Podbrey noch der Direktor machen, doch es war die Hautfarbe des Vaters, die der Leitung Kopfzerbrechen bereitete. Die Lehrerschaft und die Angestellten stellten sich hinter Podbrey, die Elternschaft spaltete sich in zwei Lager, doch die Träger des Kindergartens stellten klar, dass man nicht wegen eines Kindes Probleme mit den Autoritäten riskieren werde. Alternativ schlug der Oberrabbiner Kapstadts vor, das Kind in Israel erziehen zu lassen; die jüdische *community* Kapstadts werde auch die Reisekosten zahlen.[1874]

Ähnlich ambivalente Erfahrungen, die letztlich die Distanz zur *community* eher vergrößerten als verringerten, machten zu späteren Zeitpunkten auch AnnMarie Wolpe und Denis Goldberg.[1875]

Viele Aktivisten und auch unbeteiligte Familienmitglieder erfuhren viel Ausgrenzung und Missachtung. Ihre Kinder durften plötzlich ihre Freunde nicht mehr besuchen und wurden in der Schule gehänselt,[1876] ihre Eltern wurde in der Synagoge geächtet oder verloren Freunde.[1877]

Allein Rowley Arenstein erklärte rückblickend, er habe sich trotz all seiner Distanz zum religiösen Gepräge uneingeschränkt als Teil der jüdischen *community* gesehen. Mehr noch, er lobte sie vorbehaltlos. Nicht nur die Essenspakete im Gefängnis machten sein positives Urteil aus. Auch unterstützte die *community* ihn und seine Familie, zuletzt durch den freien Schulbesuch der Kinder und einem durch sie organisierten Hin- und Rückweg. »The community went out of its way to help us.«[1878] Dies war nicht das einzige Zeugnis einer positiven Zuwendung von (Teilen)

[1874.] Podbrey, White Girl, S.130f. Zum Rabbiner Kapstadts Israel Abarahams, siehe: Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 164.

[1875.] Wolpe, Long Way, S. 227 (Vertreter der von der jüdischen Gemeinschaft getragenen Kind David Schule erließen die Gebühren, erklärten aber, dass sie die Anschläge von Umkhonto We Sizwe verurteilten, weil durch sie der Zorn der Regierung auf die jüdische *community* gelenkt werde); Goldberg, The Mission. S 156f.; Denis Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 489, Fn. 8.

[1876.] Tessa von Rooyen: My Story, Email, 29.7.2013; Shawn Slovo, in: Suttner, Cutting, S. 452.

[1877.] Vgl. Levy, Engagements, S. 83f.; Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 52f; s. a. Esther and Hymie Barsel SAHA AL2460, A2.6.

[1878.] Arenstein, in Suttner, Cutting, S. 393f., Zitat S. 393.

der *community*.[1879]

Doch das SAJBD erachtete die oppositionelle, extra-legale Aktivität der jüdischen Aktivisten als Gefährdung der gesamten Minderheit und unterließ es, gegen die repressiven Maßnahmen der Polizei zu protestieren. Das SAJBD unterstrich zu jeder Zeit seine neutrale nur auf der Schutz der *community* als Ganzer bedachte Haltung. Dennoch fanden sich einzelne Akte der Solidarität durch *community*-Mitglieder. In die Diskussion innerhalb der *community* und ihren Institutionen spielte hinein, dass zwar die Radikalen wenig Unterstützung erfuhren, erklärte jüdische NP-Sympathisanten oder -Mitglieder aber auch nicht wohlgelitten waren.[1880] Jedoch ging die gesamte Diskussion innerhalb des SAJBD und jüdischer Organisationen um eine öffentliche Erklärung gegen die Apartheid-Politik an den Aktivisten vorbei.[1881] Sie klagten zwar die furchtsame Zurückhaltung an,[1882] doch alles in allem gingen SAJBD und linke Aktivisten eigene Wege. Ben Turok fühlte sich durch seine Rebellion gegen die Jüdischkeit seines Aufwachsens erleichtert. Es befreite ihn, so berichtet er, von der Enge der *community*, der Zwangsjacke der Tradition und der Beschränkung des Horizontes durch eine ererbte Weltsicht.[1883] So gelangte er zu einem unabhängigen Geist, der die gewonnene Freiheit genießen konnte – und innerhalb der Bewegung ohne Ballast die gesellschaftlichen Prozesse und Konflikte vor sich sehen konnte.[1884]

Aber wenn sich die Wege der etablierte *community* und der Aktivisten kreuzten, blieb es selten ohne einen Eklat. So geriet selbst noch 1994 kurz vor den ersten freien und gleichen Wahlen, die Nelson Mandela die Präsidentschaft bringen sollte, eine Veranstaltung in einer Johannesburger Synagoge zum Schluss aus dem Ruder. Als Ronnie Kasrils und Rabbi Ben Isaacson sprachen und Mandela priesen, verließen einzelne Besucher die Synagoge und als beide gingen, wurden sie von einem aufgebrachten Gemeindemitglied abgepasst, Kasrils als »Kommunist« beschimpft und der

[1879.] Our Parents Home an Violet Weinberg, 8.9.1966, SAHA AL3295, H01.03, CHM 666/2004; das Altenheim sandte nach dem Tod ihres Sohnes ein Kondolenzschreiben an Weinberg.
[1880.] Fran Buntman/Barbara Buntman: ›Old Synagogue‹ and Apartheid Court: Constructing a South African Heritage Site, in: South African Historical Journal Jg. 62 (2010) H. 1, S. 183-201; Shimoni, Community, S. 57.
[1881.] Siehe Shimoni, Community, S. 29-46, S. 55-119.
[1882.] So bspw. Jack Tarshish, siehe Shimoni, Community, S. 48.
[1883.] Turok, Truth, S. 19.
[1884.] Turok, Truth, S. 20.

Komplizität mit den Verbrechen der UdSSR beschuldigt.[1885]

Ein beständiger Kontakt zwischen den Aktivisten und Teilen der etablierten jüdischen Gemeinschaft stellte sich erst wieder her, als einige Rabbiner ihrer Seelsorgepflicht nachkamen und jüdische politische Gefangene besuchten.

### (vii) Besuche des Rabbiners – »Jode, julle predikant is hier«[1886]

Wie alle Gefangene hatten auch die politischen das Recht auf seelischen Beistand durch einen religiösen Seelsorger. Die beiden Rabbiner Katz und Aloy nahmen sich der jüdischen Gefangenen an. Die Reaktionen auf das Angebot variierten und waren vor allem abhängig vom Auftreten des Rabbiners. Die Gefangenen erfuhren zugewandtem Zuspruch wie ebenso schroffe Ablehnung. Zugleich spiegelte der Zugang der Rabbiner das ambivalente und ängstliche Verhältnis der jüdischen *community* gegenüber den inhaftierten Aktivisten wider.

Wichtig war der Kontakt zu den Rabbinern aber, weil durch sie die Gefangenen Lebensmittelpakete mit festtäglichen Speisen und Getränken zu Pessach und Rosch Haschana überreicht bekamen.[1887] Jedoch war es nicht unbedingt einfach, den Kontakt aufzunehmen oder zu halten.

Baruch Hirsons bittere Erinnerung an Rabbi Sidney Katz hält Shimoni für »typisch« für die Gefangenen.[1888] Hirson erinnerte sich, beim ersten Besuch von Rabbi Katz gerügt worden zu sein, denn der Rabbiner sah die Gefangenen als Schande für die Judenheit an und würden ihrem guten Ruf schaden. Am Ende der Lektion stand für Hirson fest, dass er nicht nochmals zu solch einer Sitzung mit dem Rabbiner gehen würde. Er wurde aber von seinen Genossen umgestimmt, da sie die Essenspakete, die sie alle teilten, nur auf diesem Wege erhalten würden. Hirson bemängelte, die Ausbeute seien magere 18 Pakete in neun Jahren gewesen. Er erinnerte sich nicht daran, dass Katz dem Beispiel anderer Geistlicher in *Pretoria Local* gefolgt sei und Nachrichten zwischen Gefangenen und Familienmitgliedern überbracht habe. Wenn er ihn auch nicht für hochgradig reaktionär hielt, so blieb ihm Rabbi Katz als engherziger, bigotter und inhumaner Vertreter eines, wie Hirson urteilte, grausamen Gottes, im Gedächtnis.[1889]

[1885.] Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 280; Isaacson, in: Suttner, Cutting, S. 591f.
[1886.] Hirson, Revolutions, S. 55. Der Ruf des Wärters auf Afrikaans heißt: Juden, euer Prediger ist hier.
[1887.] Goldberg, The Mission, S. 156.
[1888.] Shimoni, Community, S. 106.
[1889.] Hirson, Revolutions, S. 55f.

Sehr befremdet aber weniger harsch in der Wortwahl berichtete Raymond Suttner, der 1976 zu siebeneinhalb Jahren Gefängnis verurteilt worden war und 1986 nochmals über zwei Jahre in Gewahrsam und Isolationshaft einsaß, von seinen Begegnungen mit dem Rabbiner.[1890] Rabbi Katz wollte Suttner zu diesem Zeitpunkt eine besondere Fürsorge zukommen lassen und besuchte ihn jeden Tag in der Isolationshaft. Doch anstatt Erleichterung waren die Besuche für Suttner eine Belastung, der meinte, er habe genügend Probleme mit der Isolationshaft gehabt, als dass er noch den Rabbiner habe sehen können. Wenn überhaupt, solle Katz, sehr viel seltener kommen. Suttner unterstellte Katz, er würde sich mit seiner religiösen Pflicht schmücken und wegen dieses Ansinnens hielt er ihn für »a bit of a pain in the neck«.[1891] Denis Goldberg hingegen urteilte bedächtiger über Katz. Er sah in ihm einen regierungstreuen Mann mit einer kleinlichen Furcht vor den Autoritäten.[1892] Goldberg erkannte auch, dass der Rabbiner keine Nachrichten mit aus dem Gefängnis nehmen würde, wollte ihn nicht gefährden, sondern mehr als Zeugen haben, falls ihm in der Haft etwas zustoße.[1893] Aber Goldberg konfrontierte schließlich den Rabbi mit seinem Bedürfnis, von seiner Familie zu wissen. Katz wollte sich eigentlich auf eine Rolle als geistiger Ratgeber beschränken, aber Goldberg stellte diese Beschränkung in Frage, denn wie könne Katz seine Sorge um die Familie von seinem geistigen Zustand trennen?[1894] Ihre Beziehung besserte sich nach der Auseinandersetzung und Katz entwickelte Strategien, um die Gefängnisbehörden zu hintergehen und den Gefangenen Süssigkeiten und Saft zukommen zu lassen.[1895]

Für die drei jüdischen Frauen im Gefängnis von Barberton, fast 400 Kilometer östlich von Johannesburg, verliefen die Besuche des Rabbiners ganz anders. Violet Weinberg und Esther Barsel waren im »Fischer Trial« angeklagt worden, der Ende 1964 begann, währenddessen sie in Johannesburg inhaftiert waren; Weinbergs Tochter Sheila saß ebenfalls eine zeitlang mit ihnen ein. Dort und schon in Johannesburg besuchte sie Rabbi Aloy, der auch Esther und Hymie Barsel getraut hatte.[1896] In den Erinnerungen wird Aloys Fürsorge sehr positiv bewertet. Violet

[1890.] Raymond Suttner, in: Sutter, Cutting, S. 497-517.
[1891.] Ebd., S. 506f, hier S. 507.
[1892.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 487.
[1893.] Goldberg, The Mission. S. 156.
[1894.] Ebd.
[1895.] Ebd.; ders., in: Suttner, Cutting, S. 488. S. a. David Bruce über Rabbi Katz in den 1980er Jahren, in: Suttner, Cutting, S. 175.
[1896.] Merle Barsel Ruff, Interview, 22.8.2014, Johannesburg.

Weinberg und Esther Barsel wechselten während ihrer Inhaftierung mehrere Briefe mit dem Rabbiner und seine Fürsorge erstreckte sich auf die Familienmitglieder außerhalb der Gefängnismauern. Generell zeigte er sich, den Biographien nach zu urteilen, den Frauen sehr zugewandt. Aloy besuchte außerdem Hymie Barsel, der unter Hausarrest in Yeoville stand[1897] und blies auch das Schofar für ihn – eine besondere Würdigung.[1898] Nachdem Violet Weinbergs Tante verstarb, nahm sich Rabbi Aloy Violets Mutter an und berichtete über ihren Zustand.[1899] Esther Barsel nahm das Angebot wahr, einen Hebräisch-Kurs unter Anleitung Aloys zu absolvieren.[1900] Ihre Mitgefangene Jean Middleton erinnerte sich, dass beide Frauen strahlend von den Besuchen wieder in ihre Zellen kamen, denn gemeinsam mit dem Rabbiner hätten sie die Wärterinnen überlistet, in dem sie Jiddisch gesprochen hatten, während das Gefägnispersonal nicht folgen konnte. Ganz das Gegenteil von Rabbi Katz heiterte Rabbi Aloy die Gefangenen auf und erzählte geistreiche, ironische jüdische Witze, die Weinberg und Barsel ihren Genossinnen wiedergaben. Die Essenspakete, die Aloy zu Pessach und Rosch Haschana sandte, fanden begeisterte Aufnahme, auch weil Barsel und Weinberg ihre Rationen teilten.[1901] Doch auch was er seitens der Gefängnisautoritäten mitbekam, verriet Aloy den Frauen, beispielsweise, dass sie sich ihm gegenüber gerühmt hätten, durch Strafe die Gefangenen brechen zu wollen.[1902] Trotz der Bürde der Haft und der Trennung von Gatten und Kindern, betonte Esther Barsel, dass es im Gefängnis durchaus auch anregende Debatten gegeben habe.[1903]

Die Dankschreiben an den Rabbiner zeugen von großer Herzlichkeit und Humor: »We are glad that Pessach is over, as we have both put on weight and will have to go on diet now!«[1904] Während Rabbi Katz einen mindestens ambivalenten Eindruck hinterließ, fand Rabbi Aloy einmütigen Zuspruch. Jüdische Institutionen scheuten sich nicht, das Lob der bekannten politischen Aktivis-

1897. Esther Barsel an Rabbi Aloy, Female Section, Johannesburg, 10.9.1964, SAHA AL3295, H01.03 (keine Sigle auf dem Ordner).
1898. Esther Barsel an Hymie Barsel, 7.9.1964, SAHA AL3295, H01.01.
1899. Violet Weinberg to Rabbi Alloy, 28.8.1968, SAHA AL3295, H01.03 (keine Sigle auf dem Ordner).
1900. Esther Barsel an Rabbi Aloy, 4.7.1966, SAHA AL3295, H01.03 (keine Sigle auf dem Ordner).
1901. Middleton, Convictions, S. 107.
1902. Ebd., S. 110.
1903. Esther Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1, S. 48.
1904. Violet Weinberg to Aloy, 19.9.1968; Esther Barsel to Rabbi Aloy, Female Section, Johannesburg, 10.9.1964; Esther Barsel, Violet Weinberg, Barberton, to Rabbi Aloy, 2.5.1967; Esther Barsel, Violet Weinberg to Rabbi Aloy, 8.10.1967, SAHA AL3295, H01.03.

ten auf ihn zu wiederholen. So zitierte die *South African Jewish Ministers' Association* lange aus einem Schreiben Eli Weinbergs, der die Besuche Aloys im Fort in Johannesburg als große Inspiration und Erleichterung für die Gefangenen wertschätzte.[1905]

### (viii) Juden im Gefängnis

In Südafrika spielte ethnische Zugehörigkeit eine wesentliche Rolle. In Einrichtungen, in denen Gruppenzugehörigkeiten von besonderer Bedeutung waren, wie im Gefängnis,[1906] wurde Ethnizität besonders zum Vorschein gebracht. Für die jüdischen Gefangenen spielte der Antisemitismus des Wachpersonals (und der Sicherheitspolizei) dabei eine zentrale Rolle,[1907] denn dieser schärfte ihr Profil als jüdische Inhaftierte, eine Eigenschaft, die in der Freiheit unter ihren Genossen und in ihrem Lebensalltag marginal gewesen war. Das Gefängnis schweißte die politischen Gefangenen so zusammen,[1908] dass einige gar in ihren Autobiographien vom Trübsal schreiben, dass sie bei der Entlassung empfunden hätten.[1909] In seinen 22 Jahren in Haft begrüßte und verabschiedete Denis Goldberg über vierzig seiner Genossen, wie er in seinen Memoiren festhielt.[1910] Diese Gruppe war keineswegs homogen, Mitglieder der SACP sowie von SACP und MK wie auch Liberale, Trotzkisten, Maoisten und Mitglieder des ARM fanden sich als politische Gefangene hinter Gittern wieder.[1911] So vielfältig die Gruppe auch war, die Aktivisten mussten ihre politischen Differenzen, die sie in Freiheit getrennt hatten, im Gefängnis hinter sich lassen. um ihre Interessen vertreten zu können. Unterschiede wurden seitens der Sicherheitsorgane sowieso nicht hinsichtlich politischer Strömungen gesehen, sondern nur im Sinne des Apartheidsystems gemacht: rassistische Trennung der Gefangenen. Während Schwarze nichts zählten, galten die Weißen ihnen als Verräter. Die politischen Gefangenen agierten als Gruppe im Gefängnis, um die wenigen Privilegien, die gewährt wurden, nicht auf individueller Basis zu erhalten, sondern

1905. S[outh] A[frican] Jewish Ministers' Association to Rabby Aloy, 11.5.1965, SAHA AL3295, H01.03, CHM 669/2004.
1906. Vgl. Lewin, Bandiet, S. 107f., S. 109-117, S. 129ff.
1907. Vgl. bspw. Sachs, in Suttner, Cutting, S. 360.
1908. Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 477.
1909. Turok, Truth, S. 172; Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 506.
1910. Goldberg, The Mission, S. 158.
1911. Vgl. Hirson, Revolutions, S. 139ff.

als Kollektiv.[1912] Sie traten sehr geeint auf, wie sich Denis Goldberg erinnert.[1913]

Seitens des Wachpersonals wurde ebenso mit einer kollektiven Zuschreibung operiert, vor allem, weil Jüdisch-Sein und regimekritische Aktivität gekoppelt waren.[1914] Ein Wachtmeister des Gefängnispersonals stolzierte bei der Morgenvisite durch den Trakt der Politischen. Er grüßte jeden Gefangenen mit »Morgen Jude, Morgen Jude, Morgen Jude«. Nach Protest änderte der Wächter seinen Gruss. Am nächsten Morgen hieß es: »Morgen Kommunist, Morgen Kommunist, Morgen Kommunist.«[1915] Kommunismus, synonym mit Opposition gegen die Apartheid, wurde mit der vermeintlichen jüdischen Herkunft in Eins gesetzt. Jüdisch zu sein, egal welchen Stellenwert die Aktivisten dem selbst beimaßen, war für die Sicherheitsleute ein Element der Kriminalität selbst.[1916] Für manche der jüdischen Gefangenen aber markierte die jüdischer Herkunft eine Lebensbahn, auf der sie sich bewegten. So Baruch Hirson:

> »The ethnic origin and classlessness, the studentship and professionalism, the political awareness and the presence in prison were not entirely disconnected, at least in my case, from being born a Jew. It was Jewishness that denied many of its attributes, but there was a residue, harking back to some past that helped mark out the trajectory along which I journeyed.«[1917]

Die Bedeutung der jüdischen Herkunft wurde aber durch die Situation im Gefängnis gesteigert, wie Raymond Suttner feststellte:

> »Anyway, I felt Jewish in prison. I felt Jewish in a funny sense that because you're Jewish you got a parcel once a year. And it was very important for the prisoners to have a full quota of Jews so we could share out this parcel.«[1918]

Überrascht wurde Suttner durch die Beobachtung des Rabbiners, dass im Gefängnis mehr Menschen von sich behaupten würden, sie seien jüdisch, damit sie die Pakete zu Pessach und

[1912.] Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 505; Goldberg, in: ebd., S. 482.
[1913.] Goldberg, in: Suttner, S. 478.
[1914.] Dies speiste auch den Vorwurf der doppelten Loyalität, bzw. die in der nationalistischen Presse gestellte Frage nach der Loyalität der Juden Südafrikas (vgl. André Ahlers: Lojale Jode? in: Sondagstem, 26.2.1967, SAJBD Archives 703 [Dual Loyalty]). S. a. Shimoni, Community, S. 296.
[1915.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 475.
[1916.] Raymond Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 507.
[1917.] Hirson, Revolutions, S. 97.
[1918.] Raymond Suttner, in: Suttner, Cutting, S. 503.

Rosch Haschana bekämen.[1919]

Im Gefängnis in Pretoria saßen zu unterschiedlichen Zeiten insgesamt fünfzehn jüdische Aktivisten ein.[1920] Demgegenüber waren es unter den weitaus weniger – elf – Frauen »nur« drei Jüdinnen, die längere Zeit in Barberton einsaßen.[1921] Nach Beendigung ihrer Haftstrafe blieben nur wenige ehemalige gefangene Aktivisten in Südafrika. Zum einen waren ihre Organisationen zerschlagen, zum anderen waren sie mit Bannungen und Hausverboten belegt, was ihnen das Leben schwer machte. Über weite Strecken lebten sie isoliert und auf die geringe Zahl verbleibender Aktivisten zurückgeworfen, die im Lande geblieben waren und die sie besuchen durften.[1922] Die Aufhebung der Bannung von SACP und ANC im Februar 1990 wurde als erleichternde Befreiung erlebt.[1923]

### (ix) Selbstbild und Zuschreibung: jüdisch vs. weiß?

War die Stellung der Juden in Südafrika en gros von Unsicherheit und Ambivalenzen geprägt, die in der nationalistischen Frage nach der jüdischen Prominenz im Kampf gegen die Apartheid und nach der »doppelten Loyalität« zum Ausdruck kam, so waren die jüdischen Aktivisten in einem anderen Dilemma. Sie hatten eindeutig die religiösen Schranken des Judentums hinter sich gelassen. Doch immerhin wurden sie eindeutig seitens des Staats und der nationalistischen Öffentlichkeit als jüdisch wahrgenommen. Denis Goldberg wurde von einem der Vernehmungsbeamten nach seiner Verhaftung eröffnet: »Einer von deinen Leuten wird euch hängen«. Auf

[1919.] Ebd.

[1920.] Unter den mehr als vierzig weißen politischen Gefangenen, die Denis Goldberg erinnert waren die jüdischen neben ihm selbst: Rowley Arenstein, Lewis Baker, David Ernst, Raymond Eisenstein, Victor Finkelstein, Issac Heymann, Baruch Hirson, Norman Levy, David Rabkin, Raymond Suttner, Jack Tarshish, Paul Trewhela, Ben Turok, Eli Weinberg. David Kitson galt nach halachischen Regeln nicht als jüdisch, da ›nur‹ sein Vater Jude war. Er wurde für die Familie seiner Frau »koscher« gemacht; Kitson verlangte auch nicht, den Rabbiner zu sehen, sondern einen *Christian Science*-Prediger, da seine Eltern dieser Glaubensrichtung anhingen (Kitson, Sixpence, S. 119; Hirson, Revolutions, S. 55). Vgl. zu den Personen Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 487f.; Goldberg, The Mission S. 153, S. 159, S. 178, S. 193; Turok, Truth, S. 153, S. 163, S. 165, S. 167f.; Hirson, Revolutions, S. 139ff.; Levy, Prize, S. 337, S. 355, S. 357f., S. 360, S. 372; Paul Trewhela: Hamas: The ANC has shamed South Africa, PoliticsWeb, 27.10,2015, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/hamas-the-anc-has-shamed-south-africa (letzter Zugriff 16.2.2016).

[1921.] Violet und Sheila Weinberg sowie Esther Barsel; vgl. Middleton, Convictions, S. 118, S. 122.

[1922.] Vgl. die Silvesterparties bei der Familie Heymann, die Esther und Hymie Barsel gemeinsam mit anderen Freunden besuchten, Esther Barsel, AL2460, A2.6.1., S. 81f.

[1923.] Esther Barsel, https://www.youtube.com/watch?v=_QnkHsnmh1c (letzter Zugriff 16.2.2016).

Goldbergs Nachfrage »Einer meiner Leute? Was meinen Sie?« antwortete der Polizist »Der Staatsanwalt, Dr. Yutar, ist ein Jude und er wird zusehen, dass ihr hängt!«[1924] Doch wie sahen sich die Aktivisten selbst? Welchen Anteil maßen sie ihrer jüdischen Herkunft bei? Zwischen welchen Polen bewegen sich ihre Selbstbeschreibungen? Die beachtliche Rolle von Juden in der linken und liberalen Szene schien auch in der Szene selbst wahrnehmbar. Pauline Podbrey hatte rückblickend den Eindruck, dass jeder in der CPSA jüdisch gewesen sei.[1925] Dieser Eindruck ist trügerisch, denn zumindest für das Jahr 1949 sind ungefähr zweieinhalbtausend Mitglieder nachgewiesen, von denen fast drei Fünftel schwarz und ein Fünftel *Coloured* waren. Im letzten Fünftel überwogen die weißen Kommunisten die indischen, 269 zu 112.[1926]

Der afrikanische Journalist und Autor Lewis Nkosi räumte jedoch den Juden Johannesburgs eine zentrale Rolle in dem inter-'rassischen' Kontakt und der Förderung moderner Kultur ein,[1927] einer Stadt, deren weißer Mittelklasse Rusty Bernstein einen »radikalen Zug« und ein Herz zubilligte.[1928]

Doch zwischen den vielfältigen ethnischen Klüften und dem gewaltigen und gewaltvollen Antagonismus zwischen Schwarz und Weiß stellten sich viele der linken Juden die Frage, wo sie in diesem Konflikt stünden. Und zudem war die Bedeutung, was es hieße jüdisch zu sein unklar. Denn die Spannbreite des Verhaltens zur jüdischen Herkunft reichte von Verleugnung bis zu aktiver Affirmation. Erstere Haltung ist seltener zu finden, denn gängig ist es in den Autobiographien, festzustellen, Kind jüdischer Eltern zu sein und aber auch durch die antisemitisch gefärbte Polizei auf die jüdische Herkunft gedrängt wurde.

Für ein Spannungsverhältnis sorgte nicht nur die Frage, wie loyal die Juden Südafrikas zum Apartheid-Staat standen, sondern die Debatte um den 'rassischen' Status der Juden wirkte auch im Verhalten der jüdischen Aktivisten nach. In den 1930er Jahren war darüber gestritten worden, ob den osteuropäischen Juden die Einwanderung nach Südafrika gestattet werden solle, denn es

1924. Goldberg, The Mission, S. 115.
1925. Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 52.
1926. Aus dem Report of the District Committee to the Annual District Conference of the CPSA, 23. April 1950, in: Tom Lodge: Secret Party: South African Communists between 1950 and 1960, in: South African Historical Journal, Jg. 67 (2015) H. 4, S. 433-464, hier S. 434.
1927. Lewis Nkosi: Home and Exile and Other Selections, Harlow, 1983, S. 13f.
1928. Bernstein, Memory, S. 182.

sei fraglich, ob sie »Europäer« seien. Seit Jahrhunderten wurden Juden in der rassistischen und antisemitischen, aber auch in der wissenschaftlichen Literatur als »schwarz« angesehen: »For the eighteenth-and-nine-teenth-century scientist the ›blackness‹ of the Jew was not only a mark of racial inferiority, but also an indicator of the diseased nature of the Jew.«[1929] Daher durchkreuzte die Frage nach Jüdischkeit, Weißsein oder afrikanischer Zugehörigkeit zum einen eine in Europa entstandene Zuschreibungspraxis, zum anderen eine Identifikation mit der nicht-weißen, afrikanischen Freiheitsbewegung.

Sehr früh fragte sich der ehemalige Senator Hyman Basner ausdrücklich: Bin ich ein Afrikaner?[1930] Basner floh von Südafrika nach Ghana, wo er einige Zeit für den dortigen Präsidenten arbeitete. Einem hellhäutigen Exilanten mit improvisierten Reisepapieren begegneten afrikanische Behörden aber reserviert – im Gegensatz zu schwarzen Exilanten.[1931] Ronald Segal zweifelte generell an einem Platz für Weiße in Afrika, waren sie doch als Kolonisatoren auf den sich gerade von kolonialer Abhängigkeit befreienden Kontinent gelangt.[1932] Doch Ruth First versicherte hingegen überzeugt: »I count myself an African, and there is no case I hold dearer.«[1933]

Bei ihrem Genossen Rusty Bernstein ging die ›Südafrikanisierung‹ der Biographie noch weiter: kein Bezug auf eine ethnisch geprägte Herkunft oder Milieu findet sich in seiner Autobiographie oder in späteren Interviews – mehr noch: Hinweise auf eine jüdische Herkunft wurden getilgt. Glenn Frankel jedoch erinnerte sich daran, dass Rusty Bernstein die Formulierung des »nice Jewish boy« für sich wählte, als er auf einem Kassiber aus dem Gefängnis seiner Frau gegenüber bedauerte, zum zweiten Mal des Hochverrats angeklagt zu sein.[1934] Dies ist das einzige Mal, dass Bernstein seine *jüdische* Herkunft benannte. Die Reaktion auf Frankels Nachfrage, was dieser Zettel bedeute, ist vielsagend: »Hilda looked just a little sheepish. It's just a phrase, she replied, just a phrase.«[1935] Bis an die Selbstverleugnung reichte der Umgang mit der jüdischen Herkunft

1929. Gilman, The Jewish Nose, S. 172.
1930. Basner, Am I an African?.
1931. Vgl. Mandela, Der lange Weg, S. 391f.
1932. Segal, Into Exile, S. 19.
1933. First, The Barrel of a Gun, S. XI.
1934. Frankel, Road to Rivonia, S. 188.
1935. Milton Shain sagte mir, dass beide Bernsteins sich dagegen verwahrt hatten, in der Ausstellung »Looking Back. Jews in the Struggle for Democracy and Human Rights in South Africa« Aufnahme zu finden, da sie nicht Teil einer »ethnischen Ausstellung« sein wollten. Interview mit Milton Shain, 28.7.2014, Kapstadt.

heran.[1936] Hilda Bernstein berichtete aus ihrem Elternhaus einen bezeichnenden Dialog: Ihre Schwester Vera fragte ihren Vater, ob sie jüdisch sei. Er erwiderte, warum sie frage und riet dann seiner Tochter, zu sagen, sie sei ein Mensch.[1937] Ihre Eltern waren russisch-jüdische Immigranten in England und ihr Vater Atheist, der überzeugt war davon, dass ein Immigrant sich in seiner neuen Heimat assimilieren sollte. Die Mutter war nicht so strikt, wie ihr Ehemann, aber beide praktizierten keine der jüdischen Riten und Sitten, die ihre Eltern gelebt hatten, was die Mutter später im Leben bedauerte.[1938] Die drei Töchter wuchsen im Glauben auf, eine gewöhnliche englische Familie zu sein – mit dem einzigen Unterschied auch unter Emigranten zu verkehren.[1939] Selbst erklärte Bernstein, nicht zu wissen, was es hieße, Jüdisch zu *sein*, denn für sie sei es nichts anderes als eine Religion.[1940]

Zwar griff Rusty Bernstein das linke, weiße und auch jüdische Milieu auf, in dem er in Johannesburg verkehrte, namentlich die intellektuellen Zusammenkünfte in *Florian's Café* in Hillbrow, bei denen seine Freunde Kurt Jonas und Jock Isacowitz miteinander stritten.[1941] Ihnen gestand Bernstein in seinen Memoiren bereitwillig zu, dass sie jüdisch waren, wenngleich Jonas zionistischer und Isacowitz antizionistischer Sozialist war.[1942] Zu den Gästen im *Florian's*, ein Café, das von deutsch-jüdischen Immigranten eröffnet wurde und *echten* Kaffee servierte, gehörten auch Ruth First und Joe Slovo.[1943]

Auch bei Ruth First sind – im Gegensatz zu ihrem Gatten – nur äußerst wenige Hinweise auf eine jüdische Herkunft oder gar Jüdischkeit zu entdecken; im Gegenteil, offensiv identifiziert sie sich als Afrikanerin. Ihre Tochter Shawn schrieb ihr dennoch einen Zug »kulturellen Judentums« zu, den sie in der Art des Essens, der kulturellen Interessen und der intellektuellen Neugier

1936. An die Reaktion des Ehepaares Bernstein fügt sich die Bemerkung ihrer Tochter Toni Strasburg an, die darauf hinwies, dass ihre Eltern nicht als Juden, sondern als Südafrikaner erinnert werden wollten. Email von Toni Strasburg, 11.8.2014. Pauline Podbrey bemerkte ein ähnliches Verhalten bie ungarisch-jüdischen Kommunisten während ihrer Arbeit beim Radio in Budapest vor 1956, vgl. Podbrey, White Girl, S. 181; Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 53.
1937. Hilda Bernstein: A Life of One's Own, Johannesburg 2002, S. 14.
1938. Ebd., S. 14f.
1939. Ebd., S. 15.
1940. Hilda Bernstein, in: MCA 7-1499, S. 248.
1941. Bernstein, Memory, S. 15.
1942. Ebd.
1943. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 47; Bernstein, Memory, S. 15.

fand.[1944] Aber darauf sah sie Jüdischkeit auch begrenzt – es ist eine subkutane und zugleich vermittelte Art von Jüdischkeit. Immerhin, Ronald Segal, der ein Freund der Slovos war, gab 1961 – selbst im englischen Exil – ein *Who's Who* Afrikas heraus, in welchem er First nicht nur als Mitglied der CPSA und herausragende Journalistin beschreibt, sondern auch ihre jüdische Herkunft nennt.[1945] Doch neben der expliziten Identifikation mit Afrika, kann ihr Verhalten in einem kulturgeschichtlichen Zusammenhang gesehen werden: ihre geradezu obsessive Beschäftigung mit ihrem Haar. Haar ist untrügliches Element der persönlichen Identität.[1946] Eine der ersten Erinnerungen an Firsts Haare hatte eine Schulfreundin, die es als »fuzzy short hair« beschrieb, wuscheliges kurzes Haar.[1947] So blieb auch Ruths Haar ihren Freunden und Genossen im Gedächtnis. Neben anderen Charakteristika ist es das lockige Haar, das Norman Levy an Ruth erinnert,[1948] und auch AnnMarie Wolpe erkannte, wie sehr First ihr wildes Haar frisieren und kontrollieren musste.[1949] Joe Slovo beschrieb das Haar seiner Frau als »markant«: »distinctive gypsy-black hair«.[1950]

Fülle und Welle, diese Eigenschaften zeichnen neben der dunklen Farbe das ›jüdische Haar‹ in der Imagination aus.[1951] Das gewellte, gelockte, unbändige Haar gilt als jüdisches Merkmal.[1952] Oftmals prägt eine Hassliebe zur Haarpracht die Trägerin, wie Samantha Shokin bekannte: »Ich

[1944.] Shawn Slovo, in: Suttner, Cutting, S. 447.

[1945.] [Ronald Segal]: First (Slovo), Ruth, in: Ronald Segal: Political Africa. A Who's Who of Personalities and Parties, London 1961, S. 92. Anthony Sampson identifizierte First 1958 als Teil der radikalen Linken jüdischer Herkunft mit Immigrationshintergrund (Anthony Sampson: The Treason Cage. The Opposition on Trial in South Africa, London u.a. 1958, S. 168f.).

[1946.] Vgl. Herlinde Koebl im Interview mit Jenny Hoch, http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/herlinde-koelbls-haare-schoenheit-allein-ist-langweilig-a-502784.html (letzter Zugriff 2.5.2016).

[1947.] Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 35.

[1948.] Levy, Final Prize, S. 15.

[1949.] Wolpe, Way, S. 64.

[1950.] Slovo, Unfinished, S. 120.

[1951.] Siehe M. Franco: Hair, in: Jewish Ecyclopedia, Bd. VI, New York/London 1904, S. 157-160. Vgl. (um im englischsprachigen Kulturraum zu bleiben) Walter Scott: Ivanhoe, Frankfurt am Main 1975, S. 84, wo Scott die Tochter des jüdischen Geldverleihers Issac, Rebecca bei ihrem ersten Auftritt wie folgt beschreibt: »Der Glanz ihrer Augen, der schöne Bogen ihrer Brauen, ihre wohlgebildete Adlernase, ihre Zähne, so weiß wie Perlen, ihre üppigen schwarzen Locken, die spiralförmig auf ihren lieblichen Hals und Busen niederfielen. – Alles dieses bildete ein so liebenswürdiges Ganzes, welches der Schönheit der sie umgebenden Mädchen nichts nachgab.« Mit prachtvollem Schmuck bestückt erhält sie von Scott an gleicher Stelle den Beinamen der »schönen Jüdin«. Zu diesem Stereotyp siehe Elvira Grözinger: Die schöne Jüdin. Klischees, Mythen und Vorurteile über Juden in der Literatur, Berlin/Wien 2003.

[1952.] Natürlich ist diese Sicht nicht statisch, sondern dynamisch und hoch kontrovers diskutiert. Siehe bspw. Jordan Namerow: A Look at »How Jews Look« and »The Colors of Water«, Jewish Women's Archive, 17.3.2009, http://jwa.org/blog/colors-of-water; MyJewishLearning.com: How Jews Look, 27.2.2009, https://vimeo.com/3396883 (letzter Zugriff 5.5.2016).

hasste mein lockiges, unbändiges Kräuselhaar.«[1953] Als Leah Berkenwald einen Vorbereitungskurs der (jüdischen) Brandeis Universität besuchte, sah sie sich, als sie mit den anderen Teilnehmerinnen zusammensaß, erstmals mit der Frage des jüdischen Haars konfrontiert. Denn ihres war glatt und braun während es von den Köpfen der anderen nur so dunkel herunterlockte.[1954]

Dickes, lockiges Haar war ein Signifikant für die jüdische Frau – und das jüdische Mädchen. Die 2009 in den USA auf den Markt gebrachte Puppe »Rebecca Rubin«,[1955] sticht durch ihr betont gewelltes Haar unter den anderen Puppen hervor.[1956] Wie sehr Haar die Erscheinung der jüdischen Frau prägte, greift der Bühnenautor Joshua Harmon auf, der in seiner schwarzen Komödie »Bad Jews«, die Figur der Daphne wie folgt beschrieb: »…dickes, heftiges, lockiges, krauses, langes braunes Haar. Haar, das nach einer Dusche den Abfluss verstopft. […] Haar, das nicht geglättet werden konnte, selbst wenn drei Friseure es vier Stunden lang mit zwei Geräten in den Fäusten fönen würden. Haar, das schreit: Jude.« Die *New York Times* schloss aus der Überzeichnung, es gäbe neben den vier menschlichen Charakteren in dem Stück noch einen fünften: Daphnas Mähne.[1957]

Doch in der Realität ließen viele Jüdinnen sich ihr Haar glätten, auch mittels Chemikalien, um dauerhafte Resultate zu erzielen.[1958] Viele jüdische Frauen standen unter den Druck, ihr Aussehen den Vorbildern aus den Hochglanzmagazinen anzugleichen. Shokin resümierte ihre Jugend: »I spent a lifetime hating my Jewish hair—straightening it, covering it, or otherwise finding ways to

1953. Samantha Shokin: Locks of Love, Tablet Magazin, 30.1.2014, http://www.tabletmag.com/jewish-life-and-religion/159313/love-my-jewish-hair (letzter Zugriff 5.5.2016).

1954. Leah Berkenwald: What is Jewish Hair?, Jewish Women's Archive, 26.10.2009, http://jwa.org/blog/jewish-hair (letzter Zugriff 5.5.2016).

1955. Jordan Namerow: Musings on Rebecca Rubin, Our Jewish American Girl, Jewish Womens Archive, 3.6.2009, http://jwa.org/blog/rebecca-rubin-american-girl-doll (letzter Zugriff 5.5.2016). Die Puppe verkörperte laut Herstellerangaben ein Kind russisch-jüdischer Einwanderer und soll 1914 in New York Lower East Side (*dem* Sinnbild eines jüdischen Immigrantenviertels) leben.

1956. Siehe http://www.americangirl.com/shop/dolls; http://www.americangirl.com/shop/dolls/rebecca-doll-book-accessories-02bun41 (letzter Zugriff 5.5.2016). Auch die afroamerikanische Puppe »Addy« zeigt keine Locken. Als Accessoires kann man für Rebecca ein Set für den Nachmittagstee (!) erstehen, das neben Challah, den traditionellen Hefezopf zum Schabbat auch zwei Kerzenständer mit vorgeblichen Schabbatkerzen erstehen. Vor »Rebecca« gab es von 2001 bis 2002 eine weitere jüdische Puppe, »Lindsey Berman«, deren Religionszugehörigkeit weniger im Vordergrund stand. Auch hier finden wir gelocktes, kastanienbraunes Haar (http://www.americangirl.com/corporate/archives; s. a. Michelle Wildgen: The Rise of American Girl Rebecca Rubin, Forward 2.1.2013, http://forward.com/culture/168334/the-rise-of-american-girl-rebecca-rubin/ [letzter Zugriff 5.5.2016]).

1957. Erik Piepenburg: ›Bad Jews‹ and Its Hair Club for Women, New York Times, 23.4.2015, http://www.nytimes.com/2015/04/26/theater/bad-jews-and-its-hair-club-for-women.html?_r=0 (letzter Zugriff 5.5.2016).

1958. Berkenwald, Jewish Hair.

diminish its presence.«[1959] Dieser Druck »verstärkt die Vorstellung, dass man ›weiß‹ aussehen müsse, um schön zu sein.«[1960] Ähnlich griff Berkenwald die Frage auf, weshalb der »Jewfro« von jüdischen Frauen nicht genauso akzeptiert werde wie vermeintlich der »Afro« von schwarzen Frauen? Beide kamen in den 1960er Jahren auf und wurden als Zeichen ethnischen Stolzes getragen. Zudem markierte der Jewfro die Solidarität mit der Bürgerrechts- und *Black Power*-Bewegung. Berkenwald gab keine direkte Antwort, aber sie wies darauf hin, dass die Verknüpfung der Diskussion um die »-fros« auf eine Identifikation der jüdischen mit der schwarzen *community* unter dem Gesichtspunkt des ethnischen Aussehens hindeutet.[1961] Der Umkehrschluss hieße: je glatter das Haar gemacht wird, desto mehr findet die Identifikation mit der weißen (Mehrheits-) Kultur statt.

Ruth First war nicht die einzige, deren Haare ein Thema waren. Während Hilda Bernstein noch das dicke, lockige Haar ihrer Mutter, einer hübschen jungen Frau mit dickem, lockigen Haar und einem schönen Teint, schätzte,[1962] standen Norma Kitson und ihre Schwester Joan hingegen unter dem Druck, ihre Locken unsichtbar zu machen. Als die Mutter einen Fotografen ins Haus gerufen hatte, stürzte Kitson aus dem Zimmer:

> »As soon as I heard the word ›photographer‹ I rushed into the bathroom and wet my hair and poured a bottle of Dad's Vitalis [eine Haarstylingflüssigkeit, HP] over it. It didn't lie flat but at least it wasn't a frizzy bush.«[1963]

Joan und Norma Cranko hassten ihre wuscheligen Haare, auch wenn Joan sich bemühte, ein wenig Stolz in den Locken zu finden und ihre Mutter immer versuchte, es zu glätten.[1964]

Auf den geradezu ikonisch gewordenen Fotos von Ruth First in Südafrika oder in London sieht

1959. Shokin, Locks of Love.

1960. Berkenwald, Jewish Hair. Eine Erfahrung, die Natasha Gorel (die einzige der vier von Piepenburg befragten Frauen, welche die Frage »Jüdisch?« bejaht) teilt: »When I was in high school, I remember straightening my hair for hours because I wanted to fit in and I wanted boys to talk to me — that 16-year-old insecure thing girls go through.« (Piepenburg, ›Bad Jews‹).

1961. Ebd.

1962. Bernstein, Life, S. 14. Vgl. Denis Goldberg, der das dichte, wehende Haar seiner Mutter erinnert (in: Suttner, Cutting, S. 466) und auch AnnMarie Wolpe, die sich an die moderne, geglättete Frisur ihrer Mutter erinnert, wo die Mutter doch eigentlich ungebändigtes lockiges Haar gehabt habe (Wolpe, Way, S. 36). Auch Peggy Parnass, die die Erinnerung an ihre in der Shoah ermordeten Eltern sehr hoch hält, schwelgt in ihren Erinnerungen an das Haar ihrer Mutter mit »wuschelig krausem, schwarzen Haar, Sehr viel Haar.« (Peggy Parnass: Kindheit, mit Holzschnitten von Tita do Rêgo Silva, Hamburg 2012, unpaginiert).

1963. Kitson, Sixpence, S. 51.

1964. Ebd., S. 53.

man sie immer gut gekleidet und frisiert – es hieß, ihr Auftritt sei stets gelungen gewesen.[1965] Doch die Kopfhaare waren eine Herausforderung für First. Ihre Tochter Gillian Slovo erinnerte sich, dass ihre Mutter ihr Leben lang »unruly Jewish frizz« zu verleugnen suchte.[1966] Daher auch ihre besorgte Frage in der brieflichen Diskussion mit Joe Slovo über den Schritt ins Exil, ob man in London auch Haar glätten könne.[1967] Der Bemerkung, die First auf die Frage folgen ließ lautete: »Not so funny, considering mine.«[1968] »Jüdisches Haar« sahen die Trägerinnen als ein Herausforderung für den Friseur an,[1969] den sie in London häufig aufsuchte. Aus ihren Kalendern ab 1964 lässt sich unter den Eintrag »Hair« oder »hairdo« absehen, dass Ruth versuchte alle vierzehn Tage sich die Haare machen zu lassen.[1970]

Bei ihrem ersten Aufenthalt an der Universität Durham beklagte sich First bei Slovo auch über den Umstand, dass es keinen anständigen Friseur mit einem entsprechenden Shampoo in der Stadt gäbe.[1971] Während eines Forschungsaufenthalts an der Universität von Ibadan in Nigeria drängte sie Frage, wie sie mit ihrem Haar umgehen solle auf, denn First schrieb ihrer Familie, sie würde es besser finden, im Norden des Landes zu leben als im Süden, »denn mein Haar war glatt im trockenen Johannesburg-mäßigen Klima.«[1972]

Erst als sie Anfang der 1980er Jahre dauerhaft zurück auf dem afrikanischen Kontinent und in die mosambikanische Revolution involviert war, löste sich First – und auch ihr Haar, das von ihrem Kopf wuschelte.[1973] Ihre Tochter führte dies auf eine Beheimatung ihrer Mutter zurück: endlich hatte sie eine Heimat gefunden, die ihre Talente akzeptierte, ihren brillianten Verstand, ihren leidenschaftlichen Einsatz und ihre langjährige Erfahrung zu schätzen und nutzen wusste. »Sie fühlte sich bestätigt: sie konnte sie selbst sein.«[1974] Erst mit diesem Schritt löste sich der

1965. Viele Bilder sind unter http://www.ruthfirstpapers.org.uk/Images einzusehen; aber auch in Saks, Jewish Memoris, finden sich viele Fotographien Firsts. Ikonisch, da sich bestimmte Abbildungen wiederholen, so auch in Pinnock, Ruth First oder in den Nachrufen nach ihrer Ermordung (vgl. Sechaba, Oktober 1982, Front- und Rückenabbildung, S. 24, S. 27; Michael Wolfers: Ruth First Murdered in Maputo, in: SWAM, No. 6, S. 10f.; Dawn, Vol. 6 [1982] No. 8&9).

1966. Slovo, Every Secret Thing, S. 77.

1967. Ebd., S. 130.

1968. Ruth First an Joe Slovo, 4.1.1964, Ruth First Papers 117/1/3/1/2.

1969. So auch Shokin, Locks of Love.

1970. Diary 1964, Diary 1973, Ruth First Papers 117/1/2/15.

1971. Ruth First an Joe Slovo, o.D. [1973], Ruth First Papers 117/1/3/1/5.

1972. Ruth First an Joe, Gillian und Robyn Slovo, 19.2.1968, Ruth First Papers 117/1/3/1/4.

1973. Slovo, Every Secret Thing, S. 147f.

1974. Ebd., S. 153.

Widerspruch zwischen Firsts politischen afrikanischem Bekenntnis und ihrem Bemühen um eine Annäherung an die weiße Haarkultur auf.[1975]

Auf den ersten Blick ganz im Gegensatz zu First oder dem Ehepaar Bernstein bekannte sich Ronnie Kasrils zu seinem Jüdisch-Sein. Diesem gegenüber äußerte er sich explizit, affirmativ und unzweideutig. In Johannesburg geboren, nach Sharpeville politisch aktiv geworden und in Durban in den COD und SACP eingetreten, ließ Kasrils keinen Zweifel daran, dass er jüdisch sei. Dabei lehnte er eine religiöse Seite der Jüdischkeit vollkommen ab. Ein Volk, auch das jüdische, werde geschaffen durch seine Geschichte, seine Erbschaft und seine Kultur. Unter diesen Gesichtspunkten begriff er seine eigene Jüdischkeit – wobei er zugleich anmerkte, dass die Frage, was es hieße jüdisch zu sein, kontinuierlich diskutiert worden sei.[1976] Als zentrale Faktoren, die ihn und seine Identität als Jude geprägt hatten, gab Kasrils eine humanistische Seite des Judentums, auch des religösen Judentums und den Appell an Gerechtigkeit und Toleranz wie auch die Shoah.[1977] Hinzu kommen eine kulinarische und eine militärische Seite. Als Kind in Yeoville aufgewachsen, vermisste Kasrils im afrikanischen Exil all die jüdischen Delikatessen, die er von zuhause kannte: gefilter Fisch, gehackte Leber und Gewürzgurken oder Latkes.[1978] Militärisch wurde Kasrils in Odessa ausgebildet und übernahm innerhalb MKs hohe Posten, in Südafrika war er unter anderem beim neuen Geheimdienst des Landes und stellvertretender Verteidigungsminister. Mit Verweis auf seine militärische Laufbahn bekundete Kasrils, von den biblischen Geschichten Davids, Gideons und Samsons wie auch dem »Maccabi spirit«, der den Israelis anhafte angezogen zu sein.[1979] Kasrils ist kein Zionist,[1980] gestand jedoch ein, in manchem seiner Urteile über Israel zu hart gewesen zu sein und mit Sicherheit an das Existenz- und Selbstverteidi-

1975. Siehe ebd., S. 5f.
1976. Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 274.
1977. Ebd., S. 270, S. 273.
1978. Ebd., S. 272.
1979. Ebd., S. 274f.
1980. Vielmehr rief er durch eine kontroverse Deklaration die wohlmöglich erste politische Krise innerhalb der jüdischen *community* im post-Apartheid Südafrika hervor, in der 2001 die israelische Politik für den gewaltsamen Konflikt zwischen Israelis und Palästinensern verantwortlich erklärt wurde; siehe Joel B. Pollak: The Kasrils Affair. Jews and Minority Politics in Post-Apartheid South Africa, Kapstadt 2009; Ronnie Kasrils: Armed and Dangerous. From Undercover Struggle to Freedom, Johannesburg 2013, S. 339-345 (i.F. angegeben als Kasrils, Armed II).

gungsrecht des Landes zu glauben.[1981] Zionismus und Jüdischkeit seien zwei verschiedene Angelegenheiten, stellte er im Interview klar. Vielmehr noch sei die Verknüpfung beider Felder ungemein einschränkend für individuelle Juden.[1982] Während Jüdisch zu sein einen zentralen Platz in Kasrils Selbstbeschreibung einnimmt, gestand er doch ein: »I […] became a South African.«[1983] Seines Erachtens war es für diejenigen innerhalb der jüdischen Gemeinschaft, die sich weniger an die Vorstellung der jüdischen Exklusivität oder ein zionistisches Bekenntnis banden, einfacher, sich als Südafrikaner zu identifizieren.[1984]

Weitaus pragmatischer klingt Denis Goldbergs Begründung seines Judentums:

> »Ich bin jüdisch, weil meine Großeltern und Eltern es waren. Meine Großeltern waren orthodox, meine Eltern waren Atheisten und ich habe keinen Grund gefunden, Dinge in theologischen Begriffen auszudrücken.«[1985]

Die Sicht, Jüdischkeit über kulturelle und biographische Aspekte und Erfahrungen zu begründen, ist unter den Aktivisten weit verbreitet.[1986] Von ihren Eltern vor die Wahl gestellt, ob sie eine *Bar Mitzvah* haben wollten, lehnten die meisten ab, da Religion in ihrem Leben keine Rolle spielte.[1987] Aber selbst wenn sie eine *Bar* oder *Bat Mitzvah* gefeiert hatten, besuchten die Radikalen eine Synagoge eigentlich nicht mehr.[1988] Auch das Kaddisch, das Ronnie Kasrils für seinen Vater sagte, sprach er in der israelischen Vertretung in Tansania mit der Unterstützung des Gesandten.[1989] Wobei jedoch einige traditionelle Hochzeiten feierten, wie Esther und Hymie Barsel,[1990] und andere immer wieder die jüdischen Propheten als prägenden Einfluss auf ihr Be-

[1981.] Ebd., S. 273, S. 282.
[1982.] Ebd. S. 280f. Zugleich billigte Kasrils dem Staat Israel zu, durch seine Gründung Juden aus dem Stand als passive Objekte der Geschichte gehoben zu haben – zu seinem Bedauern auf Kosten der Palästinenser (ebd., S. 287).
[1983.] Ebd., S. 275.
[1984.] Ebd., S. 279f. Auch Albie Sachs lehnte die Vorstellung einer Auserwähltheit des jüdischen Volkes ab, siehe: Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 358.
[1985.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 466.
[1986.] S. a. Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 54; Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 348f.
[1987.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 470f.; Turok, Truth, S. 196.
[1988.] Ben Turok verdiente sich als Chorknabe der örtlichen Synagoge ein wenig Geld, auch wenn er nicht Bar Mitzvah war (Turok, Truth, S. 19). Ray Simons Kinder wurden von ihrer Mutter mit in die Synagoge genommen; sie (und ihr nicht-jüdischer Ehemann) sahen darin kein Problem (Ray Alexander Simons, in: Suttner, Cutting, S. 45).
[1989.] Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 278.
[1990.] Interview mit Merle Barsel Ruff, 14.08.2014, Johannesburg. Die Eltern Albie Sachs' sollten auf Drängen seines Onkels Bernard Sachs auch eine traditionelle Hochzeit feiern, doch der militante Atheist Solly fluchte unter der Chuppa »Ach, zur Hölle mit all dem. Es ist totale Charade, es ist Unsinn« und stürmte hinaus (Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 347).

wusstsein nannten.[1991] Doch aus einer jüdischen Familie zu kommen war mehr noch ein gegebenes Faktum für die Aktivisten. Es war für viele gekoppelt an die Erfahrung antisemitischer Diskriminierung und Beleidigung, der sie in ihrer Kindheit und Jugend ausgesetzt waren – und welche sie politisiert hat. Die Kindheit fiel in die 1930er und 1940er Jahre, in denen der Strassenterror der (pro-)nazistischen Südafrikaner das Land in Atem hielt und die jüdische Gemeinschaft bedrohte.

In der Zeit dieser Spannungen begann die erste politische Bewusstwerdung der meisten späteren Aktivisten.[1992] Sie waren Ziel antisemitischer Anfeindungen und zugleich traten sie ein in die Institution(en), die eine gesellschaftliche Anpassung nicht nur erforderten, sondern auch erbrachten: die Schule und das College. Neben der kulturell-historischen Vermittlung, die die Schule leistete, war es das sportliche Angebot, das einige der Aktivisten wahrnahmen – und das selbst Teil eines Akkulturierungsmoments war.

Denn nicht Schach, Schwimmen oder Karten, sondern Rugby wurde ihre Leidenschaft. Ähnlich wie im Fall ›jüdischer Haare‹ kann für die männlichen Aktivisten anhand des Sports kulturelle Konstellationen und Widersprüche hinsichtlich der Identitätskategorien sichtbar gemacht werden. Anhand des Sports kann das Spannungsfeld zwischen Jüdischkeit und assimilatorischem Verhalten der weißen Minderheit gegenüber sichtbar gemacht werden. Zugleich treten die Unterschiede in den Auffassungen, was es hieße »südafrikanisch« zu sein, zutage.

Dabei ist es nicht nur Rugby, sondern Sport generell, der innerhalb der Familien jüdischer Einwanderer für Konfliktstoff sorgte. Anhand des Vorbilds der USA lassen sich die Differenzen zwischen den Eltern- und Kindergenerationen von jüdischen Einwanderern zeigen, der sich geradezu in stereotypen Schritten vollziehen: Die erste Generation war zwar bemüht, im neuen Land anzukommen, blieb jedoch den Sitten, Gebräuchen und der Vorstellungswelt des »Heims«, der alten Heimat verhaftet, während die jüngere Generation nach Möglichkeit offenherziger in die neue Kultur und Gesellschaft eintrat. Ein Vehikel dieses Eintritts war der Sport. In den USA, so Irving Howe, beklagten sich Eltern, dass ihre Kinder verrückt nach der als durch und durch

[1991.] Arenstein, in: Suttner, Cutting, S. 393; Ben Isaacson, in: Suttner, Cutting, S. 568f.; Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 273.
[1992.] Feinberg, Time, S. 13f.; Turok, Truth, S. 17f.

amerikanisch geltenden Sportart Baseball seien, statt sich ihrer geistigen Bildung zu widmen; zielloses Spiel überhaupt erregte ihren Unmut. Doch für die Kinder war dies ein Weg, in die amerikanische Gesellschaft vorzustoßen.[1993] Erstaunlicherweise wurde besorgten Eltern nicht Baseball, sondern American Football, eine Weiterentwicklung des Rugby, als »wirklich wild«, gefährlich und »aristokratisch« präsentiert.[1994] Sander Gilman führte in einer Kontemplation über den gesellschaftlichen Anpassungsvorgang von Juden durch Baseball in den USA aus, dass Juden sich selbst unfähig erachteten, mit nicht-jüdischen Sportlern mitzuhalten.[1995] Sport von Juden wurde dementsprechend ein Mittel, gleichrangig mit den anderen Gesellschaftsmitgliedern zu werden. Sport – und Sportbegeisterung sind als modernes Phänomen in der jüdischen Welt Teil einer Erneuerungsbewegung gewesen, die über die Einwanderungsgesellschaften hinaus ging und auf die Ebenbürtigkeit mit anderen Nationen zielte.[1996] Dies kann vor allem für die jüdischen und zionistischen Sportler gelten.[1997] Und hier ist es vor allem Männlichkeit, die angeeignet, rituell einstudiert und trainiert wird.[1998] Spezifisch im Rugby bildete sich Ende des 19. Jahrhunderts eine Maskulinität heraus, die sich durch die Betonung militaristischer Konzepte von den früheren Werte der Männlichkeit, die auf Ernsthaftigkeit, Selbstlosigkeit und Bescheidenheit abzielten, deutlich absetzte. Die neuen Schlagworte waren Härte, Ausdauer und Maskulinität.[1999] Das Spielfeld ging dem Schlachtfeld voraus, der Kanon reproduzierte sozialdarwinistische Ansichten über Auswahl und Erwähltheit.[2000] In Südafrika wurde diese Form militanter Männlichkeit vor allem im Prozess der Vereinheitlichung der afrikaanischen Bevölkerungsgruppe popularisiert. Die Apartheid im Sport stattete die weißen Männer mit einem Spiel aus, dass sie durch das

1993. Howe, World of Our Fathers, S. 182f.
1994. Ebd., S. 182.
1995. Sander Gilman: Thoughts on the Jewish Body, Baseball, and the Problem of Integration, in: Ezra Mendelsohn (Hg.): Jews and the Sporting Life, Studies in Contemporary Jewry XXIII, Oxford 2008, S. 5-16.
1996. Jack Kugelmass: Why Sports?, in: ders. (Hg.): Jews, Sports, and the Rites of Citizenship, Urbana/Chicago 2007, S. 3-30.
1997. Vgl. exemplarisch zu den jüdischen Turnern: Daniel Wildmann: Der veränderbare Körper. Jüdische Turner, Männlichkeit und das Wiedergewinnen von Geschichte in Deutschland um 1900, Schriftenreihe wissenschaftlicher Abhandlungen des Leo-Baeck-Instituts 73, Tübingen 2009.
1998. Vgl. Kugelmass, Why Sports?
1999. Vgl. Timothy J. L. Chandler/John Nauright: Introduction, in: dies (Hg.): Making Men. Rugby and Masculine Identity, London/Portland 1996, S. 1-12, hier S. 5.
2000. Vgl. James A. Mangan: Games Field and Battlefield: A Romantic Alliance in Verse and the Creation of Militaristic Masculanity, in: Chandler/Nauright, Making Men, S. 140-157.

immanente normative Set über Frauen und die schwarze Mehrheit hinaushob.[2001] Das Spiel wurde in der Erfindung eines afrikaanischen Nationalbewusstseins durch die extreme Rechte in den 1930er und 1940er Jahren zu dem zentralen Element, um die der afrikaanischen Kultur zugerechneten Eigenschaften zum Vorschein zu bringen und den zukünftigen nationalen »Führer« eine der Ideologie entsprechende Moral einzuprägen.[2002] Das Ziel war die politische Einheit der Afrikaaner. »Sport, insbesondere Rugby, war ein intergraler Teil dieses Prozesses.«[2003] Juden waren vom maskulin-nationalen Prozess ausgeschlossen, in welchem das Bild geschaffen wurde, Rugby sei *der* afrikaanischen Sport per se.[2004] »Es war das weiße Rugby, dem die herrschenden Eliten die größte politische und soziale Bedeutung beimaßen, es spielte eine »vitale Rolle« in der Konstruktion des Afrikaaner-Nationalismus«.[2005] Aber jüdische Sportler beteiligten sich an den von den (weißen) Massen begeistert aufgenommenen Sportarten. Vor allem als sportliche »Helden« unterstrichen sie die Akkulturation der in Südafrika aufgewachsenen Generation.

> »The elevation of Jews to South Africa's sporting pantheon was indicative of their increasing acceptance by the wider society. Jewish sporting greats, whose ›alien‹ parents might have been treated with disdain, were now embraced as national heroes. Some supporters even joked that the success of a Springboks rugby team depended on having a Jewish member.«[2006]

Ihr sportlicher Erfolg ging nicht soweit, in nationalen Teams aufgestellt zu werden, doch Ronnie Kasrils und Denis Goldberg spielten beide zu ihrer Schulzeit Rugby. Beide sahen sich als jüdisch – und vor allem als südafrikanisch an. Wie einen natürlichen Ablauf beschrieb Kasrils seine Verwandlung:« I went on to high school and became a South African.«[2007] Seinen Platz als Stürmer im Fussballteam hatte er dort gegen Rugby unter einem afrikaanischen Lehrer ge-

[2001.] Timothy J. L. Chandler/John Nauright: Introduction, in: dies (Hg.): Making Men, S. 1-12, hier S. 8.
[2002.] Vgl. Albert Grundlingh: Playing for Power? Rugby, Afrikaner Nationalism and Maculinity in South Africa, c. 1900-c. 1970, in: Chandler/Nauright, Making Men, S. 181-204, hier S. 186.
[2003.] Robert Morrell: Of Boys and Men: Masculinity and Gender in Souther African Studies, in: Journal of Southern African Studies; Jg. 24 (1998) H. 4, S. 605-630, hier S. 617.
[2004.] David Black/John Nauright: Rugby and the South African nation. Sport, cultures, politics and power in the old and new South Africa, Manchester/New York 1998, v.a. S. 1-34, S. 60-76 (Black und Nauright betonen, dass das *imago* eines weißen Rugby nicht der Wirklichkeit entsprach, sondern es neben der dominanten Rugby-Kultur ebenfalls eine Tradition des nicht-weißen Ballspiels gab).
[2005.] Ebd., S. 61; siehe ebd., S. 10.
[2006.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 157.
[2007.] Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 275.

tauscht,[2008] auch wenn sein sportliches Talent ihm erst einen Platz an der High School ermöglicht hatte.[2009] Denis Goldbergs genoss seiner Erinnerungen nach den Sport, vor allem seine physische Seite. Seine Konstitution (als kleinster Spieler) und dass er jüdisch war, blieb nicht unbemerkt.[2010] Antisemitische Bemerkungen waren Teil des Sports, aber nachdem Goldberg einmal unfairer Weise von einem gegnerischen Spieler eines afrikaanischen Teams getackelt und als »Jew-boy« beleidigt wurde, rächte ihn ein ebenfalls afrikaanischer Spieler seines Team. Dieser kommentierte seine Aktion in der Kabine mit den Worten »Dem habe ich's für dich gezeigt, oder, Jew-boy«.[2011] Die Bedeutung des angehängten »Jew-boy« blieb uneindeutig. Goldberg empfand im Rückblick keine Feindseligkeit zwischen seinem Mitspieler, sondern vermutete, dass die Bezeichnung dessen Art zu sprechen geschuldet gewesen war. Immerhin schaute dieser von nun an dieser nach Goldberg.[2012] Rugby wohnt eine durchaus militarisierte Sprache der Härte und der physischen Dominanz inne und der Sport prägt eine hegemoniale Form maskuliner Identität.[2013] Bisweilen wird diese in Zusammenhang mit »Muskelchristentum« gebracht.[2014] Verknüpft werden kann diese Charakterisierung des Rugbys für jüdische Sportler mit der Idee des »Muskeljudentums«, die der zionistische Autor Max Nordau formulierte.[2015]

Kasrils Bemerkungen erhellen den Zusammenhang von Maskulinität, Sport und Identität. In

[2008.] Kasrils, Armed, S. 6, S. 13f. An Denis Goldbergs Schule wechselte der Schulsport von Fussball auf Rugby, denn Fussball galt als nicht-weißer (Arbeiterklassen-)Sport wohingegen Rugby, von den feineren weißen Schulen längst gespielt wurde (Goldberg, The Mission, S. 30f.).

[2009.] Ronnie Kasrils, Mayibuye Archives MCA 7-1528, unpaginiert. Demgegenüber stellte Harold Wolpe fest, er sei auf eine Schule mit hohem Anteil von jüdischen Immigrantenkindern gegangen, in der weniger Sport als Schach, Debattieren und Musik die herausragenden Schulleistungen gewesen seien (Harold Wolpe, Mayibuye Archives, MCA 7-1723).

[2010.] Goldberg, The Mission, S. 34f.; Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 470.

[2011.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 470.

[2012.] Ebd.

[2013.] Richard Light/David Kirk: High School Rugby, the Body and the Reproduction of Hegemonic Masculinity, in: Sport, Education and Society, Jg. 5 (2000), H. 2, S. 163-176.

[2014.] »Muskelchristentum« soll eine effeminiertere Form maskuliner athletischer Kraft, im Kontrast zu griechisch-traditionellem Wettkampf darstellen. Siehe Timothy J.L. Chandler: The Structuring of Manliness and the Development of Rugby Football at the Public Schools and Oxbridge, 1830-1880, in: ders./Nauright, Making Men, S. 13-31, hier S. 25f.

[2015.] Max Nordau: Muskeljudentum, in: Zionistisches Aktionskomitee (Hg.): Max Nordau's zionistische Schriften, Köln/Leipzig 1909, S. 379-381; zum Begriff des Musekljudentums siehe Wildmann, Der veränderbare Körper, S. 218-230; Moshe Zimmermann: *Muskeljuden* versus *Nervenjuden*, in: Michael Brenner/Gideon Reuveni (Hg.): Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa, Jüdische Geschichte, Religion und Kultur 3, Göttingen 2006, S. 15-28; Ingrid Spörk: Das Bild vom »Juden« in Texten Max Nordaus, in: Transversal 1/2001, S. 12-17; Robert S. Wistrich: Max Nordau: From Degeneration to »Muscular Judaism«, in: Transversal 2/2004, S. 3-21.

einem Interview lobte er den Kampfgeist der Makkabäer und erkannte an, dass mit der Gründung des jüdischen Staates Juden handelnde – und explizit auch militärisch handelnde – Subjekte der Geschichte geworden seien.[2016] Er betonte, dass die Figur des David beides gewesen sei: Poet und Krieger – darin glichen beide sich, denn Kasrils publizierte unter anderem unter dem Pseudonym ANC Khumalo Gedichte in ANC-, MK- und SACP-Publikationen und sagte von sich, er sei »von 1961 an Soldat gewesen«.[2017] Er sei sich seiner Identität immer sicher gewesen und habe es nie verleugnet, jüdisch zu sein.[2018] Charakteristika, die auch im Rugby gelehrt werden, wie Hingabe, Härte, Willenskraft und (Körper-)Kontrolle kehren auch bei Kasrils unter politischen Vorzeichen wieder auf.[2019] An diesem Punkt decken sich die rhetorischen Muster der Identifikation in einem historischen Referenzrahmen der ›Muskeljuden‹ der letzten Jahrhundertwende. Auch wenn Kasrils durch den quasi-archetypischen burischen Nationalsport Südafrikaner wurde, vollzog er – in einem anderen soziopolitischen Gefüge – einen Prozess der Akkulturation, wie es vor ihm die jüdischen Turner an der Wende des letzten Jahrhunderts in Deutschland vollzogen.[2020] Auch hier stand jüdisch-männliche Muskelkraft im Dienst von höheren nationalen Ideen (wie in der deutschen Turnerschaft unisono).[2021] Im Turnen und im Militärdienst, der physischen Einsatz und Opfer-, gar Todesbereitschaft einforderte, sahen die jüdischen Turner einen Gegenpunkt gegen die »spezifische Praxis der sozialen Exklusion« durch die »Erfahrung einer ultimativen physischen Gewalt im Krieg«.[2022] Dadurch sollten die Argumente im deutschen Kaiserreich, die für einen Ausschluss von Juden aus dem Offizierskorps geäußert wurden, delegitimiert werden.[2023] Der gestählte jüdische Körper überwand zum einen die kraftlose Existenz des Ghettos (und *Galuts*) und zum anderen die ausschließenden, antisemitischen Barrieren und Zuschreibungen. Konflikte konnten so auf Augenhöhe mit dem Gegner geführt werden.[2024]

2016. Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 274, S. 287.
2017. Ebd., S. 273f.
2018. Ebd., S. 270 f., S. 272.
2019. Vgl. ebd., S. 273, S. 284f.
2020. Wildmann, Der veränderbare Körper, S. 231.
2021. Ebd., S. 240.
2022. Ebd., S. 252; Black und Nauright weisen auf, dass das sportliche Paradigma im afrikaanischen Rugby im Gegensatz zum englisch-imperial geprägten Spiel von moralischer Überlegenheit auf militärische Kriegsvorbereitung sich verschob (Black/Nauright, Rugby, S. 25).
2023. Ebd.
2024. Siehe zu diesem Motiv auch Daniel Wildmann: Jüdische Turner im Deutschen Kaiserreich, in: Brenner/Reuveni, Emanzipation, S. 29-50, hier. S. 31f.; Miriam Rürup: Ehrensache, Jüdische Studentenvereinigungen an deutschen

Die sportliche Auseinandersetzung forderte vom Körper einen Preis. Verletzungen und Narben können als »Narben der Initiation« betrachtet werden.[2025] Trotz dieser signifikant südafrikanisch-maskulinen Prägung traten beide Aktivisten, als sie klandestin operierten, in einer jüdischen Erscheinung auf.[2026]

Neben der südafrikanischen Interpretationsachse floss die Geschichte des jüdischen Arbeitersports in diese Konstellation ein. Denn bundistische wie linkszionistische Arbeitersportvereine traten in starker Abgrenzung zu anderen (jüdisch-)nationalen wie auch (jüdisch-)bourgeoisen Sportvereinen in Osteuropa auf. Wenngleich sie Wert auf eine jüdische Identität legten, so waren sie ausgesprochen jiddisch, marxistisch und säkular, im Gegensatz zu den Hebraisten, Zionisten und anderen nationalen Gruppierungen im Judentum; der Bund war zudem ausserordentlich antizionistisch.[2027] Fussball und Boxen zählten zu populären Sportarten in den jüdischen Arbeiterklubs;[2028] Rugby war eine ausgesprochen britisch-imperiale Angelegenheit.[2029] Der Fokus auf der Erziehung männlicher Körper zu den Werten des Empire war eine Seite des Sports, der Afrikaaner-Nationalismus eine zweite.[2030] Die Sportbegeisterung hingegen brach unter den Juden nicht ab, so dass Mendelsohn und Shain in ihrer Darstellung der Geschichte der Juden des Landes für die Nachkriegsjahre schreiben konnten, dass für viele Väter, die den Sportfanatismus der Südafrikaner teilten und sich »einer heutigen südafrikanischen Version des ›Muskeljudentums‹ angeschlossen hatten, der Cricketschläger und der Rugbyball mindestens genauso wichtig waren wie das Gebetbuch.«[2031] Doch von diesem Weg der Identifikation mit der weißen Minderheit

Universitäten 1886-1937, Hamburger Beiträge zur jüdischen Geschichte und Kultur XXXIII, Göttingen 2008, S. 195, S. 200ff.

2025. So bezeichnete Rürup, Ehrensache, S. 212f., die Narben die sich Korps-Studenten bei der Mensur zufügten; Narben zeichneten auch afrikanische Initationsrituale aus (Kasrils beschrieb Oliver Tambos rituell zugefügten Narben im Gesicht [Kasrils, Armed and Dangerous, S. 2]; Johnny Clegg beschrieb Zirkumsionsrituale bei südafrikanischen Zulus [Johnny Clegg, in: Suttner, Cutting, S. 73-105, hier S. 95f.]; s. a. Lilian N. Ndangam: ›Lifting the Cloack of Manhood‹. Coverage of Xhosa Male Cirumcision in the South African Press, in: Egodi Uchendu [Hg.]: Masculinities in Contemporary Africa, CODESRIA Gender Series 7, Dakar 2008, S. 209-228, http://www.codesria.org/spip.php?article1381&lang=en [zuletzt abgerufen 24.5.2016]). Denis Goldberg spürt noch heute eine Schulterverletzung vom Rugby [Goldberg, The Mission, S. 46]).

2026. Kasrils, Armed and Dangerous, S. 5-10; Rabbi Isaacson Erinnerung zufolge sah Kasrils während seiner Untergrundoperationen 1989/90 aus wie ein orthodoxer Rabbiner (Isaacson, in: Suttner, Cutting, S. 592). Bernstein, Memory, S. 256, beschrieb Denis Goldbergs Tarnung gar als »rabbinische Garnitur.«

2027. Jack Jacobs: Bundist Counter Culture in Interwar Poland, Syracuse 2009, S. 51.

2028. Ebd., S. 51-55.

2029. Black/Nauright, Rugby, S. 24f.

2030. Vgl. Chandler/Nauright, Introduction, S. 6-9; Black/Nauright, Rugby, S. 22-37.

wichen die jüdischen Aktivisten gravierend ab.

Viele jüdische Aktivisten hatten einige Zeit in der jüdischen Jugendbewegung verbracht. Hier erlebten sie ähnliche Arten der Gemeinschaftlichkeit, jedoch mit einem weitaus stärkeren Maß an jüdischer Identifizierung und politischer Bildung verbunden. Einer der größten zionistischen Jugendverbände war der sozialistisch orientierte Verband *Habonim*. In seinen Reihen bildeten sich viele kritischer, linksorientierter Mitglieder, aber diejenigen, die sich in den Jahren nach 1948 in der Opposition profilieren sollten, gingen weiter nach links zum *Hashomer Hatzair*.[2032]
Dass sie sich relativ schnell wieder von einer zionistischen Organisationsform abwandten, sprach für das geringe Maß an Anziehungskraft, dass der *Hashomer Hatzair* aufbauen konnte. Die KP Südafrikas bot ein weitaus größeres Maß an Zugehörigkeitsempfinden. In diesem Verhalten spiegelte sich die Entwicklung der Mutterpartei des *Hashomers Hatzairs* in Palästina wider. Von dieser spaltete sich in den 1920er Jahren ein »linker« Flügel ab, der sich zusehends an der Komintern und weniger an der Zionistischen Weltorganisation orientierte und in der KP Israels aufging.[2033]
Zu unterschiedlichen Zeitpunkten waren sowohl Joe Slovo als auch Harold Wolpe Mitglied im Johannesburger *Hashomer Hatzair*. Aber nach wenigen Malen blieben sie den Treffen fern und orientierten sich an der Kommunistischen Partei.[2034] Ruth Weiss entwuchs nach der gelungenen Flucht aus Deutschland dem religiösen Charakter ihres Elternhauses und wandte sich – nach einer Stippvisite beim *Habonim* – ebenfalls dem marxistischen Zionismus zu. Dort sah sie ihre Bedürfnisse nach Idealen und jüdischer Atmosphäre befriedigt.[2035] Im *Hashomer Hatzair* traf sie

[2031.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 153.
[2032.] Vgl. Hellmann/Talmud, Ideally Speaking, S. 341f.; Mendelsohn/Shain, Jews in South Africa, S. 124, S. 170 Mendelsohn und Shain verweisen darauf, dass die Jugendbewegung eine politische und lebensweltliche Orientierung gab in Zeiten, in denen der politische Protest riskant war; zum *Hashomer Hatzair* in Südafrika s. a. die Lebenserinnerungen seine ehemaligen Emissärs Heini Bornstein: Von Basel bis zum Kibbuz Lehavot Habaschan. Der Lebensweg eines sozialistischen Zionisten, Köln u.a. 2015, S. 150-160, der auch den Druck auf den und die Widersprüche des *Hashomer Hatzairs* innerhalb Südafrika berücksichtigt.
[2033.] Vgl. Mario Kessler: Zionismus und internationale Arbeiterbewegung, 1897 bis 1933, Berlin 1994, S. 114-119. Zur Ideologie des *Hashomer Hatzair* und der Partei *Poale Zion* (Arbeiter Zions) siehe Ber Borochow: Klassen und Nation. Zur Theorie und Praxis des jüdischen Sozialismus, Berlin 1912.
[2034.] Slovo, Unfinished, S. 22; Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 7-1723; Friedman, Race, Class and Power, S. 28f., S. 32. Bemerkenswerter Weise machte Ronnie Kasrils eine Stippvisite beim revisionistischen Jugendverband Betar (Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 282).
[2035.] Ruth Weiss: Wege im harten Gras. Erinnerungen an Deutschland, Südafrika und England, Wuppertal 1995, S. 89f.

auch auf Baruch Hirson,[2036] der von allen genannten am längsten bei den zionistischen Sozialisten verweilen sollte. Von 1939 an war Hirson, wie er in seiner Autobiographie schreibt, ein begeisterter Anhänger des Jugendbundes und als eines der älteren Mitglieder arbeitete er in dessen Exekutive in Johannesburg. Doch mehr und mehr desillusioniert über die, wie er fand, selbstgewählte Isolation und simplen Lösungsvorschläge wandte sich Hirson den neugegründeten Trotzkisten zu.[2037]

Wie bei anderen war die Hinwendung zu einem tendenziell jüdisch-exklusiven politischen Organisationansatz angestoßen durch die antisemitische Stimmung in Südafrika der 1930er Jahre.[2038] Neben dieser auch sie selbst betreffenden Erfahrung eines heimischen Antisemitismus machten die Aktivisten der »Rivonia-Kohorte« den Zweiten Weltkrieg und darin neben der Konfrontation mit dem Nationalsozialismus den Holocaust als ein prägendes Element in ihrem politischen Bewusstsein aus. Für viele Aktivisten formte zudem der Holocaust, der sie und ihre Familien mittel- aber auch unmittelbar traf, ihr Bewusstsein in wesentlicher Weise.[2039] Noch Jahre später befand Pauline Podbrey, es sei nicht möglich, über das Faktum der Konzentrationslager hinwegzukommen.[2040] Ronnie Kasrils sah sowohl im Krieg gegen den Faschismus wie auch im Shoah und der »Nazi-Barbarei« prägende Einflüsse auf seine Generation[2041] – doch auch spätere jüdische Anti-Apartheid-Aktivisten beriefen sich auf die einschneidende Prägung von Auschwitz auf ihr gesellschaftliches und politisches Bewusstsein.[2042] Hinzu kam die alltägliche Diskriminierung als Juden durch nationalistische und nationalsozialistische Weiße in den Jahren vor der Apartheid.[2043]

Die Selbstbeschreibungen von Jüdisch-Sein verliert bei genauerer Betrachtung ihre Eindeutigkeit.

[2036.] Interview mit Ruth Weiss, 25.1.2012, Lüdinghausen.
[2037.] Hirson, Revolutions, S. 92f., S. 97-127.
[2038.] Vgl. ebd., S. 88.
[2039.] Gemeinsam mit einem zionistischen Bekenntnis machte das Andenken an den Holocaust eine wesentliche Säule der »Zivilreligion« des südafrikanischen Judentums aus (Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 190).
[2040.] Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 58.
[2041.] Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 270, S. 273, s. a. S. 282. S. a. Albie Sachs, in: ebd., S. 361.
[2042.] Gill Marcus, in: Suttner, Cutting, S. 248, S. 260; Laurence Neill Nathan, in: Suttner, Cutting, S. 180; David Bruce, in: Suttner, Cutting, S. 171f.
[2043.] Goldberg, The Mission, S. 29f.; Feinberg, Time, S. 13f.; Levy, Prize, S. 31.

Anders als in der deutsch-jüdischen linken Jugendbewegung eine Generation zuvor,[2044] bewegen sich diese Selbstbeschreibungen von der Verleugnung bis zu schlichter Anerkennung eines Faktums oder unumwundener Affirmation. Weiß zu sein ist hingegen umso sicherer – auch weil die administrative Entscheidung, Juden zu den ›Europäern‹ zu zählen, sich in der Wahrnehmung einer privilegierten Lebensrealität der Aktivisten niederschlug.[2045] Die Zeiten der Unklarheit über den Status von Juden als »weiß« oder »europäisch« fiel in die Zeit vor dem politischen Erwachen der Aktivisten.[2046] Neben den den edukativen, ökonomischen und politischen Privilegien war ein weiterer wichtiger Aspekt ihres Status' als »weiß« die erstweilige relative Zurückhaltung der Sicherheitspolizei bei der Anwendung von Folter.[2047] Zugleich war jedoch der Antisemitismus der weißen Minderheit ausschlaggebend für viele Teilnehmer des Befreiungskampfes, sich ihres Jüdisch-Seins bewusst zu werden – und zugleich eine politische Orientierung im Kampf gegen den Faschismus zu finden.[2048]

Jüdischer Herkunft zu sein unterlief zudem die vollständige Identifikation mit dem weißen Südafrika – ein *basso continuo* der Nichtidentität: Jüdisch zu sein hieß, nicht zur ›Herrenrasse‹ zu gehören.[2049] Ruth Weiss stellte fest, sie sei niemals in die weiße Gesellschaft »integriert« gewesen: »We were never, never integrated into white society.«[2050] Pauline Podbrey ging noch weiter und sah darin, jüdisch zu sein, sich als Opfer von Unterdrückung mit dem Kampf dagegen identifizieren zu können.[2051]

Weitaus stärker als der Bruch mit der jüdischen *community* an sich ist also der mit der weißen Minderheit. Während sie mit den Mustern des weißen Südafrikas brachen, hatten sie sich über die Grenzen der jüdischen *community* hinaus bewegt.[2052] Ihre Jüdischkeit war nicht religiös oder

[2044.] Vgl. Stefanie Schüler-Springorum: »Dazugehören«. Junge jüdische Kommunisten in der Weimarer Republik, in: Yotam Hotam (Hg.): Deutsch-jüdische Jugendliche im »Zeitalter der Jugend«, Formen der Erinnerung 43, Göttingen 2009, S. 167-180.
[2045.] Vgl. Pinnock, Voices of Liberation, S. 17; Turok, Truth, S. 22f.
[2046.] Daniel F. Malan, rechtsradikaler Premierminister nach dem nationalistischen Wahlsieg 1948, erklärte, er werde nicht gegen »Europäer« diskriminieren (s. Gilbert, Jews and the Racial State, S. 45f.).
[2047.] Esther und Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.6, S. 72.
[2048.] Vgl. Adler, Lithunania's Diaspora; Esther und Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1, A2.6.2; Hymie Barsel, SAHA AL2460 A2.7.1, A2.7.2, A2.7.3.
[2049.] Sachs, in: Suttner, S. 361.
[2050.] Ruth Weiss, in: Bernstein, The Rift, S. 42.
[2051.] Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 70.
[2052.] Vgl. Georg L. Mosse: German Jews Beyond Judaism, Bloomington/Cincinnati 1985, v.a. S. 55-71.

national (im Sinne eines jüdischen Nationalismus) ausgeprägt – in der Regel war das Gegenteil der Fall. Doch Jüdischkeit war Teil eines kulturellen Erbes, das die Aktivisten trugen, in einem jüdisch geprägten Milieu mit all seinem Facettenreichtum waren sie aufgewachsen. Dies schlug sich oftmals, wenngleich nicht immer, in einer toleranteren Haltung in den Elternhäusern nieder und im favorisierten Essen – ostjüdische Delikatessen oder Hühnersuppe. Jüdischkeit war ein Faktum, das biographisch vermittelt war. Aber daraus folgte auch die Erfahrung des Antisemitismus, welche sich am Jüdisch-Sein der Aktivisten festmachte.

Jedoch gab es innerhalb der CPSA/SACP keinen Sinn von dieser Jüdischkeit.[2053] Wie am Beispiel des Ehepaares Bernstein zu sehen ist, wurde der Umstand, Kind jüdischer Eltern zu sein, im äußersten Fall gar verleugnet. Doch zugleich verstanden sich die Aktivisten als »nicht-jüdische Juden«, wie Isaac Deutscher sich ausdrückte, und die jüdische Herkunft wurde selten verschwiegen, oftmals eher bestätigt.[2054]

Die Auseinandersetzung zwischen Lenin und dem Bund um Fragen jüdischer Nationalität im ehemaligen Zarenreich und der Sowjetunion spielt in diese Selbstmarkierung hinein. Denn als Resultat dieser Auseinandersetzungen wurden die Juden nicht als Nation anerkannt, weil sie diesen Eigenschaften nicht entsprächen.[2055] Zudem entfaltete ebenfalls die Ansicht, dass der Kampf der CPSA wie der SACP als Teil eines nationalen Befreiungskampfes geführt werden müsse, in welchem es neben der südafrikanischen keine andere Nation geben solle, eine Wirkmächtigkeit. Partikulares trat vor dem Allgemeinen zurück. Und dennoch gestand Pauline Podbrey ein, dass es unter jüdischen Linken eine Tendenz gebe, sich explizit nicht- oder gar antijüdisch zu verhalten. Sie begründete dieses Verhalten damit, dass diese jüdischen Linken beweisen müssten, welche guten Linken sie seien und dass sie keine Loyalitäten ausser der Partei

[2053.] Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 52.

[2054.] Levy, Engagements, S. 10 (Lorna Levy bezeichnete sich selbst mit Verweis auf Issac Deutscher als »non-Jewish Jews«); Friedman, Race, Class and Power, S. 33; vgl. die Interviews mit Gill Marcus (in: Suttner, Cutting, S. 245-265), Ronnie Kasrils (in: Suttner, Cutting, S. 266-288) oder auch Pauline Podbrey (in: Suttner, Cutting, S. 48-70). S. a. Jack Nusan Porter/Peter Dreier: Introduction: The Roots of Jewish Radicalism, in: dies. (Hg.): Jewish Radicalism. A Selected Anthology, New York 1973, S. XV-LIV. Porter und Dreier fokussierten zum einen die jüdisch-nationale *Jewish Radicals*, zum anderen die Neue Linke in den USA, der sie attestierten, ebenfalls in die Gruppe »nicht-jüdischer Juden« zu fallen (ebd., S. XXIIf.); Cohen, Jewish Radicals, S. 96-113.

[2055.] S. a. Arenstein, in: Suttner, Cutting, S. 395 und ebd., Fn. 5. S. a. Thomas Haury: Antisemitismus von links. Kommunistische Ideolgie, Nationalismus und Antizionismus in der frühen DDR, Hamburg 2002, S. 210-252, v.a. S. 218-223; Lenin: Kritische Bemerkungen zur nationalen Frage.

kannten.[2056] Wenngleich selten so extrem, dass man von einem ›jüdischen Selbsthass‹ sprechen könnte, wie es Podbrey im Interview tat, sahen sich die Aktivisten zuvörderst als Südafrikaner.[2057] Esther Levitan, die lange Jahre in Südafrika geblieben war und am Rand des Widerstands agierte, attributierte sich unmißverständlich: »jüdisch, radikal, südafrikanisch«.[2058] Diese Trias kann in Abstufungen für alle Aktivisten gelten. Diese Identifikationen sind aber nicht statisch, sondern je nachdem, in welchem Kontext die Individuen sich bewegten, trat der eine oder andere Aspekt mehr in den Vordergrund. Noch komplexer wurde die Situation im Exil. Anhand von Lorna Levys biographischen Selbstbeschreibungen lässt sich ersehen, wie Identitäten wechselten. Gewiss, so resumierte sie am Ende ihrer Autobiographie, sei sie keine weiße Südafrikanerin, gewiss aber auch nicht schwarz. »Wer bin ich?«[2059] Sie wählte verschiedene Selbstbeschreibungen, die ihren Gewissheiten entgegenstanden. Denn eine »weiße Haut« habe sie,[2060] sei eine »weiße Frau«,[2061] mittleren Alters.[2062] Jüdisch, dies sei sie sicherlich.[2063] Dennoch war es für sie ein Schock, als nach einigen Jahren im englischen Exil Freundinnen sie in erster Linie als jüdisch wahrnahmen.[2064] Denn für sie selbst war dieser Aspekt in London in den Hintergrund getreten, während sie bemerkte, dass sie augenblicklich jüdisch werden würde, wann auch immer sie Johannesburg besuchte.[2065] Obwohl sie keine weiße Südafrikanerin wäre, gehörten ihre Wurzeln dort hin, wie sie ebenso ihre Jüdischkeit durch ihre Familie und Vorfahren bestimmt sah.[2066] Exilantin sei sie ebenso wie ANC-Mitglied – wobei sie sich sagte, dass Exilanten eigentlich Menschen seien, die normalerweise in ihre Heimat zurückkehrten.[2067] Eine Rückkehr war bei Beginn

2056. Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 68.
2057. Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 269; Podbrey, in: Suttner, Cutting, S. 68; zum (zweifelhaften) Begriff des jüdischen Selbsthasses siehe Theodor Lessing: Der jüdische Selbsthaß, Berlin 2004; Sander L. Gilman: Jüdischer Selbsthass. Antisemitismus und die verborgene Sprache der Juden, Frankfurt/M. 1993; vgl. Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 269. Podbrey hält für ihre indisch-jüdischen Kinder fest, dass sie auf die Frage, was sie nun eigentlich seien, indisch oder jüdisch, geantwortet habe, sie sollten danach gehen, welche Seite an ihnen die am meisten unterdrückte sei – ohne die andere auszuschliessen (Podbrey, in: Suttner, S. 66).
2058. Levitan, Book, S. 34.
2059. Levy, Engagements, S. 213.
2060. Ebd., S. 182.
2061. Ebd., S. 175
2062. Ebd., S. 184.
2063. Ebd., S. 173, S. 193.
2064. Ebd., S. 122.
2065. Ebd., S. 193.
2066. Ebd., S. 140f., S. 193.
2067. Ebd., S. 197, S. 207. Letztlich kehrte sie dennoch zurück nach Südafrika.

ihres Exils nicht intendiert, sie wollte britisch sein und sprach nicht über ihre südafrikanische Herkunft.[2068] Wer bin ich? Die Frage Lorna Levys scheint durchaus begründet zu sein. Denn als sie im ›neuen‹ Südafrika ein politisches Amt antreten wollte, wurde ihr dieses wiederum verwehrt, da sie die britische Staatsbürgerschaft besaß und dort auch politische Ämter (für die *Labour Party* in der Kommunalverwaltung) bekleidet hatte.[2069]

Wenngleich die Bezeichnungen, die sie für sich nutzte, wechselten, stand für Lorna Levy immer wieder fest, jüdisch zu sein. Doch auch dieses Charakteristikum ist gebrochen, denn sie gebraucht für sich den Begriff des »nicht-jüdischen Juden«, welches ihre Jüdischkeit nach dem Tod der gläubigen Grossmutter bezeichnen sollte. Darin stimmt sie immerhin mit ihren Genossen aus Südafrika überein, denn die Bezeichnung »nicht-jüdische Juden« wurde als Sammelbezeichnung für die Mehrzahl der jüdischen linken Aktivisten, nicht nur in Südafrika, genutzt.[2070] Isaac Deutscher prägte diesen Begriff 1958 und anhand seiner eigenen Biographie und der von Baruch de Spinoza, Karl Marx, Heinrich Heine, Rosa Luxemburg, Trotzki und Sigmund Freud. Deutscher wollte mit dem widersprüchlichen Begriff, diese Juden in Erinnerung rufen, die die Grenzen der jüdischen Tradition hinter sich gelassen hatten, oftmals dem Judentum ablehnend gegenüberstanden, aber nichts dennoch jüdisch blieben. Ihr Vermächtnis war die »Botschaft der universellen menschlichen Emanzipation.«[2071] Diese nicht-jüdischen Juden hatten »die Grenzen des Judentums gesprengt. Sie alle hielten das Judentum für zu beschränkt, zu archaisch, zu einengend. Sie alle suchten jenseits von ihm nach Idealen und Zielen, und sie sind der Inbegriff für viele der bedeutendsten Leistungen des neuzeitlichen Denkens, sie verkörperten die tiefgreifendsten Umwälzungen, die in der Philosophie, der Ökonomie und der Politik in den letzten drei Jahrhunderten stattgefunden hat.«[2072] Als Gemeinsamkeit erkannte Deutscher ihre Stellung als gesellschaftliche Aussenseiter, die aufgrund ihres Jüdisch-Seins nicht in dem Staat oder der

[2068.] Ebd., S. 113f.
[2069.] Ebd., S. 204.
[2070.] Suttner, Afterword, S. 599f.
[2071.] Isaac Deutscher: Der nicht-jüdische Jude und andere Essays, Berlin 1988, S. 59-74, hier S. 74.
[2072.] Deutscher, Nicht-jüdische Jude, S. 60. Ezra Mendelsohn erklärte diesen Umstand des Traditionsbruchs und der Hinwendung zu emanzipatorischen und revolutionären Positionen als ein Moment jüdischer Tradition selbst (Closing Remarks der Konferenz des YIVO »Jews and the Left« [6. und 7.5.2012] https://www.youtube.com/watch?v=R1sH2LKrnss&list=PLtPOkhh8R4wyF-e4y8drrST_5azI-UOyY&index=8 [letzter Zugriff 29.8.2016]).

Nation, in der sie lebten, aufgingen. Diese Position habe sie dazu befähigt, über die Grenzen ihrer Zeit und ihrer Gesellschaft hinaus zu denken.[2073] Diese Kennzeichnung kann auch für die jüdischen Aktivisten geltend gemacht werden. Wobei sie bisweilen noch weitaus jüdischer in der Begründung ihres Aktivismus' waren, als diejenigen, die Deutscher anführte! In den Ausführungen, 1958 vorgetragen, griff Deutscher auch den jüdischen Nationalismus auf, den er im Nachhinein als Rettungsversuch der Juden angesichts des Antisemitismus und der Vernichtungspolitik durch die Naztionalsozialisten verstand. Nationen waren ihm jedoch generell Anachronismen, sowohl die alten Nationen wie die jungen dekolonisierten Staaten und der jüdische Staat Israel.[2074] Demgegenüber reklamierten auch die jüdischen Aktivisten im Einklang mit ihren nicht-weißen Genossen, die Idee einer südafrikanischen Nation für sich.[2075]

Aber auch die Aktivisten urteilten bisweilen ambivalent darüber, was es hieße, »Südafrikaner« zu sein. Denn die Regel hieß die Anpassung an das Leben und Denken der weißen Minderheit, einen Schritt, den die Aktivisten trotz ihrer »Weißheit« hinter sich gelassen hatten. Diese Differenzen schienen bemerkbar zu sein, wie die von Slovo kolportierte Frage Nelson Mandelas an ihn, ob er sich denn je als weißen Südafrikaner gesehen habe, zeigte.[2076] Überboten wurde diese Würdigung noch auf dem Begräbnis Slovos, als ein PAC-Vertreter seine Erinnerungen teilte. Wegen eines Fotos, das ihn mit Joe Slovo beim Handschlag zeigte, gefragt, weshalb er mit einem Weißen befreundet sei, antwortete der PACler, dies sei kein Weißer, sondern es sei Joe Slovo.[2077] Wenngleich allen Aktivisten klar war, aus der weißen Minderheit herauszufallen, ihre Werte, Normen und Lebensweisen zurückzuweisen und deren Legitimität herauszufordern, so sahen und sehen sich eigentlich alle als Südafrikaner. Ihre Emphase unterlief die unterstellte Illoyalität zur Nation, die die nationalistische Presse immer wieder gegen die Oppositionsbewegung hervorbrachte und reklamierte die nationale Identifikation nicht nur für eine Minderheit, sondern – im Sinne der Freiheitscharta – für ein nicht-rassistisches, demokratisches Südafrika all seiner Bürger

[2073.] Deutscher, Nicht-jüdische Jude, S. 60f.
[2074.] Ebd., S. 73.
[2075.] Siehe bspw. die Beiträge von Harold Wolpe, Joe Slovo, Tessa Marcus und anderen ihrer Genossen in: Maria van Diepen (Hg.): The National Question in South Africa, London 1988.
[2076.] So Slovo, Unfinished Autobiography, S. 126.
[2077.] Slovo, Every Secret Thing, S. 277f.

und Bürgerinnen. Sich als südafrikanisch zu erklären, rechtfertigte nicht nur das Risiko des Widerstands und den Einsatz, sondern verwies auf eine Nation, in der die rassistische Herrschaft gebrochen worden sei. Die aktive Affirmation südafrikanischer Nationalität hatte auch zu der Situation geführt, dass Aktivisten wie Denis Goldberg oder Rusty Bernstein nicht ihr Recht auf britische Pässe wahrnahmen, um außer Landes zu kommen. Im Einklang mit Deutschers Bemerkung, dass nicht-jüdische Juden die Grenzen des Judentums überschritten, um »in die Zukunft vorzustoßen«,[2078] war auch ihr Bild von Südafrika eine Vision der Zukunft, die auf der *Freedom Charter* fußte und im gemeinsamen Kampf gegen die Unterdrückung geformt worden war.[2079] Die Beheimatung meinte jedoch mehr als nur eine Utopie. In der repressiven, rassistischen und auch chauvinistischen Gesellschaft fanden Aktivisten in der radikalen Linken ein Zuhause.[2080]

Trotz der Brüche und Zerwürfnisse mit der weißen Minderheit beschrieben sich auch Aktivisten als »weiß«. Pauline Podbrey betitelte ihre Autobiographie »*White* Girl in Search for the Party«,[2081] Albie Sachs sah sich als weiße Person in einem nicht-weißen Befreiungskampf[2082] und Baruch Hirson wird der Bedeutungshorizont seiner 'Rassen'zugehörigkeit nach seiner Verurteilung klar: »Ich bin ein weißer Mann, daher bin ich nicht auf Robben Island.«[2083] Hymie Barsel beschrieb sich in einem autobiographischen Gespräch ebenfalls als weißhäutig, doch, so merkte er an, dies berechtige ihn nicht zu irgendeinem Privileg.[2084] Als weiß kategorisiert zu werden war mit der gesamten Organisation des alltäglichen Lebens verbunden. Nicht nur in wohnlicher, schulischer und beruflicher Hinsicht, sondern auch im Hinblick auf die staatlichen Autoritäten, mit deren Gesetzen und Exekutive die Aktivisten konfrontiert sahen. Persönlich mochten sich die jüdischen

2078. Deutscher, Nicht-jüdische Jude, S. 61.
2079. Vgl. Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 287: »One must bear in mind that they are all first and foremost products of the Struggle, irrespective of their varied backgrounds, be they black, white, brown, Christian, Jewish, Muslim, Hindu or Zulu, Xhosa, Sotho, Tswana, English or Afrikaans speaking. ›*Motho ke motho ka batho babang*‹ (A person is a person because of other people) sums up the meaning of *ubuntu* in our country.« (Hervorh. i.O.) *Motho ke motho ka batho babang* heißt auf Sotho genau das, was *Ubuntu*, auf sisXhosa bedeutet, vgl. Christoph Marx: Ubu and Ubuntu, in: Politikon, Jg. 29 (2002) H. 1, S. 49-69, hier S. 62ff, wo Marx *ubuntu* eng mit den Aufgaben der Wahrheits- und Versöhnungskomission und aber auch dem *nation-building* diskutierte. S. a. Jeremy Cronin: Inside, Johannesburg 1983, S. 18, der ein Gedicht unter dem Titel *Motho ke motho ka batho babang* verfasst hatte.
2080. Siehe Esther Barsel, SAHA AL2460, A2.6; S. a. Campbell, Beyond the Pale, S. 157f.
2081. Meine Hervorhebung.
2082. Sachs, Jail Diary, S. 120 ff.
2083. Hirson, Revolutions, S. 8.
2084. SAHA 2460, A2.6.1, S. 23.

Linken nicht unterdrückt sehen, wenngleich ihnen Unterdrückung ein Dorn im Auge war.[2085] Hinzu kam die unmittelbare Wahrnehmung durch die schwarzen Genossinnen und Genossen. Ihnen galten die Juden *auch* als Weiße.[2086] Denn außerhalb des Befreiungskampfes waren die Männer und Frauen »gewöhnliche weiße Südafrikaner«.[2087]

Als weiß kategorisiert zu sein hatte zwar unmittelbare politische und soziale Konsequenzen, die besonders in der Gewalt der Autoritäten, also im Gefängnis, besonders hervortraten, war jedoch für die subjektive Identitätsbildung von geringerer Bedeutung als jüdischer Herkunft zu sein. Denn trotz aller durch die Apartheid Weißen und damit auch weißen Gefangenen zugestandenen Privilegien und Annehmlichkeiten gegenüber nicht-Weißen: die Aktivisten riskierten alle mit dem Status verbundenen Privilegien und Sicherheiten – bis hin zu ihrem Leben. Doch dieser Schritt aus den quasi-natürlichen Grenzen des weißen Lebens hinaus machte die Aktivisten zu, wie Ben Turok sich ausdrückte »Verrätern an Religion, Rasse und Klasse«.[2088] Dieser Verrat brachte ihnen aber die innige Freundschaften jenseits der 'Rassen'schranken. Albertina Sisulu, die Frau des ANC-Führers Walter Sisulus und eigenständige Aktivistin in der FEDSAW, pries Eli Weinberg anlässlich einer Gedenkveranstaltung:

> »He used to visit our house very often to take pictures of the children and the family. In our abnormal society such simple and normal friendships between the races were not and are not supposed to happen. But they did, and I believe they still do happen now.«[2089]

### (x) Familie und Ausbildung

Hatten alle jüdischen Aktivisten relativ ähnliche politisierende Erfahrungen gemacht, so waren ihre familiären Hintergründe verschieden. Einige waren seit mehreren Generationen Südafrikaner, andere selbst Einwanderer oder Immigrantenkinder. Doch bei allen ist zu sehen, dass die familiäre Prägung einen entscheidenden Anstoß gab, sich weiter zu entwickeln – im positiven wie im negativen Sinne. Neben der Prägung der politischen Denkrichtung durch das Familien-

2085. Esther und Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1, S. 23.
2086. Vgl. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 21; Nkosi, Home and Exile, S. 13f., S. 16ff.
2087. Esther Barsel, Esther und Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1, S. 55.
2088. Turok, Truth, S. 38.
2089. Eli Weinberg Memorial Meeting, Johannesburg 05.08.1981, letter from Albertina Sisulu, SAHA AL2461, H01.03, CHM 671/2004.

umfeld sind die Ausbildungsbiographie der »Rivonia-Kohorte« oftmals – wie in vielen Einwandererfamilien – aufwärts strebend und zugleich zusätzlich persönlichkeitsprägend.

Beim Blick auf die Beweggründe, sich mit fortschrittlichen Positionen in Südafrika zu identifizieren, stechen linke familiäre Prägungen sowie die subjektive Betroffenheit vom Rassenhass der Nationalsozialisten und ihrer südafrikanischen Adepten hervor. Hinzu kam ihre meistens osteuropäische Herkunft. Die ältesten dieser Generation, wie Ray Alexander Simons, Ray Harmel oder Esther Barsel, aber auch jüngere wie Joe Slovo, Ben Turok und Hilda Bernstein waren noch in (Ost)Europa geboren und als Kinder nach Südafrika gekommen.[2090] Turok und Slovo erinnerten die Namen ihrer Geburtsorte in Jiddisch.[2091]

Abgesehen von Joe Slovo oder Ray Harmel kamen die jungen Immigranten schon politisiert nach Südafrika. Diese jungen Menschen lebten in ihren Geburtsorten in großer Armut und auch als Einwandererkinder in Südafrika hatten sie keinen leichten Start.[2092] Ray Alexander »lernte« ihren Beruf ganz nach John Dewey, »by doing«: durch ihren Aktivismus sowohl inner- wie außerhalb ihrer Arbeitsstellen.[2093] Joe Slovo hatte keine abgeschlossene Schulbildung, da er schon mit 14 Jahren arbeiten musste.[2094] Aber durch seinen Kriegsdienst wurde ihm ein Studium an der Wits ermöglicht, das er nach seiner Demobilisierung mit einem fünfjährigen Stipendium im Fach der Rechtswissenschaften aufnahm.[2095]

Ben Turoks Vater reiste der Familie voraus und sparte binnen vier Jahren genug Geld an, um seine Frau und die vier Söhne nach Kapstadt nachkommen zu lassen.[2096] Turok selbst ging in dem jüdisch-antirassistischen Milieu auf.[2097] Seine Familie stieg ökonomisch auf und zog von einem einfachen *boarding house* am Rand des Stadtzentrums (in District Six?) schnell in eine Reihenhaushäfte.[2098] Turok wurde aus der Schule im Arbeiterklassebezirk heraus genommen und auf die

2090. Alexander, All my Life, S. 28; Ray Harmel: Ray's Story (1993), in: Historical Papers A3300, C2, S. 1; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 3; Turok, Truth, S. 16.
2091. Turok, Truth, S. 14; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 3.
2092. Anschaulich beschrieben bei Ray Harmel, Ray's Story, S. 6f., S. 10, S. 14, S. 29, S. 34f.
2093. Alexander, All my Life, S. 73-76, S. 83, S. 89, S. 122.
2094. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 19.
2095. Ebd., S. 31f.
2096. Turok, Truth, S. 14, S. 16.
2097. Ebd., S. 17f.
2098. Ebd., S. 16.

als »versnobt« geltende *South African College School* geschickt.[2099] Die Firma seines Vaters ging zwar am Ende zum Schrecken der Familie bankrott, aber dieser hatte genügend Geld ansparen können, um Ben, seinen jüngsten Sohn, die Studiengebühren an der Universität von Kapstadt zu bezahlen.[2100] Das Studium zum Landvermesser öffnete Turok in verschiedener Hinsicht weiter die Augen – für seinen praktischen Leistungsnachweis musste er an der kolonialen Grenze in Rhodesien arbeiten und erlebte dort den weißen Rassismus allzu deutlich.[2101] Nach seinem Abschluss in Kapstadt folgte ein Postgraduierten-Studium in London, begleitet von intensivem Leben in politischen Zirkeln der CPGB und der südafrikanischen Exilanten, von wo aus Turok erst 1953 nach Kapstadt zurückkehrte.[2102] Zwar wurde Turok Vollzeitaktivist, aber seine Ausbildung verhalf ihm zu einem Auskommen im ersten, dreijährigen Exil seiner Familie in Tanzania 1966.[2103] Die akademische Graduierung erlaubte es ihm auch, im englischen Exil nach 1969 zu studieren und an der *Open University* zu lehren.[2104]

Jüngere Aktivisten waren meistens schon in Südafrika geboren, eine erste Generation originärer Südafrikaner der jüdischen Einwandererfamilien. Sie, hier Ben Turok ähnlich, absolvierten ihre Schule in Südafrika, studierten und graduierten hier auch. Ihre Familien waren schon etabliert, hatten den Aufstieg vom unsicheren Immigrantenstatus zu eigenständigen Geschäften hinter sich – und konnten durch die ökonomischen Mittel, die Vorzüge weißer Privilegien genießen.[2105] Ihre Kinder, um 1930 geboren, stellten die prominente Mehrheit der langjährigen Aktivisten, die mit den offensichtlichen Privilegien ihrer Familien brachen. Wenngleich der Reichtum meist überschaubar war, so stachen doch einzelne Aktivisten durch ihr betuchtes Elternhaus heraus. Die Liste der Aktivisten aus reichem Haus führt sicherlich Ronald Segal an, dessen Vater ein geschäftsführender Direktor des Bekleidungsunternehmens *Ackerman's* war.[2106] Doch der »Klassenverrat« (Ben Turok) fand in der Regel unterhalb dieser Schicht statt. In der Regel waren die

2099. Ebd., S. 23.
2100. Ebd.
2101. Ebd., S. 25-28.
2102. Ebd., S. 34ff.
2103. Ebd., S. 196.
2104. Ebd., S. 231f.
2105. So auch die Familie Ben Turoks, siehe ebd., S. 37f.
2106. Segal, Into Exile, S. 10, S. 21f., S. 37f., S. 44f.; Herbstein, Obituary Ronald Segal.

Eltern der Aktivisten selbständige Unternehmer und kleine Geschäftsleute, die aber im Gegensatz zu dem Leben als »Luftmenschen« der Schtetlech äußerst erfolgreich waren.[2107] Dabei half auch der Status als »weiß«, von dem aus die Eltern operieren konnten. Denis Goldberg staunte im Rückblick über den Aufstieg seines Vaters, der nach nur sechs Jahren Schule in England in Südafrika ein erfolgreiches Fuhrunternehmen leiten konnte.[2108] Seine Großmutter hingegen, die ebenfalls nach Südafrika ausgewandert war, lernte – auch hier ähnlich anderen Mitgliedern seiner Alterskohorte – Englisch nicht soweit, dass sie die Zeitungen lesen konnte.[2109] Ein Unbehagen, über die Vorgeschichte der Etablierung in Südafrika zu sprechen, herrschte in den Familien vor, nicht untypisch für Einwandererfamilien. Denn hinter ihnen lagen Entbehrungen, Gefahren und die Erfahrung von Gewalt und Diskriminierung.[2110] Ein Schleier des Schweigens tilgte die bedrückende Vorgeschichte der Einwanderung.

Beruflich ging es jedoch die Erfolgsleiter tendenziell bergauf, denn Handarbeit war in Südafrika durchweg Sache nicht-weißer Arbeiter, sodass osteuropäische, proletarische Juden quasi automatisch aufstiegen.[2111] Die meisten Juden in der Zeit vor dem Zweiten Weltkrieg waren kleine Händler, selbständige Unternehmer oder im Finanzgewerbe tätig.[2112] Dies traf auch auf die Familien der Aktivisten zu, die sich etablierten. Doch auch die Wirtschaftskrise von 1929 in Südafrika forderte ihren Tribut und versetzte der Aufstiegsgeschichte einen Knick. Joe Slovos Vater hatte nach erfolglosen Versuchen, Früchte in Argentinien zu verkaufen, in Südafrika genügend Geld verdient, um die Familie nachzuholen und einen Obstladen in Johannesburg zu eröffnen. Doch hier folgte auf die Konsolidierung mit dem Tod der Mutter ein Niedergang des Geschäfts und eine Unsicherheit, die zu einer frühen Erwerbstätigkeit des jungen Slovo führte.[2113] Der Vater von Ceila und Wolfie Kodesh verlor in der Krise von 1929 sein Vermögen

[2107.] Zum Begriff des ›Luftmenschen‹ siehe Nicolas Berg: Luftmenschen. Zur Geschichte einer Metapher, Göttingen 2008. Zuletzt hatte Yehuda Bauer sich der Lebenswelt des Schtetls und deren Zerstörung angenommen: Yehuda Bauer: Der Tod des Schtetls, Frankfurt am Main 2013.
[2108.] Goldberg, The Mission. S. 38. Sam Goldberg übte noch andere Berufe aus, alle mehr oder minder erfolgreich, aber stets aufwärts orientiert und besser als das Altkleidergeschäft seines Vaters im Londonder East End (vgl. Goldberg, The Mission, S 28, 37f.; Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 466, S. 472).
[2109.] Ebd., S 28.
[2110.] Vgl. Feinberg, Time, S. 16; Hirson, Revolutions, S. 12f.; s. a. Howe, World of Our Fathers, S. 72.
[2111.] Vgl. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 35.
[2112.] Ebd., S. 88.
[2113.] Slovo, Unfinished Autobiography, S. 15-19.

und die Kinder wuchsen in Slum-ähnlichen Verhältnissen im Kapstädter District Six auf. Doch es gelang ihm, wieder auf die Beine zu kommen und bis zu seinem frühzeitigen Tod zwei Ziegeleien und verschiedene Immobilien zu besitzen.[2114] Die Lederfabrik von Ben Turoks Eltern ging hingegen erst nach dem Zweiten Weltkrieg bankrott, wurde aber mit der Unterstützung von Freunden ökonomisch gerettet.[2115]

Es scheint in diesem Milieu geradezu typisch zu sein, dass die Eltern der späteren Aktivisten nicht nur einen Job hatten, sondern durch ökonomische Schwierigkeiten sich wieder um- oder neu orientieren mussten. Erst nach dem Zweiten Weltkrieg gelang es ihnen, sich dauerhaft zu konsolidieren. Der Krieg hatte sich auf manche Geschäfte der Familien der Aktivisten beflügelnd ausgewirkt. Manch einer kam durch staatliche Aufträge und gesteigerte Nachfrage ökonomisch gestärkt aus den unsicheren Jahren des Krieges heraus.[2116]

Zu studieren wurde den Kindern durch das Privileg weiß zu sein und durch die gesteigerten finanziellen Möglichkeiten ihrer Familien ermöglicht. Das Studium wurde in den meisten Fällen von den männlichen Nachkommen absolviert, Frauen gingen – darin ganz den Rollenvorstellungen der Zeit entsprechend – in der Regel in Ausbildungen. Ausnahmen im Studium wurden durch den abgeleisteten Militärdienst erreicht, der, wie im Falle Joe Slovos, zum Besuch einer Hochschule berechtigte. Die ökonomische Lage war sogar soweit gediehen, dass es Barry Feinberg möglich war, entgegen der Vorstellung und des anfänglichen Drängens seiner Eltern sein Wunschfach zu studieren: Kunst.[2117] Als Feinberg von seiner Idee, diesen als brotlos geltenden Beruf zu erlernen, nicht abzubringen war, unterstützten sie sein Studium.[2118]

Das Studium der Männer war die Regel. Es überwogen Anwaltsberufe und andere Professionen wie Medizin, Architektur. Unter den sieben jüdischen Verhafteten im Zusammenhang mit der Rivonia-Razzia waren drei Juristen (Harold Wolpe, James Kantor, Bob Hepple), ein Architekt (Rusty Bernstein), ein Arzt (Hilliard Festenstein) sowie ein Bauingenieur (Denis Goldberg).[2119] Gegenüber den Berufen ihrer Eltern bedeuteten diese Berufe einen überaus deutlichen Aufstieg,

[2114.] Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 5, S. 17.
[2115.] Turok, Truth, S. 23, S. 42.
[2116.] Ebd., S. 22f.; Goldberg, The Mission, S. 37f.
[2117.] Feinberg, Time, S. 13-19.
[2118.] Ebd., S. 19.
[2119.] Siehe SAJBD Archives, 303 Rivonia Trial Biographies Lionel Bernstein, Hilgard [recte: Hilliard] Festenstein, Denis Goldberg.

der in Einklang mit dem Aufwärtsstreben der Einwanderer stand.[2120]

Auffallend ist, dass es die Aktivistinnen sind, die mehrheitlich aus besseren Verhältnissen stammten. Hervorstechen dürfte hier vor allem Ruth First, denn bei allem politischen Einsatz war ihre Vorliebe für modische Kleidung und ein elegantes Auftreten geradezu legendär.[2121] Ihre Eltern hatten sich schon in Südafrika niedergelassen, ihr Vater leitete eine überaus gut laufende Möbelfabrik, als seine Tochter geboren wurde.[2122]

Während First aber den Vorsprung hatte, aus einem hochpolitischen Elternhaus zu stammen, galt AnnMarie Wolpes Familie als unpolitisch, ein Umstand, der es ihr, ihres Bekunden nach, schwer machte, in den politischen Zirkeln, in denen sie mit ihrem Gatten verkehrte, vollkommen angenommen zu werden.[2123] Über ihre Eltern gab Wolpe in ihrer Biographie wenig Auskunft: ihre Mutter war in armen Verhältnissen auf dem Land aufgewachsen, da Wolpes Großmutter sie aus Geldnot zu Verwandten gegeben hatte.[2124] Um als Sekretärin in einer Kanzlei zu arbeiten, kam Wolpes Mutter nach Johannesburg, wo sie ihren zukünftigen Gatten kennenlernte.[2125] Dieser, Kind jüdischer Immigranten aus Russland, die sich in Pretoria niederließen, hatte an der Börse satte Gewinne erzielt, sein Geld aber später großteils verlor.[2126] Die Familie zog ins – immer noch sehr bürgerliche – Lower Houghton in Johannesburg. Wolpe genoß, wie sie später schließt, eine sorgenfreie Kindheit.[2127] Die Saat zu ihrer eigenen Nonkonformität sah Wolpe darin angelegt, wie ihre Mutter immer über die Konventionen der »nice-Jewish-girls« herzog, die ihre »nice-Jewish-boys« heirateten, während sie ihrer Tochter genau in diesem Klischee aufzog.[2128] Nach einem kurzen Abstecher in die Welt der NP-Politik, konzentrierte sich Wolpes Vater auf seine zukünftige Ehefrau in Johannesburg und seine Karriere als Anwalt.[2129] Immer auf der Suche nach

[2120.] Siehe Sherman, Between Ideology, S. 39f.
[2121.] Siehe Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 83f.
[2122.] Ronald First, Ruth First Papers 117/6/8.
[2123.] Wolpe, Long Way, S. 65f.; Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 7-1723; Interview mit AnnMarie Wolpe, Kapstadt, 22.7.2014.
[2124.] Ebd., S. 3.6
[2125.] Ebd., S. 37.
[2126.] Ebd., S. 42f., S. 52, S. 74.
[2127.] Ebd., S. 48 f.
[2128.] Ebd., S. 44.
[2129.] Ebd., S. 75.

dem ›richtigen Geld‹, das ihn unbeschreiblich reich machen würde, erinnerte Wolpe ihren Vater als einen schweigsamer Mann, der – seiner Generation entsprechend – weder seine eigenen noch die Emotionen seiner Familie anerkannte.[2130] Dennoch erkannte Wolpe rückblickend seine Freundlichkeit und Generösität.[2131] Weil sie erst spät und ihne familiäre Vorbildung in die politischen Zirkel ihres Mannes Harold Wolpe stieß, empfand es AnnMarie Wolpe als schwer, sich in dieser Hinsicht auf Augenhöhe zu bewegen.[2132]

Wechselndes ökonomisches Glück erlebte auch die Familie Rica Hodgsons. Ihr aus Polen eingewanderter Vater war ihrer Wahrnehmung nach ein strenger, patriarchalischer Chauvinist, der 1939 durch einen Herzinfarkt starb, wohingegen Hodgson ihre Mutter als zugewandt und liebevoll erinnert.[2133] Rica Hodgson war das jüngste Kind der Familie,[2134] die nach dem Tod des Vaters verarmte.[2135] Politisierend hatte ihr Besuch der weiterführenden Schule, Athlone High School gewirkt. Denn dort gingen viele Söhne aus links-orientierten Familien zur Schule und Hodgson fühlte sich aus ihrer Ablehnung des Rassismus dem ihr dort nahegebrachten Kommunismus angezogen, wie sie in ihren Memoiren schrieb.[2136] Eine erste Rebellion gegen den Vater war für Hodgson, Jahrgang 1920, die Wahl, sich als Krankenschwester ausbilden zu lassen. Ihr Vater verweigerte sich aus Prüderie diesem Ansinnen.[2137] Hodgson setzte sich durch und schloss an die Ausbildung noch einen freiwilligen Militärdienst an.[2138] Dieser erwies sich als Trittbrett in die organisierte Politik, denn ihr Schulfreund, der Sozialist Stan Eppel, warb Rica für die *Springbok Legion*.[2139] Diese Entscheidung sollte weitreichende Konsequenzen haben, lernte Hodgson doch in der Springbok Legion ihren Ehemann Jack kennen.[2140] Viel mit der Orientierungssuche Rica Hodgsons hatte mit der prüden Repression und Doppelmoral ihres Vaters zu

[2130.] Ebd., S. 76.
[2131.] Ebd., S. 74.
[2132.] Ebd., S. 65f.
[2133.] Hodgson, Foot Soldier, S. 9-11.
[2134.] Ebd., S. 11, S. 14.
[2135.] Ebd. S. 19.
[2136.] Ebd., S. 22; die gleiche Schulerfahrung machte Harold Wolpe (Harold Wolpe, Mayibuye Archives MCA 6-1723).
[2137.] Ebd., S. 23.
[2138.] Ebd., S. 24-34.
[2139.] Ebd., S. 35f.
[2140.] Ebd., S. 38f., S. 43, S. 46.

tun. Sie war wegen des Tabus der weiblichen Sexualität an dieser und dem anderen Geschlecht umso mehr interessiert, wie auch an den unkonventionellen Linken, die für eine Lockerung der Sitten und Moral standen.[2141]

Einige Aktivistinnen hatten wie Norma Kitson den Beruf der Schreibkraft erlernt und arbeiteten als Sekretärinnen.[2142] Die Berufswahl ist nicht untypisch für diese Zeit, aber es war ein emanzipatorischer Schritt, als Frau überhaupt arbeiten zu gehen. Dabei war oft das zweite Gehalt der Frauen ein wichtiger Zuverdienst zu dem mageren Einkommen der in den linken Institutionen und Gewerkschaften arbeitenden Männer, wenn nicht unter der Bannung der Aktivisten das Gehalt der Frauen zur einzigen Einkommensquelle wurde.

Während Rica Hodgson gegen die Doppelmoral ihres Vaters rebellierte, war es für Lorna Levy gerade ihr Vater, David Borkum, der sich als aufgeklärter Orientierungspunkt in ihrem Leben erwies.[2143] Als Anwalt arbeitete er auch unentgeltlich für schwarze Klienten, die mit den Gesetzen in Konflikt geraten waren und unterhielt auch Beziehungen zur bekannten Kanzlei von Oliver Tambo und Nelson Mandela.[2144] Vor dem Zweiten Weltkrieg war Levys Vater Mitglied des *Left Book Club* (LBC) gewesen, doch durch den stalinistischen Terror und den Hitler-Stalin-Pakt desillusioniert. Nichtsdestotrotz regelte ihr Vater Geschäfte für den *Defence and Aid Fund* und begrüßte die radikalen Freunde seiner Tochter.[2145] Levy schätzte ihren Vater als ihren ersten subtil politisierenden Faktor ein, während sie sich selbst als Ansporn zu einer graduellen Radikalisierung ihres Vaters ansah.[2146] Doch Levy wies in ihrer Autobiografie auch auf die Immigrantenkindheit ihres Vaters hin. David Borkum wuchs als Sohn einer litauischen Immigrantin, die in zweiter Ehe mit einer ausgedehnten Familie im Oranje Freistaat lebte, auf. Zur Schulausbildung

[2141.] Vgl. ebd., S. 10f., S. 13, S. 21f. Die Bedeutung der sexuellen Erfahrung sticht auch in den Lebenserinnerungen Esther Levitans hervor. Eine erfüllende, selbstbestimmte weibliche Sexualität – zu der der Partner gerne beitragen konnte – war die Erfahrung einer Befreiung von prüden, konventionellen Rollenvorstellungen (vgl. Levitan, Book of Esther, S. 7f., S. 10f., S. 16ff., S. 24, S. 29, S. 89). S. a. die Bemerkung Albie Sachs' über seine Mutter, in Suttner, Cutting, S. 363, der die damalige Unabhängigkeit und Selbständigkeit von ihr und ihren Freundinnen als für seinen Blick auf Frauen prägend vermutete. Norma Kitson berichtete, wie ihre zukünftiger Ehemann derjenige war, der mit den konventionellen Verhaltensweisen zuerst brach (Kitson, Sixpence, S. 201-213).
[2142.] Kitson, Sixpence, S. 101f.; Levitan, Book of Esther, S. 13f.
[2143.] Levy, Engagements, S. 11, S. 25, S. 38.
[2144.] Ebd., S. 11, S. 22, S. 25.
[2145.] Ebd., S. 38. S. a. Manuscript and Archives, BC 614.
[2146.] Ebd., S. 11, S. 22.

wurde er in ein Internat nach Pietermaritzburg geschickt und zog nach dem Schulabschluss nach Johannesburg.[2147] Für das Leben im Internat sind von jüdischen Schülern immer wieder antisemitische Anfeindungen berichtet, die zu der Härte des Internatslebens hinzukamen.[2148] Während des Zweiten Weltkriegs verpflichtete sich David Borkum für den militärischen Nachrichtendienst.[2149]

Die Biographie des Vaters, der anders als die depressive Mutter, zu einer Schlüsselfigur in Lorna Levys Leben wurde, steht im Einklang mit den Lebenswegen anderer Aktivisten wie Esther Barsel, die während ihrer Kindheit unter dem Antisemitismus ihrer afrikaanischen Nachbarn auf dem Land sehr litt und sich in der radikalen Linken aufgehoben fand,[2150] oder Rusty Bernstein, der ebenfalls in seiner Schulzeit auf ein christliches Internat geschickt worden war und freiwillig sich zum Dienst im Zweiten Weltkrieg gemeldet hatte.[2151]

Eine kritische Haltung oder die politische Aktivität mindestens eines Elternteils war in der Regel eine Gemeinsamkeit der späteren Aktivisten. Wie auch bei Lorna Levy war es Norma Kitsons Vater, der, da die Mutter als Orientierungspunkt ausfiel, seine Tochter subtil – durch praktisches Handeln oder Gutenachtgeschichten – eine Art des politischen Verstehens nahebrachte.[2152] Ihre männlichen Altersgenossen wuchsen hingegen einem weitaus explizit politischen Umfeld jüdischer Einwanderer auf, einem Milieu, das vor allem durch den Bund geprägt war: jiddisch-sprachig, anti-zionistisch, säkular. Sie folgten eher einem in der Familie und dem Umfeld vorgezeichneten Weg,[2153] während die Frauen sich von den traditionellen Vorstellungen über ihre Zukunft und den damit verbundenen Konventionen befreiten.[2154] Denn es war nicht nur eine Ehe, die die Aktivistinnen in die politische Welt führte, sondern oftmals verfolgten sie auf diesem Weg ihre eigenen Interessen.[2155] Im wenig überraschenden Unterschied zu den männlichen

[2147.] Ebd., S. 7f.
[2148.] Vgl. Kitson, Sixpence, S. 61; Podbrey, White Girl, S. 15f.; Levy, Engagements, S. 7; Denis Goldberg: Arthur Goldreich 1929-2011, http://dafrig.de/denis-goldberg-erinnert-an-arthur-goldreich/ (letzter Zugriff 26.7.2016); Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 11.
[2149.] Levy, Engagements, S. 11.
[2150.] Esther and Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1.
[2151.] Bernstein, Memory, S. 7.
[2152.] Levy, Engagements, S. 22 (Ihre Mutter war über dem Verlust eines Neugeborenen depressiv geworden, ebd., S. 9); Kitson, Sixpence, S. 27ff, S. 68f.
[2153.] Vgl. Turok, Truth, S. 19, S. 22f.
[2154.] Vgl. Wolpe, Long Way, S. 44.
[2155.] Vgl. Kitson, Sixpence, S. 89ff.; Carneson, Rainbow, S. 75-81.

Aktivisten mussten die Frauen sehr viel stärker gegen ihre Elternhäuser rebellieren, sei es wegen ihrer Ehen, ihres beruflichen Werdegangs oder ihrer Politik.

Die Familien entwickelten sich aber – sofern die Beziehung der Kinder zu ihren Eltern nicht beschädigt war[2156] – in den Jahren politischer Repression, die die Aktivisten traf, zu wichtigen Ressourcen und auch Netzwerken für die politische Opposition. Dies gründete auf Sympathie, Selbstverständlichkeit und familiärem Zusammenhalt – trotz bisweilen deutlich abweichender politischer Ansichten.[2157]

Gemeinsam war den Aktivisten auch, dass sie in räumlicher Nähe aufwuchsen. Waren einige von ihnen auch noch in Europa oder auf dem *Platteland* geboren, so lebten sie mehrheitlich in den drei Zentren des Landes: Kapstadt, Durban, Johannesburg. In Kapstadt waren es die innerstädtischen Viertel des District Six oder Observatory in denen Familien der unteren Schichten und unteren Mittelklasse lebten. Das an der Küste gelegene Sea Point hingegen war hochpreisiger und das Zuhause von Ronald Segal. Wiederum andere Aktivisten lebten in den Bohéme-Vororten Camps Bay und Clifton, wo sie günstige Bungalows erworben hatten. Die Mutter von Albie Sachs, genauso wie das Ehepaar Rosier – die Schwester von Wolfie Kodesh und ihr Mann, ein CPSA-Mitglied – genossen die alternative Atmosphäre und die Nähe zu Gleichgesinnten machte illegale Arbeit einfacher.[2158] Andere kommunistische Ehepaare siedelten sich absichtlich in der Nachbarschaft zueinander an.[2159]

Ähnlich verhielt es sich in Johannesburg. Die jüdisch geprägten Einwandererviertel nahe der Innenstadt – Yeoville, Bezuidenhout Valley, Hillbrow – waren die in einem Tal gelegene Bezirke, in denen die Aktivisten aufwuchsen. Wer es konnte, ließ sich auf dem Kamm des das Tal überblickenden Hügel nieder (Bellevue und [auch] Observatory) oder zog jenseits des Hügels nach Norden in die Viertel Orange Grove, Gardens oder Norwood. Eine Kreuzung in Norwood hieß unter den kommunistischen Aktivisten auch »Roter Platz«: Das Haus der Familie von Eli und Violet Weinberg stand gegenüber dem Haus der Familie von Michael und Ray Harmel, das ihr Genosse Rusty Bernstein entworfen hatte. Eine Ecke weiter wurde Nelson Mandela von Hazel

2156. Vgl. Hirson, Revolutions, S. 11; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 19.
2157. Vgl. Hodgson, Foot Soldier, S. 15ff.
2158. Vgl. Goldberg, The Mission, S. 30, S. 38; Van Rooyen, Story; Interview mit Dawn Goodman, Kapstadt 25.7.2014; Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 345; Podbrey, White Girl, S. 98, S. 111f.
2159. Podbrey, White Girl, S. 121; Esther Levitan, SAHA 2460, A12.4, S. 3f.

und Hymie Rochman eine zeitlang versteckt. Und einen Block entfernt lag das jüdische Altersheim »Our Parents Home«. [2160] Die hohe Dichte von jüdischen Aktivisten in Johannesburg im Norden verleitete den afrikaanischen Gewerkschafter Mike Muller, wenn er frustriert war, auf die »jüdische Mafia der nördlichen Vororte« zu schimpfen.[2161]

Es war nicht nur eine Kontinuität von in der Familie und dem Umfeld angelegten politischen Denkweisen, die die Aktivisten im Jugendalter in den Bann politischer Organisationen zog. Familiäre Entfremdung zählte ebenso dazu, nicht nur die Brüche, die das Familienleben durch die Immigrationserfahrung erschütterten und die Entwurzelung, die viele jungen Immigranten erlebt hatten (so unter anderen Slovo und Podbrey, die als Kinder nach Südafrika kamen). Auch die Zurückgenommenheit ihrer Eltern, hervorgerufen durch die Bürden, eine ökonomische Existenz zu sichern, durch zerrüttete Familien und durch Kriegs- und Pogromerfahrungen hervorgerufene Traumata, sorgte für ein Klima, in welchem es den späteren Aktivisten an emotionaler Bindung und richtungsweisender Sicherheit fehlte.[2162] Die Gemeinschaft, der zwischenmenschliche Kontakt, die durch die in der weißen und jüdischen Minderheit allseits hervorgerufene Ablehnung durch ihre 'rasse'übergreifende Kontakte, schweißte die Gruppe eng zusammen. In Abgrenzung zur Mehrheit der weißen Minderheit sahen sie sich als Teil der Mehrheit der Bevölkerung Südafrikas.[2163] Damit stellten sie sich eindeutig auf Seiten der unterdrückten nicht-Weißen und begannen politische Allianzen zu bilden, aus denen heraus nicht nur eine gemeinsame Bewegung erwuchs, sondern weitaus mehr: Freundschaften und Liebesbeziehungen über die Grenzen des Ethnischen hinweg.

[2160.] Merle Barsel Ruff (für Johannesburg Heritage Foundation): Jewish Struggle Tour, 23.6.2013; dies.: Jewish Struggle Tour, 18.3.2014; ich danke Merle Barsel Ruff für die Überlassung ihrer Unterlagen. S. a. Hodgson, Foot Soldier, S. 19; Slovo, Unfinished Autobiography, S. 14.
[2161.] Siehe Levy, Engagements, S. 33.
[2162.] Eine gewisse emotionale Distanz, Schweigsamkeit und den Ausfall von Eltern als Vorbildern, die ihre Kinder gleich behandelten oder Schieflagen aufgrund von insgeheim gescheiterten Ehen, erlebten Ray Alexander Simons, Joe Slovo, Pauline Podbrey, Baruch Hirson, Ruth First, Rica Hogdson, Norma Kitson, Rusty und Hilda Bernstein, Ben Turok, Denis Goldberg, Albie Sachs, Leon und Norman Levy. Diese Erfahrung betraf bisweilen auch schon ihre Eltern (vgl. Campbell, Beyond the Pale, S. 159, wo Campbell auf die Schilderung der Familie Sachs durch Albie Sachs' Onkel Bernard verweist).
[2163.] Vgl. Campbell, Beyond the Pale, S. 157-162; s. a. Schüler-Springorum, »Dazugehören«, S. 177-180; Karin Hartewig: Zurückgekehrt. Die Geschichte der jüdischen Kommunisten in der DDR, Köln u.a. 2000,, S. 104ff.

## (b) Über die Grenzen des Ethnischen hinweg?

Nicht die Theorie machte den wesentlichen Unterschied aus zwischen den Aktivisten der »Rivonia-Kohorte« und vielen ihrer Eltern, sondern die Praxis. In den bundistisch geprägten Elternhäusern blieben viele der sozialistischen Bekenntnisse Lippenbekenntnisse, die bis auf den Kampf gegen die *Greyshirts* kein Umsetzung fanden. Und die Lippenbekenntnisse reichten in den Augen der radikalen Kinder nicht aus, um die Anpassung an den südafrikanischen Mainstream, der mit ökonomischem Aufstieg einherging, akzeptabler zu machen.[2164] Auch die jüdische Minderheit blieb unter sich, soziale Kontakte wurden vornehmlich in einer jüdischen Umgebung gepflegt, man heiratete selten »raus«. Nicht-Weiße traten in diese Welt zumeist auch nur als Hausangestellte oder Angestellte der elterlichen Betriebe. Wenn es Hausangestellte gab, blieben Erfahrungen mit ihnen sowie die Spannungen zwischen ihnen und den Eltern und ihr Leben voll Sorgen und Unterdrückung den späteren Aktivisten im Gedächtnis.[2165]

Wenn ihre Elternhäuser hingegen Freunde und Genossen aller Hautfarben zu Besuch empfingen, erkannten die Kinder schnell, dass sie anders lebten als ihre Mitschüler und Nachbarn.[2166] Ein politisches Elternhaus sollte sich in einigen Fällen später auszahlen, wie Denis Goldberg feststellte. Seines Erachtens ebnete ihm die Prominenz seiner Eltern innerhalb der farbigen Bevölkerung den Weg, als er selbst im Widerstand aktiv wurde.[2167]

Die dominanten und implementierten ungleichen ethnischen Begrenzung der 'Rassen' durchbrachen die Aktivisten. Sie bildeten, wie im Folgenden gezeigt wird, positive, egalitäre und freundschaftliche Beziehungen zu allen Gruppen der südafrikanischen Gesellschaft. Dabei war das politische Bekenntnis oftmals ein Mittel, das den Weg eröffnete. Die Beziehungen wirkten jedoch nicht nur im politischen Feld, sondern ebenso in Freundschafts- und Liebesbeziehungen und im alternativen Milieu des Landes. Ohne Konflikte ging diese Überschreitung der Farbschranke jedoch nicht von statten. Hingegen wurden diese über das Politische vermittelten Verbindungen während zweier großer Prozesse, die der Staat gegen die radikale Opposition anstrengte, gefestigt. Oppositionelle Weiße wurden seitens der Regierung durchweg – entsprechend ihrer rassistischen

2164. Turok, Truth, S. 37.
2165. Vgl. Segal, Into Exile, S. 25f.; Kitson, Sixpence, S. 50f.
2166. Goldberg, The Mission, S. 33.
2167. Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 467.

Sichtweise – als Aufwiegler der Schwarzen und geheime Anführer aller Oppositionsgruppen gesehen.[2168] Auf Seiten der nicht-weißen Aktivisten verschaffte die Bereitschaft, die 'Rassen'-schranken hinter sich zu lassen, den jüdischen Aktivisten eine Menge Respekt und Hochachtung.[2169] Doch dieser Kontakt war nicht unbedingt gegeben – und bisweilen mussten Aktivisten am Beginn ihrer politischen Laufbahn eigenes Befremden und Unbehagen gegenüber Schwarzen ablegen. So fühlte sich Joe Slovo bei seinem ersten Besuch des *Left Book Club* (LBC) in Johannesburg durchaus unwohl, als er zwischen zwei schwarze Linke gesetzt wurde.[2170] Rusty Bernstein sah, wie seine bisherige Welt durcheinander gewirbelt wurde, als er das erste Mal als Gleicher mit schwarzen Genossen auf einer Versammlung der CPSA saß.[2171] Doch die Befremdung, so erinnert sich Bernstein, war leicht zu überwinden, da aller Kontakt »so zwanglos, so natürlich« erschien und die Neulinge sich leichthin daran gewöhnen konnten.[2172] Seine Frau Hilda schätzte die linken Organisationen, allen voran die CPSA als »Brücke« zwischen Schwarzen und Weißen ein.[2173] Ben Turok träumte seinen Memoiren zufolge gar von der »Anonymität der schwarzen Haut«, wenn er versuchte, das Vertrauen schwarzer Arbeiter für die Gewerkschaft zu gewinnen.[2174] Manchmal hingegen schlug das ›natürliche‹ Verhalten in Überkompensation um und Missverständnisse verstärkten die Unterschiede, während die gemeinsame Kameraderie und Praxis in einzelnen Momenten aufschien.[2175] Die jüdischen Aktivisten produzierten das Bild, dass Juden generell zu liberaleren Haltungen tendierten und dass sie die Farbschranke überschritten, brachte ihnen zudem den Respekt der schwarzen Mehrheit ein.[2176] Jedoch, so stellte Glenn Frankel heraus, »ihre Entfremdung von der weißen Gesellschaft, ihre Fähigkeit, über ihre unmittelbaren Eigeninteressen hinaus zu sehen und sich in andere einzuempfinden, sowie, letztlich, ihre Bereitschaft nach ihren Überzeugungen zu handeln – all dies hob sie deutlich ab.«[2177] Wenngleich die politische Achse der hauptsächliche Zugangsweg zu normalisierten Beziehung

2168. Levy, Prize, S. 155.
2169. Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 269.
2170. Slovo, Unfinished, S. 22.
2171. Bernstein, Memory, S. 27.
2172. Ebd.
2173. Hilda Bernstein, SAHA AL2460, A2.9, S. 2.
2174. Turok, Truth, S. 43.
2175. Lazerson, Against the Tide, S. 50f.
2176. Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 21; Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 269.
2177. Frankel, Road to Rivonia, S. 197.

zwischen den einzelnen Gruppen in Südafrika war, gab es ebenfalls intime Kontakte, die ganz anderen Zündstoff für die jüdischen Aktivisten bargen.

Ungleichheit war eines der wesentlichen Kennzeichen der Apartheid. Ungleich waren die Beziehungen zwischen den einzelnen vier 'Rassen' und vor allem zwischen Weißen und Schwarzen. Wenn auch in der politischen Welt, die Unterschiede aufgehoben, die Farbschranken durchbrochen wurden, lebten Unterschiede weiter, sei es hinsichtlich des Wohnorts oder Berufs (oder des Gehalts), der Freizügigkeit und ihrer Einschränkungen. Gleichheit wurde zwar in der Linken zelebriert, aber es war ihre programmatische zukunftsweisende Forderung: etwas, das noch verwirklicht werden musste. Das Politische, der Kampf um Befreiung und das damit verbundene persönliche Opfer, das die Aktivisten über alle Schranken verband, hob die Voraussetzungen, unter denen die verschiedenen Aktivisten sich engagierten nicht auf. Für Schwarze wurde es als selbstverständlicher angesehen, sich politisch zu betätigen – also um die eigene Befreiung zu kämpfen.[2178]

### (i) Freundschaft und Liebe

Mehr als das politische Bekenntnis rief die Partnerwahl größere familiäre Konflikte hervor. Denn nicht-jüdische Partner oder Partnerinnen waren in den Familien quer durch das politische Spektrum nur ungern gesehen.[2179] Dennoch heirateten nicht wenige der Aktivisten nicht-jüdische Partner, eine Seltenheit in Südafrikas jüdischer *community*.[2180]

Während auch die Aktivisten in Südafrika mehrheitlich jüdische Ehepartner gewählt hatten, führten jedoch einige Liebesbeziehungen, die über die Grenzen der ethnischen Gruppe hinausgingen zu Problemen, denn auch wenn vor allem junge jüdische Frauen sich mit jungen schwarzen Männern anfreundeten, blieben diese Beziehungen oft nur temporär.[2181] In manchen Familien wurden nicht-jüdische Partner generell nicht gerne gesehen.[2182] Kennengelernt hatten sich die jungen Männer und Frauen in der Regel entweder an der Universität oder in politischen

[2178.] Esther und Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1, S. 45.
[2179.] Siehe Hodgson, Foot Soldier, S. 21; Ray Alexander, All My Life, S. 88; Levy, Engagements, S. 21; Turok, Truth, S. 41.
[2180.] Vgl. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 163f.
[2181.] Nkosi, Home and Exile, S. 13, S. 18f.
[2182.] Vgl. Levy, Engagements, S. 21; Hodgson, Foot Soldier S. 21, S. 46; Alexander, All My Life, S. 88; Turok, Truth, S. 41.

Zirkeln.[2183]

Zwar akzeptierten die Eltern oftmals die nicht-jüdischen Ehepartern im Laufe der Zeit,[2184] aber kulturelle Unterschiede konnten dennoch in den Beziehungen zu Konflikten führen. Rückblikkend erkannte Sarah Carneson, dass sie und ihr Ehemann Fred die Bedenken beider Elternpaare ernster hätten nehmen sollen, um so ihre später auftretenden Konflikte zumindest verstehen zu können, die, so Carneson, aus den unterschiedlichen kulturellen Hintergründen und abweichenden Erwartungen her resultierten.[2185] Während ihre Eltern, Zelic und Anna Rubin, engagierte Marxisten und Gewerkschafter waren, die aus Litauen stammten und die SACP mitgegründet hatten,[2186] war ihr Ehemann Fred der Sohn einer großen katholischen Arbeiterfamilie, der in ärmlichen Verhältnissen aufgewachsen war.[2187]

David und Norma Kitson heirateten ohne nähere Verwandte bei einem gemeinsamen Aufenthalt in England 1956, als sie ein Kind erwarteten. Bei ihrer Rückkehr nach Südafrika fürchtete sich Norma Kitson davor, David ihrer weiteren Familie vorzustellen. Vor allem erwartete sie Ablehnung, weil David nicht jüdisch war. Doch ihre Mutter nahm sich der Angelegenheit an und »machte« ihren Schwiegersohn kurzerhand »koscher«, wie Kitson sich in ihren Memoiren ausdrückte. Ihre Mutter fand einen Mitstudenten David Kitsons, der zum einen ein Verwandter der weitverzweigten Cranko-Familie war und zum anderen seinen Kommilitonen als wissbegierigen Akademiker präsentierte. Da unter ihnen universitäre Karrieren selten waren, flößte David Kitsons Abschluss der Familie anhaltende Ehrfurcht ein.[2188] Dass ihr Ehemann nicht ›wirklich‹ jüdisch war, spielte keine Rolle mehr.[2189]

Dass diese Ehen innerhalb der weißen Minderheit blieben, reduzierte das Konfliktpotential aber um ein Vielfaches. Denn auch wenn Eltern politisch oppositionelle Ansichten vertraten, rief die

2183. Siehe Wolpe, Way, S. 46f., S. 53; Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 50, S. 67; Hirson, Revolutions, S. 107; Goldberg, The Mission, S. 47f.; Levy, Engagements, S. 40; Kitson, Sixpence, S. 105; Hodgson, Foot Soldier, S. 38f.; Bernstein, Memory, S. 12.

2184. Vgl. Hodgson, Foot Soldier, S. 46-49; Turok; Truth, S. 41; Carneson, Red, S. 97.

2185. Carneson, Red, S. 97.

2186. Ebd., S. 75, S. 78.

2187. Ebd,, S. 82ff.

2188. Kitson, Sixpence, S. 119.

2189. Vgl. Suttner, Cutting, S. 204, Fn. 4, in der orthodoxe, konservative und reformjüdische Interpretationen von jüdischer Abstammung diskutiert werden, demgemäß im Reformjudentum die matrilineare Bestimmung jüdisch zu sein durch eine egalitäre Sicht, die beide Eltern gleichstellt, ersetzt wurde; im Falle David Kitsons war sein Vater jüdisch, beide Eltern hingen aber der *Christian Science* an.

Heirat aus der weißen Gruppe heraus oftmals einen schweren Konflikt hervor. Zu familiären Animositäten und Befindlichkeiten kam noch die repressive Gesetzeslage hinzu, in der Geschlechtsverkehr und Heirat zwischen den offiziellen 'Rasse'gruppen strafbar war.

So erlebte Pauline Podbrey einen richtigen Schock, als sie ihren Eltern eröffnete sie beabsichtige den indischen Gewerkschafter Harry Alimuthu (H.A.) Naidoo zu heiraten. Wegen der starken Unterstützung, die sie durch ihre Eltern angesichts schmähender Presseberichte und abfälligen Bemerkungen von Nachbarn und Freunden wegen ihrer politischen Betätigung und 'rasse'übergreifenden Freundschaften erfuhr, war Podbrey fest davon überzeugt, auch hinsichtlich der Wahl ihres Ehepartners auf ihre Eltern setzen zu können. Doch ihr Vater lehnte eine Hochzeit der beiden aus dem Stand heraus ab: »Nur über meine Leiche!«[2190] Der Konflikt eskalierte so sehr, dass Pauline Podbrey aus der elterlichen Wohnung auszog und wochenlang Funkstille zwischen Tochter und Eltern herrschte.[2191] Nachdem die Tochter mit Naidoo mehrfach um ein Treffen mit den Eltern gebeten hatte, erklärte sich ihr Vater bereit, Podbrey seine Motive für die heftige Reaktion zu erklären. Es läge, so rekapitulierte Podbrey das Gespräch mit ihrem bedrückten Vater, in keinem Fall daran, dass er Naidoo ablehne, sondern an den gesellschaftlichen Umständen, unter denen eine solche Ehe bestehen müsse. Podbreys kleiner Bruder wäre schon in der Schule und auf der Strasse gehänselt worden und habe sich, um seine Schwester zu verteidigen, geprügelt; die Mutter sei von Freunden in der Synagoge gemieden und ignoriert worden. Der Vater sah keine Möglichkeit, für seine Tochter und Naidoo, aber auch nicht für deren Kinder in Südafrika zu leben. Er verlangte das Versprechen, dass sie bei einer Heirat das Land verlassen würden.[2192] Auch Naidoo war geraten worden, eine indische Frau zu heiraten.[2193] Ihre Ehe und vor allem, dass ihre Kinder unter den Gesetzen der Apartheid gezwungen worden wären aufzuwachsen, waren Beweggründe für Naidoo und Podbrey, außer Landes zu gehen.[2194]
Aber Pauline Podbrey war nicht die einzige weiße und jüdische Aktivistin, die einen indischen

[2190.] Podbrey, Girl, S. 88.
[2191.] Ebd., S. 92.
[2192.] Ebd., S. 92f.
[2193.] Ebd., S. 89, S. 92.
[2194.] Ebd., S. 142. Moses Kotane, Vorsitzender der CPSA, riet dem Ehepaar außer Landes zu gehen, woraufhin sie erst den Gedanken entwickelten (vgl. ebd., S. 141f.; Israel, Political Exile, S. 27ff.)

Genossen heiratete. Winnie Kramer war seit ihrem gemeinsamen Exil mit Yusuf Dadoo, dem Vorsitzenden des SAIC und Repräsentanten der SACP in London verheiratet. Sie hatten 1948 sich im Haus Bram Fischers kennen gelernt. Kramer war zwar religiös aufgewachsen, aber zu diesem Zeitpunkt schon Mitglied der CPSA und in der Oppositionsbewegung aktiv. Es dauerte bis 1960, dass beide im Londonder Exil sich wieder trafen und heirateten.[2195] Kramer war unsicher, wie sie ihren Eltern eröffnen sollte, dass sie einen Muslim heirate, sodass sie ihnen schrieb, er würde »Joseph« heißen und beließ es erst einmal dabei.[2196] Auch Dadoo litt unter seiner Beziehung zu einer weißen Frau, ein Verhältnis, die seine Reputation in der indischen Minderheit schmälerte, weshalb er nach dieser Liaison in Südafrika eine Inderin heiratete.[2197]

George Ponnen, indischer Gewerkschafter und Gefährte H.A. Naidoos aus Durban, war mit einer britischen Jüdin eine Ehe eingegangen. Pauline Podbreys Vater zog Vera Ponnen als Beispiel, wie sehr die Ehefrau eines indischen Südafrikaners in die indische Lebenswelt aufgegangen sei.[2198] Doch Ronnie Kasrils' Einnerungen nach spielte Vera Ponnen eine wichtige Rolle in der Organisation des politischen Untergrundes in Durban, die letztlich mit ihrem Gatten auch ins Exil ging, erst nach Sambia, dann nach Kanada.[2199] Die Ehe zwischen Vera Alberts, einer gebürtigen Londonerin, und George Ponnen war nur deshalb legitim, weil sie als »Indisch« klassifiziert wurde.[2200] Dass die Gesetzgebung ein Eheleben über die Farbschranken hinweg mehr und mehr unmöglich machte, spürten auch Vella und Patsy Pillay. Er, ebenfalls ein südafrikanischer Inder, hatte seine Frau Patsy, die von gemischter jüdisch-europäisch-amerikanischer Herkunft war, noch

2195. N.N.: Personal Reminiscences By Winnie Dadoo, http://www.sacp.org.za/docs/history/winniedadoo.html (letzter Zugriff 13.6.2016); Switzer, Socialism and the Resistance Movement, S. 280. Im turbulenten Eheleben Yusuf Dadoos trat als erste Ehefrau die deutsche Kommunistin Ilse auf, die Dadoo aber 1951 verließ (vgl. Shauna Mottiar: Yusuf Dadoo: Bafa Begiya, MA-Thesis, University of the Witwatersrand 2000, S. 80, S. 95, S. 150f.) und mit dem deutsch-russisch-jüdischen Kommunisten Gottfried Lessing – Bruder der Mutter Gregor Gysis Irene – in die DDR zurückkehrte. Gottfried Lessing wiederum war der erste Mann der späteren Literaturnobelpreisträgerin Doris Lessing (vgl. N.N.: Lessing, Gottfried, http://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/wer-war-wer-in-der-ddr-%2363%3B-1424.html?ID=2082; Clemens Lessing: »Lessing, Anton« in: Neue Deutsche Biographie 14 (1985), S. 349 f. [Onlinefassung]; URL: http://www.deutsche-biographie.de/pnd101821670.html [letzter Zugriff 13.6.2016]).

2196. Parvathi Raman: Yusuf Dadoo. Transnational Politics, South African Belonging, in: South African Historical Journal, Jg. 50 (2004) H. 1, S. 27-48, hier S. 39, Fn. 44.

2197. Vgl. Myrtle Berman, Ruth First Papers, 117/6/3, S. 19.

2198. Podbrey, Girl, S. 93.

2199. Kasrils, Armed, S. 27f.; S. 31ff.; S. 36f., S. 44ff., S. 63, S. 105; N.N.: Vera Ponnen, http://www.sahistory.org.za/people/vera-ponnen (letzter Zugriff 13.6.2016); s. a. Switzer, Socialism and the Resistance Movement, S. 281.

2200. N.N.: Vera Ponnen, http://www.sahistory.org.za/people/vera-ponnen (letzter Zugriff 13.6.2016); Kasrils, Armed, S. 27; Podbrey, Girl, S. 79f.

1948 in der Kapprovinz geheiratet, bevor die NP-Regierung die Gesetzgebung massiv verschärfte. Zu diesem Zeitpunkt war das junge Paar aber schon nach London ausgereist.[2201] Ihre Ehe war ihnen Grund nicht zurückzukehren.[2202]

Doch nicht nur auf Seiten der jüdischen Partner kam es zu Konflikten. Auch für die nichtjüdischen Beziehungs- oder Liebespartner spielte die 'Rasse'zugehörigkeit in das Gefühlsleben hinein, wie auch staatliche Eingriffe nicht ohne Wirkung blieben.
Zu einer bedeutsamen Szene kam es als Sam Kahn, CPSA-Mitglied und Abgeordneter im Parlament, der lange Jahre mit der prominenten Linken Cissie Gool in ›wilder Ehe‹ zusammenlebte, eine andere Frau heiratete. Kahn, so erinnert sich Sylvester Stein, verließ Gool zur Zeit des Zweiten Weltkriegs plötzlich, um – so die Erzählung – sich ein respektableres Leben zu schaffen.[2203] Die passende Partnerin sollte ein ›nice Jewish girl‹ aus bester Familie mit vielversprechenden Karriereaussichten, Ronnie Lewis, sein. Auf die Party vor der Hochzeit platze Gool hinein und bezichtigte Kahn lautstark, sie verlassen zu haben, weil sie *coloured* sei – ein Eklat, der die Hochzeit vereitelte. Kahn bändelte daraufhin mit Steins junger Frau an, während dieser seinen Dienst bei der Marine ableistete, und heiratete sie schließlich.[2204]

Große Beachtung innerhalb der radikalen Kreise Johannesburgs fand die Liaison zwischen Ismail Meer und Ruth First. Sie hatten sich an der Universität des Witwatersrand kennengelernt und kamen in der Wohnung Meers zusammen, die ein Treffpunkt der jungen Generation Johannesburger Linker war.[2205] In dieser politisch anregenden und zugewandten Atmosphöre waren die beiden aufsteigenden Sterne am Polit-Firmament einander näher gekommen, mutmaßen Pinnock wie auch Wieder.[2206] Vier Jahre lang sollte ihre Beziehung andauern, während Firsts Studienzeit von 1942 bis 1946. Ihre Tochter vermutete in der Beziehung zu Meer auch eine

[2201.] Ronald Segal: Obituary Vella Pillay, in: The Guardian, 3.8.2004, http://www.theguardian.com/news/2004/aug/03/guardianobituaries.southafrica (letzter Zugriff 13.6.2016).
[2202.] Israel, Political Exile, S. 27.
[2203.] Sylvester Stein: I Danced with Mrs Gandhi. An Autobiography, London 2012 (ebook), Position (i.F. Pos.) 602.
[2204.] Ebd.
[2205.] Pinnock, Voices of Liberation, S. 8; Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 51.
[2206.] Pinnock, Ruth First, S. 8; Wieder, Ruth First und Joe Slovo, S. 9.

Rebellion gegen ihr Elternhaus, denn Firsts Mutter war vehement gegen die Verbindung.[2207] In Tilly First wird auch der entscheidende Faktor gesehen, der zur Auflösung der Beziehung führte, nicht nur kulturellen Differenzen zwischen einer weißen Jüdin und einem indischen Muslim, die im rassistischen Gesellschaftssystem schwerer wogen.[2208] Pauline Podbrey, die ja selbst in einer gemischten Ehe lebte, erinnerte sich, von Ruth um Rat gefragt worden zu sein – und abgeraten zu haben. Denn im Gegensatz zu ihrem Ehemann sei ihres Erachtens nach Ismail Meer, »wenn es hart auf hart kommt«, »zuerst Muslim und als zweites Kommunist«.[2209] Ob diese Sicht zur Auflösung der Beziehung beitrug, wußte Podbrey nicht.[2210] Nachdem aber die Trennung bekannt wurde, sprang Joe Slovo, der First ebenfalls durch die Universität und die CPSA kannte, ein: er machte Wolfie Kodesh gegenüber seine Ansprüche deutlich.[2211] Zwei Jahre soll sie gebraucht haben, um über den Verlust der »Liebe ihres Lebens« hinweg zu kommen.[2212]

Nachdem er Wolfie Kodesh in seine Ambitionen eingeweiht hatte, machte Slovo ihr Avancen – mit Erfolg. In seiner nicht fertiggestellten Autobiographie schreibt er humorvoll über die gegenseitige Annäherung und geht über die Hochzeit geradezu hinweg: eine halbe Stunde hätten er und First sich von ihrer Arbeit freigenommen, um in einer Amtsstube zu heiraten.[2213] Immerhin teilte Slovo einige Ähnlichkeiten mit Firsts Eltern, die ebenfalls als jiddisch-sprachige Einwanderer in Südafrika reüssierten, so dass seine Tochter schrieb, Joe Slovo sei der Traum jeder jüdischen Mutter gewesen: engagiert, schlau, witzig, weiß, jüdisch und Anwalt in spe.[2214] Die Hochzeit, die Slovo als geradezu gegenstandslos darstellt, schien in Wahrheit eine rauschende Feier gewesen zu sein mit hunderten Gästen im Haus von Julius und Tilly First, die Creme des

2207. Slovo, Every Secret Thing, S. 40.
2208. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 10, S. 56; Slovo, Every Secret Thing, S. 41.
2209. Podbrey, Girl, S. 118.
2210. Ebd.
2211. Vgl. Slovo, Every Secret Thing, S. 37ff.
2212. Kodesh, zit. nach Wieder, Ruth First and Joe Slovo, 56; Slovo, Every Secret Thing, S. 41. Joe Slovo schob in seiner Autobigraphie vor allem die äußeren Umstände eine Schuld für das Ende der Beziehung zwischen First und Meer zu: nach dem Ende seines Studiums sei es ihm nicht mehr gestattet gewesen, in Johannesburg zu bleiben und zu dem Zeitpunkt als Slovo ernsthaft auf First zuging, hätten der *Immorality Act* und der *Group Areas Act* einer Ehe über die 'Rasse'grenzen hinweg grundlegende Schwierigkeiten bereitet (Unfinished Autobiography, S. 48). Sadie Forman widersprach aber der Sicht, dass es seiten Firsts Eltern Einwände gegen die Verbindung gegeben habe (siehe Sadie Forman, Ruth First Papers 117/6/9).
2213. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 47f.
2214. Slovo, Every Secret Thing, S. 41.

radikalen Gesellschaft, über jede Alters- und 'Rassen'grenze hinweg[2215] – und eine große Überraschung für ihre Genossen und Freunde.[2216] Doch auch in dieser Verbindung wirkten gesellschaftliche Konventionen. Die enge Freundin Firsts, Myrtle Berman, erinnerte sich deutlich an den Schmerz ihrer Freundin nach der Trennung von Meer und dem geringen Feuer, dass sowohl Slovo wie auch First füreinander zu empfinden schienen. Mehr noch drängte Firsts Mutter auf eine Ehe zwischen den beiden, was dann angesichts der Schwangerschaft Firsts auch geschah.[2217]

Demgegenüber bewegten sich viele Hochzeiten von Aktivisten auf dünnem familiären Eis. Wenn jüdische Partner heirateten, stand die Frage im Raum, ob denn ein Rabbiner die Trauung vornehmen solle und wenn es männliche Kinder gebe, ob diese beschnitten werden würden.[2218] Auch war es nicht selten, dass zwei Feiern ausgerichtet wurden: eine für die Familie und eine weitere mit den Freunden und Genossen – aller 'Rassen'.[2219] Doch Hochzeiten waren in den wenigsten Fällen mit religiösen Zeremoniell, sondern der Kontrakt wurde amtlich besiegelt, nicht selten während der Mittagspause.[2220] Esther und Hymie Barsel heirateten mit einem Rabbiner, Rabbi Aloy, der Esther Barsel später im Frauengefängnis von Barberton besuchen sollte.[2221] Der Gewerkschafter Ronnie Press ehelichte seine Frau Sybil in der Synagoge, jedoch nur, um Geschenke der weiteren Familie zu erhalten, die ansonsten versagt worden wären.[2222] Beide hatten sich in einem der marxistischen Diskussionskreise in Johannesburg kennengelernt. Press' erklärte dem Rabbiner, der die Trauung vornehmen sollte, deutlich, dass er von Religion nichts halte und allein finanzielle Absichten mit der Hochzeit in der Synagoge verfolge. Nach der Zeremonie lud das frisch vermählte Paar Freunde und Familie zu einer Feierlichkeit im Garten seiner Schwägerin ein. Da Oliver Tambo zur gleichen Zeit geheiratet hatte, feierten beide Ehepaare die Hochzeiten zusätzlich gemeinsam in einem indischen Nachtclub mit den Freunden und Genossen aus der

[2215.] Vgl. ebd., S. 43f.
[2216.] So Zena Stein, in: Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 58.
[2217.] Myrtle Berman, Ruth First Papers 117/6/3, S. 17f.
[2218.] Hodgson, Foot Soldier, S. 51; Interview mit Merle Barsel Ruff, 14.8.2014, Johannesburg.
[2219.] Levy, Engagements, S. 44.
[2220.] Ebd., S. 43f.; Turok, Truth, S. 41; Hodgson, Foot Soldier, S. 46-49; Goldberg, The Mission, S. 59; Carneson, Red, S. 96.
[2221.] Interview mit Merle Barsel Ruff, 14.8.2014, Johannesburg.
[2222.] Press, To Change the World, S. 39.

Oppositionsbewegung.[2223]

Zwei Feiern richteten auch Lorna und Leon Levy aus. Binnen fünf Minuten hatten sie, unter Begleitung ihrer Familie und (auch schwarzer) Kollegen an einem 1. Mai auf dem Johannesburger Verwaltungsgericht ihre Ehe geschlossen. Es folgte ein Essen, das ausschließlich für die Familie war, aber abends feierten viele ihrer Freunde, Kollegen und Genossen aus den Gewerkschaften und der Opposition gemeinsam. Michael und Ray Harmel hatten dem jungen Paar ihr Haus zur Verfügung gestellt. Doch Lorna fühlte sich fehl am Platze: es war für sie eine Feier der Bewegung und nicht die ihrer Hochzeit.[2224] Auch auf der anderen Seite des jüdischen linken Spektrums liefen Hochzeiten nicht wie erhofft ab. Denn Interferenzen der Eltern sorgten bei Baruch Hirson für Missfallen, denn nur nach einer (trostlosen) zivilen Zeremonie habe Hirsons Schwiegervater trotz seiner a-religiösen Haltung, das Ehepaar nicht zusammenziehen lassen und bestand auf eine religiöse Trauung. Hirson hingegen weigerte sich, eine Synagoge zu betreten. Den Kompromiss, dass der Rabbiner die Zeremonie im Haus seiner Schwiegereltern vollziehen würde, würgte er sich hinunter, wie er in seinen Memoiren schrieb.[2225] An besagtem Tag begingen im Haus der Familie Sherman zwei unterschiedliche Gruppen die Hochzeit von Baruch und Yael Hirson: während die Familien der beiden in einem Teil des Hauses feierten, stießen die Brautleute mit ihren Freunden in einem eigenen Raum auf die Hochzeit an.[2226]

Freunde hatten alle Aktivisten durch die politischen Zirkel, in denen sie sich bewegten, gewonnen, im Falle Hirsons aus der nicht- und anti-stalinistischen Linken und der ehemaligen zionistisch-sozialistischen Jugendbewegung. Während zwar die trotzkistischen Organisationen in Südafrika auch über die 'Rassen'grenzen hinaus reichten,[2227] waren es vor allem die gemischten Organisationen wie die *Modern Youth Society* oder der *Left Book Club*, durch welche die jüdischen Linken in Kontakt mit nicht-jüdischen und farbigen Südafrikanern kamen. Die Freundschaften, die in den politische Zirkeln geboren wurden, hatten ihren besonderen Charakter dadurch, dass mit den Selbstverständlichkeiten des weißen Südafrikas gebrochen wurde. Die jungen Aktivisten

[2223.] Ebd., S. 40.
[2224.] Levy, Engagements, S. 43f.
[2225.] Hirson, Revolutions, S. 222.
[2226.] Ebd.
[2227.] Vgl. Baruch Hirson: A short history of the NEUM: an insider's view, in: ders.: History of the Left, S. 156-179.

sahen sich selbst als Speerspitze eines neuen Südafrikas, ja, einer neuen Welt.[2228] Dazu gehörte, die gesellschaftlichen Konventionen zu brechen – dies betraf vor allem die rassistische Diskriminierung, aber auch die Gleichstellung von Männern und Frauen.[2229] Die gemeinsame Sichtweise der Verhältnisse in Südafrika, mindestens aber die Ablehnung des Rassismus, stärkte die Freundschaften der Aktivisten. Nicht nur über die 'Rasse'grenzen hinweg, sondern auch innerhalb ihres eigenen Herkunftsmilieus. Der Zugang aber zu Kontakten über die Farbschranke hinweg wurde durch politisches Interesse und Engagement bereitet.[2230]

### (ii) Politik über die Farbschranke hinweg

Eine der wesentlichen Instanzen einer bewussten Politisierung und Vertiefung war der *Left Book Club* (LBC). Er war dem britischen Vorbild nachgebildet, den Victor Gollancz zur Revitalisierung und inhaltlichen Stärkung der britischen Linken ins Leben gerufen hatte.[2231] Neben den beiden Buchläden *People's Bookshop* (CPSA, geleitet von Julius Baker[2232]) und *Vanguard Booksellers* (trotzkistisch, von Fanny Klennermann geleitet)[2233] war der LBC einer der Treffpunkte, an denen multiethnische Kontakte möglich waren.[2234] Die Treffen wurden in Johannesburg zuerst in der Praxis von Max Joffe, einem führenden Arzt und aktiven Kommunisten, der für eine ganze Reihe von jungen Linken den Weg in die SACP eröffnete, abgehalten.[2235] Dort verkehrten nicht nur weiße Linke, sondern auch Afrikaner und andere Sympathisanten und Interessierte.[2236] Wenn nicht in den Räumen der Buchläden, so trafen sich Interessierte an Orten wie *Florian's Café*.[2237] Aber zumindest der Johannesburger Klub expandierte während des Zweiten Weltkrieges und seine vielfältigen Aktivitäten wurden in den Spalten des *Guardian* annonciert.[2238] Der Handver-

[2228.] Lissoni, Early international Networks, 15; Slovo, Every Secret Thing, S. 45.
[2229.] Vgl. Hodgson, Foot Soldier, S. 49f.; Levy, Prize, S. 167f.; Interview mit Merle Barsel Ruff, 14.08.2014, Johannesburg.
[2230.] Auch wenn eine Reihe von Kindheitserfahrungen mit schwarzen Hausangestellten, den Aktivisten im Kindesalter schon nicht-Weiße nahe bringen sollten (vgl. Segal, Into Exile, S. 25 f.; Goldberg, The Mission, S. 35f.).
[2231.] Vgl. Ruth Dudley Edwards: Victor Gollancz. A Biography, London 1987, S. 226-244; Gordon B. Neavill: Victor Gollancz and the Left Book Club, in: The Library Quarterly, Jg. 41 (1971) H. 3, S. 197-215.
[2232.] Feinberg, Time, S. 15.
[2233.] Jonathan Hyslop: Ghandi, Mandela, and the African Modern, in: Sarah Nuttall/Achille Mbembe (Hg.): Johannesburg. The Elusive Metropolis, Durham, N.C./London 2005, S. 119-136, hier S. 118f.
[2234.] Vgl. Slovo, Unfinished Autobiography, S. 22.
[2235.] Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 39, S. 41; Hymie Barsel, SAHA AL2460, A2.7.3, S. 4-7.
[2236.] Siehe am Beispiel Pretorias Naboth Mokgatle: Autobiography of an Unknown South African, London 1971, S. 198, S. 213, S. 233, S. 239; s. a. Drew, Discordant Comrades, S. 186; Mandela, Der lange Weg, S. 107f.
[2237.] Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 47f.; Bernstein, Memory, S. 15.
[2238.] Clingman, Bram Fischer, S. 144f.

kauf ihrer Zeitungen war eine der öffentlichkeitswirksamen Massnahmen der CPSA. Die jungen Aktivisten fuhren mit der Strassenbahn in die Townships der Stadt und verkauften *Inkululeko* oder den *Guardian* zum Wochenende, diskutierten ihre Inhalte mit Käufern und Interessenten und versuchten diese als Mitglieder der CPSA zu werben.[2239] Der Strassenverkauf aber machte die Kommunisten zu einer Kuriosität: während in der Regel schwarze Jugendliche Zeitungen verkauften und die Käufer in der Regel weiß waren, sorgte der umgekehrte Fall für Aufsehen. Rusty Bernstein, der regelmäßig vor einer bekannten Bierschänke für Afrikaner verkaufte, wurde mithin angegafft oder bespöttelt.[2240] Doch Kontakt über das eigene Milieu hinaus, so nahmen es die Aktivisten wahr, blieb ein Erweckungserlebnis. Rusty Bernstein beschrieb in seiner Autobiographie seine erste Mitgliederversammlung der CPSA wie folgt:

> »I had never attended a meeting with black people before, or been in a place where there was no apparent distinction between ›us‹ and ›them‹. It was a dislocating experience but not threatening. It all seemed so casual, so natural that settling in to it was quite easy. I had expected to find myself in an exalted political club, but not in a totally new society where black and white participated as equals. It turned my world upside down.«[2241]

Ihn wühlte mehr als die Abwesenheit der Farbschranke die Alltäglichkeit, in der das Treffens gehalten war, auf.[2242] Durch seine Kontakte beim Strassenverkauf, wich die Befremdung und Scheu, die er in seiner weißen Umgebung erlernt hatte und er verstand es, ungezwungen unter schwarzen Menschen zu sein.[2243] Die Kommunistische Partei war die einzige Partei des Landes, die allen Südafrikanern offen stand und keine rassistischen Unterscheidungen vornahm; ihr Ansatz war vollkommen anti-rassistisch und nicht-paternalistisch, betonte Hilda Bernstein.[2244] Doch der vermeintliche Überhang an weißen, respektive jüdischen Mitgliedern wurde zumindest registriert. Rusty Bernstein stellte fest, dass das auf der von ihm besuchten Versammlung auf der politischen Achse eine Mischung von Veteranen der Parteikämpfe und Neumitgliedern und auf der ethnischen Achse ein repräsentativer Durchschnitt der Bevölkerung Johannesburgs zu finden

2239. Slovo, Unfinished, S. 23.
2240. Bernstein, Memory, S. 46.
2241. Ebd., S. 27.
2242. Ebd.
2243. Ebd., S. 46.
2244. Hilda Bernstein, SAHA AL2460, A2.9, S. 2.

war: afrikanische Südafrikaner und eine gute Handvoll Einwanderer der ersten oder zweiten Generation, wenngleich englisch-sprachige Weiße über- und Afrikaaner wie auch Schwarze als unterrepräsentiert wahrgenommen wurden.[2245]

Das Ungleichgewicht stieß negativ auf. Die SACP selbst forderte schon 1942 weiße Mitglieder auf, sofern es möglich sei, zugunsten schwarzer Mitglieder zurückzustehen und Moses Kotane wies auf die Tendenz schwarzer Aktivisten hin, sich quasi aus Gewohnheit auf die Hinterbänke zurückzuziehen und ihren weißen Genossen das Feld zu überlassen.[2246] Doch der Widerspruch zwischen relativ geringer weißer Mitgliedschaft und ihrem großen Einfluss auf die Handlungen der KP wurde nicht aufgebrochen,[2247] sondern sein Fortleben führte (neben anderen Faktoren) gar zur Spaltung des ANC.[2248] Immerhin meinte es die SACP ernst mit der Rekrutierung afrikanischer Sympathisanten und druckte ihre Monatszeitung *Inkululeko* (Freiheit) auf Englisch und auf den meistgelesenen afrikanischen Sprachen.[2249] *Inkululeko* wurde vor allem von Hilda und Rusty Bernstein sowie ihren ebenfalls jüdischen Genossen Archie Lewitton und Michael Harmel sowie dem langjährigen afrikanischen Parteimitglied Edwin Mofutsanyana produziert.[2250]

Neben der Propaganda, deren Verbreitung die weißen Kommunisten der schwarzen Bevölkerungsmehrheit nahe brachten und ihnen durch die Führung schwarzer Genossen sichere Wege in den Townships eröffnte,[2251] war es die Arbeit innerhalb der SACP, die in der Wahrnehmung die Unterschiede zwischen den 'Rassen' schwinden ließ. Wolfie Kodesh berichtete von einem ungeplanten Zusammentreffen im Haus seiner Schwester, Celia, die als Sekretärin für Moses Kotane, den damaligen afrikanischen Vorsitzenden der SACP, arbeitete. In besagtem Moment platzte die Mutter Kodeshs in ein Treffen in der innerstädtischen Wohnung ihrer Tochter. Neben Kotane war auch H.A. Naidoo wie auch Wolfie Kodesh anwesend, alle zum Mittagessen. Die Mutter, so amüsiert sich Kodesh später, stand wie versteinert in der Tür, als sie die nicht-weißen Männer dort essen sah, und brachte kein Wort heraus. Ihr Sohn, der nur kurz zuvor unter Drängen seiner Schwester sein Befremden gegenüber Kotane überwunden hatte, geleitete sie sanft wieder hinaus,

2245. Bernstein, Memory, S. 29.
2246. Ray Alexander, Moses Kotane, in: Lazerson, Against the Tide, S. 26.
2247. Lazerson, Against the Tide, S. 26f.
2248. Vgl. Everatt, The Origins, S. 17.
2249. Bernstein, Memory, S. 45.
2250. Ebd., S. 45, S. 56.
2251. Vgl. ebd., S. 106f.; Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 21.

wo sie selbst immer noch erschüttert war. Kodeshs Erklärung war, dass dies der Chef der Schwester und ein Freund gewesen seien und dass sich die Mutter an solche Anblicke gewöhnen müsse. Die Kinder gingen sogar soweit, eine Entscheidung zu verlangen: würde die Mutter sich nicht an den 'rasse'übergreifenden Kontakt gewöhnen, würde sie sich von ihren Kindern entfremden.[2252] Kotane hingegen zeigte in der Folge besondere Aufmerksamkeit, nicht nur, weil er bei der Diskussion um die Aufnahme des bewaffneten Kampfes den skeptischen jüdischen Genossen Rowley Arenstein mit der Bemerkung, es würden Afrikaner für die Aufnahme der Waffen optieren, keine Weißen, auf die unterschiedlichen Lebensrealitäten hinwies,[2253] sondern auch, als er Pauline Podbrey nach einem Zwist mit deutlichen Worten der gemeinsamen Freundschaft versicherte.[2254] Politische Arbeit und freundschaftliches Verhalten waren nicht voneinander trennbar, das gemeinsame politische Interesse fungierte als Türöffner für alles, was folgen sollte: von gegenseitigen Besuchen, Abendessen und Feiern bis hin zu Liebesbeziehungen.[2255]

In den Erinnerungen der Aktivisten lief die gemeinsame politische Arbeit in der Regel ohne größere Probleme ab, die durch die unterschiedliche Herkunft begründet gewesen wäre. Es habe innerhalb der Partei »totale schwarz-weiße Ebenbürtigkeit« geherrscht.[2256] Zwischen den Bemerkungen, dass sich nicht-weiße Parteimitglieder zu leichtfertig im Hintergrund hielten und der Zeit, in der auf den illegalen Parteikonferenzen gemeinsam diskutiert wurde, lagen Welten – nicht nur hinsichtlich der Fraktionskämpfe und der geringen Mitgliederzahl, sondern auch hinsichtlich der äußeren Umstände und Mitgliederzusammensetzung der SACP. Die neuaufgebaute SACP umfasste nur an die hundert Mitglieder, gegenüber der Nachkriegs-CPSA, welche auf die beachtlichen Erfolge im antifaschistischen Kampf und den militärischen Sieg sowie die egalitäre und emanzipative Rhetorik der Sowjetunion aufbauen konnte.[2257] Nicht-weiße SACP-Mitglieder hatten die Bildungslücke zwischen ihnen und ihren weißen Genossen teilweise durch ein

[2252.] Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 8f.
[2253.] Magubane u. a., The Turn to Armed Struggle, S. 89.
[2254.] Podbrey, Girl, S. 198.
[2255.] Rica Hodgson, in: Amina Chachalia and Rica Hodgson, interviewed by John Carlin, http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/mandela/interviews/cachalia2.html (zuletzt abgerufen 17.6.2016); Goldberg, The Mission, S. 49-53.
[2256.] Bernstein, Memory, S. 53.
[2257.] Vgl. Lodge, Black Politics, S. 28ff., S. 132ff.

Studium an Moskauer Parteihochschulen aufholen können.[2258] Ben Turok erinnerte sich an einvernehmliche Sitzungen der SACP-Spitze während des Untergrunds und betonte vor allem die führende Rolle Moses Kotanes, Yusuf Dadoos und Michael Harmels.[2259]

Auf der Ebene des Politischen verschwanden in der Wahrnehmung der jüdischen Aktivisten die alltäglichen Trennungen, die die Apartheid den Menschen aufbürdete. Die kommunistische Einstellung schuf ihres Erachtens nach die Zugehörigkeit zur südafrikanischen Nation und sorgte für die Akzeptanz der weißen Aktivisten unter den Afrikanern.[2260] Der Aktivismus bekam einen existentiellen Zug; der Einsatz für die kommende bessere Welt, sollte durch die Lebensweise deutlich werden, die Einheit der Menschheit durch Praxis verdeutlicht werden. Der erzwungene Widerspruch zwischen der Sehnsucht nach einer ruhigen Normalität und der Exklusion aus der weißen Gesellschaft in dem Moment, wo Aktivisten ihre Sicht der Dinge (und auch der quasi selbstverständlichen Alltäglichkeiten) kundtaten, konnte in einer rassistischen Gesellschaft nicht überbrückt werden.[2261] Als Brücke hingegen fungierte die Kommunistische Partei, die es ermöglichte, dass Genossen aller Hautfarben sich auf einer gemeinsamen Grundlage trafen, auch in räumlicher Hinsicht.[2262] Man musste, wie der junge Nelson Mandela, noch nicht einmal Sympathisant sein, um die politische Diskussion und das Zusammentreffen der verschiedenen 'Rassen' »interessant« zu finden: »So etwas kannte ich noch nicht.«[2263]

Demgegenüber wiederholte Norma Kitson die Klage, die gegen die KP und die Kongress-Allianz immer wieder vorgebracht wurde, dass nämlich die Opposition von reichen Weißen dominiert sei, die im Gegensatz zu den eigenen Prinzipien keinen Raum für die eigenständige Entwicklung schwarzer Aktivisten ließen.[2264] Auch Kitson überschritt die Eingrenzung in die weiße Lebenswelt durch ihr politisches Engagement.[2265] Und umgekehrt war es so, dass in den Townships und Barackensiedlungen weiße Aktivisten dringend auf die Unterstützung, ja sprichwörtliche

2258. Suttner, (Re-)Constitution, S. 45f.
2259. Turok, Truth, S. 47ff.
2260. Bernstein, World, S. 6.
2261. Ebd., S. 6, S. 8.
2262. Amina Cachalia, Amina Cachalia and Rica Hodgson, interviewed by John Carlin, http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/mandela/interviews/cachalia2.html (letzter Zugriff 17.6.2016).
2263. Mandela, Bekentnisse, S. 44.
2264. Kitson, Sixpence, S. 92f.
2265. Ebd., S. 95ff., S. 228.

Führung durch ihre schwarzen Genossen angewiesen waren.[2266] Weiße Aktivisten benötigten schwarze Gewährsmänner, um in den jeweiligen Gruppen arbeiten zu können und das anfängliche Misstrauen zu überwinden.[2267]

Die Begeisterung, aber auch die erstweilige Befremdung, mit einem Mal mit Genossen anderer Hautfarbe einvernehmlich politisch zu arbeiten, erlebten auch nicht-weiße Aktivisten.[2268] Der indische Kommunist Ismail Meer beklagte in seiner Autobiographie, in den 1950er Jahren nicht wieder in die SACP aufgenommen worden zu sein, auch weil er damit sein »non-racial home« und seine Freundschaften über die 'Rasse'grenzen hinweg verloren habe.[2269]

Gerade als der Apartheidstaat den formlosen und freundschaftlichen Kontakt zwischen den 'Rasse'gruppen weiter einschränkte und durch Aufenthaltsbeschränkungen für Schwarze und Weiße faktisch unmöglich machte,[2270] lebte im Untergrund eine intensive Bewunderung, gar Zuneigung zwischen schwarzen und weißen Aktivisten auf. Während des Ausnahmezustands von 1960 tauchten Michael Harmel, Ben Turok und Moses Kotane ab; sie trafen in einem der *safe houses* der SACP zusammen und arbeiteten dort eng zusammen. Turok beschrieb rückblickend Kotane mit warmen Worten und betonte dessen Einfühlungsvermögen. Die Zuneigung stieg noch während der Zeit im Untergrund.[2271] Das Gefühl der Gemeinsamkeit überkam auch Rusty Bernstein, als er im Polizeitransporter zum Auftakt des Treason Trials durch Johannesburg gefahren wurde und sein Gruss an die mehrheitlich schwarze Menge vor dem Gerichtsort mit Parolen, Slogans und erhobenen Fäusten erwidert wurde. Vor dem Gebäude drängten die Demonstraten gar gegen den Polizeikordon auf die Wagen zu. Bernstein fühlte sich »zurück unter dem eigenen Volk«.[2272] Die Distanz der Aktivisten zu der weißen Minderheit wuchs, je mehr sie sich im Befreiungskampf engagierten. Dass sie sich selbst in Widerspruch zu ihrer Umgebung und ihren

[2266.] Bernstein, World, S. 9; Bernstein, Memory, S. 106f.
[2267.] Turok, Truth. S. 27; Hodgson, Foot Soldier, 76-80.
[2268.] So Mandela über seinen Zirkel während des Studiums an der Wits, der Slovo, First, Julius und Selma Browde und Harold Wolpe unter anderen nennt. Mandela, Der lange Weg, S. 129f.; s. a. ebd., S. 162f., 168ff.
[2269.] Ismail Meer, zit. n. Suttner, (Re-)Constitution, S. 50.
[2270.] Siehe Beinart, Twentieth-Century, S. 153.
[2271.] Turok, Truth, S. 109.
[2272.] Bernstein, Memory, S. 167. Ein Bild eines solchen Transports von Angeklagten findet sich in Okwui Enwezor/ Rory Bester (Hg.): The Rise and Fall of Apartheid. Photography and the Bureaucracy of Everyday Life, New York u.a. 2013, S. 110.

Familien brachten, wurde von ihren Genossen auf der anderen Seite der *colour line* anerkannt. Diese behielten, auch wenn sie führende Kommunisten waren, oftmals einen Platz im traditionellen Gefüge afrikanischer Gesellschaften. Die Lücke, die zwischen den weißen und schwarzen Aktivisten herrschte, die auch durch das eingeprägte rassistische Bild von Schwarzen herrührte, brauchte lange, um von den Weißen geschlossen zu werden. Dafür erschien die gemeinsame Praxis ein treibendes und lehrsames Moment gewesen zu sein.[2273] Zugleich erregte ihre Hingabe und der ostentative Bruch mit den 'Rasse'vorurteilen positive Aufmerksamkeit unter Schwarzen.[2274] Mandela notierte gar, er habe sich »mutterseelenallein« gefühlt, als er 1982 im Gefängnis von der Ermordung seiner »Waffenschwester« Ruth First erfahren habe, die er als jüdische Frau einer wohlhabenden Familie im Gedächtnis behalten hatte, welche mit ihrer privilegierten *community* gebrochen hatte.[2275]

Der Blick zurück auf die eigene Annäherung an das Südafrika der nicht-weißen Mehrheit scheint wenig beschönigt zu sein. Neben der Würdigung der gemeinsamen Beziehungen, die bis ins Intime gingen, finden sich nur wenige Stimmen nicht-weißer Genossen aus ANC oder SACP, die sich gegenüber ihren weißen Kampfgefährten reserviert zeigten. Jedoch erlebte 1963 Lorna Levy eine Abfuhr, als sie, schon in London lebend, als Teil einer Delegation des Weltfriedensrates zur Frauen-Friedenskonferenz nach Moskau reiste. Wenngleich Yusuf Dadoo ihr mit den Reisevorbereitungen geholfen hatte, rief unter der ANC-Delegation Missfallen hervor. Zwar kannte Levy einen Teil der Delegierten, aber diese waren trotz mehrfacher Unterredungen unwillig, sie als Teil des ANC zu akzeptieren – aufgrund ihrer Hautfarbe, wie Levy erinnert.[2276] Die Ablehnung interpretierte sie zwar im Zusammenhang mit der Auseinandersetzung zwischen ANC und PAC, dennoch half ihr dies nicht über die Bitterkeit und die Demütigung hinweg, die diese Zurückweisung für sie bedeutete, denn immerhin saß ihr Ehemann Leon Levy zu diesem Zeitpunkt in südafrikanischer Haft.[2277] Wenige Jahre später hingegen intervenierte der ANC für Ray

[2273.] Turok, Truth, S. 37f.; Wolfie Kodesh, SAHA AL2460, A11.10, S. 34.
[2274.] Mandela, Bekenntnisse, S. 44.
[2275.] Ebd., S. 335; vgl. Nelson Mandela: Conversations with Myself, London 2010, S. 333, wo Mandela von »community« schrieb, das in der deutsche Ausgabe als »Volksgruppe« übersetzt wurde.
[2276.] Levy, Engagements, S. 86.
[2277.] Ebd.

Alexander, die aufgrund ihrer Hautfarbe nicht an einer Konferenz über afrikanische Frauen teilnehmen sollte.[2278] Mehr noch finden sich Selbstzweifel und Gewissensbisse unter den weißen Aktivisten, wie bei Ruth First, die sich vorwarf, genau wie jene Weißen zu sein, die nicht zwischen individuellen nicht-Weißen unterscheiden könnten, nachdem sie einen tansanischen Aktivisten in Daressalaam wieder traf und ihre zwei Jahre zurück liegende Begegnung auf einer Londoner Demonstration vergessen hatte.[2279]

Wahrscheinlich auch aufgrund der gemeinsamen Arbeit an der Freedom Charter und der daraus erwachsenden Verpflichtung für ein ›nicht-rassisches‹ Südafrika einzustehen, waren Ressentiments gegenüber Weißen verpönt – und aus der Erfahrung der jüdischen Aktivisten auch unter schwarzen Südafrikanern generell selten.[2280] Zudem stellte die selten laut werdende Kritik der afrikanistischen Fraktion innerhalb des ANC und des PAC außerhalb die Einheit der Kongress-Allianz fundamental in Frage, ein Vorgehen, das die politischen Errungenschaften der jahrzehntelangen gemeinsamen Arbeit zu unterminieren imstande gewesen wäre.

Der gemeinsame politische Kampf war nicht auf Arbeitstreffen und Kampagnenarbeit beschränkt, sondern umfasste weite Teile des Lebens, oftmals vom Beruf bis zu abendlichen Besuchen und gemeinsamen Feiern, beide Bereiche verschmolzen.[2281] Es entstand ein »radikales Milieu« über die oktroyierten ‘Rasse’schranken hinweg.[2282] Dieses Milieu eröffnete seinen Mitgliedern eine Ahnung der möglichen Welt, die durch die rassistische Gesetzgebung verhindert wurde.

### (iii) Das *alternative Milieu* der Opposition– Kultur, Politik und Freundschaft praktisch

Von einem Milieu zu sprechen macht dahingehend Sinn, dass wir hier eine Gruppe vorfinden, die nicht nur ein bestimmtes Set an Werten und Lebensstilen teilte, sondern zudem ähnliche Themen vor sich hatte, sich vom Mainstream abgrenzte und durch strukturelle Bedingungen als

[2278.] Ray Alexander Simons, in: Suttner, Cutting, S. 39f.
[2279.] Ruth First an Joe Slovo, 9.9.1975, Ruth First Papers 117/1/3/1/6.
[2280.] Mandela, Bekenntnisse, S. 118; Rusty and Hilda Bernstein, Interview SAHA AL2460, A.2.9, S. 14f.; Ben Turok, SAHA AL2460, E5.
[2281.] Vgl. SAHA AL2460 A2.6.1, S. 59: Esther Barsel: »…it was social gatherings of that kind [old friends, black and white] which invariably lead to political discussions.«
[2282.] Siehe zum Begriff Detlef Siegfried: Das radikale Milieu. Kieler Novemberrevolution, Sozialwissenschaft und Linksradikalismus 1917-1922, Wiesbaden 2004, S. 11f.

ein solches alternatives Milieu konstituieren konnte.[2283] Thematisch ist die Auseinandersetzung mit der rassistischen Politik und Alltagspraxis unter der Apartheid das dominierende Thema, den Wertekonsens dieses Milieus drückt die Freiheitscharta mit ihren Forderungen aus, der Lebensstil war *bohème*-haft und farbschranken-übergreifend, und durch die Klassifizierung als »weiß« war es eigentlich allen Angehörigen des ›alternativen Milieus‹, sicherlich den Männern, aber auch vielen Frauen, in Südafrika möglich, eine höhere Ausbildung abzuschließen. Auch vom Alter her fügte sich die »Rivonia-Kohorte« ins Bild eines Milieus ein: zu Zeiten des Zweiten Weltkriegs waren sie Kinder oder junge Erwachsene, die nach Kriegsende die Universität besuchten und parallel zu den großen politischen Kampagnen der 1950er Jahre ihren ersten Berufen nachgingen.

Bezeichnenderweise interessierten sich die Angehörigen dieses Milieus nicht allein für politische Aktivitäten, sondern ebenso für andere Themen wie Kunst, Musik und Kultur und wochenendliche Feiern. Die Übergange zwischen den Sphären waren fließend. Ein Foto von Nelson und Winnie Mandela am Hochzeitstag illustriert dies. Es zeigt beide mitsamt ihren Angehörigen und Gefolge im Haus von Michael und Ray Harmel. Neben Nelson und Winnie Mandela sind auch die ANC-Genossin Ruth Mompati, die SACP-Mitglieder Ray und Michael Harmel, ihre Tochter Barbara sowie die älteste Tochter Rusty und Hilda Bernsteins, Toni, zu sehen. Die Bilder der Feierlichkeit wurden von Eli Weinberg gemacht.[2284]
Eine anderes Beispiel, das internationalen Widerhall fand, war der Film *Come Back, Africa* des jüdischen US-amerikanischen Regisseurs Lionel Rogosin von 1960. Rogosin drehte diesen Film über die Lebensrealität schwarzer Südafrikaner wegen des misstrauischen Blicks der Behörden unter falschem Vorwand. Der Regisseur überließ es seinen Darstellern, seiner Kamera ihr Leben zu präsentierten.[2285] Neben Darstellern, die wie Rogosin behauptete, »aus den Warteschlangen an

[2283.] Siehe zur Skizze eines alternativen Milieus Sven Reichardt/Detlef Siegfried: Das Alternative Milieu. Konturen einer Lebensform, in: ders./ders. (Hg.): Das Alternative Milieu. Antibürgerlicher Lebensstil und linke Politik in der Bundesrepublik Deutschland und Europa 1968-1983, Hamburger Beiträge zur Sozial- und Zeitgeschichte 47, Göttingen 2010, S. 9-26.
[2284.] Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 24f.
[2285.] Eine ausführliche Filmkritik voller pejorativer Bemerkungen, die aber die Arbeitsweise Rogosins beschreibt, erschien in: Der Spiegel 20/1960, S. 83f. (N.N.: Heiß wie Semmeln); s. a. Joshua Guildford: Turning Inwards: The Politics of Privacy in the New American Cinema, in: Timothy S. Brown/Andrew Lison (Hg.): The Global Sixties in Sound and Vision. Media, Counterculture, Revolt, New York 2014, S. 65-82, hier S. 73ff.

den Bushaltestellen und an Fahrkartenschaltern« gecastet wurde,[2286] waren auch prominente Personen der schwarzen Subkultur ebenso Teil des Films wie oppositionelle Weiße: Miriam Makeba hatte einen viel beachteten Auftritt als Sängerin in einer illegalen Kneipe (*shebeen*). Die Journalisten des führenden Magazins *Drum*, Lewis Nkosi, Bloke Modisane und Can Themba, trugen ihren Teil als Autoren und Darsteller zum Film bei wie auch Myrtle Berman, ehemaliges CPSA-Mitglied, langjährige Aktivistin und späteres ARM-Mitglied,[2287] die eine weiße Hausherrin spielt, welche an dem neuen schwarzen Hausangestellten kein gutes Haar lassen kann.[2288] Für Makeba war der Auftritt in *Come Back, Africa* der internationale Durchbruch.[2289] Rogosin war durch die bekannten Autoren von *Drum* in die schwarze Lebenswelt von Sophiatown und die Arbeit in den Minen eingeführt worden.[2290]

Die Autoren des improvisierten Drehbuch, Nkosi, Modisane und Themba, waren ihrerseits bekannte Mitarbeiter von *Drum*, welches eine Ikone des modernen, zukunftsweisenden afrikanischen Journalismus war.[2291] Die Redaktion war mehrheitlich schwarz und das Monatsmagazin zielte zuallererst auf ein schwarzes Publikum. Herausgeber war zuerst Jim Bailey, Sohn des Industriemagnaten Abraham Bailey. 1955 hatte Sylvester Stein die Redaktion des Magazins von Baileys Oxforder Studienkollegen Anthony Sampson übernommen.[2292] Stein stammte selbst aus einem jüdischen Elternhaus und hatte in Durban zusammen mit David Kitson, Pauline Podbrey

[2286.] N.N., Semmeln, S. 84.
[2287.] Bernstein, Memory, S. 209; Levy, Prize, S: 209; Shimoni, Community, S. 68.
[2288.] Siehe International Movie Data Base, http://www.imdb.com/title/tt0049087/fullcredits?ref_=tt_ov_st_sm (letzter Zugriff 17.6.2016).
[2289.] Greame Evans: Miriam Makeba, Obituary, in: The Guardian, 11.11.2008, https://www.theguardian.com/music/2008/nov/11/miriam-makeba-obituary (letzter Zugriff 19.6.2016).
[2290.] Basia Lewandowska Cummings: Classic African Films N°3: ›Come Back, Africa‹ by Lionel Rogosin, 5.5.2012, http://africasacountry.com/2012/05/classic-african-films-n3-come-back-africa-by-lionel-rogosin/ (letzter Zugriff 18.6.2016). Sophiatown war eine Ansiedlung im innerstädtischen Johannesburg, in welcher Schwarze seltenerweise Land erwerben konnten. Sophiatown war gemeinsam mit dem Kapstädter District Six ein Zentrum alternativer, moderner, urbaner, schwarzer und gemischter Kultur. Mit dem *Native Resettlement Act* von 1954 wurde die 'rassische' Säuberung und Zwangsumsiedlung anvisiert, welche Ende der 1959 in quasi-militärischen Operationen durchgesetzt wurde – in den Kernbereich der *South Western Townships*, Meadowland (siehe Dubow, Apartheid, S. 57f.).
[2291.] Katharina Fink: »Africa's Leading Magazine«. Zur Geschichte von »Drum«, einer Ikone des Journalismus, in: Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History, Online-Ausgabe, 13 (2016), H. 2, URL: http://www.zeithistorische-forschungen.de/2-2016/id=5366, Druckausgabe: S. 324-336 (letzter Zugriff 18.6.2016).
[2292.] Denis Herbstein: Sylvester Stein, Obituary, in: The Guardian, http://www.theguardian.com/media/2016/jan/03/sylvester-stein (letzter Zugriff 1.8.2016).

und seiner zukünftigen ersten Frau den *Left Book Club* besucht.[2293] Seine Schwester Zena Stein war Mitglied der SACP und eine Freundin Ruth Firsts.[2294] Stein beschrieb als einzige Aufgabe *Drums*, gegen die Apartheid ins Feld zu ziehen – mit allen dafür nötigen Mitteln.[2295] Im Zuge seiner Tätigkeit als Redakteur, so hielt er in seinen Erinnerungen fest, feierte er in Sophiatown mit seinen Kollegen und allen Freunden, Freundinnnen und Ehefrauen wilde Partys, in denen Alkohol in Mengen floss und Sex über die Farbschranken hinweg kein Tabu war.[2296] Das Magazin selbst sorgte für furiose Schlagzeilen, bspw. mit Reportagen, welche die sklavenähnliche Farmarbeit oder der grausamen Verhältnisse im Gefängnis enthüllten. Dafür riskierten die Journalisten auch ihr eigenes Wohlergehen.[2297] Neben der intensiven professionellen Zusammenarbeit etablierten sich auch private Kontakte zwischen den Familien der schwarzen und weißen Mitarbeiter.[2298] Die Kreise, die *Drum* jedoch zog, reichten weit in die Kreise der radikalen Opposition hinein[2299] und die Rezeption des Magazins war außerordentlich, denn erstmals hatten Schwarze ein Organ,[2300] das sich von den Stammesreservaten und ihrer konservativen Kultur abhob.[2301] Die *shebeen* stellte einen herausragenden Ort nicht nur im Leben der *Drum*-Journalisten, sondern auch im Leben der Townships dar.[2302] Diese illegalen Kneipen wurden auch zu einem Treffpunkt weißer Südafrikaner, die sich gegen die Apartheidsgesetze auflehnten, denn sie waren der einzige Treffpunkt, an dem sie Schwarzen außerhalb von Dienstverhältnissen und den Augen der Polizei entzogen begegnen konnten.[2303]

Einer der *Drum*-Journalisten, Todd Matshikiza, war in herausragender Stellung am Musical *King*

2293. Stein, Mrs. Gandhi, Pos. 260, Pos. 560.
2294. Ebd., Pos. 297.
2295. Ebd., Pos. 887.
2296. Ebd., Pos. 848 ff.; Sylvester Stein: Who Killed Mr Drum?, Mayibuye History and Literature Series 93, Kapstadt 1999, S. 26-31; Kasrils, Armed, S. 19.
2297. Vgl. Fink, Leading Magazine.
2298. Stein, Who killed, S. 111f.
2299. Stein, Who Killed, S. 167.
2300. Stein, Mrs Gandhi, Pos. 887.
2301. Nkosi, Home and Exile, S. 8.
2302. Beinart, Twentieth-Century, S. 196; Anne Mager: The First Decade of ›European Beer‹ in Apartheid South Africa: The State, the Brewers and the Drinking Public, 1962-72, in: The Journal of African History, Jg. 40 (1999), H. 3, S. 367-388.
2303. Nkosi, Home and Exile, S. 10f.

*Kong* beteiligt.[2304] Stein erinnerte sich, dass dieses Musical auch deshalb eine solche begeisterte Rezeption erfahren habe, weil es vor Augen führte, dass im Land selbst beiderseits der Farbschranke erstaunliches theatralisches und musikalisches Talent existierte.[2305] Er ging soweit, *King Kong* als nichts weniger zu charakterisieren als *Drum* auf der Bühne. »Musik, Tanz, Sport, Politik, Verbrechen, *shebeens*, Sex, Township Alltag… der komplette Drum Cocktail.««[2306] Auch trat als weibliche Hauptfigur in *King Kong* wieder Miriam Makeba auf.

Die Musik der ›Jazz-Oper‹ wurde von Matshikiza, die Texte Pat Williams, einer weißen Journalistin,[2307] und das Buch von Harry Bloom, einem Anwalt und Journalisten geschrieben.[2308] Dramaturg des Musical war Leon Gluckmann, Dirigent Stanley Glasser,[2309] und hatte damit ein großes Überwicht an jüdischer Beteiligung.

Über Ian Bernhardt, jüdischer Gründer einer rein schwarzen Theatergruppe, erfuhren sowohl der *pennywhistle blues*, Township Jazz und letztlich *King Kong* eine große Förderung.[2310] Bernhardt gründete zusammen mit dem Gewerkschafter Guy Routh, Fred Thabedi, einem Manager von Jugendclubs und damaliger Präsident der *Non-European Amateur Boxers' Association* sowie anderen im künstlerischen Bereich tätigen Afrikanern die Union of South African Artists (USAA).[2311] Ziel der Künstler-Gewerkschaft war es, schwarze Künstler vor Ausbeutung zu schützen und ihnen Tantiemen zukommen zu lassen sowie einen Boykott von Auftritten vor einem segregierten Publikum durchzusetzen. Nachdem Routh Südafrika aufgrund von politischer Repression Südafrika verlassen hatte,[2312] übernahm Bernhardt gemeinsam mit Glasser die Organisation von *Township Jazz* Konzerten,[2313] welche vorher zumeist, wie sich Lewis Nkosi erinnerte, in den

[2304.] Die Handlung des Stücks basierte auf dem Leben des Boxers Ezekiel »King Kong« Dhlamini, einem populären Champion, tief involviert in den Township-*underground* von Kleinkriminellen, *shebeens* und Jazz, der nachdem er seine Freundin im Streit erstochen hatte zu zwölf Jahren Zwangsarbeit verurteilt wurde und wahrscheinlich im Gefängnis Selbstmord begang (siehe Mona Glasser: King Kong. A Venture in the Theatre, Kapstadt 1960, S. 1-5).
[2305.] Stein, Who Killed, S. 174.
[2306.] Ebd.
[2307.] Cynthia Maire Erb: Tracking King Kong. A Hollywood Icon in World Culture, Detroit 2009, S. 199.
[2308.] Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 30f.
[2309.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 160.
[2310.] N.N.: Arts and Culture, http://www.southafrica.info/about/arts/615831.htm (letzter Zugriff 19.6.2016).
[2311.] Martin Orkin: Drama and the South African State, Manchester 1991, S. 72f.; Deon Potgieter: The Life and Times of King Kong, http://www.thesweetscience.com/article-archive/2006/4222-the-life-and-times-of-king-kong (letzter Zugriff 19.6.2016).
[2312.] Israel, Political Exile, S. 29. S. a. Glasser, King Kong, S. 7f.
[2313.] Gwen Ansell: Soweto Blues. Jazz, Popular Music, and Politics in South Africa, New York 2005, S. 97.

Häusern reicher jüdischer Gastgeber in den nördlichen Vierteln möglich waren.[2314] Die USAA erzielte große Erfolge, auch bei Gastspielen ausländischer Musiker, die spezielle Vorstellungen vor nicht-weißem Publikum gaben.[2315] Ihre Aktivität erreichte mit *King Kong* einen Höhepunkt. Das Bühnenbild, die Kostüme und die gesamten Illustrationen hatte Arthur Goldreich gestaltet, der zu diesem Zeitpunkt als Künstler und Innenarchitekt bekannt war.[2316] Von seiner Mitgliedschaft in der SACP und seiner Beteiligung am MK zur gleichen Zeit wussten nur wenige, wie vielleicht Rica Hodgson, die für die Produktion als Sekretärin arbeitete.[2317] Auch im Falle Monty Bermans, der einer der freiwilligen Helfer der Produktion war, wird seine Beteiligung am ARM kein Gesprächsthema gewesen sein.[2318] Harry Bloom beschrieb die schier endlosen Probleme, die das Apartheid-Regime den Künstlern bereitete: Bewegungseinschränkungen durch das System der Pässe, keine Möglichkeit, gemeinsam zu essen, weil es keine gemischten Restaurants in der Umgebung gab.[2319] Leon Gluckmans Liste der Hindernisse enthielt außerdem noch das Transportproblem, die Ungelerntheit der Laiendarsteller, mögliche Krankheit und Disziplinlosigkeit sowie generell »Das Gesetz«.[2320]

Dennoch wurde das Projekt in Angriff genommen. Geprobt wurde im südlichen Teil der Eloff Street, am Rande der Johannesburger Innenstadt. Unweit der Probebühne war der Sitz der USAA wie auch *Bantu Men's Social Centre*, ein Zentrum des afrikanischen kulturellen Lebens der Stadt, in dem nicht nur Nelson Mandela wie auch der wahre ›King Kong‹ Dhlamini geboxt hatten, sondern auch die ANC Jugendliga 1944 gegründet worden war.[2321] Involviert in die Produktion war ebenfalls Rica Hodgson, die nicht nur die Probebühne ausfindig gemacht hatte, sondern auch logistische und administrative Aufgaben wahrnahm.[2322] Die Beteiligten an diesem gemischt-'rassigen' Stück waren sich einig, dass die Aufführung nicht vor einem segregierten Publikum

[2314.] Nkosi, Home and Exile, S. 17.
[2315.] Glasser, King Kong, S. 8.
[2316.] Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 31.
[2317.] Glasser, King Kong, S. 49; Hodgson, Foot Soldier, S. 85-88.
[2318.] Ebd., S. 47.
[2319.] Harold Bloom/Pat Williams, King Kong. The African Jazz Opera, London 1961, S. 18.
[2320.] Glasser, King Kong, S. 33.
[2321.] Mandela, Der lange Weg, S. 140. S. a. Barney Simon, in: Suttner, Cutting, S. 124, ebd., Fn. 6; Bernstein, Memory, S. 27 zufolge hatte die CPSA auch vor dem Zweiten Weltkrieg in diesem Teil der Stadt ihren Sitz.
[2322.] Hodgson, Foot Soldier, S. 86. Hodgson meinte nicht zu wissen, woher die Gelder der Produktion kamen (ebd.); Mona Glasser zufolge waren es *Anglo-American*, *Coca-Cola*, eine Nachrichtenagentur und eine Zigarettenmarke, die die erforderlichen finanziellen Mittel bereitstellten (Glasser, King Kong, S. 51).

stattfinden könne, so dass der große Saal der Witwatersrand Universität gebucht wurde.[2323] Bei der Premiere war das gesamte Johannesburg vertreten – vom Bürgermeister über Minen-Magnaten, Künstlern, Musikern und allen, die Rang und Namen hatten, wie Glasser in Erinnerung ruft.[2324] Nach 37 Aufführungen an der Wits hatten an die 40.000 Menschen *King Kong* in Johannesburg gesehen.[2325] In der Presse, selbst der regierungstreuen Zeitung *Die Vaderland*, war keine negative Kritik zu lesen, schwarze und fortschrittliche Blätter überschlugen sich vor Begeisterung.[2326]

Aber die Reaktionen des Publikums fielen unterschiedlich aus, wie die Darsteller bemerkten, je nachdem ob es mehrheitlich weiß oder schwarz war. Nicht nur, dass im Dunkel des Theatersaales weiße Gesichter von der Bühne erkennbar waren, schwarze hingegen kaum, auch am Höhepunkt des Stücks, der Ermordung von Joyce durch die Hand des Boxers, verharrte das weiße Publikum schweigend, während unter Schwarzen Lachen ausbrach. Die Schauspieler deuteten diese Differenz unterschiedlich aus, zum einen als mögliche kulturelle Differenz, die anderes Verhalten in Spannungsmomenten nahelegt oder zum anderen als Reaktion auf mögliche andere Erfahrungen und Lebensumstände, denn Schwarze würden Mord und Gewalt aus ihrer Lebensrealität eher kennen und daher den Bühnenmord erleichtert als gespielt und harmlos auffassen können.[2327]

Nach anfänglichen Problemen mit der Polizei und dem Transport von der Probebühne und den abendlichen Aufführungen nach Hause wurde seitens der Organisatoren ein Shuttleservice ins Leben gerufen und ein eigener »King Kong Pass«, der seinem Träger Schutz vor dem Zugriff der Polizei bieten sollte.[2328] Nach den Darbietungen in Johannesburg ging *King Kong* auf Tour durch Südafrika und spielte in Kapstadt, Port Elizabeth und Durban, dann wieder abschließend in Johannesburg.[2329] Mona Glasser wußte von den Veränderungen, die für viele auf beiden Seiten der Farbschranke das gemeinsame Bühnenprojekt zeitigte. Starke Freundschaften hatten sich herausgebildet und individuelle ebenbürtige Kontakte ermöglicht, die im rassistisch strukturier-

[2323.] Glasser, King Kong, S. 12.
[2324.] Ebd., S. 51.
[2325.] Ebd., S. 55.
[2326.] Siehe ebd., S. 53f.
[2327.] Ebd., S. 58.
[2328.] Ebd., S. 35, S. 39, S. 61. S. a. Nkosi, Home and Exile, S. 16f.
[2329.] Ebd., S. 64-72.

ten Alltagsleben kaum möglich gewesen wären.[2330] Bevor das Stück nach England ging, um im Westend aufgeführt zu werden, hatten es in zehn Wochen Spielzeit ungefähr 120.000 Menschen in Südafrika gesehen, £65.000 waren eingespielt worden, doch der »moralische Sieg«, den *King Kong* gegen die Apartheid davontrug, war »unschätzbar.«[2331] Harold Bloom hielt denjenigen, die kritisierten, *King Kong* hätte mit deutlicheren und stärkeren Worten die Apartheid verurteilen sollen, vor, dass die »Existenz [des Stücks], um nicht seinen Erfolg in Südafrika und London zu erwähnen, die größtmögliche Kritik an allen Formen der rassistischen Diskriminierung« sei.[2332]

Während des Gastspiels von *King Kong* im Londoner Westend fungierte das Haus des zu diesem Zeitpunkt schon emigrierten *Drum*-Herausgebers Sylvester Stein für einen Empfang des AAMs. Die Organisation wollte bekannte Persönlichkeiten und die südafrikanischen Gäste zusammen bringen. Es strömten aber ungeplant mehr und mehr Exil-Südafrikaner herbei, weil sie ebenfalls ihre Freunde und Bekannte aus dem 99-köpfigen Ensemble treffen wollten. Das Haus und der Garten quoll über.[2333] Auch der inzwischen nach London exilierte Monty Berman war Teil dieser Menge.[2334] Denn die Situation in Südafrika hatte sich in der Zeit zwischen der Tour des Musicals und dem Gastspiel in London durch das Massaker von Sharpeville und den folgenden Ausnahmezustand drastisch verändert. Neben dem Ehepaar Berman waren auch Musiker und Darsteller des Stücks ins Exil gegangen, unter ihnen die Sängerin Miriam Makeba und der Trompeter Hugh Masekela.[2335] Dennoch schuf *King Kong* ein Netzwerk südafrikanischer Künstler und Agenten, die bereit waren, auch weiterhin moderne Musik über die Farbschranke hinweg zu präsentieren und gemeinsam zu arbeiten.[2336] Sie waren im Begriff, eine »neue und aufregende Bohème zu schaffen.«[2337] Der Anteil jüdischer Südafrikaner an dieser Gruppe war so signifikant, dass im

[2330.] Ebd., S. 74.
[2331.] Ebd., S. 76.
[2332.] Bloom/Williams, King Kong, S. 20. Diese Einschätzung blieb nicht unwidersprochen (vgl. Esmé Matshikiza, in: Bernstein, The Rift, S. 325-329, hier S. 326, die sich über die Ausgrenzung ihres Mannes Todd von der Textproduktion des Stücks beklagte).
[2333.] Stein, Who Killed, S. 173f.
[2334.] Ebd., S. 180.
[2335.] Glasser, King Kong, S. 76.
[2336.] Ebd.
[2337.] Nkosi, Home and Exile, S. 17.

Rückblick, von einer »jüdischen Bohème« gesprochen wurde.[2338] Neben Monty Berman verkehrte auch Ronnie Kasrils, bevor er durch das Sharpeville-Massaker in die organisierte Opposition katapultiert wurde, in eben jenen »bohemian circles«.[2339] In Kapstadt war es kaum anders, nur dass der District Six als Äquivalent Sophiatowns diente, aber auch hier überschnitt sich Politik mit den Partyleben.[2340]

### (iv) Mit der Partei auf der Party

Die Kommunistische Partei hingegen behinderte ein ausschweifendes Nachtleben, indem sie ihre Parteitreffen konsequent auf den ›Ausgeh-Samstag‹ legte; je nach Sichtweise ein Zeichen ihrer Hingabe oder ihrer »mönchischen Zurückhaltung«, wie Bernstein argwöhnte.[2341] Doch auch Parteimitglieder vergnügten sich auf nicht-'rassischen' Feiern, es waren gern wahrgenommene Gelegenheiten, sich zu treffen und kennenzulernen. Außerdem halfen sie, die Aktivisten jeder Hautfarbe und jeden Alters, in den zunehmend turbulenten Zeiten, bei der Stange zu halten.[2342] In der Begeisterung für die schwarzen urbanen Kulturprodukte drückte sich die Absonderung der radikalen und progressiven Weißen vom Rest der weißen Minderheit aus.[2343] Dabei galten Ruth First und Joe Slovo als herausragende Gastgeber, auch für berüchtigte Feiern über die 'Rasse'schranke hinweg.[2344] Unter den säkularisierten jüdischen Linken war es durchaus üblich, zwar religiöse Festtage zu feiern, sie aber ihres Inhaltes zu entleeren und mit unterschiedlichen Freunden zu begehen. Die Pessach-Abende von Esther und Jack Levitan waren ein Höhepunkt des Jahres, erinnerte Esther Levitan sich, mit über dreißig Gästen unterschiedlicher Herkunft, die die Befreiung des jüdischen Volkes aus der ägyptischen Knechtschaft mit der Emanzipationshoffnung für alle Menschen zu verbinden wussten.[2345]

[2338.] Loren Kruger: The Drama of South Africa. Plays, Pageants and Publics Since 1910, London 1999, S. 107; s. a. Nkosi, Home and Exile, S. 16-19.
[2339.] Kasrils, Armed, S. 18f., Zitat S. 18.
[2340.] Ebd., S. 19-22.
[2341.] Bernstein, Memory, S. 28.
[2342.] Levy, Engagements, S. 37.
[2343.] Slovo, Every Secret Thing, S. 49.
[2344.] Slovo, Every Secret Thing, S. 52; Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 99-102.
[2345.] Levitan, Book of Esther, S. 54.

Die Avantgarde-Rolle, die Sonia Bunting in einem Interview der SACP in politischen Fragen zuschrieb,[2346] korrespondierte mit der avantgardistischen Lebensweise, die ihre Mitglieder und Sympathisanten, aber auch andere progressive Weiße an den Tag legten.[2347] Zugleich stand sie zu der von der von parteioffiziellen Kulturpolitik entgegen. Diese war weitaus stärker an den sowjetischen Vorgaben entwickelt und beinhaltete in den 1950er Jahren auch eine »neue sexuelle Prüderie«.[2348] Der soziale Kontakt, der über die gemeinsame Politik und das vermischte Privatleben entstand, schuf jedoch gegenseitiges Vertrauen. Aber gemeinsam die Nächte mit Musik und Alkohol zu verbringen, reichte nicht aus, um die gegenseitige Befremdung und Unsicherheit zu überwinden – waren die weißen Mitstreiter wirklich über die rassistischen Stereotype und Vorurteile hinweg?[2349] Immerhin mussten auch Genossen darauf hingewiesen werden, dass sie sich auf ihre nicht-weißen Weggefährten zuzubewegen hätten, wenn sie den Kontakt über die Farbschranke ernsthaft verfolgen wollten.[2350] Intime Beziehungen boten zugleich desillusionierende Einblicke in die privilegierte Welt der Weißen. Wenn aber der Rausch des Alkohols oder der Liebe verflogen war, setzte bei den schwarzen Männern eine Ernüchterung ein und sie erkannten, dass das in der Vorstellung überhöhte Leben ihrer weißen Landsleute, in welches sie durch die Beziehungen zu deren Töchtern Eingang fanden, kaum weniger trivial waren, als das eigene.[2351] Doch waren zwischen den einzelnen Brücken gebaut, welche über die Kluft zwischen den 'Rassen' überwanden, bewiesen sich diese als tragfähig.[2352] Außerdem waren die sozialen Kontakte die Verwirklichung des politischen Anspruchs aus Gleichheit. Sich als Gleiche zu begegnen, so schätzte Rusty Bernstein, war auf der Ebene von Komitteesitzungen und ähnlichem einfach, aber wirklich real wurde die Gleichheit erst im sozialen Kontakt miteinander. Seine Gattin Hilda unterstrich, dass die soziale Seite des politischen Engagements letzteres erst möglich machte, am Leben hielt und sich »wirkliche Freundschaft« entwickeln konnte.[2353]

[2346.] Sonia Bunting, SAHA AL2460, E1.
[2347.] Vgl. Albie Sachs, SAHA AL2460, A19.1, S. 1ff.; siehe zur gelösteren Sexualmoral Wieder, Joe Slovo and Ruth First, S. 102.
[2348.] Corinne Sandwith: »Yours for Socialism«. Communist Cultural Discourse in Early Apartheid South Africa, in: Safundi (2013), S. 1-23, hier S. 17.
[2349.] Vgl. Stein, Who Killed, S. 169.
[2350.] Press, To Change The World, S. 13
[2351.] Nkosi, Home and Exile, S. 20.
[2352.] Vgl. Mandela, Bekenntnisse, S. 50, S. 55.
[2353.] Rusty und Hilda Bernstein, SAHA AL2460, A2.9, S. 13f.

Dieses Milieu blühte in den 1950er Jahren, trotz aller zunehmenden Repression und der rassistischen Spannungen, der Revolten und der Gewalt auf. Wer in den Jahren der zunehmenden Politisierung, Proteste und Gesetzesverschärfungen zu ihnen zählte und sich vom rassistischen Status Quo distanzierte, Schwarze wie Weiße, spürte, durch die Apartheid um etwas Tiefergehendes gebracht worden zu sein. Sie spürten, wie sich Lewis Nkosi ausdrückte, eine gemeinsam geteilte nationale Identität, die sich in den Geschichten und Erfahrungen des 'rasse'übergreifenden Kontakts in allen Bereichen ausdrückte.[2354] Als Südafrikaner sollten die Aktivisten einen gemeinsamen Bund eingehen,[2355] der besonders stark war durch die gemeinsame Erfahrung des Kampfes gegen die Apartheid.[2356]

Jedoch fiel die Zeit des Erfolges von *King Kong* mit dem größten Prozess des Landes gegen die politische Opposition zusammen, dem Treason Trial. Der künstlerische Erfolg wirkte nur in geringem Maße auf den Verlauf der politischen Ereignisse des Landes ein, wie spätestens das Massaker von Sharpeville 1960 zeigen sollte.[2357]

### (v) Exkurs: Der *Treason Trial* (1956-1961) und der *Rivonia Trial* (1963-1964)

Alle Familien im Befreiungskampf nahmen große Entbehrungen auf sich. Während es aber unter nicht-Weißen viel eher akzeptiert war, sich oppositionell zu engagieren,[2358] riskierten weiße Aktivisten den Verlust ihrer Privilegien. Diese privilegierte Stellung innerhalb des rassistisch abgesicherten weißen Kosmos war nicht durch die Generationen hinweg vererbt worden, wie bei afrikaanischen Familien, sondern von den Eltern erarbeitet und durch die Apartheid-Klassifikation als »Europäer« gewährt worden. Es drohten ihnen neben Statusverlust auch polizeiliche Schikane,

[2354.] Nkosi, Home and Exile, S. 28 f., Zitat S. 28 (»shared nationhood«). Ein Umfeld, das die rassistische Indoktrination soweit überwunden hatte, dass es Nkosi möglich war, bei Zusammenkünften, die Stimmung mit rassistischen Witzen aufzulockern (siehe Friedman, Wolpe, S. 39).
[2355.] Turok, Truth, S. 193.
[2356.] Kasrils, in: Suttner, Cutting, S. 287.
[2357.] Nkosi, Home and Exile, S. 17, unterstellte, dass die künstlerischen Möglichkeiten, die sich mit dem Erfolg des *Township Jazz* und *King Kongs* ergaben über die reale Machtlosigkeit hinwegtäuschte.
[2358.] Esther Barsel, SAHA AL2460, A2.6.1, S. 16.

Probleme auf dem Arbeitsplatz und gesellschaftliche Ausgrenzung. Festgeschrieben wurde der Verlust von Privilegien durch die Urteile der Gerichte. Doch die von einer breiten Öffentlichkeit und (soweit möglich) von Solidaritätskampagnen begleiteten Prozesse gegen die Opposition machten *in personam* der Angeklagten aller Bevölkerungsgruppen die nicht-rassistische Politik der Kongresse sichtbar. Zugleich festigte die gemeinsam Zeit auf der Anklagebank das Vertrauen für und die Bindung der Aktivisten untereinander.

Die Aktivisten brachen mit den Privilegien, die ihnen die Klassifizierung als Weiße aber auch die damit verbundene Klassenposition ihrer Eltern gebracht hatte wie auch mit den Konventionen der weißen Minderheit. Aber sie lebten dennoch auf dem Polster, dass die 'Rassen'privilegien in Südafrika ihnen verschafft hatten: Bildung, Berufe, damit verbundene Einkünfte und Kontakte. Zwar wurden sie als Verräter der weißen Gruppe angesehen, aber in den Händen der Polizei wurden sie in der Regel besser behandelt als schwarze Gefangene. Die Entbehrungen und auch Gefahren, die der Aktivismus bedeutete, wurden durch das Exil nicht gemildert.[2359] Doch war ein Leben in Südafrika ein Verrat an der Revolution, eine Absage an die eigenen Ansprüche grundlegender Veränderung? Joe Slovo lehnte einen solchen Gedanken – widerspruchsfreie Theorie ohne Berücksichtigung der praktischen Erfordernisse und Möglichkeiten – ab. Die Erfahrungen während seiner Studienjahre brachten ihn zu der Erkenntnis, dass universitäre Debatten um die ›richtige‹ revolutionäre Theorie, die verschiedene Zirkel führten, vor allem ein ungefährlicher und abgesicherter Weg waren, sich in die Pose des Revolutionärs zu werfen.[2360] Die »Kritik im Handgemenge«[2361] in der südafrikanischen Wirklichkeit sähe anders aus.[2362]
Praktische Kritik an der Praxis und Ideologie der Apartheid übte der *Congress of the People* 1955, der sich quasi als verfassungsgebende Versammlung aller Südafrikaner, vor allem der nicht-

[2359.] Israel, Crimes of the State; ders, Political Exile, S. 184-201; s. a. Bell, Unfinished Business, über die verdeckten In- und Auslandsoperationen der Sicherheitspolizei.
[2360.] Slovo, Unfinished, S. 32f.
[2361.] Karl Marx: Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie. Einleitung, Marx-Engels-Werke 1, S. 378-391, hier S. 381, i.O. hervorgeh.
[2362.] Vgl. Friedman, Race, Class and Power, S. 6, der gerade die CST als ein Moment hervorhob, mit welchem die SACP bei Dogmatikern angeeckt sei, weil die Partei damit die reine Lehre verwässert habe; dabei habe die SACP gerade mit dieser Theorie ein Mittel gefunden, mit den anderen Kongressen – die die nationale Befreiung betonten – auf einer gemeinsamen Basis die weiße Herrschaft zu bekämpfen.

weißen Bevölkerungsmehrheit verstand, die über keinerlei politische Repräsentation verfügte und zugleich weiter unterdrückt wurde. Doch über ein Jahr nach dem Erfolg des Volkskongresses 1955 schlug der Apartheid-Staat mit harter Hand gegen die Opposition zurück.

### (1) *Treason Trial*, 1956-1961

Am 5. Dezember 1956 wurden anfangs 140 als Anführer der Opposition vermutete Aktivisten verhaftet, im Laufe der kommenden Tage weitere Verhaftungen vorgenommen und letztlich 156 Personen wegen Hochverrats angeklagt. Sie, die an die fünfzig Organisationen repräsentierten, die in Verbindung mit den *Congress of the People* standen, sollten mittels einer landesweiten Verschwörung intendiert haben, den Staat mit Gewalt zu stürzen und ein kommunistisches Regime errichten zu wollen.[2363] Es waren 156 Männer und Frauen aus allen Provinzen, allen Klassen und aus allen ethnischen Gruppen des Landes.[2364] Es drohte ihnen allen die Todesstrafe.[2365] Aus allen Teilen des Landes wurden die Gefangenen nach Johannesburg gebracht, aus der Kapprovinz eingeflogen – mit zwei Flugzeugen, eines für die weißen, eines für die schwarzen Angeklagten.[2366] Sie wurden im Johannesburger Fort festgehalten, bis Anfang 1957 der Prozess begann.[2367] Unmittelbar nach der ersten Verhaftungswelle bildete sich ein Aktions- und Unterstützungskomitee, welches sofort Essen und Hygieneartikel für die Gefangenen organisierte und erste Protestkundgebungen in Sophiatown abhielt. Redner waren neben Vertretern des ANC und der *Liberal Party* auch Ahmed Kathrada und Michael Harmel, zwei Kommunisten, der erste vom *Congress of Democrats* und der zweite vom Indischen Kongress. Plakate mit der Aufschrift »We Stand by Our Leaders« wurden im großen Stil gedruckt.[2368] Im Inneren des Forts kam es bei der Registrierung der Gefangenen zu vielzähligen freundlichen Gesten unter den Inhaftierten aller 'Rassen'.[2369] Prominente Aktivisten aller möglichen Organisationen waren vertreten: Chief Albert Luthuli (der ANC-Präsident), Moses Kotane, Nelson Mandela, Professor Z. K. Matthews, Oliver Tambo, Lilian Ngoyi, Duma Nokwe, Walter Sisulu, Gert Sibande, Yusuf Dadoo, Billy Nair, Moosa Molla

2363. Siehe Dubow, Apartheid, S. 70.
2364. Zwei zeitgenössiche Sachbücher nahmen den Hochverratsprozess zum Anlass, 'Rassen'trennung und Repression zu kritisieren: Forman/Sachs, The South African Treason Trial; Sampson, The Treason Cage.
2365. Forman/Sachs, Treason Trial, S. 12.
2366. Ebd., S. 19.
2367. Carneson, Red, S. 139.
2368. Ahmed Kathrada: Memoirs, Kapstadt 2004, S. 119.
2369. Forman/Sachs, Treason Trial, S. 22.

und Alex LaGuma waren unter den afrikanischen, indischen und *farbigen* Angeklagte. Doch die individuellen Katastrophen waren groß, vor allem, wenn Kinder unversorgt blieben, weil zwei Elternteile oder alleinerziehende Mütter verhaftet worden waren.[2370] Insgesamt waren von den 137 Männern und 19 Frauen 16 jüdischer Herkunft, mehr als zwei Drittel der 24 weißen Angeklagten.[2371] Neben prominenten Oppositionellen wie Rusty Bernstein, Joe Slovo und Ruth First gab es weniger bekannte Gesichter wie Yetta Barenblatt, Jacqueline Arenstein, Sonia Bunting, Hymie Barsel oder Sidney Shall.[2372]

Nach zwei Wochen Haft – hier wieder nach 'Rasse' und Geschlecht getrennt – begann die Voruntersuchung in Johannesburg. Tausende von Demonstranten hatten sich mit Plakaten und Bannern eingefunden, um die Angeklagten zu unterstützen.[2373] Die Stimmung war durchaus gereizt und die Polizei verhielt sich den Schilderungen Sampsons wie Formans nach provokativ, sodass es sogar zu Schüssen auf die Demonstranten kam.[2374] Der Prozess war der Sache nach von wenigen Höhepunkten geprägt, langatmig wurden Beweisdokumente, ab und an ein exzentrischer Zeuge präsentiert, dessen Aussage von der Verteidigung mühelos widerlegt wurde.[2375] Das ganze Jahr 1957 nahm die Voruntersuchung ein, an dessen Ende die Freilassung von 61 Angeklagten stand. Gegen drei weitere wurde etwas später die Anklage fallen gelassen. Anfang 1958 wurde gegen die verbliebenen 92 Männer und Frauen Anklage erhoben – durch den neu bestellten Staatsanwalt Oswald Pirow, der als ehemaliger Anführer der Nazi-Organisation »Nuwe Orde« bekannt war. »Die Ernennung Pirows bewies erneut, daß der Staat über den Ausgang des Prozesses besorgt war und einem Sieg enorme Bedeutung beimaß.«[2376] Der Gerichtsort wurde nach Pretoria in die ›Alte Synagoge‹ verlegt, was es den Demonstranten und Angeklagten schwieriger und aufwändiger machte, ins Zentrum der weißen politischen Macht zu gelangen.[2377] Die Zahl der Angeklagten

[2370.] Siehe ebd., S. 25.
[2371.] Siehe Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 45 (der abweichende Zahlen der Weißen und Juden gab); David Saks: The Jewish Accused in the South African Treason Trial, in: Jewish Affairs Jg. 52 (1997) H. 1, S. 43-47; Azila Reisenberger, in: The Status of Jewish Women, in: Abdulkader Tayob/Wolfram Weiße: Religion and Politics in South Africa. From Apartheid to Democracy, S. 43-50, hier S. 47.
[2372.] Vgl. Sampson, Treason Cage, S. 225-234; Saks, The Jewish Accused, S. 43.
[2373.] Siehe Bernstein, Memory, S. 157.
[2374.] Forman/Sachs, Treason Trial, S. 53f.; Sampson, Treason Cage, S. 13.
[2375.] Sampson, Treason Cage, S. 29-37.
[2376.] Mandela, Der lange Weg, S. 289.
[2377.] Zur Geschichte und Gegenwart des Gebäudes siehe Buntman/Buntman, ›Old Synagogue‹ and Apartheid Court.

nahm weiter ab, nachdem neue Anklagepunkte von der Verteidigung widerlegt wurden, sodass am 1. August 1959 letztlich 30 Angeklagte übrig blieben, unter ihnen nur noch zwei Weiße, die Schriftstellerin und Mitglied der FEDSAW Helen Joseph[2378] und Leon Levy, Mitglied des *African Education Movement* und des COD.[2379]

Viele hatten heftige während der Dauer des Prozesses große ökonomische und finanzielle Bürden zu tragen, die durch die Organisation eines *Treason Trial Defence Fund* aufzufangen versucht wurde.[2380] Doch Jobs gingen verloren, Geschäfte bankrott, Schulden häuften sich.[2381] Die Trennung von den Ehegatten und Eltern(teilen), die in Johannesburg auf ein Urteil warteten, bedeutete für die zurück gebliebenen Familien auch emotionale Belastungen.[2382]

Im Oktober 1959 verstarb Pirow, durch dessen Anwesenheit (obwohl Mandela ihm *fair play* und Großzügigkeit attestierte) der Prozess das Aussehen eines Showdowns zwischen fortschrittlicher Opposition und reaktionärem Staat bekommen hatte.[2383] Diese Sicht mag übertrieben erscheinen, denn der Prozess zog sich mit langen Unterbrechungen noch zwei Jahre hin. Mit seinem Urteil sprach der Richter die letzten 28 Angeklagten am 29. März 1961 frei.[2384]

Saul Dubow schätzt, dass der Hochverratsprozess zu schwerwiegenden Problemen der Opposition und zu Brüchen in der Kongress-Allianz geführt habe. Vor allem sei der Schwung, den der *Congress of the People* auf die Widerstandsbewegung ausgelöst habe in einer kontinuierlichen Solidaritätsbekundung für die Angeklagten verebbt.[2385] Die politischen Aktionen wie der Alexandra Bus-Boykott 1959 oder die Planungen zur Anti-Pass-Kampagne – mit dem zentralen Ereignis von Sharpeville und seinen Folgen[2386] – gingen zwar weiter, aber als weitaus prägender

[2378.] Siehe Joseph, Side by Side, S. 54-101.
[2379.] Siehe Levy, Engagements, S. 53ff.; Saks, The Jewish Accused, S. 46f.
[2380.] Sampson, Treason Cage, S. 15, S. 29f.; Herbstein, White Lies, S. 26-39; Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 7f.
[2381.] Saks, The Jewish Accused, S. 45.
[2382.] Siehe Carneson, Red, S. 144f.
[2383.] Bernstein, Memory, S. 183f.; Mandela, Der lange Weg, S. 289f., S. 316.
[2384.] Saks, The Jewish Accused, S. 45. Ein Angeklagter war inzwischen verstorben, ein weiterer – Wilton Mkwayi – war während des Ausnahmezustands untergetaucht (siehe Mandela, Der lange Weg, S. 329).
[2385.] Dubow, Apartheid, S. 71ff.
[2386.] Weil der Ausnahmezustand eine ordentliche Konsultation der Angeklagten mit ihren Anwälten verhinderte, wurde beschlossen, dass die Verteidiger für die Dauer des Ausnahmezustands von ihrem Mandat entbunden und die Angeklagten sich selbst verteidigen sollten (siehe ebd., S. 333-344, S. 346f., S. 350-354); s. a. Forman/Sachs, Treason Trial, und Sampson, Treason Cage, für eine detaillierte Schilderung der Voruntersuchung und Bernstein, Memory, S. 163-181. – Als Nebenbemerkung: Die Bedeutung von *Drum* läßt sich auch aus Details ersehen, bspw. dass alle Fotos, die Sampson in seinem Buch abbildet (Einschub zwischen S. 164 und 165) *Drum* entnommen waren oder von *Drum*-Fototgraphen stammten. *Drum*-Fotographen wie Peter Magubane waren Ziel polizeilicher Attacken auf

erfuhren die Aktivisten die anti-rassistische Realität der Kongress-Allianz durch die gemeinsame Zeit auf der Anklagebank und den gemeinsam verbrachten Pausen, die Nelson Mandela als »winzige Urlaube vom Prozeß« erinnert.[2387] Ihrer Wahrnehmung und Einschätzung nach war der *Treason Trial* ein entscheidendes Moment, das die Mitglieder der Opposition sehr eng zusammenbrachte und alle Vorurteile über Bord werfen ließ.[2388] Rusty Bernstein äußerte sich noch Jahre später begeistert über die »fantastischen Implikationen« des Prozesses.[2389] Der südafrikanische Staat schuf nämlich unintendiert einen Raum, in dem keine 'Rassen'- und provinzielle Trennung vorherrschte. Auch aufgrund der Dauer und des Charakters des Alltäglichen, welchen der Prozess annahm, vertieften sich die sozialen Bindungen zwischen den Mitgliedern, die sich vorher nur über politische Treffen kannten. Gemeinsam zu essen, zu diskutieren und auch über die familiären Bürden zu sprechen, sich bei trivialem Zeitvertreib beiseite zu stehen, überwand die Nervosität, mit der der Kontakt vorher behaftet gewesen war.[2390] Die Erfahrung der Gemeinsamkeit schätzte Rusty Bernstein als das Fundament, von dem aus die Oppositionsbewegung die kommenden vierzig Jahre operieren und die Einheit der Bewegung gewähren sollte.[2391]

Der Prozess fand weite nationale Resonanz, der die Organisation des *Treason Trial Defence Fund* durch den Bischof von Johannesburg, Ambrose Reeves, zur Folge hatte. Nationale, lokale wie aber auch internationale Spender gaben große Summen für die Kaution und Kosten der Verteidigung.[2392] Rica Hodgson, deren Gatte Jack ebenfalls angeklagt war, begann als Fundraiserin für den Fond zu arbeiten. Aber sie registrierte, das die Zeiten sich geändert hatten und die englischen und jüdischen Geschäftsleute und Unternehmer, die kurz zuvor noch bereitwillig für progressive Projekte Geld gegeben hatten, aus Angst vor Repression weniger Bereitschaft zu monetärer Solidarität zeigten.[2393] Neben dem Aspekt finanzieller Unterstützung sollte sich der Londoner Zweig des *Treason Trial Defence Fund* als Wiege des späteren Anti-Apartheid Movements erweisen.[2394]

die Presse (siehe Enwezor/Bester, Rise and Fall, S. 121).
[2387.] Mandela, Der lange Weg, S. 315f., Zitat S. 316.
[2388.] Rusty und Hilda Bernstein, SAHA AL2460, A.2.9, S. 14f.; Leon Levy, in: Saks, The Jewish Accused, S. 46f.
[2389.] Ebd., S. 14.
[2390.] Ebd., S. 14f.
[2391.] Bernstein, Memory, S. 181.
[2392.] Segal, Into Exile, S. 139; Levy, Engagements, S. 54; Hogdson, Foot Soldier, S. 75f.
[2393.] Hogdson, Foot Soldier, S. 76.

Das Team der Verteidiger bestand aus einer Reihe hochkarätiger progressiver, liberaler – und mehrheitlich jüdischer – Anwälte, deren Aggressivität Mandela sehr schätzte.[2395] Maurice Franks und Norman Rosenberg waren während der Voruntersuchung Teil des Verteidigungsteams, Franks tat sich wegen seiner starken Worte gegen den ›Käfig‹, in dem die Angeklagten sitzen mussten, hervor.[2396] Sie traten nach der Voruntersuchung zugunsten eines gemischten weiß-jüdischen Verteidigungsteams zurück, dem Israel »Issie« Maizels und Sidney Kentridge angehörten. Maizels erinnerte sich noch an seinem Lebensende, als einen für ihn sehr bedeutsamen Prozess, bei dem er auf dem Boden des Rechts die unrechtmäßige Anklage erfolgreich widerlegen konnte.[2397]

### (2) *Rivonia Trial*, 1963-1964

Kaum war der *Treason Trial* vorbei, kündigte sich nach der Razzia von Rivonia ein weiterer Prozess gegen die Opposition an. War die Wahrnehmung des *Treason Trial* vor allem durch Oswald Pirow als Vertreter der Anklage als grundsätzliche Auseinandersetzung zwischen dem Apartheid-Staat und der Opposition geprägt, so nahm Hilda Bernstein dieses neuerliche Verfahren in gesteigerter Form wahr: nicht mehr nur ein Kräftemessen zwischen Regierung und Widerstandsbewegung, sondern um die Legitimität der Apartheid überhaupt:

> »The court was an ultimate court of morality: the issues were not the guilt or innocence of the accused, but the guilt of innocence of those who opposed apartheid.«[2398]

Hier war die jüdische Präsenz in der Opposition wie auch bei der Verteidigung noch wahrnehmbarer als im Treason Trial. Hatten dort mit Israel »Issy« Maizels und Sidney Kentridge zwei bekannte und verdienstvolle jüdische Anwälte den Sieg gegen den Apartheid-Staat davon getragen,[2399] so organisierte der afrikaanische Kommunist Bram Fischer das Verteidigungsteam, dem

[2394.] Dubow, Apartheid, S. 72f.
[2395.] Mandela, Der lange Weg, S. 304.
[2396.] Saks, The Jewish Accused, S. 45; Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 45; Forman/Sachs, Treason Trial, S. 51f.; Sampson, Treason Cage, S. 12f.
[2397.] Isie Maizels, in: Suttner, Cutting, S. 309-323. Eines der bekanntesten Bilder des *Treason Trials* zeigt nach dem Freispruch, wie der ältere, weiße Maizels auf den Schultern jubelnder schwarzer Unterstützer getragen wird (siehe bpsw. Suttner, Cutting, S. 310; Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 64).
[2398.] Bernstein, World, S. 123.

neben dem berüchtigten Strafverteidiger Vernon Berrangé der Menschenrechtsanwalt George Bizos wie auch die beiden jüdischen Anwälte Joel Joffe und Arthur Chaskalson angehörten.[2400] Chaskalson, der von Fischer als »neuer Issie Maizels« vorgestellt wurde,[2401] stand noch am Anfang seiner Karriere als Menschenrechtsanwalt. Joel Joffe war über Umwege in das Verteidigungsteam gelangt. Er war im Begriff gewesen auszuwandern, als James Kantor nach dem 90-Tage-Gesetz inhaftiert wurde und Joffe es auf sich nahm, die anwaltslose Praxis von Kantor und Wolpe abzuwickeln. Von Hilda Bernstein und anderen Frauen der Angeklagten sowie Denis Goldbergs Mutter wurde Joffe aufgesucht und gebeten, an der Verteidigung mitzuwirken, nachdem sich die Johannesburger Anwaltschaft gesperrt hatte.[2402]

Alle weißen Angeklagten hatten einen jüdischen Familienhintergrund, wie auch der Ankläger, Percy Yutar, stellvertretender Generalstaatsanwalt des Transvaal.[2403] Der erste Umstand sollte die nationalistische Presse in Wallung und große Unruhe in die jüdische *community* bringen und Percy Yutar mit diesem Prozess zu einer der schillerndsten Persönlichkeiten Südafrikas werden. Dass Yutar kein Geheimnis aus seiner Jüdischkeit machte, war auch im Polizeiapparat bekannt, was einen Gefängniswärter zu der Bemerkung verleitete, dass einer von »seinen Leuten« dafür sorgen werde, dass Goldberg und seine Mitstreiter gehängt werden.[2404] Denn wie beim Straftatbestand des Hochverrats sah auch der der Sabotage die Todesstrafe als Höchststrafe vor. Schon beim ersten Zusammentreffen dämmerte es Joel Joffe, dass Yutar etwas anderes im Schilde führte als einen Strafprozess.[2405] Yutar hatte den Ruf, auf die Wünsche der Sicherheitspolizei bereitwillig einzugehen.[2406]

Die erste Anklageschrift, die Yutar spektakulär im staatlichen Rundfunk verbreiten wollte, wurde vom Richter zurückgewiesen, da sie gegenstandslos sei. Der Staatsanwalt war blamiert, die Vertei-

[2399.] Maurice Franks und Norman Rosenberg wie auch Shulamith Muller waren zeitweise ebenfalls Teil der Verteidigung.
[2400.] Vernon Berrangé, ein berühmt-berüchtigter Strafverteidiger, der schon im Treason Trial die 156 Angeklagten mitvertreten hatte, kehrte für den Rivonia-Prozess aus dem Ruhestand zurück. George Bizos war als Kind mit seinem Vater vor der Besetzung Griechenlands durch die Nazis geflohen (siehe Joel Joffe: The State vs. Nelson Mandela. The Trial that Changed South Africa, Oxford 2007, S. 16ff.; zu Fischer siehe Clingman, Bram Fischer).
[2401.] Ahmed Kathrada: Memoirs, Kapstadt 2004, S. 166.
[2402.] Bernstein, World., S. 112f.; Bernstein, Memory, S. 284f.; Joffe, State, S. 10-13.
[2403.] Joffe, State, S. 14. Biographische Angaben bei Frankel, Rivonia's Children, S. 187-192.
[2404.] Goldberg, The Mission, S. 115.
[2405.] Joffe, State, S. 15.
[2406.] Bernstein, World, S. 135; Frankel, Rivonia's Children, S. 189.

digung hatte erreicht, dass alle Angeklagten frei waren – doch die Sicherheitspolizei verhaftete sie noch im Gerichtssaal.[2407] Als Yutar eine neue und, wie Goldberg erinnerte, ähnlich löchrige Anklage vorlegte, ließ der Richter den Prozess dennoch beginnen.[2408] Yutar kündigte zugleich an, alle Anklagepunkte gegen Bob Hepple fallenzulassen, da er als Zeuge der Anklage aussagen würde. Doch Hepple floh nach seiner Freilassung auf Kaution mit seiner Frau außer Landes, bevor er in den Zeugenstand gerufen werden konnte. Und auch Arthur Goldreich und Harold Wolpe konnten aus dem Gefängnis entkommen.[2409] Neben den übrigen politischen Angeklagten wurde noch der Schwager Wolpes und Kanzleikollege James Kantor auf die Anklagebank gesetzt. In Haft genommen wurde er, nachdem Wolpe die Flucht gelungen war – aus Rache, wie allseits vermutet wurde.[2410] Während James Kantor separat vertreten wurde,[2411] hatten die übrigen Angeklagten – Nelson Mandela, Walter Sisulu, Denis Goldberg, Govan Mbeki, Ahmed Kathrada, Rusty Bernstein, Raymond Mhlaba, Elias Motsoaledi und Andrew Mlangeni – ihr gemeinsames Team. Zentral wurde im Laufe des Verfahrens die Frage, ob die Entscheidung zum Guerilla-Krieg schon gefallen war oder noch diskutiert wurde.[2412]

Immer wieder wurden in dem ein Jahr andauernden Prozess hinterlistige Attacken gegen die Angeklagten durch den Staatsanwalt vorgebracht, Beweismittel gefälscht und (Belastungs-) Zeugen beeinflusst.[2413] Yutar blieb in keiner guten Erinnerung.[2414] Die Ablehnung gegen Yutar reichte auch bis in die Synagoge, der er lange Jahre vorstand. Der Oberrabbiner Johannesburgs Louis Rabinowitz war als entschiedener Gegner der Apartheid so erzürnt über Yutars ungebührliche Intervention in Fragen der Einstellung des stellvertretenden Rabbiners Ben Isaacson, welcher sich aktiv mit der Opposition identifizierte, dass Rabinowitz Yutar als »Percy Cuter« (*persecutor*,

2407. Siehe Joffe, State, S. 41-57.
2408. Goldberg, The Mission, S. 127.
2409. Hepple, Young Man, S. 121-127, 131f., S.143-148, gab detailliert Auskunft über seinen Weg zu einer Zusage an Yutar, dass er als Zeuge aussagen werde, was ihm die Freilassung aus dem Gefängnis und so die Möglichkeit zur Flucht ermögliche. Nachfolgend wurde Hepple trotz einer unverfänglicher Aussage als Verräter angesehen (s. ebd, S. 149-157; siehe für eine andere Sicht Kathrada, Memoirs, S. 166-169; Goldberg, The Mission, S. 117, S. 127). Zur Flucht Goldreichs und Wolpes siehe oben.
2410. Goldberg, The Mission, S. 128; Kathrada, Memoirs, S. 171; Bernstein, Memory, S. 282; Kantor, Grave, S. 43-47.
2411. Vom in Deutschland geborenen jüdischen Anwalt George Lowen, siehe Bernstein, World, S. 127f.
2412. Vgl. Mandela, Der lange Weg, S. 499.
2413. Vgl. Bernstein, World, S. 145f.; Frankel, Children, S. 218.
2414. Goldberg, The Mission, S. 134; Maizels, in: Suttner, Cutting, S. 319.

Verfolger) beschimpfte.[2415]

Doch Yutar schien seine Rolle als *shtadlan* der jüdischen Gemeinschaft gegenüber dem Apartheid-Staat zu begreifen, ein Vermittler, der die Sicherheit der Mehrheit der Juden durch die unnachgiebige Verfolgung der abweichenden Minderheit zu sichern suchte.[2416] Frankel schätzte nach Gesprächen mit Yutar, dass dieser selbst zwar zu dem Glauben gekommen sei, er hätte durch die Erhebung der Anklage als Sabotage und nicht als Hochverrat den Angeklagten das Leben gerette; jedoch sieht Frankel nur wenig weitere Belege für solch eine Einschätzung.[2417]

Dass Nelson Mandela sich nach der Transition in Südafrika Yutar gegenüber versöhnlich zeigte, stieß bei anderen ehemaligen *Rivonia-Trialists* auf Unmut.[2418]

Die Verhältnisse hatten sich seit Sharpeville und dem Ausnahmezustand in Südafrika sehr verschärft und die polizeilichen Befugnisse waren mit dem 90-Tage-Gesetz enorm erweitert worden. Das Verbot des ANC und die anhaltende Repression sorgte nicht nur für eine andauernde Fluchtbewegung von hochrangigen Kadern der Kongress-Bewegung, sondern auch für eine massive Einschränkung der politischen Betätigung überhaupt. In diesem Klima fiel die Entscheidung, mit militanten Mitteln gegen den Apartheid-Staat zu kämpfen und in diesem repressiven Klima fand auch der Prozess statt. Aber auch externe Faktoren wirkten im Umfeld des Prozesses und auch auf ihn direkt ein. Denn der *Defence and Aid Fund* sicherte immerhin zu, eine Summe von £19.500 für die Verfahrenskosten bereitzustellen.[2419] In London organisierte die junge Anti-Apartheid-Bewegung (AAM) vor Prozessbeginn im November 1963 eine internationale Protestkampagne zur Unterstützung der Angeklagten, die *World Campaign for the Release of South African Political Prisoners*. Durch die Aussendung und Flucht aus Südafrika hatte sich in London ein Zentrum des Exils gebildet, von welchem das AAM jetzt profitierte. Fünf der auf den Gründungstreffen Anwesenden waren südafrikanischer Herkunft. Unter ihnen Arthur Goldreich,

[2415.] Ben Isaacson, in Suttner,Cutting, S. 570f.

[2416.] Siehe Frankel, Rivonia's Children, S. 191f. S. a. Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 96f., S. 180.

[2417.] Ebd., S. 8ff., S. 336f. In diesem Zusammenhang sei darauf hingewiesen, dass Yutar und seine Familie anscheinend seitens israelischer Aktivisten Todesdrohungen erhalten hatte; deren Ziel sei es gewesen, dass die afrikanischen Staaten Israel in den Vereinten Nationen unterstützten. Ein jüdischer Staatsanwalt, der für das Apartheidregime afrikanische Freiheitskämpfer anklagte, lief diesem Ansinnen nach Sicht des S*herut Habitachon Hatzair* (Der junge Sicherheitsdienst) zuwider (siehe Broun, Saving Nelson Mandela, S. 107f.).

[2418.] Vgl. ebd., S. 336.

[2419.] Joffe, State, S. 16. Diese Zusicherung kam, obwohl der *Defence and Aid Fund* der Erinnerung Hilda Bernsteins nach dem gewaltlosen Widerstand verpflichtet war (Bernstein, World, S. 112).

Leon Levy, Abdul Minty und Harold Wolpe.[2420] Hauptamtliche Organisatorin der Kampagne wurde Sonia Bunting, jüdische Südafrikanerin, bekannte Kommunistin und Ehefrau des ZK-Mitglieds der SACP Brian Bunting.[2421] Auch ihr Genosse Joe Slovo wurde schnell ein Repräsentant des Komitees.[2422] Unterstützung sollte von den Präsidenten der jüngst unabhängigen afrikanischen Staaten Jomo Kenyatta, Julius Nyerere und/oder Ahmed Ben Bella sowie von je einem Parlamentsabgeordneten der Parteien Großbritanniens eingeholt werden. Als Basis der Deklaration sollte die Resolution 1881 der UNO gelten, in welcher unzweideutig dem rassistischen Regime die Verantwortung für die Eskalation des Konflikts in Südafrika angelastet und welches zu einer Gefahr für Frieden und Sicherheit in der Welt erklärt wurde. Aber vor allem machte sich die UNO in ihrer Resolution für die bedingungslose Freilassung der inhaftierten Oppositionellen stark.[2423] Bald waren als Institutionen auch der ANC und der SAIC eingebunden.[2424]

Die Kampagne konzentrierte sich auf das Lobbying von Politikern und auf breite Öffentlichkeitsarbeit. Es wurde versucht, durch den Kontakt zu Politikern, vornehmlich der *Labour Party*, Druck auf die südafrikanische Regierung durch das britische Parlament auszuüben. Außerdem brachte die *World Campaign* ein monatliches Nachrichtenbulletin mit einer Auflage von 5.000 Stück heraus.[2425] Auch wurden verschiedene Delegationen zu Gewerkschaftskongressen, Botschaften in London und anti-kolonialen Kongressen geschickt.[2426] Die Arbeit der *World Campaign* reichte bis in die Vereinten Nationen.[2427]

Innerhalb des Kampagnen-Komitees wurde die Lage in Südafrika für sehr brisant gehalten. Das Protokoll eines Treffens im März 1963 vermerkte, dass »it was felt that meetings alone were not enough at this time and that more dramatic gestures were needed.«[2428] Dennoch zeigte sich der ANC sehr zufrieden mit der Arbeit der Kampagne, da er betonte, es habe nie zuvor eine Solidari-

[2420.] Minutes of the first Committee Meeting of the WORLD CAMPAIGN FOR THE RELEASE OF SOUTH AFRICAN POLITICAL PRISONERS [i.F. World Campaign, H.P.], 28.10.1963, MSS AAM 1778.
[2421.] Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 27.41964; Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 28.5.1964, MSS AAM 1778.
[2422.] Minutes of the World Campaign, 27.4.1964, MSS AAM 1778.
[2423.] Minutes of Committee Meeting of theWorld Campaign, 6.11.1963, MSS AAM 1778.
[2424.] Minutes of the Committee Meeting, 13.3.1964, MSS AAM 1778.
[2425.] Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 13.3.1964, MSS AAM 1778.
[2426.] Ebd.; Minutes of the Committee Meeting, 27.4.1964, MSS AAM 1778.
[2427.] Minutes of the Committee Meeting, 14.9.1964, MSS AAM 1778.
[2428.] Minutes of the Committee Meeting of the World Campaign, 13.3.1963, MSS AAM 1778.

tätskampagne diesen Ausmaßes gegeben.[2429] Zwar nahm das Komitee noch Joel Joffe, der nach polizeilichen Schikanen nach England geflüchtet war, auf,[2430] doch nachdem das Urteil des Rivonia-Prozesses gesprochen worden war, nahm die Aktivität des Komitees merklich ab und es wurde sich auf einen dreimonatigen Turnus der Sitzungen geeinigt.[2431]

Bei allen Bemühungen, sich für alle politischen Gefangenen einzusetzen, nicht nur die Mitglieder von MK,[2432] konnten sie wenig unmittelbar ausrichten. In Südafrika bedeutete der Prozess für die Familien der Angeklagten eine außergewöhnliche Belastung. Denn es fehlten Solidaritätsstrukturen und zudem gerieten die Ehefrauen ins Visier der Polizei. Hazel Goldreich wurde wie auch ihr Mann unter dem 90-Tage-Gesetz in Schutzhaft genommen, weil sie in Rivonia gewohnt hatte.[2433] Aber auch AnnMarie Wolpe und die Frau Mosie Moollas, Fubeida, wurden von der Polizei festgehalten[2434] ebenso wie Esmé Goldberg, die über einen Monat lang in Haft gehalten und verhört wurde.[2435] Goldberg wohnte danach für einige Zeit bei Hilda Bernstein, bis ihr Gatte Denis ihr riet, das Land zu ihrem Schutz zu verlassen.[2436] Perfide war es seitens der Sicherheitspolizei, erst den einen und dann den anderen Elternteil zu verhaften und die Kinder allein zurückzulassen.[2437]

Für AnnMarie Wolpe wurde die Befürchtung ihres Bruders Jimmy Kantor wahr: sie wurde nach der Flucht Harold Wolpes aus dem Polizeigefängnis inhaftiert.[2438] Die Frauen der Inhaftierten, die sich auf freiem Fuss befanden, versuchten, Kontakt zu ihren Gatten gestattet zu bekommen. Dieser wurde erst durch einen vehementen emotionalen Ausbruch, der dem Verantwortlichen klar macht, dass die Ehefrauen um das Leben ihrer Männer fürchten, gestattet wurde.[2439] Aber

[2429.] Minutes of the Committee Meeting, 2.7.1964, MSS AAM 1778.
[2430.] Minutes of the Committee Meeting, 8.11.1964, MSS AAM 1778.
[2431.] Minutes of the Committee Meeting, 9.4.1965, MSS AAM 1778. S. a. Klein, The British Anti-Apartheid Movement.
[2432.] Vgl. Minutes of the Committee Meeting, 26.10.1964; Minutes of the Committee Meeting, 8.11.1964, MSS AAM 1778.
[2433.] Bernstein, World, S. 114.
[2434.] Joffe, State, S. 9; Bernstein, World, S. 94.
[2435.] Goldberg, The Mission. S. 118.
[2436.] Bernstein, World, S. 78, S. 118.
[2437.] Frankel, Rivonia's Children, S. 119, S. 213.
[2438.] Wolpe, Way, S. 152f., S. 185-199.
[2439.] Bernstein, World, S. 106.

sowohl AnnMarie Wolpe wie auch Hilda Bernstein waren in die Fluchtpläne für Harold Wolpe und seine Genossen eingebunden.[2440] Zusehends fiel es ihr schwerer, ihr Leben als kohärent zu erfahren.[2441] Besonders schmerzlich war für Wolpe die Isolation, die sie in der weißen *community* erfuhr. Sie sah dazu den Gegensatz des schwarzen Südafrika, wo mehr Solidarität für und eine positive Stimmung gegenüber den Angeklagten von Rivonia erfahrbar gewesen sei.[2442] Dennoch blieben die Frauen nicht ohne Hilfe: eine Freundin überließ AnnMarie Wolpe ein großzügiges Geldgeschenk, um den Gefangenen zu helfen, andere vermittelten ihr Kontakte, die ihr helfen sollten, die Flucht für Wolpe und Goldreich zu planen.[2443] Doch die Verbindungen blieben diesmal beschränkt.[2444] Vor allem für die Kinder erwies sich die Razzia von Rivonia und die nachfolgenden Wochen als traumatisierend und sie litten jahrzehntelang an den Auswirkungen.[2445] Gideon Shimoni schätzte die Bedeutung des Rivonia-Prozesses für die jüdische *community* gleichbedeutend mit dem Prozess gegen Julius und Ethel Rosenberg in den USA ein, wo sich ebenfalls ein jüdischer Verteidiger und eine jüdischer Staatsanwalt gegenüberstanden und die Einschüchterung durch die öffentliche Spekulation über eine quasi-natürliche Verbindung von Juden mit subversiven Aktivitäten in der McCarthy-Ära wirkte.[2446] In Südafrika sahen sich nationalistische Juden genötigt, öffentlich zu erklären, die jüdische Minderheit des Landes keinesfalls hinter den angeklagten und flüchtigen Aktivisten stünde.[2447]

Die Erfahrung der Angehörigen und Angeklagten war während des *Rivonia Trials* wesentlich anders als während des *Treason Trials*. Während 1956 eine breite, wahrnehmbare Solidarisierung einsetzte, blieb diese nun aus, vor allem wegen des Verbots des ANC und der massiven Einschränkung der politischen Meinungsäußerung. Die Inhaftierten wie auch ihre Familien lebten in stärkerer Isolation.[2448] Das massive Aufgebot von Polizei und Militär wirkte auf die

2440. Ebd., S. 93f., S. 98ff.; Wolpe, Way, S. 145-163.
2441. Ebd., S. 89.
2442. Wolpe, Way, S. 168.
2443. Ebd., S. 146, S. 169f.
2444. Bernstein, World, S. 75.
2445. Frankel, Rivonia's Children, S. 324-328.
2446. Shimoni, Community, S. 67.
2447. So Joseph Nossel, Manuscripts and Archives, UCT, BC 792 South African Jewish Board of Deputies, E1.6 Goldreich Wolpe. Zu Nossel siehe Shimoni, Jews and Zionism, S. 163, S. 209f.
2448. Vgl. Bernstein, Memory, S. 260; Bernstein, World, S. 75, S. 107, S. 113f.

Opposition einschüchternd, ebenso wie die Verlegung des Gerichtsstandes nach Pretoria eine demoralisierende Wirkung zeigte.[2449]

Die Beachtung aber, die Südafrika auf dem internationalen Parkett fand, blieb nicht unbemerkt.[2450] Als der Richter sein Urteil sprach, wies er explizit auf die ausländische Berichterstattung hin, die in sein Urteil eingeflossen sei. Das Urteil lautetete auf lebenslange Haft, das Mindestmaß, was er sich zu geben im Stande sah.[2451] Die Angeklagten reagierten erleichtert. Sie hatten entschieden, auch gegen die Todesstrafe keinen Einspruch einzulegen und, so der Plan, der Wut gegen das Unrecht der Apartheid nicht im Wege zu stehen – kurz: Märtyrer zu werden. Aber auch gegen das Urteil lebenslanger Haft legte keiner der Angeklagten Einspruch ein, denn niemand wollte riskieren, dass die Höchststrafe verhängt würde.[2452] Das Resultat des Rivonia-Prozesses war eine große Hoffnungslosigkeit im Lande.[2453]

Beide Prozesse markierten Wegmarken der Auseinandersetzung zwischen der Opposition und dem Apartheidregime. Das Interesse an ihnen war immens und sowohl der *Treason Trial* wie auch der *Rivonia Trial* fanden internationalen Widerhall, der sich auch langfristig auf die Widerstandstätigkeit auswirken sollte. Zudem transportierten beide das Bild eines multi-'rassischen' einmütigen Widerstands. Das Ende des *Treason Trial*, wenngleich er nicht der letzte politische Prozess in Südafrika war, symbolisierte dennoch das Ende einer organisierten Oppositionstätigkeit, da die hochkarätigen Anführer in Haft saßen. Weitergeführt werden konnte die Arbeit nur noch vom Exil aus.

[2449.] Bernstein, World, S. 113, S. 115.
[2450.] Siehe Broun, Saving Nelson Mandela, S. 100-115.
[2451.] Siehe Shimoni, Community, S. 66; Goldberg, Mission, S. 137. Siehe zum internationalen Druck auch Broun, Saving Nelson Mandela, S. 109-115.
[2452.] Goldberg, The Mission, S. 137.
[2453.] So Arthur Chaskalson, in: Suttner, Cutting, S. 338; im Nachklang des Rivonia-Prozesses durchsuchte die Polizei hunderte von Häusern und Wohnungen »repektabler, verdienter Menschen«, die bisher nicht durch oppositionelle Aktivität aufgefallen waren – eine massive Einschüchterung gegen jede noch mögliche Opposition im Land (siehe Bernstein, World, S. 195f.).

# VI. Rückkehr

## (a) Legalisierung des ANC und Remigration

Sabotage und Guerillakrieg, die zu einer Massenerhebung führen sollten, diese Form des antikolonialen Krieges schwebte dem ANC und der SACP vor, als sie die Waffen aufnahmen. Nachdem aber die Erhebung im Lande gescheitert und viele Aktivisten ins Exil getrieben worden waren oder flohen, erklärte die SACP die Rückkehr ins Land zu einem der obersten Ziele. Aber die Versuche, Kader ins Land zu schleusen, misslangen und auch nur in einem geringen Maße konnten MK-Aktivisten in Südafrika installiert werden. Keinem der Aktivisten der »Rivonia-Kohorte« gelang dies und einige der von ihnen rekrutierten Aktivisten jüngeren Jahrgangs wurden verhaftet und zu Gefängnisstrafen verurteilt, unter ihnen Raymond Suttner und David und Sue Rabkin – jüdische Freiwillige, die Ronnie Kasrils ausgebildet hatte – sowie Jeremy Cronin, dem derzeitigen stellvertretenden Vorsitzenden der SACP.[2454] Zudem hatte sich nach Soweto und der Unabhängigkeit der portugiesischen Kolonien Angola und Mosambik die Lage im südlichen Afrika dramatisch zu Gunsten der Befreiungsbewegungen verlagert. Der ANC war als Verbündeter der *Frente de Libertação de Moçambique* (Frelimo) und *Movimento Popular Libertação de Angola* (MPLA) Teil der Bürgerkriege in den jeweiligen Ländern.[2455] Todesschwadrone der Sicherheitspolizei griffen Aktivisten des ANC in den sogenannten Frontstaaten wiederholt an und versuchten, die externe Opposition zu destabilisieren.

Ein militärischer Weg zurück nach Südafrika, der noch in den 1960er Jahren anvisiert wurde, erwies sich angesichts der militärischen Macht und der westlichen Rückendeckung für Südafrika als illusorisch.[2456] Somit war eine Rückkehr aus dem Exil nur möglich durch ein Ende der Apartheid oder zumindest einer gewichtigen politischen Änderung in der Repressionspolitik. Diese Änderung erfolgte durch die Ankündigung des damaligen Präsidenten Frederik Wilhelm de Klerk, er werde nicht nur Nelson Mandela (den letzten noch in Haft verbliebenen alten Anführer des ANC) entlassen, sondern ebenfalls den ANC und die SACP entbannen. 40 Jahre (SACP) bzw. 30 Jahre (ANC) nach ihrem Verbot war oppositionelle Organisierung wieder legal in

[2454.] Vgl. Keable, London Recruits, S. 21-24; Interview mit Sue Rabkin, 21.8.2014, Johannesburg.
[2455.] Vgl. Shubin, ANC, S. 186f., S. 260.
[2456.] Vgl. Adam/Moodley, The Negotiated Revolution, S. 46-52.

Südafrika.[2457] In den 1980er Jahren war der Aufruhr in Südafrika nicht abgeflaut und eine neue Protestbewegung, die sich aus politischen Initiativen, schwarzen Gewerkschaften, Kirchen und zivilgesellschaftlichen Gruppierungen zusammensetzte, hatte an Fahrt gewonnen. Die Reaktion der Regierung mit verschärfter Repression gegen die Opposition vorzugehen, schadete der sowieso geringen Reputation der politischen Klasse und sorgte für eine gravierende ökonomische Verunsicherung. Zu dieser trugen die immensen Kosten des Repressionsapparates bei, denn mittlerweile wurde auch das Militär im Innern eingesetzt. International hatte Südafrika mit dem Ende des Kalten Krieges sowohl seine Rolle als ›Bollwerk gegen den Kommunismus in Afrika‹ und auch mit dem Patt, in welches kubanische Einheiten die südafrikanische Armee im angolanischen Cuito Cuanavale zwangen, den Nimbus seiner Unschlagbarkeit verloren. Zudem hatte es schon erste Gesprächsversuche sowohl seitens der NP mit Mandela wie auch mit Wirtschaftsvertretern mit dem ANC in Lusaka gegeben, und diese Gemengelage brachte Teile der NP zur Abkehr der tradierten Politik von Kontrolle und Zwang.[2458]

Die Nachricht der Aufhebung des Verbots von SACP und ANC traf viele der Exilanten unerwartet.

> »Before 2 February ›going home‹ was a dream deferred over the years, all the more sweet because of its remoteness. Return was insubstantial, while the longing for it remained clear and unconditional.«[2459]

Die Frage nach der Rückkehr brachte viele Exilanten in die Situation, ihr über Jahre und mit großen Mühen im Exil aufgebautes Leben zurücklassen zu müssen. Die ersten politischen Aktivisten, die Südafrika 1960 verlassen hatten, hatten dreißig Jahre außerhalb des Landes gelebt – im Falle Joe Slovos, der im Alter von 34 Jahren ins Exil gegangen war, war dies fast sein halbes Leben. Wie auch andere hatte er Wurzeln im Exil geschlagen, seinen ›Koffer ausgepackt‹, wie Hilda Bernstein anführte. Sie dürfte auch sich selbst im Blick gehabt haben, als sie schrieb:

> »Those who stay must part with those who will return. And those who return will leave families and friends who have grown into communities around them. The wound of that

[2457.] Vgl. F.W. de Klerk announces the release of Nelson Mandela and unbans political organisations, http://www.sahistory.org.za/dated-event/fw-de-klerk-announces-release-nelson-mandela-and-unbans-political-organisations (letzter Zugriff 20.7.2016).
[2458.] Vgl. Marx, Südafrika, S. 275-278, S. 280ff.; Dubow, Apartheid, S. 226-249.
[2459.] Bernstein, The Rift, S. xxiii.

second separation can be as sharp and painful as the first.«[2460]

Obwohl weder sie noch ihr Ehemann Rusty Bernstein nach Südafrika zurückkehrten, traf Bernsteins Beschreibung ziemlich genau, wie Lorna Levy bestätigte, die von einem zweiten »Trauma« sprach, das sie bei ihrer Rückkehr nach Südafrika 1997 erlebte.[2461]

Norma Kitson drückte sich in einem späteren Interview mit Hilda Bernstein noch drastischer aus: »Es gibt keine Rückkehr aus dem Exil«, sagte sie, weil sich die Welt, aus der man gegangen sei, verändert habe.[2462]

Weitestgehend waren es gemischte Gefühle, mit denen die Exilanten der Möglichkeit begegneten, nach Hause zurückzukehren.[2463] Sie reichten von unbedingter Begeisterung und der Einleitung schneller Schritte, das Exil zu verlassen, über zögerliche Überlegungen, detaillierte Planungen oder der Entscheidung nach einem kurzzeitigen Aufenthalt, sich nicht wieder in der ehemaligen Heimat niederzulassen. Die Unsicherheit bezog sich eben nicht nur auf die Politik des Regimes, sondern auch auf die Frage, inwieweit man bereit war, das neu aufgebaute Leben zurück zu lassen und von vorne zu beginnen. Damit hing auch die Selbstverortung zusammen: als südafrikanischer Exilant war das Leben auf Rückkehr ausgerichtet; hatte man sich aber niedergelassen und je mehr man sich situierte desto schwieriger war es, den Gedanken der Rückkehr zu konkretisieren.[2464] Diese Konkretion hing aber für Mitglieder des ANC an der Entscheidung der Organisation, wann, wer zu welchen Bedingungen, nach Südafrika zurückkehren konnte. Die Disziplin erlaubte in der Regel keine eigenmächtigen Entscheidungen, sondern erforderte eine Rückbindung und Abstimmung mit der Befreiungsbewegung. Der ANC entschied, auf die Verlautbarung de Klerks mit Vorsicht und Zurückhaltung zu reagieren und weitere Schritte abzuwarten. Dies sorgte für beträchtlichen Unmut unter einzelnen Freiheitskämpfern.[2465]

[2460.] Ebd., S. xxv. Bernstein verwies mit dem Bild der ›ausgepackten Koffer‹ auf den ungarisch-jüdischen Exilanten Paul Tabori.
[2461.] Interview mit Leon und Lorna Levy, 16.7.2014, Kapstadt.
[2462.] Norma Kitson, Mayibuye Archives, MCA 7-1536.
[2463.] Siehe zu den Belastungen der Rückkehr aus dem Exil León Grinberg/Rebeca Grinberg: Psychoanalyse der Migration und des Exils, München/Wien 1990, S. 215-222.
[2464.] Vgl. Caplan, South African Jews in London, S. 43-48.
[2465.] Vgl. Israel, Political Exile, S. 204-207.

### (i) Wer geht und wer geht wann?

Weil sie aber die Zurückhaltung des ANC ahnten, buchten Ben Turok und seine Frau ohne dessen Wissen ihren Flug ohne zu zögern drei Tage nach der Verkündung der Entbannung. Einzig ihre Familie und ihren Johannesburger Anwalt ließen sie von ihren Plänen wissen. Nachdem beide von den Grenzbeamten aufgehalten wurden, intervenierte dieser zu ihren Gunsten und beiden wurde ein einwöchiger Aufenthalt gestattet.[2466] Unter den rückkehrwilligen ANC-Mitgliedern waren Ray und Jack Simons, die in Lusaka für den ANC und an der Universität gearbeitet hatten. Noch am Tag der Verkündung der Aufhebung der Bannung von ANC und SACP erbat das Ehepaar im ANC Hauptquartier um die Erlaubnis, die Heimreise antreten zu dürfen – diese wurde ihnen aber aus Sicherheitsgründen verweigert, misstraute der ANC doch dem Apartheid-Regime.[2467] Doch statt sich der Parteidiszplin zu beugen, stritt sich das Ehepaar erbittert mit ihrem ANC.[2468] Nach der Nachricht, dass Nelson Mandela freigelassen und nach Lusaka kommen würde, erhöhte Ray Simons den Druck: Wenn ihnen nicht erlaubt werden würde, zurückzukehren, werden sie Mandela noch auf dem Rollfeld von der Weigerung des ANC berichten. Schließlich wurde ihre Ausreise genehmigt. Am Tag von Mandelas Ankunft saßen die Simons mit Gepäck am Flughafen Lusakas. Sie verabschiedete sich energetisch:

> »We go home. […] The comrades didn't want us to go, but they cannot stop us. We are old now and we want to go home. We have so often shouted ›Freedom in our lifetime‹ – and now we are going to have this. We must not waste any further day.«[2469]

Während Jack und Ray Simons im Handumdrehen ihre Entscheidung gefasst hatten, bedurfte es bei AnnMarie Wolpe und ihrer Familie einiger Überlegungen und organisierter Anreize zur Rückkehr. Wenngleich ihre erste Reaktion nicht minder eindeutig war: wie vor den Kopf geschlagen fühlte sie sich, als ihr Kollege Norman Levy ihr auf der Arbeit am *Middlesex Polytechnic* freudestrahlend die Neuigkeiten der Aufhebung des Verbots berichtete. Selbst über sich über-

2466. Turok, Truth, S. 250ff.
2467. Simons, All My Life, S. 344.
2468. Vgl. Macmillan, The Story of a House, S. 23.
2469. Simons, All My Life, S. 345. Nach den Erinnerungen Hugh Macmillans kehrte das Ehepaar jedoch erst einen Tag nach der Ankunft Mandelas nach Südafrika zurück (vgl. Macmillan, The Story of a House, S. 23).

rascht, sagte Wolpe »I can go home again, I can go home again«; sie war sichtlich bewegt. Eine Kollegin reichte ihr zur Feier und Beruhigung einen Drink, bemerkte aber, sie »dachte, dies hier sei das Zuhause gewesen«.[2470] Wolpe stimmte innerlich zu: bislang habe sie das auch angenommen. »Suddenly I find myself proclaiming my connection to South Africa, a country I have hated passionately for years for what it has done to me and my family. I am confused.«[2471] Die Nachricht setzte bei Wolpe ungeahnte emotionale Kräfte frei, die ihre gesamte Person schlagartig veränderten. Die offensive Reklamation Südafrikas als ihre Heimat, der Entbannung von ANC und SACP als besonders denkwürdigen Ereignissen verwirrte wiederum ihre Studenten, welche eine weiße Frau mittleren Alters mit Gehstock und nur den Hauch eines südafrikanischen Akzents vor sich stehen sahen und eine Stunde über feministische Theorie erwarteten. Doch Wolpe hatte bis zu jenem Tag, so bekannte sie rückblickend, nicht damit gerechnet, in ihrem Leben die Möglichkeit der Rückkehr noch zu erleben.[2472] Durch die Arbeit der Exilanten in MK, dem ANC oder der SACP war ihr Perspektive ganz auf die Rückkehr ausgerichtet gewesen.

Joe Slovos Leben hatte sich darum gedreht, diese Perspektive wahr werden zu lassen. Slovo war auch einer der Delegierten des ANC, der mit Wirtschaftsvertretern und dem oppositionellen *Five Freedoms Forum* die ersten Gespräche über eine Transition führte.[2473] Seine lässige Bemerkung brach einiges Eis und sprach für sich selbst Bände: »Wie ich sagte, bevor ich vor 27 Jahren so unhöflich unterbrochen wurde«[2474] – die Zeit des Exils wurde mit einem Satz überbrückt. Doch es herrschte Misstrauen gegenüber der NP-Regierung, da ihr vorgeworfen wurde, die Entscheidung über die Anträge auf Straffreiheit, die rückkehrwillige Exilanten stellen mussten, sofern ihnen andere Vergehen als die Mitgliedschaft in SACP und ANC zur Last gelegt wurden, auf Kosten des ANC und zur Steigerung interner Unruhe zu verzögern.[2475] Das Misstrauen riss auch wegen Entwicklungen im Land nicht ab, so dass noch zur Wahl 1994 Exilanten in London vorschlugen,

[2470.] Wolpe, Long Way, S. 3. In den überlieferten Reaktionen, die mit dem Ende der Bannung verbunden sind, treten Geschlechterstereotype zutage: Jack Simons reagierte auf die Weigerung des ANC ihm und seiner Frau sofort zu erlauben nach Südafrika zu reisen mit Wut (vgl. Macmillan, The Story of a House, S. 23), während AnnMarie Wolpe nach der Nachricht der Verbotsaufhebung Tränen in den Augen hatte (Long Way, S. 3).
[2471.] Ebd., S. 4.
[2472.] Ebd.
[2473.] Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 156.
[2474.] Helena Dolny: Introduction, in: Slovo, Unfinished, S. xi-xvii, hier S. xiii.
[2475.] Israel, Political Exile, S. 207.

den Transport der mit ANC-Siegel versehenen Wahlurnen zum Flughafen Heathrow zu überwachen, damit sie nicht ›verlorengingen‹.[2476]

Aber ähnlich positiv wie die quasi hauptamtlichen Aktivisten, wenngleich mit größerem Bedacht, reagierte Harold Wolpe, der auf die Frage, ob er überlege zurück nach Südafrika zu gehen, antwortete, er ginge davon aus, dass er dies tun solle.[2477] »Going home« war von nun an das Thema des ANC-Exils – und die damit verbundene Frage, ob es sicher sei und man nicht Gefahr laufen würde, inhaftiert zu werden.[2478] Wieder ins Land einzureisen gestaltete sich somit auf andere Art ähnlich kompliziert wie die Ausreise, nur dieses Mal wurde in der Regel nicht klandestin gearbeitet, sondern man sorgte sich um offizielle Zusicherungen, Einladungen, Berufsmöglichkeiten und die Sicherheit.[2479] Die emotionale Lage für die Exilanten auf Abruf wog weitaus schwerer, wie AnnMarie Wolpe drastisch ausdrückte:

> »…twenty-seven years of accumulated jumble has to be sorted and dealt with. It was much more straightforward leaving South Africa: I packed a suitcase and left. Moving like a refugee, without any thought or any baggage or any planning, is simpler. Sometimes returning feels like death.«[2480]

Das Gefühl viel, und nicht nur Ballast, zurücklassen zu müssen, hatten auch Remigranten, die noch enger in offizielle Strukturen eingebettet waren wie Barry Feinberg, der Leiter der Informationsabteilung des IDAF. Er organisierte, dass dessen Archiv von London an die Universität des Westkaps (UWC)[2481] umgelagert wurde, und er sollte den Aufbau des Bewegungsarchivs *Mayibuye* dort betreuen.[2482] Aber auch ihm fiel eine Trennung von London, der Stadt, in der er

[2476.] Levy, Engagements, S. 189.
[2477.] Wolpe, Long Way, S. 5.
[2478.] Vgl. ebd., S. 8.
[2479.] Vgl. ebd., S. 15-21, S. 32. Auch bei der Rückkehr erwiesen sich alte Kontakte zu der im Land gebliebenen liberale und radikalen Opposition als nützlich und wichtig. Harold Wolpe blieb bei seinem ersten Aufenthalt nach 27 Jahren bei dem Vater seiner ANC-Genossin und Kollegin Elaine Unterhalter, Jack Unterhalter, der selbst ein Mitbegründer der *Liberal Party* gewesen war und auch während der Bannungen den Kontakt mit dne radikalen Aktivisten gehalten hatte.
[2480.] Ebd., S. 31.
[2481.] Die den Ruf hatte, die intellektuelle Heimat der Linken im Südafrika der 1970er und 1980er Jahre gewesen zu sein; diesen Ruf unterstrich die UWC als sie Ray Simons mit einem Ehrendoktor auszeichnete (Feinberg, Time, S. 133; Simons, All My Life, S. 349).
[2482.] Feinberg, Time, S. 128.

die letzten 30 Jahre gelebt hatte, in der seine Söhne groß geworden und seine Partnerin sich ebenfalls niedergelassen hatte, nicht leicht. Denn, so schätzte er rückblickend, er hatte sich dort so eingelebt, dass ohne die politische Arbeit seine Verbindung zum Themenkomplex Südafrika deutlich geschwunden wäre.[2483] Zwar endete 1990 die Bannung der Befreiungsbewegungen und die Rückkehr nach Südafrika begann, oftmals verbunden mit einer Einbindung in die notwendige Arbeit des ANC und der SACP oder SACTUs im Land, doch das Exil endete für andere erst mit der ersten freien und gleichen Wahl 1994.[2484]

Der wieder in Südafrika angesiedelte Apparat des ANC unterstützte seine zurückkehrenden Mitglieder, aber auch internationale Institutionen, deren Gelder für die Befreiungsbewegung weiterflossen, gaben neue Gelder frei. Feinberg wurde ein Rücksiedelungsstipendium aus Mitteln des UNHCR bewilligt, seine Partnerin erhielt Hilfe durch das *Legal Resource Centre*.[2485] Das UNHCR willigte während der Verhandlungen zwischen dem Regime und dem ANC ein, die Kosten für angenommene 40 000 südafrikanische rückkehrwillige Exilanten zu tragen.[2486] Rica Hodgson kehrte im Sommer 1990 mit 70 Jahren zurück nach Johannesburg und erfreute sich außerordentlich, wieder in ihrer »Heimatstadt« zu sein.[2487] Ihrer Erinnerung nach gewöhnte sie sich problemlos an das Leben in Südafrika, so begeistert war sie.[2488] Entgegen ihrer Erwartungen wurde ihr von Walter Sisulu, gerade aus Robben Island freigelassen und damaligen Vizepräsident des ANC, ein Posten als Sekretärin angeboten, den sie voller Tatendrang annahm.[2489]
Der Wiederaufbau von Partei- und Kongressgruppen auf lokaler, regionaler und nationaler Ebene gab den Remigranten eine eindeutige Aufgabe und Struktur, wob sie aber zugleich in das oppositionelle Südafrika ein, in welches sie solange nur eingeschränkte Kontakte gehabt hatten.[2490]

[2483.] Ebd.
[2484.] Levy, Engagements, S. 189.
[2485.] Feinberg, Time, S. 131.
[2486.] Vgl. Israel, Political Exile, S. 210ff. Nach seinen Angaben kehrten während der Laufzeit der UNHCR-Mittel nur an die 7000 Exilanten nach Südafrika zurück, davon 600 aus England.
[2487.] Hodgson, Foot Soldier, S. 238f., Zitat S. 239.
[2488.] Ebd., S. 239.
[2489.] Ebd., S. 241.
[2490.] Simons, All My Life, S. 350.

Die Einreise verlief nicht komplikationslos. Wie auch Ben und Mary Turok wurde Ray und Jack Simons zuerst die Einreise verweigert, Dokumente beschlagnahmt (und nie wieder zurückgegeben) und erst durch die Intervention von Freunden wurde ihnen ein dreimonatiger Aufenthalt gewährt.[2491] Demgegenüber gelang Harold Wolpe seine erstmalige Einreise relativ störungsfrei, wenngleich die Grenzbeamten ihm gegenüber bemerkten, dass sie wüssten, wer er sei.[2492] Gill Marcus hingegen wurde die Einreise bis Mai 1990 verweigert, obwohl sie vom ANC mit offiziellen Aufgaben betraut war.[2493] Jedoch wurden die Rückkehrer – je nach Grad der Prominenz und dem Status der Aufgabe – von Oppositionellen aller Hautfarben im Land begeistert willkommen geheißen.[2494] In manchen Fällen erwies sich die Repräsentation des ANC am Flughafen von Johannesburg als entscheidend, damit Rückkehrer die Grenzkontrolle passieren konnten.[2495]
Eine wesentliche Differenz in der Perspektive auf die zu erwartenden Lebensverhältnisse in Südafrika nahm AnnMarie Wolpe wahr: während weiße Remigranten sich an die Lebensweise der weißen Minderheit anpassen konnten – sie kannten sie im Prinzip schon aus ihrem Leben in Südafrika und es mitunter dem Leben in England nicht unähnlich war, weil es sich an der Mittelklasse orientierte – sei es nicht-weißen Remigranten weitaus schwerer gefallen oder gar unmöglich gewesen sein, sich von dem gewohnten Leben in der Themsen-Metropole einem Leben in Soweto anzupassen.[2496]

Während AnnMarie und Harold Wolpe ihren Weg zurück nach Südafrika gemeinsam ausarbeiteten, war die Frage, ob und inwiefern Denis Goldberg mit seiner Familie zurückkehren werde, hochgradig konfliktbeladen, denn seine Gattin, die die Familie zwar mithilfe Denis' Mutter, aber weitestgehend alleinerziehend groß gezogen hatte, wollte in London bei den Kindern und Enkelkindern bleiben. Goldberg befand sich im Zwiespalt zwischen seiner familiären und politischen Loyalität – denn auch er sah, dass es in einem neuen Südafrika viel zu tun gebe.[2497] Wie auch die meisten anderen politisch aktiven Exilanten wartete Goldberg auf die Entscheidungen des ANC

2491. Ebd., S. 345.
2492. Wolpe, Long Way, S. 21; vgl. auch Press, To Change The World, S. 171.
2493. Gill Marcus, in: Suttner, Cutting, S. 254.
2494. Vgl. Simons, All My Life, S. 345f.; Wolpe, Long Way, S. 23.
2495. Levy, Prize, S. 423.
2496. Wolpe, Long Way, S. 33.
2497. Goldberg, The Mission. S. 337.

und der SACP. Für ihn, der ebenfalls hauptamtlich für den ANC arbeitete, aber in gänzlich anderen Bereichen als Slovo oder Kasrils, stand vor einer Rückkehr eine (weitere) Verwaltungsfachausbildung an.[2498] Lorna Levy wurde vom ANC auf einen diplomatischen Schulungskurs geschickt.[2499] Sie trat letztlich den diplomatischen Dienst für das neue Südafrika nicht an und auch andere Aktivisten hatten das Gefühl, dass, mit Ausnahme von Vollzeitkräften im ANC, ihre Fähigkeiten nicht erschöpfend ausgenutzt wurden.[2500]

Die Kader des ANC hingegen wurden vollständig von den Erfordernissen der neuen Situation absorbiert. Gill Marcus machte an sich selbst die Erfahrung, dass in einer solchen Zeit, sie andere Facetten des Lebens gar nicht mehr erfassen konnte, so einnehmend war ihre Arbeit beim Wiederaufbau der ANC-Strukturen im Land.[2501] Goldberg hingegen blieb bei seiner Frau Esmé in London und baute dort nach der Verwandlung des AAM in eine Lobbyorganisation eine eigenständige Stiftung auf, die in den Fussstapfen des AAM ihre Mittel durch Massenbeteiligung generieren wollte.[2502] Dadurch sah er sich am Wiederaufbau des Landes beteiligt, welchen auch der ANC betrieb.[2503] Erst 2002 kehrte er nach Südafrika zurück, um unter Ronnie Kasrils im Forst- und Wasserministerium zu arbeiten.[2504]

### (ii) Operation Vula – Absicherung der Veränderung und Selbstverteidigung des ANC?

Kasrils war auf einem anderen Weg nach Südafrika zurückgegangen. Er war Teil einer seit Mitte der 1980er Jahre laufenden verdeckten Operation, die auf der Führungsebene Kader in Südafrika im Land installieren sollte. Ihre Aufgabe war es, in den eskalierenden Auseinandersetzungen zwischen dem Regime und dem ANC Leitungsfunktionen zu übernehmen und – so der Marschbefehl der SACP, der die meisten Vula-Agenten angehörten – die Basis der SACP stärken.[2505]

[2498.] Ebd., S. 323. Goldberg hatte schon im Gefängnis Examina der Fernuniversität *University of South African* (UNISA) absolviert, unter anderem einen Abschluss in Verwaltungsangelegenheiten (Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 485).
[2499.] Levy, Engagements, S. 168-184.
[2500.] Vgl. Wolpe, Long Way, S. 277; Simons, All My Life, S. 350.
[2501.] Marcus, in: Suttner, Cutting, S. 254; s. a. Milton Shain/Miriam Pimstone: Marcus, Gill, Jewish Women's Archive, http://jwa.org/encyclopedia/article/marcus-gill (letzter Zugriff 24.7.2016).
[2502.] Goldberg, The Mission, S. 337f.
[2503.] Goldberg, in: Suttner, Cutting, S. 496.
[2504.] Goldberg, The Mission, S. 358.
[2505.] Ellis, External Mission, S. 234; O'Malley, Shades, S. 244, S. 262, S. 271, S. 283.

Unter strikter Geheimhaltung innerhalb des ANC-Apparats wurde Operation Vula von Joe Slovo und dem ANC-Präsidenten Oliver Tambo geleitet.[2506] Stephen Ellis führte die Entscheidung, eine direkte Untergrundoperation in Südafrika durchzuführen und damit einen verdeckten Leitungsapparat in Südafrika aufzubauen, auf die Entscheidung der SACP im November 1984 zurück, ihre interne Aktivität auszudehnen.[2507] Auf dem betreffenden sechsten Kongress der SACP war Joe Slovo zum Nachfolger des im Jahr zuvor verstorbenen Parteivorsitzenden Yusuf Dadoo gewählt worden und verfügte somit über eine enorme Machtfülle.[2508]
Doch letztlich scheiterte der insurrektionistische Teil der Operation, denn sie wurde im Juli 1990 von der südafrikanischen Polizei aufgedeckt, dennoch erwies sich Operation Vula als wertvoll, weil es gelang, einen sicheren Kommunikationsweg zwischen Mandela und der ANC-Führung herzustellen. Nicht nur stärkte dies Mandelas Position in den Gesprächen mit der Regierung, sondern die geheime Kommunikation half auch, Versuche den Weg zu den Wahlen zu sabotieren, aufzudecken und unschädlich zu machen.[2509]

Der ehemalige Gefangene des Apartheidregimes Tim Jenkin, dem mit Stephen Lee und Alex Moumbaris eine spektakuläre Flucht aus dem Hochsicherheitsgefängnis von Pretoria gelungen war,[2510] betreute in London gemeinsam mit den langgedienten SACP- und AAM-Mitglied Ronnie Press die Geräte, mit der die neuen, sicheren und geheimen Kommunikationswege zwischen Johannesburg, London und Lusaka hergestellt werden sollten.[2511] In Südafrika war Janet Love mit Mac Maharaj und Siphiwe Nyanda aktiv. Sie war Kind einer Shoah-Überlebenden, in Johannesburg aufgewachsen und war in London im ANC und SACTU involviert.[2512] In ihrer Familie wurde nach den Erfahrungen des Zweiten Weltkriegs darauf Wert gelegt, dass Love mit der Einstellung aufwuchs, dass niemand wegen Hautfarbe, Religion oder 'Rasse' diskriminiert werden dürfe – etwas, so ihre Mutter, das Love schon früh mit der südafrikanischen Opposition

2506. O'Malley, Shades, S. 244.
2507. Ellis, External Mission, S. 233f.
2508. Kasrils, Armed, S. 227.
2509. O'Malles, Shades, S. 395f.
2510. Vgl. Goldberg, The Mission, S. 190-219.
2511. O'Malley, Shades, S. 246.
2512. Siehe Interview mit Janet Love, 8.8.2014, Johannesburg; FZH/WdE 1177, Diana Life; Press, To Change The World, S. 144; Connie Braam: Operation Vula, Kapstadt 2004, S. 116.

zusammengebracht habe.[2513] Sie war schon 1987 nach Südafrika geschickt worden und wartete auf ihren Einsatz. Für Mac Maharaj, der als dienstältester MK-Militanter Operation Vula leitete, war sie sein Nachrichtenoffizier mit einer hohen Verbindlichkeit. »Without Janet I would have been lost«, urteilte er später.[2514]

Einer der größten Erfolge von Operation Vula war einen sicheren Kommunikationsweg zwischen Nelson Mandela, der schon in Gespräche mit führenden Staatsvertretern involviert war, und den ANC-Hauptquartier in Lusaka via London zu etablieren, so dass Mandela nicht mehr nur als Einzelperson sondern in Rücksprache die Linie des ANC vertreten konnte.[2515] Zugleich befähigte der kontinuierliche, nahezu tägliche Austausch mit den Kadern im Untergrund die Führung in Lusaka, namentlich Tambo und Slovo, die Lage vor Ort zu analysieren und die internen wie externen Entwicklungen zeitnah miteinander zu koppeln.[2516] Außerdem war die Führung im Land im Austausch und in die taktischen wie strategischen Planungen mit dem *Mass Democratic Movement*, der Massenopposition dieser Tage eingebunden, und brachte tausendfach Propaganda des ANC in Umlauf.[2517]

Die Führungsspitze von Operation Vula war nach der Freilassung Nelson Mandelas 1990 noch durch Ronnie Kasrils verstärkt worden, eine Entscheidung, die auf höchster Führungseben des ANC abgestimmt worden war.[2518] Kasrils wie auch Mac Maharaj wurden im Mai 1990 vom Regime amnestiert, verließen das Land illegal um wieder legal einzureisen. Sie verstärkten nun öffentlich die Opposition und leiteten dennoch Operation Vula weiter.[2519]

Aber nachdem die Operation im Juli 1990 durch die Polizei aufgedeckt wurde, waren die Aktivisten teilweise inhaftiert, teilweise auf der Flucht. In Johannesburg knüpfte der untergetauchte Kasrils Kontakt zu Rabbi Ben Isaacson, traf ihn in der Erscheinung eines orthodoxen Juden in einem koscheren Restaurant und bat Isaacson, eine sichere Unterkunft für seine Waffengefährtin Love zu organisieren, was Isaacson binnen Stunden gelang.[2520]

[2513.] FZH/Wde 1177.
[2514.] O'Malley, Shades, S. 278.
[2515.] Ebd., S. 262, S. 265.
[2516.] Ebd., S. 272, S. 280.
[2517.] Ebd., S. 281f. Mac Maharaj gab in seinen Erinnerungen detailliert Auskunft über die einzelnen Phasen von Operation Vula.
[2518.] Ebd., S. 331.
[2519.] Ebd., S. 359f.

Die fieberhafte Jagd der Polizei auf die Untergetauchten, vor allem nach Ronnie Kasrils und Janet Love, ging leer aus. Kasrils und Love hatten die *safe houses* nach Möglichkeit gesäubert, um die Spuren der Operation zu verwischen.[2521] Sie wurden während der Zeit ihres Abtauchens nicht gefasst, im Gegensatz zu acht anderen Mitstreitern, die im November 1990 angeklagt wurden.[2522] Diese wurden auf Kaution freigelassen und die Anklage kurz darauf fallengelassen.[2523]

Angesichts der Rhetorik und offiziellen Verlautbarungen der SACP schien es, als ob es Slovo und der Partei um eine militärisch-revolutionäre Übernahme der Staatsmacht gegangen sei, darum, die militärische Eskalation höher zu treiben und die SACP weiter im Land auszubauen.[2524] Doch gegenüber der anscheinend »insurrektionistischen« Strategie, die offen gelegt wurde, verfolgte der ANC/die SACP eine andere Strategie: mittels einer militanten Offensive sollte der Weg für Verhandlungen bereitet werden, da Slovos Einschätzung nach das Apartheidregime unter P.W. Botha noch zu stark sei und daher Bedingungen für Verhandlungen diktieren könne. Zudem hätte der ANC sein Prestige verlieren und während der Verhandlungen an den Wand gedrängt werden können. Diese Situation würde sich ändern, wenn der Druck auf Pretoria von innen wie außen erhöht werde. In diese Analyse spielten auch die Veränderungen in der Sowjetunion unter Michail Gorbatschow hinein, welche der SACP eine neue Form der Strategie nahebrachten: Veränderung durch Verhandlung.[2525] Zugleich war diese Einsicht aber auch von Slovos persönlicher Zurückhaltung gegenüber den Verhandlungen gefärbt, denn er hielt noch am »real thing«, dem Volkskrieg gegen das Regime fest, den Operation Vula in Gang setzen sollte.[2526]
Jedoch waren Verhandlungen und die Eindämmung der Gewalt wichtiger als die Vorbereitung eines landesweiten Aufstands – eine Verschiebung der Prioritäten, welche die Inhaftierten Vula-

[2520.] Isaacson, in: Suttner, Cutting, S. 592.
[2521.] O'Malley, Shades, S. 369.
[2522.] Unter ihnen der Leiter der gesamten Operation Mac Maharaj, siehe ebd., S. 383ff.
[2523.] Braam, Operation Vula, S. 269.
[2524.] Ellis, External Mission, S. 234f.
[2525.] Vgl. Shubin, ANC, S. 328. Vladimir Shubin selbst war kein neutraler Beobachter im Kampf gegen die Apartheid, sondern er war Sekretär des Afro-Asiatischen Solidaritätskomitees und in der Internationalen Abteilung der KPdSU für Afrika zuständig. In seiner Position war er auch sowjetischerseits der Betreuer und Kontaktmann für den ANC (vgl. O'Malley, Shades, S. 251, S. 272).
[2526.] Siehe O'Malley, Shades, S. 318; Kasrils, Armed, S. 331f.

Agenten zu spüren kamen.[2527] Die Verhandlungen drohten zu zerbrechen, auch als im Zuge der Aufdeckung ein mit »Joe« gezeichnetes Dokument von der Polizei gefunden wurde, das die handstreichartige Übernahme der Staatsmacht durch die SACP diskutierte. »Joe« wurde Joe Slovo zu geschrieben. Der ANC wurde in der Folge als blosse Fassade der SACP beschrieben und Präsident de Klerk forderte von Mandela, Slovo aus dem Verhandlungsteam zu werfen. Erst als Mandela nachweisen konnte, dass Slovo nicht in die Ausarbeitung des zu Diskussionszwecken verfassten Papiers eingebunden war und auch keine Anstalten gemacht wurden, eine solche Politik gutzuheißen, legten sich die Wogen.[2528] Die Operation Vula, so hieß die Rechtfertigung des ANC, war eine Rückversicherung im Falle gescheiterter Verhandlungen.[2529]

Joe Slovo brachte in den dreijährigen Verhandlungsprozess auch den wichtigen Vorschlag eines ›Ablaufdatums‹ ein. Während dieser Zeit sollte es eine Art der Teilung der Macht zwischen NP und ANC geben, welche eine Transition gewähren solle.[2530] Überdies bot Slovo – die »rechte Hand Mandelas« in den Verhandlungen[2531] – Beamten den Erhalt ihrer Arbeitsplätze im neuen Südafrika oder ein Ausscheiden aus dem Staatsdienst durch Kompensation oder Frühverrentung an.[2532] Dieses Verfahren sollte den Wandel für eine einflussreiche und große Gruppe an Weißen erträglich machen.[2533] An den zähen mehrstufigen Verhandlungen nahmen mehrere ehemalige Vula-Operative teil, neben Slovo auch Janet Love und Ronnie Kasrils.[2534]

### (iii) Aufbau des ›neuen‹ Südafrikas und Regierungsverantwortung

An der Regierung Mandelas 1994 bis 1999 waren einige der exilierten und klandestinen jüdischen Mitstreiter als Minister und Staatssekretäre beteiligt. Einige hatten hohe, andere niedrige Profile in der Abwicklung der Apartheid und der Umwandlung Südafrikas in eine nichtrassistische Demokratie – zumeist aber wirkten sie, gleich welcher Prominenz, auf hoher Ebene

2527. O'Malley, Shades, S. 383.
2528. Ebd., S. 366.
2529. Dubow, Apartheid, S. 270.
2530. Adam/Moodly, Negotiated Revolution, S. 62; Suttner, Cutting, S. 222f.; Joe Slovo: Negotiations: What Room for Compromise, in: African Communist, No. 130 (1992), S. 36-40.
2531. Ebd., S. 80.
2532. Slovo, Negotiations, S. 40.
2533. Marx, Südafrika, S. 287.
2534. Vgl. Kasrils, Armed, S. 347f.

mit.[2535]

Kasrils wurde zuerst als stellvertretender Verteidigungsminister des ›neuen‹ Südafrika vereidigt, dann wurde er Minister für Wasser- und Forstangelegenheiten, in dieser Funktion bat er Denis Goldberg als ›Spezieller Berater‹ für ihn tätig zu sein,[2536] bevor er wenig später zum Minister für den Nachrichtendienst ernannt wurde.[2537] Janet Love diente dem ANC im Parlament für zwei Amtszeiten. Nach dem Ausscheiden aus dem Parlament wurde auch sie Beraterin von Ronnie Kasrils im Ministerium für Forst- und Wasserangelegenheiten. Mittlerweile ist sie die Direktorin des renommierten *Legal Resource Centre*, einer Rechtshilfeorganisation, die von Menschenrechtsanwälten wie Arthur Chaskalson nach dem Rivonia-Prozess ins Leben gerufen wurde, und ist Mitglied der Menschenrechtskommission Südafrikas.[2538] Jüngst wurde Love in die Unabhängige Wahlkommission berufen.[2539]

Joe Slovo, Vorsitzender der SACP und *mastermind* des MK, war die Schreckgestalt für das weiße Südafrika. In der regierungsfreundlichen Presse wurde er als KGB-Oberst präsentiert und er und seine Frau Ruth First hatten die Spitznamen »Die Hexe und der General«.[2540] Im ›neuen‹ Südafrika unter der Präsidentschaft Mandelas war Slovo bis zu seinem frühen Tod 1995 Minister für Hausbau.[2541] Sein Einsatz für die Befreiung wurde mit der Umbenennung einer Hauptstrasse in den Johannesburger Stadtteilen Doornfontein und Berea gewürdigt – mitten durch das ehemalige Zentrum der jüdischen Einwanderung.[2542]

Weniger hervorgehoben war die Position Leon Levys, der nach seiner Rückkehr nach Südafrika 1996 für COSATU, den *Congress of South African Trade Unions*, arbeitete und dabei maßgeblich

2535. Vgl. Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 173.
2536. Goldberg, The Mission, S. 358-361.
2537. Siehe Suttner, Cutting, S. 267; N.N.: Kasrils, Ronnie (Ronald), https://www.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/03lv02424/04lv02426/05lv02533.htm (letzter Zugriff 26.7.2016). Er diente außerdem im Nationalen Exekutivkomitee des ANC und im ZK der SACP.
2538. Siehe Shubin, ANC, S. 328; South African Human Rights Council: Janet Love, Commissioner, http://www.sahrc.org.za/home/index62fd.html?ipkContentID=79&ipkMenuID=61 (letzter Zugriff 26.7.2016).
2539. Janet Heard: Rare Show of Unity as Janet Love Cracks the Nod for IEC Post, in: City Press, 16.3.2016, http://city-press.news24.com/News/rare-show-of-unity-as-janet-love-cracks-the-nod-for-iec-post-20160316 (letzter Zugriff 26.7.2016).
2540. Slovo, Every Secret Thing, S. 307f.
2541. Vgl. Suttner, Cutting, S. 222f.; Shubin, ANC, S. 275.
2542. N.N.: Major Street in Johannesburg is Renamed After Veteran Freedom Fighter, in: Sunday Times, 12.2.2006, https://amadlandawonye.wikispaces.com/Major+Joburg+street+renamed+after+Joe+Slovo,+S+Times (letzter Zugriff 27.7.2016).

an der Eingabe der Gewerkschaft bei der Wahrheits- und Versöhnungskommission hinsichtlich des Verhältnisses von Apartheid und der Geschäftswelt gewesen ist. Schon in England hatte er als Mittler und Unterhändler in Arbeitsauseinandersetzungen gearbeitet und führte dies in Südafrika fort.[2543] Lorna Levy engagierte sich als ANC-Mitglied in einer Mittlerstelle zwischen Polizei und Bürgern.[2544] Ihr Schwager, Norman Levy, kehrte ebenfalls nach Südafrika zurück, jedoch schon fünf Jahre früher. Er war in die Verhandlungen über ein Abkommen für ein Demokratisches Südafrika (*Convention for a democratic South Africa*, CODESA) in Fragen der Arbeitsbeziehungen beteiligt und an der Umstrukturierung der öffentlichen Dienste.[2545]

Ben Turok ließ sich ebenfalls schnell wieder in Johannesburg nieder, geriet aber in ANC-interne Auseinandersetzungen um die Programme zur Veränderung der Struktur der Ungleichheit und Aufgaben im Parlament der neu geschaffenen Provinz Gauteng. Auch deshalb verließ Turok die Stadt, und ging nach Kapstadt, wo seine Frau für den ACN im Parlament saß. Bei den zweiten Wahlen 1999 trat er für den Bezirk Muizenberg für den ANC an.[2546]

Einer der prominentesten jüdischen Aktivisten der »Rivonia-Kohorte« ist heute sicherlich Albie Sachs, der von Nelson Mandela 1994 zum Richter des neuen südafrikanischen Verfassungsgerichts ernannt wurde. Schon vier Jahre zuvor war er nach Südafrika zurückgekehrt und hatte in der *Consitutional Commission* an der Verfassung mitgearbeitet.[2547] Seine Genossin Gill Marcus, die wie er auch in die Nationale Exekutive des ANC gewählt worden war, diente der Regierung Mandela als stellvertretende Finanzministerin,[2548] danach als stellvertretende Governeurin der südafrikanischen Zentralbank.[2549]

2543. Interview Leon und Lorna Levy, 16.7.2014, Kapstadt; http://www.sahistory.org.za/people/leon-levy (letzter Zugriff 26.7.2016).
2544. Levy, Engagements, S. 207-212.
2545. Levy, Prize, S. 426f.
2546. Turok, Truth, S. 264-270, 273f.; ders.: With My Head above the Parapet. An Insider Account of the ANC in Power, Johannesburg 2014, S. 29ff.
2547. http://www.constitutionalcourt.org.za/site/judges/justicealbiesachs/index1.html (letzter Zugriff 26.7.2016).
2548. Shimoni, Community, S. 88.
2549. Shain/Pimstone, Marcus, Gill.

Doch die Mehrheit der über zehntausend südafrikanisch-jüdischen Exilanten ging nicht zurück in ihre alte Heimat. Entscheidend war, dass sie sich in England buchstäblich niedergelassen hatten und ihre Kinder oftmals dort lebten. Zudem gab es nach 1990/1994 einen deutliche Auswanderungswelle weißer (und damit auch jüdischer) Südafrikaner aus dem Land – wegen der politischen Gewalt, die zwischen ANC, Inkatha Freedom Party und den Polizeikräften eskalierte, aber auch dem Gefühl einer unsicheren Zukunft.[2550]

### (b) Verbleib im Exil

Auch von den Aktivisten kehrten bei weitem nicht alle zurück nach Südafrika. Ausschlaggebend war häufig, dass sie in ihrem Exilort mittlerweile beheimatet waren, ihre Kinder dort eigene Familien gegründet hatten und sie nicht nochmals, nun oft nahe der Pensionierung, eine solche grosse und auch nervenaufreibende Veränderung wünschten. Wenn die gesamte Familie die Rückkehr bejahte, wurde diese oftmals schneller eingeleitet, als wenn es zögerliche Mitglieder gab.[2551] Unter den südafrikanischen Juden in London, die Andrew Caplan 2011 Auskunft gaben, gingen zwei Drittel davon aus, ihr Leben in London weiterzuführen, Besuche im Land ihrer Geburt unbenommen.[2552] Es waren zumeist politisch aktive Juden, die nach Südafrika zurückkehrten, um dort sich am Aufbau des Landes zu beteiligen.

Doch einige prominente Aktivisten blieben in ihrem Exil leben. Rusty und Hilda Bernstein waren nach der Pensionierung Rusty Bernsteins in ein Haus im ländlichen Kidlington, nördlich von Oxford, gezogen. Dort arbeiteten sie neben ihren Retrospektiven auf den Befreiungskampf, immer noch für die SACP und den ANC, wie im Wahlkampf 1994. Jedoch sie zogen nicht gemeinsam nach Südafrika. Erst nachdem Rusty 2002 verstorben war, kehrte Hilda Bernstein nach Südafrika zurück und lebte bis zu ihrem Tod 2006 in Kapstadt in der Nähe ihres Sohnes.[2553] Immerhin hatten die Bernsteins teil an der Gestaltung des neuen Südafrikas – andere fanden darin keinen Platz. Baruch Hirson kehrte zwar 1991 kurzzeitig nach Südafrika zurück, aber er blieb auf Distanz zum ANC und SACP.[2554] Und auch *Searchlight South Africa* stand dem nach der

[2550.] Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 201.
[2551.] Vgl. Israel, Political Exile, S. 214f.
[2552.] Caplan, South African Jews in London, S. 47.
[2553.] Sampson, Lionel Bernstein Obituary; Herbstein, Hilda Bernstein Obituary.
[2554.] Ian Hunter: Baruch Hirson Biography, November 1999, https://www.marxists.org/archive/hirson/biography.htm

Entbannung der beiden Parteien ihrem eingeschlagenen Weg, Verhandlungen mit dem Regime zu führen, hochgradig kritisch gegenüber.[2555]

Während Baruch Hirson nach langer Krankheit 1999 verstarb, waren Bob Hepple noch mehr Jahre vergönnt, um die Entwicklungen in Südafrika, die Hirson noch nach der Transition und nach der bahnbrechenden Wahl 1994 kritisch kommentierte, zu begleiten und auch an der Veränderung mitzuwirken.[2556] Hepple hatte als Jurist in Grossbritannien Karriere gemacht und war bekannt als Anwalt für Menschen- und Arbeitsrecht, weshalb er Reformvorschläge für das Rechtswesen Südafrikas einbrachte.[2557]

Ein zweites Exil hatten sich David und Norma Kitson nach ihrem Ausschluss aus dem ANC gewählt. Sie waren ins südliche Afrika zurückgekehrt, nach Simbabwe. Immerhin wurden sie von ANC noch als »Helden des Kampfes« geehrt. In Harare, der Hauptstadt, engagierte sich Norma Kitson in der *Women's Writers Group*. Nachdem sie 2002 verstarb, kehrte David Kitson für seine letzten Lebensjahre nach Johannesburg zurück.[2558]

Ironischerweise war es das während der Apartheid privatisierte Gesundheitswesen, aus dem die gealterten Aktivisten nach der Remigration Nutzen ziehen konnten, da sie teilweise gut dotierte Posten in Südafrika innehatten, aber auch von den Einkünften ihrer Berufe im Exil profitierten.[2559]

Beim Blick auf die hohen und bisweilen äußerst prominenten Posten der rückkehrenden jüdischen Aktivisten ist eine deutliche Differenz zu jüdischen Remigranten anderer Länder, namentlich Deutschland zu sehen. Die Rückkehr der Opfer und Überlebenden der Shoah war geknüpft an Forderungen danach, sich gegenüber der deutschen Bevölkerung versöhnungsbereit zu

(letzter Zugriff 27.7.2016); Baruch Hirson: Return of an Exile: September 1991, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1992), H. 4 (=Nr. 8), S. 33-61.

2555. N.N.: The ANC On The Road To Negotiations, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1990), H. 1 (= No. 5), S. 3-13; Editors: The Dogs of War, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1991), H. 3 (=Nr. 7), S. 19-31; Baruch Hirson: Return of an Exile: September 1991, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1992), H. 4 (=Nr. 8), S. 33-61; Baruch Hirson: The Election of a Government, in: Searchlight South Africa, Jg. 3 (1995), H. 4 (=Nr. 12), S. 6-13.

2556. Catherine Barnard/Simon Deakin: Sir Bob Hepple Obituary, in: The Guardian, 27.8.2015, https://www.theguardian.com/law/2015/aug/26/sir-bob-hepple (letzter Zugriff 27.7.2016).

2557. Hepple, Young Man, S. 164f.

2558. Herbstein, Norma Kitson Obituary; ders., David Kitson Obituary.

2559. Wolpe, Interview, 22.7.2014, Kapstadt. Vgl. Caplan, South African Jews in London, S. 48.

zeigen, um wieder aufgenommen zu werden. Die südafrikanischen jüdischen Aktivisten hingegen wurden recht schnell wieder in die jüdische *community* integriert – zumindest verbal als Juden reklamiert. Ihre mit der Rückkehr verbundene Hoffnung, das Unrecht der Apartheid endlich zu einem Ende zu bringen und dessen Auswirkungen zu verändern, brachte ihnen in der Regel keine Ablehnung, sondern nach den Jahren der Distanzierung eine Art der Re-Integration in die jüdische *community*.[2560] Gerade dieser Schritt der *community* auf die Aktivisten zu sollte im ›neuen‹ Südafrika für Kontroversen sorgen, in welcher das Verhalten der offiziellen jüdischen Organe während der Zeit der Apartheid zur Debatte stand.

### (c) Umkämpfte Vergangenheit – umkämpfte Gegenwart?

Mit der Freilassung Mandelas brach auch für die Juden Südafrikas ein neues Kapitel an. Aber schon in den Jahren zuvor hatten sich Veränderungen innerhalb der *community* gezeigt, waren Konflikte um die Position des SAJBD und südafrikanischer Juden generell ausgebrochen und alte Standpunkte revidiert worden. Nach jahrelangen inneren Auseinandersetzungen hatte erstmals 1985 das SABJD die Apartheid unzweideutig verurteilt, sich zu Gerechtigkeit und Gleichberechtigung bekannt und die Rücknahme aller diskriminierenden Gesetze gefordert.[2561] Auch hatten sich liberale jüdische Südafrikaner daran beteiligt, die unnachgiebige Haltung der Regierung aufzuweichen und den Weg zu Verhandlungen mit dem ANC zu bahnen.

Im gleichen Jahr wie sich das SAJBD entschloss, die Apartheid zu verurteilen, hatte der jüdische Präsident der Kapstädter Handelskammer sich für Verhandlungen und die Entbannung des ANC ausgesprochen und trotz Morddrohungen und öffentlicher Angriffe verdeckte Treffen zwischen ANC-Mitgliedern und führenden Politikern in seinem Haus arrangiert.[2562] Führende jüdische Unternehmer hatten sich gegen die Apartheid ausgesprochen – unter dem Vorsitz Tony Blooms hatten erste Gespräche zwischen Wirtschaftsvertretern und dem ANC schon 1983 in Lusaka stattgefunden.[2563] Und kurz darauf verkündete die *Progressive Party,* für die Helen Suzman lange

[2560.] Vgl. Irmela von der Lühe/Axel Schildt/Stefanie Schüler-Springorum: Einleitung, in: dies. (Hg.): »Auch in Deutschland waren wir nicht wirklich zu Hause«. Jüdische Remigration nach 1945, Hamburger Beiträge zur Geschichte der deutschen Juden XXXIV, Göttingen 2008, S. 9-18, hier S. 17f.
[2561.] Mendelsohn/Shain, Jews in South Africa, S. 181.
[2562.] Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 122.
[2563.] Shimoni, Community, S. 194f.

Jahre im Parlament gesessen hatte, ihre Abkehr vom qualifizierten Wahlrecht und die Forderung nach allgemeinen, gleichen Wahlen, das Ende der gesetzlichen Apartheid und eine Verfassung, die von allen Teilen der Gesellschaft verabschiedet werden solle.[2564]

### (i) Der jüdische Beitrag zum Kampf gegen die Apartheid in Südafrika

Eine Zeitenwende zeichnete sich ab, in der führende Gemeindevertreter eindringlich darauf hinwiesen, dass sich die Juden des Landes auch um ihrer selbst willen in diesen Veränderungsprozess einbringen müssten.[2565] Mit der Rückkehr der jüdischen Radikalen wurde ihre Stellung innerhalb der *community* Teil des Aushandlungsprozesses um die Stellung der Juden im neuen Südafrika überhaupt. Doch nicht nur ihr quasi von aussen kommender Beitrag am Befreiungskampf spielte in die politische Gemengelage hinein. Während das jüdische Profil der Radikalen marginal war, so hatten sich Mitte der 1980er Jahre explizit jüdische Oppositionsgruppen gebildet: *Jews For Justice* (JFJ) in Kapstadt und *Jews for Social Justice* (JSJ) in Johannesburg. Zwar standen auch sie am Rande der etablierten *community*, doch sie brachten dezidierte Kritik am Apartheidregime vor und repräsentierten jüdische Dissidenten *als Juden* im Spektrum der nationalen Opposition. Schon in den 1950er Jahren hatte es kurzlebige oppositionelle Gruppen innerhalb der *community* gegeben,[2566] doch Mitte der 1980er Jahre war die Situation soweit gediehen, dass sich innerhalb der jüdischen Gemeinschaft diese außerparlamentarischen Oppositionsgruppen etablieren konnten.[2567] Zuvor hatte es schon unter den jüdischen Studenten gegärt, die in der Akzeptanz der Apartheid durch Juden eine Verkehrung jüdischer Ethik sahen.[2568] In gleicher Weise wurden auch jüdische Kandidaten der NP, die sich zur Wahl 1987 aufstellten, heftig kritisiert.[2569]

[2564.] Ebd., S. 128.
[2565.] Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 160.
[2566.] Vgl. Shimoni, Community, S. 109-114.
[2567.] Zur gleichen Zeit hatte sich in London die ans AAM angebundene Gruppe *Jews Against Apartheid* unter der Leitung Shalom Charikars, eines Mitglieds der *Jewish Socialists' Group* gegründet, die unter anderem Denis Goldberg, Esther Levitan, Raymond Suttner und Amy Thornton als Redner einluden, spezifische Pessach-Sedern ausrichteten und sich innerhalb des AAM engagierten. (Vgl. MSS AAM 155; Shalom Charikar: Confronting Rascism – A Role for Jews, in: Jewish Socialist Nr. 1 [1985], S 15f., S. 24; Raymond Suttner: Apartheid's Day Are Numbered, in: Jewish Socialist, Nr. 19 [1990], S. 15ff.; Amy Thornton: Fair Weather Friends, in: ebd., S. 18f. Ich danke David Rosenberg für die Übersendung der Artikel.).
[2568.] Shimoni, Community, S. 127.
[2569.] Ebd., S. 129f.

Die inneren kommunalen Auseinandersetzungen, die seit den 1950er Jahren geführt wurden, hatten sich im Laufe der Jahre verstärkt und auch orthodoxe Rabbiner sprachen sich gegen die Apartheid aus – nicht ohne dafür seitens konservativer Gemeindemitglieder wiederum kritisiert oder gar bei der Polizei diffamiert zu werden, was, wie in den 1950er und 1960er Jahren, einige von ihnen veranlasste, Südafrika den Rücken zu kehren.[2570] Jedoch auch eine jüngere oder wieder aktive Generation jüdischer Südafrikaner sah sich trotz eines Wandels in den Gemeinden ausgegrenzt und geschasst.[2571]

JFJ und JSJ stachen in der Geschichte der jüdischen *community* deshalb hervor, weil sie eigens gegründet worden waren, um der Opposition gegen die Apartheid innerhalb der jüdischen Gemeinschaft einen organisatorischen und kollektiven Ausdruck zu verleihen. Shimoni würdigte, dass sie in der Welt jüdischer Sozialprojekte deshalb herausstachen, weil sie zwei Ziele miteinander verbanden: »Lautstarken öffentlichen Protest gegen das Apartheidsystem und zugleich eine selbstbekräftigene jüdische Identifikation«.[2572] Trotz einer Mitgliedschaft von nur mehreren hundert, zogen ihre Veranstaltungen Unmengen von Sympathisanten an.[2573] Als Teil des *Five Freedom Forums* nahmen JSJ auch an den Gesprächen mit dem ANC 1989 in Lusaka teil.[2574] Sie zeigten sich besorgt über die Haltung des ANC zum Antisemitismus, vor allem wegen dessen Nähe zur palästinensischen Befreiungsorganisation PLO. Den Delegierten wurden aber versichert, dass Antisemitismus in den Reihen des ANC keinen Platz fände und verurteilt werde.[2575]

Die Wirkung von JFJ/JSJ war aber nicht auf Südafrika beschränkt, sondern reichte bis nach England, wo ihre Appelle und Forderungen von liberalen jüdischen Gemeinden Widerhall fanden.[2576] Franz Auerbach, aus Deutschland geflohenes Mitglied von JSJ, schätzte, dass trotz aller Bemühungen erst die Rede Nelson Mandelas auf dem Kongress des SAJBD 1993 eine

[2570.] Vgl. Shimoni, Community, S. 143-149.
[2571.] The Coleman Familiy, in: Suttner, Cutting, S. 16-217, hier bspw. S. 205ff. (die Familie umfasste die Eltern Max und Audrey Coleman und ihre vier Söhne, von denen drei – Colin, Keith und Neil – an dem Interview teilnahmen).
[2572.] Shimoni, Community, S. 196f., Zitat S. 197.
[2573.] Ebd.
[2574.] Ebd., S. 197f.; Franz Auerbach: No Single Loyalty. Many Strands One Design: A South African Teacher's Life, Münster 2002, S. 201-204.
[2575.] Auerbach, No Single Loyalty, S. 203, S. 209; s. a. ebd., S. 207f.
[2576.] Raymond Goldman/Reform Synagogues of Britain an AAM, 26.6.1987; Marcus H. Bower/Reform Synagogues of Great Britain an AAM, 30.6.1989, MSS AAM 155.

grundlegende Wende in den Einstellungen der jüdischen *community* gebracht habe.[2577] Dafür hatte auch der Oberrabbiner Cyril Harris gesorgt, der kompromisslos gegen die Apartheid und für einen politisch-gesellschaftlichen Wandel warb – und vor allem auf die Ansichten in der eigenen *community* abzielte.[2578]

All diese Aktionen waren auch Teil einer Umorientierung der jüdischen Gemeinschaft hinsichtlich der sich abzeichnenden epochalen Veränderungen. Hatten sie sich bisher nolens volens an die Verhältnisse der rassistischen Gesellschaft angepasst – ja, hatten davon enorm profitiert und auch nicht die Annahme rassistischer Sichtweisen geschmäht –[2579], so dämmerte langsam ein Südafrika auf, in dem der Platz der jüdische *community* neu zu verhandeln war. Teil dieser Verhandlungen war die Frage der jüdischen Aktivisten, die mit dem ANC ins Land zurückkehrten oder am äußersten Rand der *community* im Land geblieben waren. Waren sie zuvor noch geschasst und ausgegrenzt und ohne sichtbare Unterstützung durch die Selbsthilfe- und Selbstverwaltungsorgane der Juden Südafrikas geblieben, so wurden sie jetzt sozusagen Trümpfe in den Händen des Establishments: die Aktivisten waren Juden, die bereit gewesen waren, ihr Leben zu riskieren, um die Apartheid abzuschaffen; sie wurden als Repräsentanten eines jüdischen Beitrag zum Kampf gegen die Apartheid gesehen. Dies sollte für erbitterten Streit sorgen.

### (ii) Das SAJBD und die jüdischen Radikalen

Nelson Mandela wandte sich nach seiner Freilassung mehrfach persönlich an die jüdische Gemeinschaft,[2580] deren offizieller Repräsentant, das SAJBD, entgegen seiner vorherigen Politik, sich nicht politisch zu äußern, in einem 1992 von der NP initiierten Referendum empfahl, für die Aufnahme von Verhandlungen zwischen der Regierung und dem ANC zu stimmen.[2581] Mit der Aufweichung der Apartheid und der offenen Thematisierung des jahrzehntelangen Unrechts

[2577.] Auerbach, No Single Loyalty, S. 229f.
[2578.] Siehe zu Harris und seiner Gattin Anne: Saks, Jewish Memories of Mandela, S. 122, S. 160f.; Shimoni, Community, S. 149, S. 248 u.ö.; s. a. Michael Freedland: Rabbi Cyril Harris, in: The Guardian, 16.9.2004, https://www.theguardian.com/news/2005/sep/16/guardianobituaries.southafrica (letzter Zugriff 28.7.2016).
[2579.] Siehe die Erfahrungen Ronnie Kasrils (Armed, S. 6) oder Rica Hodgsons (Foot Soldier, S. 240) oder das Interview mit »Rita Sassen«, FZH/WdE 143.
[2580.] Vgl. Sacks, Jewish Memories, S. 160ff., S. 187ff.
[2581.] Shimoni, Community, S. 247.

durch die *Truth and Reconciliation Commission* ab 1994 stellte sich auch innerhalb der jüdischen Gemeinschaft die Frage nach dem Verhältnis der Juden Südafrikas zur Apartheid und ihrem Verhalten unter ihr.[2582] En gros stellte sie sich ein relativ positives Zeugnis aus: Juden seien ihrer Mehrheit nach der legalen Opposition zugeneigt gewesen und hätten sich aufgeschlossener und mitfühlender gegenüber der unterdrückten schwarzen Mehrheit gezeigt.[2583] Gereizt reagierten führende Gemeindevertreter auf harsche und in ihren Augen selbstgerechte Kritik am Verhalten des Rabbinats und der jüdischen Minderheit.[2584] Zwar gestanden sich die führenden Gemeindevertreter ein, dass seitens des Establishments zu wenig Opposition vernehmbar gewesen sei, besonders aus dem Rabbinat – von einzelnen Rabbinern abgesehen. Doch um die kollektive Sicherheit der jüdischen Minderheit in einer ihnen wenig gewogenen (weißen) Gesellschaft zu sichern, wäre eine aktive(re) Rolle in der Opposition wenig dienlich gewesen, unterlies der Apartheid-Staat es doch nicht, auf die Sichtbarkeit jüdischer Radikaler hinzuweisen.[2585] In die Debatte um die Verwicklung und Schuld der jüdischen Minderheit als Teil der weißen Gruppe, wurden die jüdischen Radikalen hereingeholt. Sie dienten als Verkörperung einer radikalen, linken Tradition im südafrikanischen Judentum – und durch ihren herausragenden individuellen Einsatz für grundlegende Veränderung als Gegenbild zur Mehrheit der jüdischen *community*.[2586] Die Würdigung Joe Slovos durch den Oberrabbiner Harris bei dessen Begräbnis zeugt von dieser späten Wiedereinbindung in den Kosmos des offiziellen Judentums.[2587] An der hitzigen Diskussion innerhalb der jüdischen *community* waren die (zurückgekehrten) Radikalen aber gar nicht aktiv beteiligt. Sie hatten vielmehr Anteil daran, die Sorgen und Ängste der jüdischen Minderheit über die Auswirkungen des Wandels im Land zu beschwichtigen. Gill Marcus, Ronnie Kasrils und

[2582.] Es gab zwei offizielle Eingaben seitens der jüdischen *community*, die beide anerkannten, dass auch die Juden von der Apartheid profitiert und sich zu wenig gegen sie geäußert hatten (siehe Pollak, The Kasrils Affair, S. 51).
[2583.] Vgl. Franz Auerbach: Do We Apologise? South African Jewish Community Responses to Apartheid, in Jewish Affairs, Jg. 52 (1997), H. 1, S. 31-35.
[2584.] Hanns Saenger/Joseph Sherman: Shouting from the Grandstand, in: Jewish Affairs, Jg. 52 (1997), H. 1, S. 80-83.
[2585.] Shain/Frankental, Accomodation, Activism and Apathy. Vgl. die Kritik, die vor allem Claudia Braude artikulierte: Braude, From the Brotherhood of Man, S. 259-289; dies.: Yuar and ›holy disbelief‹, Mail&Guardian, 27.3.1997, http://mg.co.za/article/1997-03-27-yutar-and-holy-disbelief (letzter Zugriff 21.4.2016); dies.: Commissioning, Community, and Conscience, in: Safundi, Jg. 10 (2009), H. 1, S. 77-90. S. a. Oren Baruch Stier: South Africa's Jewish Complex, in: Jewish Social Studies, Jg. 10 (2004) S. 3, S. 123-142.
[2586.] Vgl. ebd.
[2587.] Vgl. [Cyril Harris:] A Jewish Tribute, in: Slovo, Unfinished, S. 201f.

auch Albie Sachs trafen sich wiederholt mit Vertretern des SAJBD, um die mit dem Umbruch verbundenen Hoffnungen und Erwartungen zu besprechen.[2588] Wenn sie sich überhaupt der jüdischen *community* zurechneten und nicht hauptsächlich individuell zu einer jüdischen Herkunft bekannten, so standen sie auch jetzt am Rand der Gemeinschaft.

Doch ein gewisser Stolz ist den Veröffentlichungen, welche die jüdischen Radikalen beschrieben, oft anzumerken: sie standen nicht nur ein für einen jüdischen Beitrag zum militanten Befreiungskampf, sondern auch als Stimmen der Vernunft in den Jahren des politischen Umbruchs und der Unruhe.[2589]

Aktivisten wie Gill Marcus erinnerten sich gut an die immense Angst vor dem Regime, die unter der jüdischen Minderheit geherrscht hatte.[2590] Auch fand sie verständnisvolle Worte dafür, dass die kleine jüdische Minderheit nach innen gerichtet und auf den eigenen Fortbestand bedacht gewesen war[2591] und erkannte in dem Umstand, dass die »nicht-jüdischen Juden« wie Joe Slovo und sie selbst wieder als Teil der jüdischen Gemeinschaft reklamiert wurden, eine Änderung des Denkens – und wertete dies positiv.[2592] Albie Sachs beschrieb, er sehe die jüdische Minderheit als Teil der weißen privilegierten Gruppe.[2593] Er sprach nach seiner Rückkehr zu einer Reihe von Gruppen, unter anderem auch einer Reihe jüdischer Verbände, das SAJBD eingeschlossen, wenngleich er deutlich machte, er sei weder der Vertrauensmann des SAJBD im ANC, noch der Vertrauensmann des ANC beim SAJBD. »I was just Albie who'd been with the ANC for many decades and who was a Jew.«[2594] Jedoch, in dieser Umbruchsphase erlebte er es, dass aufgrund seines Judentums, der Austausch und die wechselseitige Kommunikation weitaus einfacher und leichter ablief.[2595] Letztlich gefiel es ihm auch, den Juden des Landes zu helfen, sich in Südafrika und als Teil der südafrikanischen Nation wohl zu fühlen.[2596] Sachs erachtete auch die Mitglied-

2588. Shimoni, Community, S. 257.
2589. Vgl. Pimstone/Shain, Marcus, Gill. Auch waren die Aktivisten beliebte Interviewpartner.
2590. Marcus, in: Suttner, Cutting, S. 248.
2591. Marcus, in: Suttner, Cutting, S. 257.
2592. Ebd., S. 265.
2593. Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 369.
2594. Ebd., S. 357.
2595. Ebd., S. 357.
2596. Ebd., S. 356.

schaft von Juden im ANC als einen Faktor, um zu verhindern, dass Kritik an Israel in Antisemitismus umschlage – wenngleich er der auf Israel zentrierten Sicht nur wenig abgewinnen konnte.[2597] In Kapstadt habe er auch das Kaplan Centre darauf gedrängt, eine Ausstellung über die Rolle der Juden im Kampf um die Befreiung zu konzipieren, denn sie waren bisher unsichtbar gewesen.[2598] Resultat war 1988 die Ausstellung »Jews in the Struggle for Democracy and Human Rights in South Africa«, an welcher seitens der Aktivisten des ANC nicht nur Albie Sachs beteiligt war, sondern auch der zurückgekehrte Barry Feinberg, hatten doch das Kaplan Centre und das *Mayibuye Archive* die Ausstellung gemeinsam zusammengetragen.[2599] Auf die mit großer medialer Aufmerksamkeit und auch Interesse der ehemaligen Aktivisten aufgenommene Ausstellung, blickte Barry Feinberg skeptisch zurück.[2600] Er zweifelte daran, ob die abgebildeten Juden *als Juden* am Kampf gegen die Apartheid teilnahmen, worin er aber den Narrativ der Ausstellung sah. Feinberg erachtete die Ausstellung weniger als eine Gesinnungswandel als eine Bereinigung der vergangenen und gegenwärtigen Rolle der jüdischen *community*.[2601]

### (iii) Bruchstellen – Konflikte zwischen linken Aktivisten und der *community*

Während eine Reihe der jüdischen Aktivisten wegen ihres Alters in den Jahren der Regierung Mandelas – oftmals hoch dekoriert – in Rente ging oder starb, standen die jüngeren Mitglieder der »Rivonia-Kohorte« weiter in der Öffentlichkeit. Wie im Falle der sogenannten »Kasrils-Affäre« nutzten sie ihre Prominenz, um abweichende Positionen in die Öffentlichkeit zu tragen. Diese Affäre wurde als erste große Krise der jüdischen *community* nach der Apartheid angesehen.[2602] Denn erstmal hatte ein südafrikanischer Jude auf einem hohen Ministerposten die Unterstützung Israels durch die Gemeinschaft in Frage gestellt.[2603] Die Affäre entzündete sich im

2597. Ebd., S. 368, S. 356.
2598. Ebd., S. 343.
2599. Vgl. Shain u. a.Looking Back; Shimoni, Community, S. 276.
2600. Pollak, The Kasrils Affair, S. 52; Feinberg, Time, S. 149.
2601. Feinberg, Time, S. 149. Zudem wurde das Buch zur Ausstellung während der UN-Weltkonferenz gegen Rassismus 2001 in Durban vom SABJD mitsamt proisraelischem Propagandamaterial an alle Parlamentarier verteilt; diese Entscheidung wurde von Mitgliedern des SAJBD später bereut (siehe Feinberg, Time, S. 149; Pollak, Kasrils Affair, S. 93).
2602. Vgl. Pollak, Kasrils Affair, S. 5.
2603. Ebd., S. 61.

Oktober 2001 an einem Papier, in welchem Kasrils die israelische Regierung und ihre Politik gegenüber den Palästinensern kritisierte und das er im Parlament verlas. Dieser Text wurde zu einer »Deklaration des Gewissens über den Israelisch-Palästinensischen Konflikt von Südafrikanern jüdischer Herkunft« umformuliert und in Umlauf gebracht.[2604] Mitverfasser war neben Kasrils Max Ozinsky, ANC-Abgeordneter im Westkap und ehemaliges Mitglied der Operation Vula.[2605] Sie konnten dreihundert bisweilen prominente Unterschriften sammeln und die sich um die inhaltlichen Vorwürfe, Einschätzungen und Forderungen drehende Debatte zog sich über Monate durch die südafrikanischen Medien.[2606] Bezeichnenderweise kamen beide Seiten, sowohl die Verteidiger Israels und seiner Verteidigungsmaßnahmen wie auch die Kasrils und der Deklaration, nicht ohne historische Analogien und Vergleiche aus den Auseinandersetzungen während der Apartheid aus. Oberrabbiner Harris wies darauf hin, dass die Unterzeichner der Deklaration gar nicht Teil der jüdischen *community* seien.[2607] Einige Kritiker verglichen Kasrils' und Ozinskys Verhalten mit dem Percy Yutars, mit dem sie sich der Regierungspolitik andienten und eine Haltung einnähmen, die Antisemiten (unter dem Deckmantel des Anti-Israelismus) einen Freifahrtsschein ausstellen würden.[2608] Verteidiger der Verfasser wiederum zogen den afrikaanischen Kommunisten Bram Fischer heran, um die Anwürfe gegen Kasrils und Ozinsky zu delegitimieren.[2609] Dass Kasrils seine persönliche Sichtweise mit dem Amt eines Ministers verbunden hatte und damit etwas wie eine regierungsamtliche Position vertreten habe, löste beim SAJBD Besorgnis aus – auch weil sie das Gefühl hatten, die noch junge Verbindung in die Regierung verloren zu haben.[2610] Kasrils sah sich selbst zu Unrecht angegriffen, hatte er doch eine auch von anderen Juden – und damit doppelt legitime – Sicht auf den Konflikt zwischen Palästinensern und Israelis artikuliert und eine Reihe prominenter Mitglieder der community unter der ›Gewissenserklärung‹ versammeln können. Er habe in der Folge mehr Schmähungen und Herabwürdigungen erlebt als von Weißen während der Apartheid, so Kasrils, aber Zuspruch seitens

2604. Ebd., S. 172-176, S. 66.
2605. Siehe Ronnie Kasrils: Armed and Dangerous. From Undercover Struggle to Freedom, Johannesburg 2013 (i.F. Armed II), S. 342; Pollak, Kasrils Affair, S. 3; Braam, Operation Vula 269.
2606. Vgl. Pollak, Kasrils Affair, S. 5, S. 60.
2607. Ebd., S. 69.
2608. Vgl. ebd., S. 74.
2609. Ebd., S. 76.
2610. Ebd., S. 92.

muslimischer Würdenträger und Repräsentanten erfahren. Immerhin war es ihm möglich, die Feindseligkeit mit einem seiner Opponenten, Oberrabbiner Harris auf Mandelas 85. Geburtstag zu überwinden, schloß Kasrils seinen Bericht über diese Episode versöhnlich.[2611]

Immer wieder wird das Verhalten der südafrikanischen Juden während der Apartheid (selbst-) kritisch thematisiert.[2612] Auf der Konferenz des Kapstädter Ablegers des SAJBD im Oktober 2011, zehn Jahre nach der »Kasrils-Affäre«, war eine der beiden zentralen Veranstaltungen der Retrospektive gewidmet. Dort äußerten sich Claudia Braude, deren Kritik am Verhalten des Rabbinats und der *community* schon 1997 eine heftige Kritik hervorgerufen hatte, und Howard Sackstein, ein ehemaliger studentischer Aktivist der 1980er Jahre kritisch über die Haltung des SAJBD. Sackstein warf ihm explizit vor, die Geschichte zu seinen Gunsten umzuschreiben. Die Kapstädter Soziologin Deborah Posel pflichtete bei, dass es eine Tendenz unter weißen und damit auch jüdischen Südafrikanern gebe, ihre Komplizität mit der Apartheid zu verleugnen und zudem angesichts der gegenwärtig sich vertiefenden Ungleichheit wiederum eine neue Form der Komplizität auftue, auf welche die Juden ethisch angemessen reagieren müssten.[2613]

Von der Schärfe in der Auseinandersetzung scheint bis heute wenig abgeklungen zu sein – zumindest bei denjenigen, die in den 1980er Jahren politisch aufgewachsen sind. Denis Goldberg, Albie Sachs und AnnMarie Wolpe hingegen zeigten sich trotz scharfer Worten gegenüber der Entschuldigung des SAJBD dennoch versöhnungsbereit.[2614] Auf einer Podumsdiskussion im Juli 2013 mit dem Titel »What do we Remember«, die das *Liliesleaf Museum*, das

[2611.] Siehe Kasrils, Armed II, S. 339-344.
[2612.] Siehe bspw. Milton Shain/Sally Frankental: »Community with a Conscience«: Myth or Reality, in: Glenda Abramson (Hg.): Modern Jewish Mythologies, Cincinnati 2000, S. 57-67; Benjamin Pogrund: A Deafening Silence, in: Haaretz, 26.12.2003, http://www.haaretz.com/jewish/books/a-deafening-silence-1.109857 (letzter Zugriff 28.7.2016); aber auch Gideon Shimonis Studie *Community and Conscienc*e aus dem Jahr 2003 kann als Teil der Debatte um das Verhalten der jüdischen *community* gelten (vgl. die Anschuldigung von Claudia Braude, das Buch färbe die Geschichte der jüdischen Minderheit schön und sei seitens des SAJBD finanziert worden: Braude, Commissioning, S. 89; dies.: Reply, in: Safundi, Jg. 10 [2009], H. 1, S. 95-98, hier S. 97).
[2613.] N.N.: Cape Conferenz 2011, in: Cape Jewish Chronicle, Dezember 2011, S. 10f., hier S. 10.
[2614.] Liliesleaf Trust, South African Jewish Board of Deputies, Johannesburg Holocaust and Genocide Centre: What do we Remember? Reflecting the Roles of Jewish People in the Liberation Struggle, Podiumsdiskussion mit Albie Sachs, Denis Goldberg, AnnMarie Wolpe und Zev Krengel, 24.7.2013. Die Aufzeichnung der Diskussion wurde mir dankenswerterweise auf Vermittlung Denis Goldbergs und Nicholas Wolpes von Gavin Olivier zugänglich gemacht.

Johannesburger *Holocaust & Genocide Centre* und das SAJBD ausrichteten, waren neben Goldberg und Wolpe auch Albie Sachs und der Vorsitzende des SAJBD Zev Krengel eingeladen. Das Thema war nicht nur, was erinnert werden solle, sondern es sollte spezifischer auf die Rolle jüdischer Südafrikaner im Befreiungskampf eingegangen werden. Die Notwendigkeit einer solchen Diskussion machte der Geschäftsführer des *Liliesleaf Museums* Nicholas Wolpe deutlich, denn es gehe darum, dass der Befreiungskampf nicht nach den politischen Erfordernissen der Gegenwart erinnert werde, sondern dass die Freiheitskämpfer, von denen die meisten heute an den Rand und aus der Sicht gedrängt wurden, weiterhin den ihnen gebührenden Platz in dem Bewusstsein Südafrikas erhalten, damit weder das Unrecht der Apartheid noch die Errungenschaften der Gegenwart vergessen werden – und die Geschichte nicht bereinigt werde.[2615] Neben Wolpes Bewertung der erinnerungspolitischen Lage in Südafrika, war die Veranstaltung auch deshalb bezeichnend, weil die Konfliktlinien, welche die Diskussion um südafrikanischen Juden im Befreiungskampf durchziehen, zum Ausdruck kamen. Geradezu exemplarisch wurden von den Teilnehmern gängige Argumente vorgetragen. Über 15 Jahre nach den ersten heftigen Kontroversen um den Platz der Juden im Befreiungskampf, kann die Diskussion von 2013 zeigen, wie unabgeschlossen und eindringlich die Erfahrungen noch sind. Die Diskussion zeigte auch, wie hochgradig selbstkritisch und moralisch der Versuch innerhalb der jüdischen *community* ist, ihren Platz im alten Südafrika der Apartheid wie im Südafrika der Post-Apartheid zu finden.

Nach dem Losverfahren wurde die Reihenfolge der Sprecher ausgewählt und es war Zev Krengel, dem Vorsitzenden des SAJBD, vergönnt, den Auftakt zu machen, gefolgt von Denis Goldberg, Albie Sachs und AnnMarie Wolpe.

In seiner Funktion als SAJBD-Vorsitzender entschuldigte sich Krengel bei anwesenden Aktivisten, denn das SAJBD habe die Juden, die gegen die Apartheid kämpften, im Stich gelassen:

> »As a Jewish Board of Deputies we let our own people down by not fighting for them«, »I think we failed in our mandate« – die Juden Südafrikas zu schützen – »and I make a sincere apology for that.«[2616]

Denis Goldberg erkannte die Entschuldigung an, wies sie aber zugleich zurück. Denn er sah

[2615.] S. a. Armin Osmanovic: A Place of Liberation For Young People. An Interview with Nicholas Wolpe, Founder & CEO Of The Liliesleaf Museum, Rosa Luxemburg Stiftung Southern Africa, 02/2015.

[2616.] Alle im Folgenden nicht anders gekennzeichneten Zitate sind dem Mitschnitt der Diskussion entnommen.

nicht sich als denjenigen an, der solch eine Entschuldigung nötig habe, sondern die Massen des südafrikanischen Volkes, die unter der Apartheid gelitten hätten, während Juden, weil sie weiß waren, von der Apartheid profitiert hätten. Daher erschien es ihm hohl, wenn sich das SAJBD nur bei ihm entschuldige. Er erklärte, er wolle Krengel damit nicht zu düpieren, sondern ihn für seinen Standpunkt zu gewinnen. Eine Entschuldigung könne nur für alle gelten, nicht selektiv sein. Dass er jüdisch sei, hebe ihn nicht hervor, fuhr Goldberg fort, sein Beitrag zum Befreiungskampf und Leiden unter den Repressionen sei vergleichsweise gering gewesen. Wesentlich wollte er die Anwesenden dafür gewinnen, nachdem die Apartheid »in einem formalen Sinn« überwunden wurde, an einem tiefgreifenden Wandel teilzuhaben, denn sonst würde die Möglichkeit bestehen, dass die erzielten Erfolge »zu Staub zerfielen«. Auf die Frage aus dem Publikum, inwieweit es eine Verknüpfung von Jüdisch-Sein und seiner politischen Haltung gegeben habe, antwortete Goldberg, dass das politische Bewusstsein seiner Eltern für ihn schon in jungen Jahren weitaus bildender gewirkt habe als der geringe Einfluss von Jüdischkeit. Er gehöre nicht zu einer jüdischen *community* und sei eher ein *chicken soup Jew*, weil er gerne Hühnersuppe mit Matzeknödeln essen würde.[2617]

Sein Hauptproblem mit der Ausstellung »Jews in the Struggle«, führte Goldberg weiter aus, läge darin, dass die jüdische Gemeinschaft, die sich nicht gegen die Apartheid ausgesprochen hatte, nun diejenigen der südafrikanischen Juden, die das getan hatten, für sich reklamierten, um somit als *community* sich eine apartheidkritische Haltung zu bescheinigen: »Don't claim us and therefore say: We as a community fought apartheid! Don't even pretend it because then you'll lack integrity. And that I can't stand.«

Sein alter Weggefährte Albie Sachs hingegen betonte, nicht das Gefühl gehabt zu haben, ausgegrenzt gewesen zu sein: »I hadn't the feeling that I was shunned.« Er habe sehr unterstützende und freundliche Erlebnisse aus seinem sozialen Umfeld in Kapstadt gehabt, wo ihm viel Sympathie entgegengeschlagen sei. Nicht nur von Juden, aber auch von ihnen. Sachs wusste die verschiedenen Ebenen auf den der Befreiungskampf geführt wurde und die vielfältige Unterstützung

[2617] Wenngleich Goldberg eingestand, solange Jude zu bleiben, wie es Antisemitismus gebe – denn zum einen könne er nicht aus seiner Haut und würde zum anderen mindestens wegen seines Namens als Jude identifiziert.

für akute Opfer der Apartheid zu würdigen. Auf dem Podium erachtete Sachs es als größten Fehler des SAJBD, dem Rassismus in Südafrika nicht entgegengetreten zu sein. Sein Interesse an der Ausstellung über Juden im Befreiungskampf habe daran gelegen, der jüdischen *community* ihre Ängste vor den neuen Südafrika zu nehmen und zu zeigen, dass der Kampf gegen Rassismus auch Teil der Geschichte der Juden des Landes ist, und dieser Umstand sollte es ihnen erleichtern sich als Juden in Südafrika zu sehen – auch wenn eventuell diese antirassistischen Juden nun als Alibi verwendet werden und das SAJBD aus der Verantwortung genommen wurde.

AnnMarie Wolpe beschrieb ihr Gefühl, dass ihr seitens der jüdischen *community* vermittelt wurde: »We were made to feel we were betrayers, we were outsiders, terrible, terrible people«. Über die Einladung auf dieses Podium zeigte sie sich hingegen erfreut, hatte sie doch in Südafrika durchweg enttäuschende Erfahrungen mit der jüdischen *community* in Erinnerung behalten. Jetzt auf diesem Podium zu sitzen, gab ihr das Gefühl, angenommen zu sein – ein Gefühl, dass sie lange Jahre in Südafrika nicht hatte. Denn zuerst erfuhr sie zwar ein Medienecho als sie mit ihrem Gatten Harold nach Kapstadt zurückgekehrt seien, aber danach habe sie primär Einsamkeit und nirgendwo irgendeine Art von Unterstützung erfahren, kein Mensch sei auf sie zugekommen und habe sie willkommen geheißen.

In der Diskussion gingen Sachs und Goldberg der Frage nach einer Verbindung von Jüdischkeit und politischer Opposition nach. Goldberg gestand eine geringe Verbindung beider Elemente zu, die »Essenz« des Befreiungskampfes sah er aber in Südafrika und in einer geteilten Humanität aller Menschen des Landes: »That's the passion of our lives. That's what we went to prison for, why people were hanged, why people were shot.« Schon als Kind hatte er viel aus dem Heroismus der Aufständischen aus dem jüdischen Ghetto gewonnen und wollte ebenfalls ein »Soldat gegen die Tyrannei« sein – vielleicht, so Goldberg, ist das eine Verknüpfung seines Jüdisch-Seins und seiner politischen Haltung.

Sachs hingegen erwähnte eine Linie von den Propheten, die gegen Unrecht gewettert hatten, über seine Großeltern und Eltern bis zu ihm und eine Übersetzung dieser Forderung nach

Gerechtigkeit in Politik in der Gegenwart. Das Lob des Oberrabbiners Cyril Harris auf Joe Slovo sprach für Sachs genau in dieser Linie. Er paraphrasierte die Worte Harris': »Joe Slovo was a good Jew because he fought injustice and hated oppression.« Als soziale Komponente sei der Ausschluss der südafrikanischen Juden von der Führungsetage des Landes wirksam gewesen, der die Versuchungen der Macht, die eigene Herkunft zu vergessen, ein Zaum gehalten habe. Sein Wunsch sei es, dass sich auch die Juden im neuen Südafrika angenommen und als Teil der Gesellschaft fühlten. Goldberg hingegen drängte darauf, den ethnischen Rahmen des Abends zu überschreiten: wenn auch Afrikaaner oder Griechen sich mit der Frage ihrer Komplizität mit der Apartheid stellen sollten, weshalb nicht auch Berufsgruppen, die immer noch von diesen Strukturen Vorteile zögen. Er sei nicht zurückhaltend oder eingeschüchtert, wenn es darum ginge Machtmissbrauch anzuprangern und zu kritisieren, denn natürlich sei der Kampf gegen die Apartheid nicht vorüber. Goldberg lud die Teilnehmer ein:

> »…we need to be activists because the struggle is not yet over. It was easier to defeat apartheid than to build a new society where we can live together as brothers and cousins and sisters in our new South Africa. So join us, please.«

Die Debatte endete offen. Gastgeber Nicholas Wolpe schloss, dass er sie alle erst am Anfang einer tiefergehenden Auseinandersetzung sehe, deren erste Fragen nun aufgeworfen worden seien. Sie lägen in der Frage nach dem Einfluss der jüdischen Herkunft der Aktivisten auf ihre politischen Entscheidungen, nach einem jüdischen oder universellen Ethos, das in der *community* gelten solle, nach dem Verhalten einer Minderheit in einer feindlichen Umwelt, nach Kollaboration und Integration und der Bedeutung des Wandels und den Aufgaben im neuen Südafrika, die zu bewältigen auch Aufgaben für die Juden des Landes seien. Zudem tauchte die dem gesamten Konzept von »Juden im Befreiungskampf« implizite Frage auf, wer eigentlich Jude sei – Albie Sachs scherzte, nach Ansichten einiger Rabbiner sei er sicherlich nicht jüdisch.

Doch der Appell Wolpes war nicht die einzige Art der öffentlichen Debatte, an der die jüdischen Aktivisten sich beteiligten. Das Credo, uneingeschüchtert den Machtmissbrauch im Südafrika der Post-Apartheid zu kritisieren und an den Pranger zu stellen, zeichnete (nicht nur, aber auch)

die Aktivisten der »Rivonia-Kohorte« aus. Goldberg war einer von ihnen, der ausgesprochen kritisch gegenüber den Versäumnissen des ANC war.[2618] In einer 2015 aktualisierten Fassung seiner Autobiographie fügte Denis Goldberg den mehr als deutlichen Hinweis ein, dass der Präsident, sein langjähriger Mitstreiter Jacob Zuma, doch zurücktreten und der Vizepräsident Cyril Ramaphosa die von ihm hochgehaltenen Werte Nelson Mandelas auch einhalten solle, würde er Zumas Nachfolger werden.[2619] Goldbergs Weggefährte Ben Turok sorgte für Aufsehen, als er – ANC-Abgeordneter im Parlament – erklärte, er werde nicht für das sogenannten »Geheimhaltungs-Gesetz« stimmen. Als er und eine Kollegin es nicht taten, sondern der Abstimmung im Parlament fernblieben, drohte der ANC mit disziplinarischen Maßnahmen. Doch Turok gab nicht nach und verteidigte seine Entscheidung mehrmals vehement.[2620]

Nachdrücklich kritisierte Ronnie Kasrils (im Nachhinein) die schon frühe Entscheidung des ANC Darlehen des Internationalen Währungsfond angenommen zu haben und eine neoliberale Wirtschaftspolitik verfolgt zu haben, die letztlich verantwortlich gewesen sei, dass es bei einem Minenarbeiterstreik im Jahr 2012 zu eine Konfrontation zwischen Streikenden und der Polizei kam, die als »Marikana Massaker« bekannt wurde und bei der 34 Minenarbeiter starben.[2621] Für einen weiteren Eklat sorgte auch Kasrils, als er anlässlich der Wahlen im Jahr 2014 gemeinsam mit über einhundert altgedienten ANC-Mitgliedern dazu aufrief, nicht für den ANC zu stimmen.[2622] Der hauptsächlicher Angelpunkt war die Krise in der der ANC steckte, der vor allem mit Korruption, Missmanagement und Mangel an demokratischen Entscheidungsfindungen in Verbindung gebracht werde, so Kasrils und seine Mitstreiter. Im Verbund mit seinen

[2618.] Vgl. bspw. Denis Goldberg: »Ich glaube, dass der ANC einen Weckruf braucht«, in: Sozialismus, 41. Jg. (2014), H. 3, S. 35-41; Christa Schaffmann: Südafrika zwischen Zagen und Zorn. Vor den Kommunalwahlen spitzt sich die politische Situation zu, Rosa-Luxemburg-Stiftung, Standpunkt 16/2016.

[2619.] Ein Auszug des Textes wurde mir freundlicherweise von Denis Goldberg zur Verfügung gestellt.

[2620.] Siehe Sarah Evans: Secrecy Bill: Ben Turok won't defy ANC this time, Mail&Guardian, 25.4.2013, http://mg.co.za/article/2013-04-25-secrecy-bill-turok-wont-defy-anc-orders-this-time; Andisiwe Makikana: Secrecy Bill: ANC investigates ›defiant‹ MPs, in: Mail&Guardian, 15.12.2011, http://mg.co.za/article/2011-12-15-anc-investigates-defiant-mps; Sipho Hlongwane: Damned if you do, Damned if you don't, in: Daily Maverick, 4.5.2012, http://www.dailymaverick.co.za/article/2012-05-04-anc-vs-turok-borman-damned-if-you-do-damned-if-you-dont/#.V5zFHq4iNFU (letzter Zugriff 30.7.2016); s. a. Turok, Head, S. 141-144.

[2621.] Ronnie Kasrils: How the ANC's Faustian pact sold out South Africa's poorest, in: The Guardian, 24.6.2013, https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jun/24/anc-faustian-pact-mandela-fatal-error (letzter Zugriff 30.7.2016).

[2622.] Verashni Pillay: ›Vote No‹, say ANC veterans at campaign launch, in: Mail&Guardian, 15.4.2014, http://mg.co.za/article/2014-04-15-vote-no-say-anc-veterans-at-campaign-launch/ (letzter Zugriff 30.7.2016).

alten Genossen rief er in diesem Jahr gar öffentlich dazu auf, dass der Präsident zurücktreten solle,[2623] ein Schritt, zu dem sich auch Denis Goldberg entschlossen hatte.[2624]

### (iv) Die Rolle der ›weißen‹ jüdischen Anti-Apartheid-Aktivisten – eine Bilanz

In allen Bereichen der Opposition gegen die Apartheid fanden sich kommunistisch oder sozialistisch gesinnte jüdische Südafrikaner in wichtigen Positionen und bei wesentlichen Konflikten wieder. Doch auch wenn sie selbst ihre Rolle herunterspielten, nahmen sie doch – wie zu sehen war – zentrale Funktionen innerhalb der Bewegung gegen die rassistische Herrschaft in Südafrika wahr, sei es innerhalb des Landes oder im Exil. Ihre Kreise zogen sich weit über das politische Feld hinaus und oftmals war es im wahrsten Sinne eine engmaschige Gemeinschaft. Wenngleich sie als exilierte Gruppe in England kaum auffielen,[2625] besaßen sie in allen Angelegenheiten, die den südafrikanischen Befreiungskampf betrafen, Schlüsselpositionen.

Ausgesprochen niedrig setzte Sonia Bunting, Frau des SACP-ZK-Mitglieds Brian Bunting und Sekretärin der *World Campaign* ihre Rolle an. Weiße, so sagte sie in einem späteren Interview, hätten keine besondere Rolle gehabt und nicht in signifikanter Weise zum Befreiungskampf beigetragen. Weder hinsichtlich ihrer materiellen oder professionellen Möglichkeiten seien Weiße bereit gewesen, ihre Privilegien für den Befreiungskampf einzusetzen.[2626] Für Norma Kitson

[2623.] African News Agency: ANC veterans tell President Zuma to step down, in: Mail&Guardian, 6.4.2016, http://mg.co.za/article/2016-04-06-anc-veterans-tell-president-zuma-to-step-down; Monique Mortlock: ANC Stalwart Ronnie Kasrils Publicly Blasts President Jacob Zuma, in: Eye Witness News, 21.4.2016, http://ewn.co.za/2016/04/21/Ronnie-Kasrils-blasts-current-govt (letzter Zugriff 30.7.2016).

[2624.] Ilze-Marie Le Roux: Struggle Stalwart Denis Goldberg Optimistic About SA's Future, in: Eye Witness News, 19.4.2016, http://ewn.co.za/2016/04/19/Struggle-stalwart-Denis-Goldberg-optimistic-about-SAs-future (letzter Zugriff 30.7.2016).

[2625.] Inwieweit sie aber eine wirklich »unsichtbare« Gruppe waren, wie Mark Israel beschrieb, läßt sich anzweifeln. Zum einen durch die Erfahrung, als Südafrikaner wahrgenommen bzw. erkannt zu werden, welche die Interviewten Andrew Caplan mitteilten, zum anderen durch ihre hohe Präsenz im AAM, das selbst das britische Aussenministerium aufhorchen ließ (vgl. Israel, Political Exile, S. 1; Caplan, South African Jews in London, S. 38; Fieldhouse, Anti-Apartheid, S. 215).

[2626.] Sonia Bunting, SAHA AL2460, E1. Wobei Bunting an dieser Stelle nach einer generellen Zurückweisung der Frage sich genötigt sah, einzulenken: durch SACP-Mitglieder sei es zu beträchtlicher Unterstützung gekommen; dies sei aber die Ausnahme gewesen, nicht die Regel. Als negatives Beispiel diente Bunting Arthur Goldreich, der sich nach einem Aufenthalt in England in Israel niedergelassen hatte. Er soll ihr für die angebliche Unzuverlässigkeit weißer Aktivisten herhalten, die sich zu einem Zeitpunkt engagieren würden, bei denen man aber nicht wisse, was

hingegen war das Ehepaar Bunting die entscheidende Größe der Londoner »chevra«, quasi ihre Manifestation, welche die Geschicke der Exilorganisationen bestimmte.[2627]

Bei einem Blick auf die Aktivitäten dieser Gruppe fällt auf, dass sie nicht nur im Exil, aber auch dort, massiv zur Internationalisierung und Popularisierung des Kampfes gegen die Apartheid beitrugen. Um eine Wirkung zu entfalten, war es wichtig, nicht isoliert aufzutreten, sondern im Verbund mit Gleichgesinnten, die wohlmöglich auch noch eine Organisation oder einen Interessensverband vertraten, deren Prestige zumindest weiter reichte, als auf unmittelbar Eingeweihte. Das Image eines erfolglosen und von Moskau finanzierten Unterfangens versuchte das AAM – als die zentrale, öffentlich wahrnehmbare Instanz des Kampfes gegen die Apartheid – während der gesamten 1970er Jahre abzuschütteln. Dazu half es auch, breite Allianzen innerhalb der britischen Gesellschaft aufzubauen und nicht nur auf das südafrikanische ›Fachpersonal‹ zu setzen.[2628] Dieses jedoch war in den späten 1960er und frühen 1970er Jahren unersetzlich.
Harold Wolpe und Arthur Goldreich reisten am Ende des Jahres 1963 nicht nur durch verschiedene Städte der britischen Inseln und Teile des Vereinigten Königreichs sowie in verschiedene Länder des europäischen Festlandes, wie Frankreich, Italien, Norwegen, Schweden, die Schweiz, (West-)Deutschland und die DDR.[2629] Ähnlich gefragt war Zeit ihres Lebens Ruth First, die anfänglich in die mit dem südafrikanischen Befreiungskampf sympathisierenden Länder wie Schweden und Dänemark[2630] oder den Niederlanden,[2631] aber 1974 als Rednerin auch in die USA reiste.[2632] Vielfältige Anfragen an sie wurden von christlichen und jüdischen Organisationen wie auch afro-asiatischen Freundschaftsgesellschaften, *Amnesty International*, der *United Nations Association*, Universitäten, Gewerkschaften und studentischen Vereinigungen gestellt – wobei mit

»am nächsten Tag« passieren würde.
2627. Kitson, Sixpence, S. 214.
2628. Gurney, Difficult Decade, S. 484. Vgl. Conference Liberation and Guerilla Warfare, London, Juli 1969, MSS AAM 2032, auf der neben Ruth First die britischen Akademiker Basil Davidson und Stuart Hall neben Vertretern der Befreiungsorganisationen ANC und SWAPO auftraten.
2629. Siehe die umfängliche Korrespondenz in MSS AAM 1780 sowie Meetings arranged so far, o. D. [November 1963], ebd.
2630. Vgl. Ruth First Papers 117/1/12/1-3 (Schweden Januar 1966, Dänemark Oktober 1971, USA April 1974).
2631. The Nijmegen Political Science Students Organisation an Ruth First, 16.7.1970, 24.8.1970, 7.10.1970; Ruth First Papers 117/1/11/2.
2632. Vgl. Ruth First Papers 117/1/12/1-3 (Schweden Januar 1966, Dänemark Oktober 1971, USA April 1974).

ihrer eigenen Professionalisierung die Anfragen auch mehr und mehr von Universitäten und NGOs gestellt wurden.[2633]

Aufgrund ihrer langjährigen inhaltlichen Arbeit zur Apartheid, kannten die Aktivisten Daten, Fakten und Abläufe der Apartheid genau. Viele der niederträchtigen Maßnahmen und Gesetze hatten sie ans Licht der Öffentlichkeit gezerrt und angeprangert, die Repression selbst zu spüren bekommen. Sie waren Experten, von welchen das junge AAM zehren konnte und sie waren als politische Verfolgte authentisch. Die Aktivisten wiederum fanden eine Organisation vor, in der sie ihre Arbeit gegen den rassistischen Apartheidstaat fortführen konnten.[2634]

Zu ihrem Umfeld gehörten außerdem eine ganze Reihe sogenannter *committed scientists*, Wissenschaftler, die sich selbst als Teil der Opposition zur Apartheid begriffen, aber nicht unbedingt Teil der Organisationen waren, und trugen mit grundlegenden Untersuchungen historischer, politischer und soziologischer Art Hintergrundwissen in die Bewegung.[2635] Andere aber beteiligten sich intensiv durch ihre wissenschaftliche Arbeit am Befreiungskampf, wie Ruth Firsts exemplarisches Beispiel zeigt.[2636] Ihr gelang es von der Gruppe der politischen Exilanten am treffendsten eine

[2633.] Vgl. bspw. Student Christian Movement an Ruth First, 8.12.1964; Cardiff University Afro-Asian Friendship Association an Ruth First, 5.1.1965; Amnesty International, British Section, an Ruth First, 25.8.1965; Dorothy Isaacs/The Liberal Jewish Synagogue an Ruth First, 6.12.1965; Ronald Channing/London Jewish Graduates Association an Ruth First, 8.7.1966; Hadassim Women's Zionist Society an Ruth First, o.D. [1966]; Oxford University Jewish Society an Ruth First, o.D. [1969]; Ruth First Papers 117/1/11/1; School of extra-mural Studies, University of Khartoum, 1.7.1971; Ruth First Papers 117/1/11/2; Afrika-Studiecentrum, Leiden, an Ruth First, 5.2.1973; Kooniklijk Instituut Voor De Tropen, Amsterdam, an Ruth First, o.D.; Dick Day/Amalgated Union of Engineering Workers an Ruth First, 10.2.1973; Eduardo de Sousa Ferreira/Informationsstelle südliches Afrika an Ruth First, 13.11.1973; Kjetil Paulsen/Fellesrådet for det sørlige Afrika (Norwegen) an Ruth First, 24.8.1977; Anti-Apartheid-Bewegung in der Schweiz an Ruth First, 24.2.1978; Knud Erik Svendsen/Centre for Development Research (Kopenhagen) an Ruth First, 30.6.1978; Ruth First an Erich Erichsen/Mellemfolkeligt Samvirke, 18.7.1978; Erich Erichsen/Mellemfolkeligt Samvirke an Ruth First, 25.8.1978; Knud Erik Svendsen/Centre for Development Research (Kopenhagen) an Ruth First, 2.8.1978; Erich Erichsen/Mellemfolkeligt Samvirke an Ruth First, 28.9.1978, Ruth First Papers 117/1/11/2.

[2634.] Vgl. Sharpeville Commemoration 1965, MSS AAM 2031 (Brian Bunting, Marion Friedmann, Leon Levy, Mervyn Bennun und anfangs auch Hilda Bernstein waren mit Recherchen für eine Dramatisierung des Massakers beauftragt gewesen).

[2635.] Interview mit Shula Marks, 3.3.2012. London. Vgl. auch The South African Economy and the Future of Apartheid, Konferenz in York, 30.3. und 1.4.1973 (Ruth First Papers 117/1/13/3) an der neben Ruth First und ihrem Freund und Genossen Harold Wolpe auch Norman Bromberger, ein weiterer jüdischer Südafrikaner und ehemaliger politischer Gefangener (des ARM) sowie Ralph Horwitz (The Political Economy of Apartheid, London 1967) teilnahmen. Shula Marks' Seminar an der Londoner *School of Oriental and African Studies* war bisweilen ein Stelldichein dieser *committed scientists* (siehe bspw. Shula Marks an Ruth First, 31.3.1978, Ruth First Papers 117/1/11/3). Eine Reihe ihrer Kollegen und Doktoranden waren selbst Teil der Gruppe oppositionell gesinnter Akademiker wie Robin Cohen und sein Bruder Stan Cohen, Saul Dubow, William Beinart, David Simon.

[2636.] Bei der Durchsicht der Anfragen nach Referaten und Vorträgen in ihrem Nachlass fällt auf, wie sorgsam First

neue eigenständige akademische Karriere auf die Beine zu stellen und dies mit ihrem politischen Interesse zu verbinden.

Für das AAM stellte es ein Problem dar, aktuelle und zuverlässige Nachrichten aus Südafrika zu bekommen. Dem Problem halfen zumindest temporär die Kontakte der südafrikanischen Exilanten zu Freunden und Familienmitgliedern in Land ab.[2637] Außerdem spielten zwei weitere Faktoren in die Hände der jüdischen Aktivisten: ihre größtenteils akademische Ausbildung und ihre langjährige Erfahrung als politische Aktivisten. Manche von ihnen gingen ihren erlernten Berufen im Exil nicht nach, sondern sie mussten orientieren sich neu. Wiederum andere verbanden ihr Einkommen mit der Arbeit für ihre politischen Organisationen und dem AAM, IDAF, der SACP und dem ANC. Aber diese Umorientierung traf nur für einige Aktivisten zu (wie zum Beispiel Joe Slovo, der seinen Beruf als Anwalt nicht mehr aufnahm, sondern vollständig für MK und den ANC arbeitete). Brian Bunting hingegen verdiente sein Geld mit der Arbeit als Korrespondent für die Nachrichtenagentur TASS, die ihm Zeit ließ, für die SACP und das AAM tätig zu sein.[2638] Rica Hodgson und Sonia Bunting führten ebenfalls ihre Arbeit fort. Andere wiederum, wie Leon Levy, arbeiteten nur in der Anfangsphase ihres Exils im AAM, bevor sie sich beruflich neu orientierten.[2639] Das geradezu ins Exil verpflanzte Netzwerk von Aktivisten bestand auch im privaten Angelegenheiten.[2640] Gegenseitige Besuche und Freizeitaktivitäten waren die Regel.[2641] Oftmals, wie im Falle der Familie First, war ihr Freundeskreis politisch bestimmt und dominiert von jüdischen Südafrikanern, aber nicht nur, denn auch Ralph und Marion Miliband – jüdische Kommunisten mit Fluchterfahrung – zählten zu den jedoch nicht ethnisch exklusiven Gästen.

Aufgrund ihres Engagements in SACP, AAM und MK vermittelten die jüdischen Exil-Südafrikaner ihre Organisationen im Exil mit internationalen Institutionen, Regierungen und anderen

darauf achtete, respektable Anfragen von wissenschaftlichen Einrichtungen anzunehmen. Die Verbreitung des oppositionellen Standpunkt ging mit ihrer Profilierung als akademisch versierter Expertin einher (vgl. Ruth First Papers 117/1/11/1-3).

2637. Vgl. National Committee Minutes, 17.11.1970; National Committee Minutes, 11.9.1971, MSS AAM 43.

2638. Brian Bunting, Mayibuye Archives MCA 6-249, S. 23.

2639. Vgl. Levy, Engagements, S. 112.

2640. Hodgson, Foot Soldier, S. 161.

2641. Vgl. Diary 1964; Diary 1973, Ruth First Papers, 117/1/2/15. Vgl. Wieder, Ruth First and Joe Slovo, S. 216f.

Solidaritätsgruppen.[2642] Sie verbanden die einzelnen, durchaus konträren, Akteure zu einem tragfähigen Solidaritätsnetzwerk, das vor allem dem ANC seine Arbeit auf dem afrikanischen Kontinent über Jahre hinweg ermöglichte.

Die jüdischen Radikalen brachten in die Bewegung gegen die Apartheid die Sprache des Antifaschismus. Geprägt durch den Krieg gegen Nazideutschland gehörte diese Rhetorik zu ihrer Ausstattung in der politischen Bildungseinrichtung in der südafrikanischen Armee, dem *Army Education Scheme*, in welchem unter anderen Brian Bunting und Wolfie Kodesh mitgewirkt hatten.[2643] Zudem hatten sie in den linken und kommunistischen Organisationen den Kampf gegen den originär südafrikanischen Faschismus geführt.[2644] Nach dem Sieg in Europa und Asien überlebte diese antifaschistische Rhetorik in Südafrika aus zwei Gründen: zum einen, weil ein großer Teil der (ursprünglich weißen) Opposition aus ehemaligen Soldaten gestellt wurde, der *Springbok Legion*, und zum anderen weil die CPSA diesem Kampf gegen das rassistische System im Land Stimme und Ausdruck gab – die Partei (und ihre Vorfeld- und ›Umfeld‹organisationen) hatten den Kampf gegen die *Greyshirts* angeführt und deren Geistesverwandte sollten 1948 nun an die Macht gelangen. Dieser Umstand forderte die Formel des Faschismus, der in Südafrika herrsche geradezu hinaus. Spätestens mit dem Wahlsieg der NP gehörte die Charakterisierung Südafrikas als faschistischem Staat zur grundsätzlichen Kennzeichnung.[2645] Ihre dystopische Vision der Zukunft hatte die CPSA so ausgedrückt:

»Wenn die Regierung nicht gezügelt wird, wird das Land in eine waffenstarrende Festung

[2642.] Vgl. bspw. National Committee Minutes, 31.5.1967, MSS AAM 43; Executive Minutes 6.7.1967; Executive Committee Minutes, 1.4.1968, MSS AAM 66; National Committee Minutes, 8.2.1969, MSS AAM 43; National Committee Minutes, 6.3.1971, MSS AAM 43; Executive Committee Minutes, 6.4.1971, MSS AAM 67; National Committee Minutes, 14.7.1974; Executive Committee Minutes 10.3.1975; Executive Committee Minutes 13.10.1975, MSS AAM 67; Executive Committee Minutes, 14.2.1978; Executive Committee Minutes, 11.6.1979; Executive Committee Minutes, 10.2.1981; Executive Committee Minutes, 10.3.1981; Executive Committee Minutes 14.7.1981; Executive Committee Minutes, 8.12.1981, MSS AAM 68; vgl. a. MSS AAM 1782.

[2643.] Roos, Education, Sex and Leisure, S. 821; ders., Ordinary Springboks, S. 53f.; Bernstein, Memory, S. 78; Lazerson, Against the Tide, S. 55, S. 57.

[2644.] Vgl. Adler, Lithuania's Diaspora, S. 85ff.

[2645.] Vgl. SACP: Gebietet dem faschistischen Kurs Einhalt«, in: SACP, Dokumente, S. 281-4; dies.: »Freiheitskampf, in: ebd., S. 299ff.; R[oy] Cousins: I Fought for My Country, in: Fighting Talk, Jg. IX (1953) H. 4, S. 1; N.N.: Time To Speak Out, in: Fighting Talk, Jg. 11 (1955), H. 7, S. 2; N.N.: Beware! Danger!, in: Fighting Talk, Jg. 11 (1953), H. 10, S. 1; South African Congress of Democrats: The Threatened People. The Case for a South African Democracy, Johannesburg o.J.; N.N.: The Swastika Returns, in: Counterattack, Jg. 8 (1960) H. 2, S. 1 und 4; Newsletter, June 1964, MSS AAM 1779; N.N.: Intensify The Revolution!, in: Sechaba, Jg. 3 (1969), H. 7, S. 4-10; Alfred Nzo: African/Arab Unity, in: Sechaba, Jg. 13 (1979), H. 1, S. 2-6.

verwandelt werden, in der die große Mehrheit der Bevölkerung durch Ministererlässe, die Oppositionsparteien verbieten und einzelne Gegner bannen, durch Pressezensur, Polizeirazzien und einen mit Regierungsanhängern besetzten Staatsdienst, durch Aufhetzung zu Rassenunruhen, durch Konzentrationslager und durch alle anderen Fallen des faschistischen Nazistaats in Ketten gehalten wird.«[2646]

Die Verlautbarung der SACP stammte aus dem Jahr 1950 – noch vor der zugespitzten Repression und dem Massaker von Sharpeville. Doch im Exil arbeitete Harold Wolpe an einer Kritik des Gebrauchs des Begriffs »Faschismus« für die südafrikanischen Verhältnisse, da seines Erachtens die bisherige wissenschaftliche Literatur keine substantiellen Ergebnisse habe bringen können, die es rechtfertigten, von einem »südafrikanischen Faschismus« zu sprechen. Wolpe betonte, dass es nicht gelänge, über die Charakterisierung von übermäßiger Repression hinauszugelangen und die »Form des faschistischen Staates« Südafrika zu bestimmen.[2647]

Aber das Wort vom Faschismus, dessen Inhalt der Rassismus sei und welcher auch eine ökonomische Triebfeder habe, verlieh jedoch dem Radikalismus der ANC Jugendliga, die sich von ihrem Mutterverband deutlich abhob und die Generation Nelson Mandelas, Walter Sisulus und Oliver Tambos in die Spitze des ANC brachte, inhaltliche Orientierung. Nicht mehr der Appell an die Humanität der Weißen und das Unrecht, das nicht-weißen Südafrikaner angetan werde, war der Ausgangspunkt für politische Forderungen, sondern ein analytisches Gerüst, in welchem die rassistische Unterdrückung einen Begriff, eine Geschichte und eine gesellschaftliche Dimension bekam.[2648] Zuletzt war es der Kontakt über die 'Rassen'grenzen hinweg, der den *Young Lions* des ANC die afrikanistische, rassistische Spitze nahm und eine gemeinsame, nicht-'rassische'

[2646.] SACP, Freiheitskampf, in: SACP, Dokumente, S. 299ff., hier S. 300.
[2647.] Harold Wolpe: Some Comments on »South African Fascism«, Manuscript and Archives, UCT, BC 1105 Wolpe, A 26 Manuscripts, B3.33 (unvollendetes Manuskript, nach 1980).
[2648.] Vgl. Forward to the Congress of the People. Special Issue, Mai 1955, Historical Papers AD1812, Eg2.3.3. Hinzu kam die selbständige Verbindung, die afrikanische Aktivisten aus der Erfahrung des Faschismus und der Naziherrschaft in Europa zogen (vgl. Denis Goldbergs Bemerkung über Govan Mbeki, der zufällig in einem Buchladen auf einen Band über die europäischen Konzentrationslager stieß und daran ermaß, wohin Rassismus führen könne: »…and when he saw these photographs it made him realise that he could never be involved in any kind of racism whatsoever. Because that was the inevitable consequence.« SAHA AL2460, E3).

Politik ermöglichte, die in der *Freedom Charter* ihren Ausdruck fand.[2649] Der Befreiungskampf konnte so nicht zum »race war« werden, den Ronald Segal perhorreszierte.[2650]

[2649.] So Hilda Bernstein, SAHA AL2460, A2.9.

[2650.] Vgl. Ronald Segal: The Race War. The World-Wide Conflict of Races, Harmondsworth 1967. Ben Turok hob hervor, dass es auch für Afrikaner zum Vorteil gereichte, mit Weißen zusammenzuarbeiten, da man ein gegenseitiges Verständnis füreinander und den gemeinsamen Befreiungskampf entwickelte, der sich Freundschaften entwickelt hätten. Vgl. Ben Turok, SAHA AL2460, E5.

# VII. Schluss

Nachdem das Ende des autoritären Apartheidsystems eine freie und offene Debatte ermöglicht hatte und diese (zumindest in Teilen) auch durch die Wahrheits- und Versöhnungskommission angestoßen worden war, war innerhalb der jüdischen *community* Selbstkritik und Anpassung an die neue politische Situation tagesaktuell. Vor allem die Diskussion um die moralische Dimension dauert an und, so schätzte Milton Shain, »wird wohl noch lange Gegenstand historischer Debatten bleiben.«[2651] Anlass, das Verhalten der *community* zu betrachten und zu beurteilen, sind immer wieder Nachrufe auf und Ehrungen von verschiedenen Protagonisten im Befreiungskampf.[2652] Auch wegen des Ablaufs der Lebenszeit der »Rivonia-Kohorte«, deren politische Bildung zumeist in den 1930er und 1940er Jahren des letzten Jahrhunderts gelegen hatte, bleiben die Aktivisten in der Öffentlichkeit präsent.[2653] Zeitgeschichtlich relevant ist aber diese Generation der Aktivisten auch deswegen, weil in Südafrika in den 1980er Jahren jüngere jüdische Oppositionelle in ihre Fußstapfen traten, die die gleichen Fragen stellten und ähnliche Konfliktlinien vor sich sahen. Interesse an sozialer Gerechtigkeit, universellem Humanismus und einem *commitment* für Südafrika standen jüdischem Partikularismus bzw. einer engen Vorstellung von Jüdischkeit sowie einer zionistisch orientierten Erziehung entgegen.[2654]

Bis heute sind die ehemaligen Aktivisten gefragte Gesprächspartner oder Referenzen, wenn es um die moralische Orientierung der jüdischen *community* während der Apartheid und im neuen Südafrika der Post-Apartheid geht. Dennoch gibt es Stimmen, die die Historiographie des

2651. Milton Shain: Vom Opfer zum Nutznießer?, in: Imtrud Wojak/Susanne Meinl (Hg.): Grenzenlose Vorurteile. Antisemitismus, Nationalismus und ethnische Konflikte in verschiedenen Kulturen, Jahrbuch des Fritz-Bauer-Instituts 2002, S. 143-165, hier S. 161.

2652. Siehe Denis Goldberg: Appraisal: Suzman's Courage Failed Her, in: Forward, 8.1.2009, http://forward.com/news/14902/appraisal-suzman-s-courage-failed-her-03129/; Claudia Braude: South African Jews Struggle With Legacy of Apartheid, in: Forward, 22.9.2011, http://forward.com/news/143231/south-african-jews-struggle-with-legacy-of-aparthe/ (zuletzt abgerufen 1.8.2016).

2653. Denis Herbstein: Arthur Goldreich Obituary, in: The Guardian, 29.6.2011, https://www.theguardian.com/world/2011/jun/29/arthur-goldreich-obituary; Amon and Della Cohen, Percy Cohen Obituary; William Yadley: Mervyn Susser, 92, Dies; Studied Illness and Society, in: New York Times, 26.8.2014, http://www.nytimes.com/2014/08/27/us/mervyn-susser-92-dies-studied-illness-and-society.html?_r=0; Bell, Farewell to a loveable revolutionary; Barnad/Dearkin, Sir Bob Hepple Obituary; Denis Herbstein: Sylvester Stein Obituary, in: The Guardian, 3.1.2016, https://www.theguardian.com/media/2016/jan/03/sylvester-stein, (zuletzt abgerufen am 1.8.2016).

2654. Vgl. bspw. Dennis Davis, in: Hellmann/Talmud, Ideally Speaking, S. 47-54; Johnny Copelyn, in: ebd., S. 37-46; Ilona Tip, in: ebd., S. 90-97; Louise Bethlehem, in: ebd., S. 128-139.

Befreiungskampfes als zu einseitig erachten, als ob der Beitrag jüdischer Südafrikaner aus ihr herausgeschrieben werde.[2655] Droht ihnen das »schwarze Loch unterdrückter jüdischer Identität«, in welchem schon auf lange Jahre die Namen der jüdischen Linken im westlichen wie östlichen Europa verschwanden?[2656] Immerhin, als Juden werden die radikalen und liberalen Oppositionellen bei Mendelsohn und Shain sowie Shimoni, Pennybacker, Israel und Adams gewürdigt.[2657] Andere Wissenschaftler ordnen sie hingegen gemäß der vier großen Gruppen der Apartheid als Weiße dem multi-kulturellen Befreiungskampf zu.[2658] Angesichts der Vielzahl von Biographien und Autobiographien kann nicht die Rede davon sein, dass jüdische Freiheitskämpfer im Hinterzimmer der Geschichte verschwänden. Wohl aber ist die Rezeption ihres Beitrages zumeist auf die Wissenschaft und die jüdische *community* begrenzt und in der Feststellung schwingt die Sorge über den Zustand Südafrikas und seiner ethnischen Zerklüftung mit.[2659] Diese ist bis heute nicht überwunden und seit sie ihrer rassistischen Legitimationsideologie beraubt ist, schreibt sich sich durch den »stummen Zwang der ökonomischen Verhältnisse« (Karl Marx) fort.[2660] In eben diese Gegenwart Südafrikas reicht die vorliegende Arbeit hinein, sowohl wegen der als unbewältigt geltenden Vergangenheit als auch wegen der zum Teil Aufsehen erregenden Kampagnen im Vorfeld der letzten Wahlen auf nationaler wie kommunaler Ebene, an denen sich auch jüdische Veteranen des ANC beteiligt hatten.[2661]

Innerhalb der jüdischen Gemeinschaft spiegeln sich die Auseinandersetzung um das Zeitgeschehen wider. Trotzdem sie gewürdigt und als Juden reklamiert werden, stehen die Aktivisten immer noch am Rande dieser *community*. Eine Art ›Heimkehr‹ ist ihnen kaum möglich, da sich der he-

2655. Milton Shain, Interview 28.7.2014, Kapstadt; ähnlich auch Nicholas Wolpe in: Liliesleaf Trust u.a., What do we Remember? 24.7.2013; Gespräch mit Jake Matlhong, 21.8.2014, Johannesburg.
2656. Arno Lustiger: German and Austrian Jews in the International Brigade, in: LBIYB XXXV (1990), S. 297-320, hier S. 298.
2657. Mendelsohn/Shain, The Jews in South Africa, S. 146f.; Shimoni, Community, S. 73-93; Pennybacker, Anti-apartheid testimony; Israel/Adams, Trouble.
2658. Frederikse, Unbreakable Thread; Drew, Discordant Comrades.
2659. Vgl. Milton Shain: Radical to be liberal, in: Mail&Guardian, 31.8.2005, http://mg.co.za/article/2005-08-31-radical-to-be-liberal (zuletzt abgerufen 4.8.2016).
2660. Vgl. Seekings/Natrass, Class, Race, and Inequality in South Africa.
2661. Die Parlamentswahlen 2014, die erste Wahl bei der die sogenannte »born free«-Generation wählen durfte und die Kommunalwahlen 2016 – beides Wahlen, die dem ANC deutliche Stimmverluste brachte. S. a. Goldberg, Weckruf.

gemoniale Diskurs und das zentrale Selbstverständnis, wie Chaya Herman herausgearbeitet hat, in der Post-Apartheid zwar geändert, aber dennoch wenig Raum für liberale und dissidente Stimmen eröffnet hatte: Waren während der Apartheid Zionismus und religiöse Orthodoxie die Grundpfeiler der jüdischen Gemeinschaft – zwei Richtungen, aus denen die liberalen, säkularen, anti-/nicht-zionistischen, linken Juden herausfielen, so hätte in der Gegenwart Ultraorthodoxie den Platz des zionistischen Bekenntnisses eingenommen, während zugleich die repressiven Diskursmuster bestehen geblieben seien. Hermans Urteil nach habe die jüdische *community* sich nicht den Möglichkeiten gegenüber geöffnet, die sich ihr mit der Transformation in Südafrika aufgetan hätten. Die Auswanderung ihrer kritischen und intellektuellen Mitglieder während der Apartheid habe den Trend zum Konservatismus weiter verstärkt. Es sei eine Gemeinschaft zurückgeblieben, die mehrheitlich insulär und selbstbezüglich sei.[2662] Derart konstituiert falle es ihr schwer, den kritischen, nonkonformistischen und jüdischer Religiosität wenig zugewandten Aktivisten einen Platz zu verschaffen, wenngleich sie für eine gewissen Integration der jüdischen Gemeinschaft ins ›neue‹ Südafrika herangezogen werden.[2663]

Das jüdische Selbstverständnis der Aktivisten war durchweg kulturell geprägt, nicht religiös oder politisch. In der Regel war der Umstand, jüdischer Herkunft zu sein, kein expliziter Signifikant im politischen Bewusstsein der Radikalen. Ihre politische Orientierung führte sie weit aus dem Bannkreis des Establishments hinaus.[2664] Dabei hatten ihre Eltern oftmals auf direkte oder auch subtile Weise den Weg *in politicis* eröffnet, sei es durch ihre eigene politische Aktivität, kritisches Verhältnis zum rassistischen Südafrika oder einem – oftmals mit einer politischen Haltung verbundenen – alternativen Lebensweise. Jedoch wird auf den zweiten Blick deutlich, wie Herkunft und Milieu durchaus entscheidend auf die Aktivisten einwirkten: zum einen durch die Haltung und Werte der Eltern und des Milieus, in dem sie aufwuchsen. Denis Goldberg oder

2662. Chaya Herman: The Jewish Community in the Post-Apartheid Era: Same Narrative, Different Meaning, in: Transformation Nr. 63 (2007), S. 23-44. Die Veränderungen, die Herman aufzeigt, decken sich mit den Ergebnissen der nationalen Befragungen, die das Kaplan Centre durchgeführt hat (siehe Shirley Bruk: Jews of the ›new South Africa‹. Attitudes, Believes and Behaviour Patterns: Religiosity, Occasional Report 1, Kapstadt 2003; dies./Milton Shain: Jews in A Changing South Africa. Highlights of the 2005 National Survey, with comparison to the 1998 and earlier surveys, Kapstadt 2010).
2663. Geoff Sifrin: Which Jews to be Proud of after 175 Years, in: South African Jewish Report, 19.-26.8.2016, S. 7.
2664. S. a. Detlev Claussen: Weiter als Auschwitz. Eine Einführung, in: Deutscher, Der nicht-jüdische Jude, S. 7-27.

Gill Marcus, deren beider Eltern selbst in der CPSA gewesen waren, wie auch Joe Slovo, der im ostjüdischen, bundistisch geprägten Milieu in Johannesburg aufgewachsen war, waren dadurch geprägt worden. Schon dieses Aufwachsen, vor allem in dem Moment, wo die Eltern Kontakte über die Farbschranke hinweg pflegten, waren für südafrikanische Verhältnisse ungewöhnlich und eröffneten den späteren Aktivisten eine andere Welt, eine andere Erfahrung ihrer Gegenwart. In einer gewissen Weise lebten sie in einer Tradition der Hinwendung zur politischen Linken im (osteuropäischen) Judentum, in der die Schwelle des ethnischen und religiösen Partikularismus hin zu der universellen Utopie einer gemeinsamen, harmonischen und friedlichen Zukunft überschritten wurde.[2665] Zugleich hallt in ihrem starken Bekenntnis, zuallererst Südafrikaner zu sein, noch die Insistenz des Bund auf *doigkeit* nach, dem Beharren darauf, im Land in dem man oftmals seit Generationen lebte, »da« zu sein.[2666] Während ihre Elterngeneration auf der politischen Linken selten ihren Kampf um sozialistische Befreiung und ihre Rechte aus Osteuropa in Südafrika fortführten – sei es, weil das Trauma des Exils und eine Ortlosigkeit sie paralysierte,[2667] sei es, weil sie in Südafrika nur partiell diesen Kampf zu führen hatten, da sie letztlich als weiß eingruppiert wurden und ökonomische Aufsteiger waren, die zumeist eigene Geschäfte führten –, übersetzten ihre Kinder die geteilten Werte, Normen und Sichtweisen auf die Situation in dem Land *ihres* Aufwachsens, Südafrika.

Sie teilten einen gemeinsamen Erfahrungsraum, der sich durch eine Spur ihrer jüdischen Herkunft, eigene antisemitische Erfahrungen und die Wahrnehmung rassistischer Diskriminierung anderer sowie den Kampf gegen des Faschismus und Nationalsozialismus konstituierte. Eigentlich niemand aus der »Rivonia-Kohorte« hatte keine antisemitischen Anfeindungen erdulden müssen. Jeder konnte auch Jahrzehnte später noch mindestens ein eindrückliches Ereignis erinnern, in dem er als Jude angegriffen, beschimpft oder geschmäht wurde. Die Angreifer waren weiße Südafrikaner, englisch- wie afrikaanssprachig, die damit eine Identifikation mit dem Mainstream des weißen Südafrika verhinderten. Auch wenn die Juden des Landes mehrheitlich der äußeren Form nach das Leben der privilegierten Minderheit lebten und von ihrem Status profitierten, so waren sie sowohl von den entscheidenden Spitzen des ökonomischen wie poli-

[2665.] Siehe Mendes, Jews and The Left.
[2666.] Vgl. Mendelsohn, On Modern Jewish Politics, S. 76.
[2667.] Vgl. Grinberg/Grinberg, Psychoanalyse, S. 106.

tischen Lebens ausgeschlossen und in der hochgradig ethnisierten Gesellschaft des Landes eine kleine und enggestrickte Minderheit, die tendenziell – nicht alle und zu jeder Zeit – liberalen und oppositionellen Kräften zugeneigt waren. Die militanten und radikalen jüdischen Aktivisten waren eine verschwindende Minderheit innerhalb dieser jüdischen *community*, aber deutlich höher als die Zahl anderer weißer Aktivisten gegen die Apartheid.[2668] Vor allem waren sie in der Öffentlichkeit hochgradig sichtbar, da sie auch innerhalb der weißen Minderheit agitierten und *in personam* eine Alternative zur Apartheid verkörperten: Solidarität und Freundschaft jenseits der rassistischen Trennungen, welche das Apartheidsystem ihnen auferlegte, eine gemeinsame Zukunft jenseits der verabsolutierten Grenzen von Herkunft und Ethnie. Der 'rasse'übergreifende Kontakt, in dem die Bedeutung der unterschiedlichen Herkunft in der gemeinsamen Arbeit nivelliert und unschädlich gemacht werden sollte, bedeutete einen neuen Erfahrungschritt. Sie bewegten sich nicht mehr ausschließlich innerhalb der jüdischen oder weißen Minderheit, sondern schlugen Brücken zur Mehrheit der südafrikanischen Bevölkerung. Dieser Schritt prägte das Erlebnis der Zugehörigkeit wie auch die Hoffnung auf eine egalitäre, demokratische Zukunft. Das politische Bekenntnis diente dabei als *entrée billet* und gemeinsame Grundlage für die Beziehungsbildung. Diese erste Hürde genommen, begannen die Übergänge zwischen politischem Aktivismus und sozialem Leben zu verschwimmen. Feierlichkeiten, Organisations- oder Diskussionstreffen, öffentliche Veranstaltungen, all dies stellten Schnittpunkte dar, in welchen sich die Wege weißer und nicht-weißer Südafrikaner entgegen den Intentionen des Apartheidregimes kreuzten. Hatte sich nach anfänglichem Befremden der Kontakt über die Farbschranke hinweg etabliert, wurde er als quasi-natürlich angesehen – auch wenn die Gesetze der Apartheid zusehends intervenierten. Dieser gleichberechtigte Kontakt zwischen den 'Rassen', der sich nicht nur auf Arbeitsbeziehungen beschränkte, stellte die jüdischen Aktivisten aus der weißen Minderheit heraus. Sie verstießen nicht nur gegen die Apartheidgesetze, sondern auch gegen den *South*

[2668] Im Laufe dieser Arbeit wurden die Biographien von und Hinweise auf insgesamt knapp 250 jüdische Aktivisten gesichtet. Auch bei einer jüdischen Minderheit, die zu ihren Hochzeiten an die 118.000 Mitglieder zählte waren dies nicht viele: 0,02 Prozent. Ich glaube jedoch nicht, dass meine Zahl die Gesamtzahl aller jüdischen Aktivisten ist. Aber verglichen mit der Zahl bekannter afrikaanischer Aktivisten ist selbst die Zahl von 0,02 Prozent dennoch beachtlich, jedoch minimal angesichts der Anzahl aktiver schwarzer, *coloured* und indischer Aktivisten. S. a. Shimoni, Community, S. 268ff.; Lazerson, Against the Tide, S. 82-114, der auf S. 99 feststellt: »The numbers of Afrikaaners who chose to identify with the struggle for liberation and democracy through the 1960s was small relative to the Jewish participation.«

*African Way of Life*, was durchaus auch zu Konflikten in den Familien führte, vor allem, wenn sich Liebesbeziehungen über die 'Rasse'grenzen entsponnen. Doch solche Beziehungen konnten wegen der Gesetzeslage zumeist nur im Ausland fortgeführt werden.

Neben diesem Kontakt wirkte außerdem die Aufmerksamkeit, mit welcher der Zweite Weltkrieg innerhalb ihrer Familie und ihres Umfeldes verfolgt wurde, sowie die quasi-natürliche Parteinahme für die Alliierten auf die jungen Menschen. Die Parteilichkeit für die englischsprachige Gruppe, welche *en gros* auf der Seite Grossbritanniens stand, paarte sich mit der Sympathie für die Sowjetunion, die selbst menschewistische Immigranten ihre ehemalige Opposition vergessen ließ. Der Antisemitismus der Nazis und ihre Vernichtungspolitik ließen nichts anderes als eine antifaschistische Haltung zu. Wie überall auf der Welt galt mindestens seit dem Überfall auf die Sowjetunion diese als der entschiedenste Gegner der Deutschen – trotz des Hitler-Stalin-Paktes. Die Kriegsanstrengung der Sowjetunion verschaffte auch den Kommunisten in Südafrika weitreichende Sympathien, zudem das östliche Europa für die große Zahl immigrierter Ostjuden auch als ein Stück alte Heimat, *der heim*, war. Es sei hier auch darauf hingewiesen, dass es seitens der Autoren jiddischer Prosa ein großes Problembewusstsein hinsichtlich der rassistischen Apartheid gab – und eine Menge Verwirrung, da die Kategorien und die lebensweltliche Bestimmung aufgrund des sozio-ökonomischen Aufstiegs von proletarischen und armen Juden aus Osteuropa zu Weißen in Südafrika eine rasante und gravierende Veränderung mit sich brachten.[2669] Die Abneigung gegen Rassismus innerhalb der jiddisch-sprachigen Gruppe von Juden war aufgrund ihrer Nähe zum Bund größer als die in anderen Kreisen, aber durch ihre Klassenposition stillgelegt und verstummt, wie Joseph Sherman festhielt.[2670] Die sich in Südafrika durch den bundistischen Einfluss auf die jüdische Linke der 1930er Jahre etablierende Tradition war, wenngleich nicht notwendigerweise jiddisch-sprachig (eine Sprache, die unter anderem Joe Slovo verlor), und nicht auf Südafrika beschränkt. Juden, als gewichtiger Teil der emanzipatorischen Bewegungen auf der ganzen Welt, stellten bis zur Mitte des 20. Jahrhunderts ein sichtbares Phänomen dar.[2671] Ansporn für diese überproportionale Anziehungskraft der kommunistischen Bewegung lag in

[2669.] Vgl. Sherman, The Image of Apartheid S. 301.
[2670.] Ebd., S. 310f.
[2671.] Vgl. Mendelsohn, On Modern Jewish Politics, S. 94ff.

dem Versprechen, »eine Ausflucht von den Realitäten des Lebens einer Minderheit, die durch verschiedene ethnische, religiöse und sozioökonomische Beschränkungen gekennzeichnet war, in eine neue Welt, in der all diese Begrenzungen eliminiert seien.«[2672] In dieser Hinsicht entspricht auch die Gruppe der jüdischen Aktivisten in Südafrika diesem Muster, wobei eher die Dauer ihres Engagements hervorzuheben ist. War in der westlichen Welt nach dem Aufflammen der *New Left* die Verbindung zwischen Juden und Linken spätestens mit dem israelischen Sechs-Tage-Krieg von 1967 gestört und lose geworden,[2673] so hielten die südafrikanischen jüdischen Kommunisten an ihrem Befreiungskampf fest.

Aber die Aktivisten, Liberale wie Radikale, waren nicht, wie Gideon Shimoni behauptete, »not made but simply born that way«,[2674] sondern sie trafen in einem konkreten gesellschaftlichen Verhältnis Entscheidungen, die durch bestimmte Erfahrungen, Sicht- und Denkweisen geprägt waren. Sie reagierten auf die Fragen und Probleme ihrer Zeit mit Antworten, die ihnen in ihren gesellschaftlichen Verhältnissen sinnhaft erschienen. Durch die Orientierung an der Sowjetunion, welche durch den Zweiten Weltkrieg befördert wurde, deren Grundstein aber in einer antifaschistischen Haltung gegenüber dem südafrikanischen Faschismus und Nazismus der *Grey Shirts* und anderer Gruppierungen lag, standen diese Juden politisch links. Dergestalt fielen auch ihre Interpretationsweisen aus – ob sie nun den Doktrinen des Sowjetkommunismus, der CPSA/SACP oder anderer linker Strömungen anhingen. Gegen Rassismus, Faschismus und Ausbeutung zu sein und diese Übel überwinden zu müssen, um das gesellschaftliche Unrecht zu beenden, war allen hier untersuchten Aktivisten klar. Implizit half diese Positionierung aber auch, ihnen als Juden einen Platz in der (künftigen) südafrikanischen Gesellschaft zu verschaffen. Eine vollkommene Identifikation mit der weißen Minderheit war wegen deren Antisemitismus und Rassismus nicht möglich – ersterer hätte sie angegriffen, zweiterer ihre nicht-weißen Freunde und Genossen. In der schwarzen Mehrheit konnten sie aber auch wegen des Faktums, als weiß zu gelten, ebenfalls nicht vollständig aufgehen. Vom gesellschaftlichen Naturgesetz ihrer Privilegien konnten sie

[2672.] Dan Diner/Jonathan Frankel: Introduction, in: dies. (Hg.): Dark Times, Dire Decisions. Jews and Communism, Studies in Contemporary Jewry XX, Oxford 2004, S. 3-12, hier S. 4.
[2673.] Vgl. Mendes, Jews and the Left, S. 235-243.
[2674.] Shimoni, Community, S. 104.

nur schwer und unter beträchtlichen Einbußen zurücktreten.[2675] Der 'rasse'übergreifende Kontakt, der Teil der politischen und sozialen Praxis gewesen war, stellte für die Aktivisten nicht nur eine logische Konsequenz ihrer Einstellung dar, sondern repräsentierte auch wegen seines ganzheitlichen, privates wie politisches Leben umfassenden Charakters den Vorschein einer möglichen Zukunft. Die Bereitschaft, die ihnen gewährten Privilegien zu riskieren, für lange Zeit in Haft zu gehen oder gar ihr Leben zu verlieren, speiste sich daraus, dass die Widerstandstätigkeit zum einen nicht zu trennen war von einer Lebenseinstellung und Haltung. Sich zurückzuziehen wäre einer Selbstverleugnung gleichgekommen – und da sie durch ihre Arbeit Freunde jenseits der ethnischen Begrenzungen, Glück und andere Privilegien fanden, war die Überwindung des rassistischen Systems in ihrem eigenen Interesse.[2676]

Wie auch liberale Aktivisten antworteten die Radikalen auf die Spannungen und ungerechten Verhältnisse ihrer Zeit. Situiert in der jüdischen Geschichte, stellen beide aber keine Anomalie dar;[2677] jüdische Radikale, wie neben Mendes[2678] auch Percy Cohen feststellte, fielen nicht aus einem Muster politischer Identifikationen heraus.[2679] Es war ein Weg heraus aus der Enge des Schtetls und der Begrenzung der Religion. Dennoch waren die jüdischen Radikalen immer auch eine Minderheit innerhalb der jüdischen Gemeinschaft, deren zentrale Interessen Sicherheit und Stabilität waren – nicht nur in Südafrika.[2680]
Neben einem, welchen Cohen attestierten,[2681] geringen Einfluss eines messianischen oder religiösen Zugs, der das Engagement der jüdischen Aktivisten anstieß, ist weitaus relevanter, dass

[2675.] Vgl. bspw. die Lebenswege von Pauline Podbrey, Vera Ponnen (Alberts), Winnie Dadoo (Kramer).
[2676.] Phyllis Altman, SAHA AL2460 A1.5.
[2677.] Siehe für den Liberalismus bspw.: Steven Aschheim: At The Edges of Liberalism. Junctions of European, German und Jewish History, New York 2012; Jan Palmowski: Between Dependence and Influence: Jews and Liberalism in Frankfurt am Main, 1864-1933, in: Henning Tewes/Jonathan Wright (Hg.): Liberalism, Anti-Semitism, and Democracy. Essays in Honour of Peter Pulzer, Oxford 2001, S. 76-101; Werner E. Mosse: Integration and Identity in Imperial Germany: Towards a Typlology, in: LBIYB XXXVII (1992), S. 83-93; Reinhard Rürup: Jewish Emancipation and the Vision of Civil Society in Germany, in: LBIYB LI (2006), S. 43-50; Jakob Katz: Varianten des jüdischen Aufklärungserlebnisses, in: ders.: Zwischen Messianismus und Zionismus. Zur jüdischen Sozialgeschichte, Frankfurt am Main 1993, S. 51-61.
[2678.] Mendes, Jews and the Left, S. 258-265.
[2679.] Cohen, Jewish Radicals, S. 178f.
[2680.] Diner/Frankel, Introduction, S. 4, S. 6.
[2681.] Cohen, Jewish Radicals, S. 173-177. Diner und Frankel hingegen sprechen von einem »quasi-messianic faith« jüdischer Kommunisten (Diner/Frankel, Introduction, S. 3).

sie in politischer Gleichheit, Universalismus und einer sozialistischen Gesellschaftsordnung einen Weg sahen, um nicht nur Ungleichheit, Armut, Ausbeutung, Unterdrückung und Herrschaft zu beenden, sondern auch die rassistischen Verhältnisse in Südafrika. Zudem würde eine so umgestaltete Gesellschaft auch die Sicherheit der jüdischen Gemeinschaft erhöhen, argumentierten sie mit Verweis auf die Sowjetunion.[2682] Die Schlagworte wurden seitens der KP jedoch mit der Bestimmtheit eines historischen Auftrags vorgetragen, was dem messianischen Zug im Judentum nicht unähnlich war.[2683] Die spirituelle, intellektuelle, ja mythische Seite einer Verbindung zwischen einer potentiell revolutionären jüdischen Religion und sozialer Emanzipation[2684] stieß nur zu einem zu vernachlässigenden Anteil das politische Denken und Handeln der Aktivisten an.[2685] Nicht nur, weil sie der Bedeutung des Judentums in ihrem politischen Leben einen geringen Stellenwert beimaßen, sondern auch weil – aus der Logik des universellen Emanzipationsanspruchs, dem sich die Aktivisten verschrieben hatten – eine Konstruktion, die sich aus exklusiven Gründen speist, keine Legitimation besitzen könne.

Einflussreicher als eine Übertragung des religiösen Gehaltes (einer überwiegend orthodox-konservativen jüdischen Gemeinschaft) war der Faktor, dass viele von ihnen »Red Diaper Babies« waren, also auf eine bestimmte Art politische Ansichten und Haltungen ihrer Eltern fortführten – ein Prozess, den Cohen für die »1968er«-Generation jüdischer Radikaler genauso treffend beschreibt –, ihn jedoch modifizierten und ihrer Zeit und ihren Gegebenheiten anpassen mussten.[2686] Auch wenn die jüdischen Aktivisten häufig eine Zeit lang Teil der jüdischen Jugendbewegung, vor allem des sozialistisch-zionistischen *Hashomer Hatzairs* gewesen waren, so gaben eigentlich alle eine zionistische Orientierung auf.[2687] Wenngleich viele dissidente Juden nach

[2682.] Daher auch der Tenor in der Lobpreisung des Judentums in der UdSSR in: Sam Kahn: Jewry in the Soviet Union, in: [Ruth First (Hg.)]: South Africans in the Soviet Union, o.O., o.J. [1953-1954]. 24ff.
[2683.] Vgl. Jason L. Heppel: Party Recruitment: Jews and Communism in Britain, in: Diner/Frankel, Dark Times, S. 148-167, hier S. 156.
[2684.] Siehe dazu Michael Löwy: Erlösung und Utopie. Jüdischer Messianismus und libertäres Denken. Eine Wahlverwandtschaft, Berlin 2002.
[2685.] Es ist Rabbi Ben Isaacson, der sich auf die Theologie beruft, um seinem Aktivismus einen Grund zu geben (siehe Ben Isaacson, in: Suttner, Cutting, S. 568f.).
[2686.] Cohen, Jewish Radicals, S. 179f.
[2687.] Auch der *Hashomer Hatzair* und seine Mutterpartei *Poale Zion* konnten ihren Anspruch, eine Symbiose zwischen Sozialismus/Kommunismus und Zionismus herzustellen, nicht halten.

Israel emigrierten, kann ein zionistisches Bekenntnis weder bei Arthur Goldreich noch bei Esther Levitan, zwei in Israel zu Prominenz gekommenen Anti-Apartheid-Aktivisten, gesehen werden.[2688] Doch für die jüdischen Apartheidsgegner war Israel nicht unbedeutend. Als potentieller Zufluchtsort und Sprungbrett aus Südafrika heraus wie auch als möglicher schutzbietender Akteur spielte das Land eine Rolle.

Zwischen Partikularismus und Universalismus herrscht ein schwer zu bereinigender Konflikt, wie Percy Cohen aufzeigt. Ihm zufolge versuchten Juden ihr Überleben in einem sozialen und kulturellen, aber auch existenziellen Sinne zu sichern und nahmen universalistische Ideologien als Bedrohung ihres Partikularismus, der wiederum als notwendige Konstituante ethnischer Zugehörigkeit gesehen wurde, wahr. Zudem befördere der jüdische Staat eine Profilierung jüdischer Zugehörigkeit in einem weltlichen Sinne – abseits religiöser oder kultureller Grenzziehungen. Weiterhin würden die Juden, die keine gesicherte Existenz zu führen meinten, äußerst sensibel auf ideologische Bedrohungen (oder auch Kritik) am Zionismus reagieren, weil dieser eben den Sinn ihres Jüdisch-Seins stärkt. Zudem sähen Vertreter eines ethnischen Partikularismus – welcher ein Krisenphänomen sei – auf eine über hundert Jahre reichende herausragende Stellung jüdischer Liberaler und Radikaler zurück und erkennen in dieser universalistischen Haltung eine größere Bedrohung für die Verbundenheit mit dem Judentum und dem jüdischen Volk.[2689] Diese Konfliktsituation angenommen, wird die geradezu idiosynkratische Reaktion südafrikanischer Juden auf die exponierten Radikalen doppelt erklärbar: In einer durchaus feindlichen Umgebung (Afrikaaner-Antisemitismus, christliche Staatsreligion, rassistische Herrschaftsdoktrin) zogen die jüdischen Oppositionellen die gesamte Gemeinschaft in den Blick der Autoritäten und griffen somit die nur relativ sichere Lage der jüdischen *community* an. Das starke zionistische Bekenntnis der jüdischen *community* stellt(e) eine Reaktion auf die ethnisierte Gesellschaft Südafrikas dar (die ein Jahrhundert lang keine einheitliche Nation war) – und war auch eine Rückversicherung gegenüber möglicher antijüdischer Maßnahmen. Zugleich unterminierte das universelle Ethos, das die Radikalen vertraten, das ethnisch-partikulare Selbstverständnis der Juden des Landes, die

[2688.] Vgl. Goldberg, Arthur Goldreich, 1929-2011; Levitan, Book of Esther, S. 214.
[2689.] Vgl. Cohen, Jewish Radicals, S. 167f.

sich in jenem gerade versuchen, den vorgefundenen Bedingungen anzupassen.

Die Wenigsten der jüdischen Aktivisten lehnten es ab, als jüdisch identifiziert zu werden, aber ihre Identifikation mit der *community* war sehr problematisch. Denn diese verhielt sich in ihrem Mainstream ihnen gegenüber mindestens ambivalent, wenn nicht offen ablehnend. Als bezeichnend für den Grad des Konformismus kann der Konflikt um Percy Yutar gelten, der auch während und nach dem Rivonia-Prozess Vorsitzender der *United Hebrew Congregation* gewesen war und trotz der Kritik des Oberrabbiners Rabinowitz im Amt blieb.[2690] Dass seine führende Position im Gemeindeleben akzeptiert war, stieß Aktivisten wie Denis Goldberg, aber auch Ben Isaacson zutiefst ab.[2691] Doch in ein anderes Licht gerückt, als in das des lakaienhaften Erfüllungsorgans der Sicherheitspolizei, könnte man Yutar – geradezu als extremes Beispiel – in eine Tradition des Mittelalters stellen, die unter dem Begriff des *shadtlanut* eine konservativ-traditionellen und obrigkeitsorientierte Politik verkörpert.[2692] Von eben dieser Verhaltensweise wichen die politischen jüdischen Aktivisten ab, in einem Moment, wo in der Moderne nicht mehr nur gemeinschaftliche Zugehörigkeiten und theologisch geprägte Ordnungsvorstellungen das Leben systematisierten, sondern individuelle Entscheidungen und rationalistische Erwägungen handlungsleitend wurden.

Aus dem Eindruck, dass Juden zu jeder Zeit in Südafrika in den vordersten Reihen der Opposition gestanden hätten, überproportional zu ihrer Zahl in der südafrikanischen Gesellschaft, entwickelten gegenwärtige Forscher ihr Interesse an dem Phänomen.[2693] Aber die Untersuchung der jüdischen Aktivisten bricht zumeist mit der Krise in der Folge von Sharpeville und dem Exil ab und wird undeutlich, auch weil die Opposition und der Widerstand gegen die Apartheid notgedrungen international wurden. Für die Aktivisten bedeutete das Exil einen heftigen, prägenden Einschnitt, aber auch ein Entrinnen aus der Falle, die Südafrika geworden war. Die Alternative

2690. Isaacson, in: Suttner, Cutting, S. 571.
2691. Goldberg, The Mission, S. 134; Denis Goldberg, Interview 8.5.2011, Hamburg. S. a. Braude, Yutar and ›holy disbelief‹.
2692. Frankel, Rivonia's Children, S. 191. S. a. Guesnet, Die Politik der ›Fürsprache‹.
2693. Vgl. Pennybacker, Anti-apartheid testimony; Shain/Frankental, Accomodation, S. 53f.

zur Flucht war das Gefängnis, das war allzu deutlich.[2694] Sie fanden Orientierung und Sinn durch die Fortführung des Kampfes gegen die Apartheid, wenngleich es oftmals Jahre brauchte, um das Trauma des Exils und das Gefühl der Schuld, die Kampfgefährten zurückgelassen zu haben, zu überwinden.[2695] »Englisch zu werden«, wie Lorna Levy sich ausdrückte, sollte auch in emotionaler Hinsicht eine gewisse Distanz schaffen, die es dann wieder ermöglichte, sich dem südafrikanischen Befreiungskampf zuzuwenden. Im Exil galt es neben den psychologischen Hürden auch die alltäglichen von Beruf und Familie zu meistern. Jedoch ist die Geschichte des AAM nicht denkbar ohne den Einfluss der jüdischen und südafrikanischen Exilanten, die maßgeblich die britischen Organisationen verstärkten und einflussreiche Posten in den Apparaten der Solidaritäts- und Lobbyorganisationen einnahmen. Das Ziel, die gesellschaftliche Aufmerksamkeit für das Unrecht der Apartheid zu wecken, erreichten sie in den 1980er Jahren, als auch die Opposition im Inneren des Landes an Kraft gewann. Mit der Verbreiterung der Anti-Apartheid-Bewegung wurde sie zugleich britischer, wenngleich altgediente Kader der südafrikanisch-jüdischen Exilgruppe eng mit dem AAM und IDAF verbunden blieben sowie einen Großteil der Londoner Gruppes des ANC und der SACP stellten. Die organisatorische Einbindung war nicht immer automatisch gegeben. Viele Frauen der Aktivisten litten darunter, keinerlei Unterstützung durch die Auslandsorganisationen bekommen zu haben.[2696] Und auch die Bedingungen im Londoner Exil – das »London Problem« – sorgten immer wieder für Friktionen in der Exilgemeinschaft.[2697] Waren sie in Südafrika am Rande der jüdischen *community* gewesen, so bildeten sie in England den Kern der politischen Anti-Apartheid-Szene. Ihre jüdische Herkunft spielte in diesem Zusammenhang kaum eine Rolle mehr, waren sie von der *community* im Exil doch noch weiter entfernt als zuvor im Land.[2698] Aber wenn Festtage gewürdigt wurden, so gab es einen Bezug zu Südafrika – wie an Pessach die stattgefundenen Befreiung der Juden aus Ägypten mit der zukünftigen Befreiung in Südafrika verknüpft wurde.[2699] Dennoch stellte die Kontinuität der politischen Arbeit für diejenigen Aktivisten, die schon in Südafrika in die Organisationen der

2694. Vgl. Bernstein, World, S. 199f.
2695. Percy Cohen, Mayibuye Archives, MCA 6-259.
2696. Vgl. Kitson, Sixpence, S. 190; Esmé Goldberg, Mayibuye Archives, MCA 6-280.
2697. Das »London Problem« wurde gespiegelt im Bild der »indischen Kabale« (siehe O'Malley, Shades, S. 286).
2698. AnnMarie Wolpe, in: Liliesleaf Trust u.a., What do we Remember? 24.7.2013.
2699. Interview mit Judith Suissa, 23.7.2013, London.

Opposition eingebunden waren, eine Art der Selbstverständlichkeit dar. Zugleich änderten sich im Exil die Positionen innerhalb der Struktur der Opposition. Es scheint nicht die Frage gewesen zu sein, ob man gegen die Apartheid gewesen war, sondern vielmehr, inwieweit man es schaffte, im Apparat der Exilorganisationen und des AAM aktiv werden zu können. Angesichts der Anzahl von mehreren Tausend jüdischen Südafrikanern in London war es auch hier nur eine disktinkte Minderheit, die in den Oppositionsorganisationen einen prominenten und funktionell wichtigen Platz einnahmen. Doch während einige von ihnen über die gesamte Zeit ihres Exils die Arbeit von ANC, AAM, IDAF und der SACP prägten, war es vor allem die Anfangszeit der Anti-Apartheid-Bewegung, die als maßgebliche Institution von südafrikanischen und südafrikanisch-jüdischen Exilanten gesteuert wurde. Die politische Verbindung hatte sich insofern als Realität durchgesetzt, dass zwischen den Südafrikanern, die in den verschiedenen Gremien des AAM arbeiteten wichtiger als die ethnische Herkunft die politische Zugehörigkeit war.

Mit der Aufhebung des Verbots der südafrikanischen Widerstandsorganisationen eröffnete sich für die mittlerweile gealterten Aktivisten die für unrealistisch gehaltene aber abstrakt gehegte Möglichkeit, in ihr Heimatland zurückzukehren – eine Option, die eine ganze Reihe der Aktivisten wahrnahm. Ihnen wurde es damit möglich, vor Ort ihren Kampf für ein von rassistischer Unterdrückung und Ungleichheit befreites Südafrika weiterzuführen, der oftmals identitätsbildender Kern ihres Lebens gewesen ist. Die Rückkehr nach Südafrika schloss für viele hochrangige Aktivisten einen Lebenskreis.[2700] Sie kehrten siegreich in das Land zurück, welches sie gebannt, eingesperrt und bisweilen auch erfolgreich versucht hatte, sie zu Tode zu bringen. Doch die Rückkehrer waren meistens diejenigen, die sich schon im engeren Apparat des ANC befanden. Für viele andere zögerte sich die Rückkehr nach Südafrika hinaus, hatten sie doch in England so lange gelebt wie zuvor in Südafrika. Die Rückkehr bedeutete geradezu ein zweites Exil, eine zweite Entwurzelung.[2701]

Weil die Situation im Lande sich nicht nur für die (jüdischen) Aktivisten, sondern auch für die

[2700.] Vgl. Denis Goldberg, Mayibuye Archives MCA 7-1506, S. 34.
[2701.] So Lorna Levy im Interview, 16.7.2014, Kapstadt; AnnMarie Wolpe, in: Liliesleaf Trust u.a., What do we Remember? 24.7.2013.

gesamte jüdische Gemeinschaft sehr stark geändert hatte, konnten die Remigranten nicht aufgefangen werden. Die *community* war von den Umbrüchen und militanten Auseinandersetzungen stark verunsichert.[2702] Dennoch stellte Tony Leon, der damalige (jüdische) Oppositionsführer 1997 im Parlament fest, es ginge ihnen – drei Jahre nach dem Wahlsieg Mandelas – besser als noch unter der Herrschaft der NP.[2703] Im inklusiven Nationalismus der »Regenbogen-Nation«, ihrem Pluralismus, Multikulturalismus und Widerstand gegen Rassismus – alles auch im Gegensatz zum exklusiven Ethnonationalismus, der während der Apartheid genährt wurde – seien Faktoren wirksam, die ein Klima beförderten, in welchem auch Antisemitismus nicht gedeihlich sei.[2704]

Auch wenn es immer wieder aufgrund militanter anti-zionistischer Statements aus dem Umfeld des ANC zu besorgten Fragen über eine mögliche Zukunft der jüdischen Gemeinschaft im Land kam und kommt, werden die jüdischen Aktivisten dabei nicht mehr als ›destabilisierende‹ Faktoren wie noch in den Jahren der Apartheid wahrgenommen. Den Vorwurf, die jüdische Gemeinschaft zu gefährden, hatten sie damals brüsk zurückgewiesen. Heute treten Konflikte in der jüdischen Gemeinschaft nicht mehr als politischer Aktivismus *innerhalb* Südafrikas auf, sondern hauptsächlich in Bezug auf die israelische Politik. Die Kasrils-Affäre kann dafür exemplarisch stehen, aber sie steht nicht allein.[2705] Dabei nehmen viele Aktivisten, die vermittelnd und engagiert im Konflikt zwischen Israelis und Palästinensern wirken wollen, den südafrikanischen Versuch einer Aussöhnung der gesellschaftlichen Gruppen zum Vorbild.[2706]

Aufgrund der prägenden Konstituanten der jüdischen *community* ist es nicht verwunderlich, dass auch in der Gegenwart das Verhältnis jüdischer Radikaler zu Israel für Konfliktstoff sorgt. Während andere Faktoren wie das religiöse Bekenntnis und die gesellschaftliche Exklusivität durch ethnische Zugehörigkeit mittlerweile keine politische Rolle mehr spielen und die

[2702.] Vgl. Milton Shain/Sally Frankental: South African Jewry and Political Change, in: Patterns of Prejudice, Jg. 25 (1991), H. 1, S. 62-74.
[2703.] Vgl. Shain, Antisemitism and South African Society, S. 143.
[2704.] Ebd., S. 141ff.
[2705.] Vgl. N.N.: Displaced Palestinians get apology, http://edition.cnn.com/videos/world/2015/05/15/pkg-lee-israel-trees-of-regret.cnn (zuletzt abgerufen 30.7.2016).
[2706.] So hat die israelisch-arabische NGO Zochrot eine Wahrheitskommission eingesetzt, welche die Gewalttätigkeit gegenüber der palästinensischen Bevölkerung hör- und sichtbar machen soll. Unter anderem verweist Zochrot dabei auf das südafrikansiche Beispiel (http://zochrot.org/en/keyword/45328, zuletzt abgerufen 1.8.2016). S. a. Heribert Adam/Kogila Moodley: Seeking Mandela. Peacemaking Between Israelis and Palestinians, Philadelphia 2005.

Situierung der *community* als gesichert angenommen werden kann, ist die Auseinandersetzung um die Politik des jüdischen Staates immer wieder Aufhänger für erbitterte Kontroversen.[2707]

Auch in diese Auseinandersetzung spielt die Unabgeschlossenheit der Geschichte des Landes herein. Denn, wie ein Teilnehmer der Diskussion im *Liliesleaf Museum* 2013 um die Erinnerung an die Rolle der Juden im Befreiungskampf anmerkte, ist die Frage nach den Tätern und Kollaborateuren der Apartheid noch offen. Auch ist nach einer Reihe hohler und unaufrichtiger Schuldeingeständnisse in der Wahrheits- und Versöhnungskommission eine Entschädigung der Opfer der Apartheid ausgeblieben. Beides macht das Fortleben des Unrechts und der Ungleichheit zu einem wirkmächtigen Problem.[2708] In der gesellschaftlichen Unsicherheit, die auch in den xenophoben Angriffe gegen Arbeitsmigranten der Nachbarländer von 2008 und 2015 einen Ausdruck fand – aber mehr noch rassistische Gewalt als Südafrika immanentes Problem sichtbar macht(e) – bleibt der Status von Minderheiten erschütterbar.[2709]

Der hohe Grad von ethnischem Bewusstsein, der die südafrikanische Gesellschaft bis heute durchzieht, steigert die Bedeutung der vorliegenden Arbeit. Der Beitrag aller 'Rasse'gruppen zur Befreiung sollte gerade die Forderungen der Freiheitscharta umsetzen. Die Arbeit zeigt zudem, wie es möglich ist, trotz eines verschiedenen Erfahrungsraumes und unterschiedlicher kulturell-biographischer Prägung, die geradezu fetischisierten ethnischen Grenzen zu überwinden. Diese Überwindung eröffnete nicht nur den jüdischen/weißen Aktivisten wesentliche, in Südafrika für ihre 'Rasse'gruppe außergewöhnliche Erfahrungen außerhalb der ethnischen Einhegung, was als Befreiung wahrgenommen wurde, sondern es ermöglichte auch in der gemeinsamen politischen

[2707.] Vgl. bspw. Pollak, Kasrils Affair; Allan Horwitz: Yom Ha'atzmaut Concert: ›Stop the JNF‹ Endorsed Outside Demonstration, in: South African Jewish Report, 26.4.-3.5.2013, S. 8.
[2708.] Vgl. auch Bell, Unfinished Business, S. 343ff.; Jeremy Sarkin: The Legacy of Nuremberg and the Truth an Reconciliation Commission in South Africa, Occasional Paper Series 4, Kapstadt 2001.
[2709.] Vgl. Heribert Adam/Kogila Moodley: Imagined Liberation. Xenophobia, Citizenship and Identity in South Africa, Germany, and Canada, Philadelphia u.a. 2015, S. 92f., S. 159f. Vgl. auch die publizistische Attacke auf die altverdienten Anti-Apartheid-Aktivisten Ahmed Kathrada und Barbara Hogan durch den ANC, die rassistische, anti-indische und anti-weiße Züge trug (Marianne Thamm: The New Age, indeed: Self-appointed Zuma hatchet man pens racist attack on Ahmed Kathrada, 6.4.2016, http://www.dailymaverick.co.za/article/2016-04-06-the-new-age-indeed-self-appointed-zuma-hatchet-man-pens-racist-attack-on-ahmed-kathrada/#.V6R8oa4iNFV [letzter Zugriff 5.8.2016]).

Praxis die Utopie eines vereinten, nicht-rassistischen Südafrikas zu demonstrieren. Durch die wechselseitigen Liebesbeziehungen wurden die 'Rasse'schranken überdies auf eine deutliche und geradezu existenzielle Weise in Frage gestellt. Nicht weniger kann für die Bereitschaft gelten, auf die weißen Privilegien durch polizeiliche Repression und gesellschaftliche Ächtung zu verzichten oder gar im bewaffneten Kampf das eigene Leben zu riskieren. Dieses Opfer, das sie als Weiße brachten, verhinderte Joe Slovos Erachtens nach, dass der Befreiungskampf anti-weiße Ressentiments hervorbrachte.[2710]

Das Grundmoment kritischer Selbstbefragung und -reflektion lebt trotz des beeindruckenden relativen Engagements an der Seite der Opposition in Südafrika fort:

> »To summarize, one must say that the balance of Jewish activism was impressive, at least much more impressive than that of the other minority groups. However, the Jewish community here, above all young generation of Jews, continues to ask critical questions about the past.«[2711]

Mit dieser Beobachtung gemeinschaftlicher Selbstkritik korrespondiert Ruth Firsts eigene Überlegung, ob sie und zumindest ihr Mann, wenn nicht gar die ganze Gruppe jüdischer Aktivisten ein »überentwickeltes + überdimensionales Gewissen« hätten.[2712]

Für die jüdische Geschichte, die immer auch in die Geschichte des Verhältnisses von Minderheit zu Mehrheit (und *vice versa)* verwoben ist,[2713] belegt die vorliegende Studie eben jenes kommunale und individuelle Verhalten und die zugrunde liegenden Entscheidungen. In der Spannung von Herkunft, Gegenwart und einer utopisch gefärbten Vision einer besseren Zukunft gaben die jüdischen Aktivisten Antworten auf die rassistische und autoritäre Herrschaft des Apartheid-Staates; ihre Antworten waren nicht zufällig oder willkürlich, sondern durch den historischen Moment bestimmt. Neben der biographischen Erfahrung, potentielle Opfer antisemitischer Gewalt und keine Mitglieder der herrschenden Schicht zu sein, war die Affinität und Nähe zur

[2710.] Frederikse, Unbreakable Thread, S. 123.
[2711.] Milton Shain: Jews and Apartheid in South Africa, Deutsche Welle, 29.11.2012, http://www.dw.de/jews-and-apartheid-in-south-africa/a-16391662 (letzter Zugriff 17.9.2015).
[2712.] Ruth First and Joe Slovo, 30.12.1963, Ruth First Papers 117/1/3/1/2.
[2713.] Vgl. Dan Diner: Geschichte der Juden – Paradigma einer europäischen Historie, in: Gerald Stourzh (Hg. unter der Mitarbeit von Barbara Haider und Ulrike Harmat): Annäherungen an eine europäischen Geschichtsschreibung, Archiv für österreichische Geschichte 137, Wien 2002, S. 85-103.

Kommunistischen Partei, die in den formativen Jahren der Aktivisten die einzige Partei war, die keine Farbschranke aufwies und kompromisslos den Rassismus anprangerte, von großem Einfluss. Die geteilte Utopie aller kommunistischen und linken Aktivisten – Richtungsstreitigkeiten beiseite – bereitete eine Brücke aus den Partikularitäten der einzelnen, seien sie schwarz, *coloured*, indisch oder weiß, heraus. War der Wahlspruch des ANC »Einheit in der Aktion«, so war die Praxis der SACP eine der »Einheit in der Differenz«. Yusuf Dadoo wünschte sich, nach muslimischen Ritus beerdigt zu werden, ein afrikanischer Genosse frönte dem christlichen Bekenntnis, da er darin etwas erfüllt sah, was ihm der Kommunismus nicht zu geben vermochte.[2714] Allein ihre jüdischen Mitstreiter stachen in ihrer Abkehr von der Synagoge hervor, auch wenn einige von ihnen mittlerweile auf jüdischen Friedhöfen beerdigt sind. Sie schworen in der Regel einer praktischen Jüdischkeit vollauf ab. Damit befanden sie sich in einer Linie mit der starken Verleugnung jüdischer Identität, die der (Sowjet-)Kommunismus forderte. Die Angriffe Lenins auf seine bundistische Konkurrenz hallten wider in der Selbstaufgabe jüdischer Kommunisten an die Partei, eine Tendenz, die in der Legitimationsideologie des Marxismus-Leninismus, die die ›Lehren‹ der Altvorderen sarkosankt machte, als Anpassungsdruck an die jüdischen Kommunisten reproduziert wurde.[2715]

Doch der Boden, auf dem ihre Politisierung gedieh, war bereitet worden durch die Erfahrung der 1930er und 1940er Jahre in Südafrika, als Antisemitismus und Faschismus in der weißen Minderheit ebenso landläufig waren wie die rassistische Sichtweise auf und Behandlung von nichtweißen Südafrikanern. Durch die ein wenig mehr gesteigerte Wahrnehmung, durch die Erfahrung, nicht vollends dazu zugehören, nicht naturwüchsiger Teil, sondern potentiell bedrohter Fremdkörper in der weißen Gruppe zu sein, wurde das Bewusstsein der politischen Aktivisten geprägt. Die Erfahrung des Antisemitismus und der Kampf gegen seine Propagandisten, die südafrikanischen Nationalsozialisten und Faschisten, brachte den jungen Aktivisten die politischen Interpretationsmuster nahe, durch die sie auf die Frage der systematisierten 'Rassen'herrschaft ab 1948 reagierten. Jüdisch zu sein, spielte in der politischen Entscheidung eine untergeordnete

[2714] Siehe Sachs, in: Suttner, Cutting, S. 367.

[2715] In den stalinistischen Kampagnen gegen den ›Kosmopolitismus‹ etc. war ein antisemitischer Zug auch deshalb immanent, weil die Juden nicht als eigenständiges Volk der Sowjetunion anerkannt waren. Verwurzeln konnten sie sich damit rein rechtlich nur als individuelle Sowjetbürger. Vgl. Haury, Antisemitismus von links.

Rolle, aber jüdischer Herkunft zu sein, bereitete den Resonanzboden auf dem die Erfahrungen der Jahre des Nationalsozialismus widerhallten.[2716] Zugleich transzendierte der rationalistische und universalistische Anspruch des Sozialismus die Enge des ethnischen Partikularismus und der bisweilen muffigen Elternhäuser – es eröffnete sich den jungen Aktivisten buchstäblich eine neue Welt.

Diese war noch nicht das sozialistische Utopia, das sie erträumten; Konflikt, Auseinandersetzung und existenzielle Bedrohung – ja, Folter, bewaffneter Kampf, Gewalt und Krieg – wurden zum Geschäft des Befreiungskampfes. Nicht selten waren im 20. Jahrhundert Juden Verlierer und Opfer dieser Konflikte – vor allem dann, wenn es ein Kampf mit nationalem und nationalistischem Inhalt gewesen war. Doch im Falle des Kampfes gegen das letzte Regime, dass sich durch eine 'Rassen'ideologie und als Bollwerk gegen den Kommunismus legitimierte, gingen trotz schwerer Opfer, die sie erbrachten, die jüdischen Aktivisten als Sieger hervor: ihre Lebensaufgabe, die Apartheid zu einem Ende zu bringen, erfüllte sich. Ein Abschnitt jüdischer Geschichte mit positivem Ausgang – nicht nur für die liberalen und radikalen jüdischen Aktivisten, sondern auch für die gesamte jüdische Gemeinschaft des Landes – der sich durch einen Seltenheitswert auszeichnet.

In unseren heutigen Zeiten, in denen Nationalismus und Rassismus verstärkt ihr hässliches Haupt zeigen, obwohl sie am vermeintlichen »Ende der Geschichte« (Francis Fukuyama) als obsolet und unzeitgemäß galten, ist der hiermit vorgelegte Nachweis, dass die Möglichkeit gemeinsamer Interessen, universeller Werte, Normen und Prinzipien und einer demokratischen, gleichberechtigten Praxis nicht nur theoretisch, sondern praktisch besteht und ein historisches Fundament hat, von besonderer Bedeutung. Der Zufall des Geburtsortes kann nicht durch ethnische Exklusivität hypostasiert werden, er bleibt arbiträr, wie sehr auch die Ideologie und Praxis des Status quo eben jene Verdinglichung fortzuschreiben versuchten. Denis Goldberg schloss die Po-

[2716.] Damit greift Karin Hartewig zu kurz, wenn sie schlicht festhält, dass es keine besondere Verbindung zwischen Judentum und Kommunismus gebe (dies., Zurückgekehrt, S. 4). Wenngleich Gershom Scholems Darstellung des messianisch-revolutionären Gehalts im Judentum (Gershom Scholem: Zum Verständnis der messianischen Idee im Judentum. Mit einer Nachbemerkung: Aus einem Brief an einen protestantischen Theologen, in: ders.: Über einige Grundbegriffe des Judentums, Frankfurt 1970, S. 121-170) nur wenig Anklang bei religiösen Autoritäten fand und eine Interpretation jüdischer Religion darstellt, so waren es doch Erfahrungen als Juden, die die Aktivisten aus dem Partikularismus hinaus zogen.

diumsdiskussion in Johannesburg im Jahr 2013 mit einem Slogan des mosambikanischen Befreiungskampfes »A Luta Continua«: der Kampf gegen die Apartheid und ihre Folgen sei noch nicht beendet. Was für die konkreten gesellschaftlichen Bedingungen Südafrikas gültig ist, gilt auch allgemein für den Rest der Welt: »Der Kampf um Recht und Freiheit dauert fort.«[2717]

[2717.] Arnold Paucker: Erfahrungen und Erinnerungen, in: ders.: Deutsche Juden im Kampf um Recht und Freiheit. Studien zu Abwehr, Selbstbehauptung und Widerstand der deutschen Juden seit dem Ende des 19. Jahrhunderts, Teetz 2003, S. 355-385, hier S. 385.

# VIII. Quellen und Literatur

## (a) Interviews

Merle Barsel Ruff, 22.8.2014, Johannesburg

William Beinart, 10.7.2013, Oxford

Helmut Bley, 6.9.2013, Hannover

Andrew Caplan, 26. Juli 2013, London

Robin and Selina Cohen, 10.7.2013, Oxford

Saul Dubow, 27.11.2013, London

Denis Goldberg, 8.5.2011, Hamburg

Dawn Goodman, 25.7.2014, Kapstadt

Hillary Hamburger, 21.8.2014, Johannesburg

Yael Hirson, April 2012; 25.11.2013, London

Leon und Lorna Levy, 16.7.2014, Kapstadt.

Norman Levy, November 2013, London

Shula Marks, 3.4.2012; 27.3.2012, London

Jake Matlhong, 21.8.2014, Johannesburg

Sue Rabkin, 21.8.2014, Johannesburg

Milton Shain, 10.7.2014; 28.7.2014, Kapstadt

David Simon, 29.7.2013, London

Gillian Slovo, 15.7.2013, London

Judith Suissa, 23.7.2013, London

Elaine Unterhalter, 13.7.2013, London

Ruth Weiss, 25.1.2012, Lüdinghausen; 8.7.2015, Hamburg

AnnMarie Wolpe, 22.7.2014, Kapstadt

Nicholas Wolpe, 14.8.2014, Johannesburg

## (b) Archivquellen, Privatarchive und Emailkorrespondenz

Archivquellen

Anti-Apartheid Movement Archives, Bodleian Library, Rhodes House, Oxford

MSS AAM 14, Annual General Meeting 1963.

MSS AAM 20 Annual General Meeting 1984.

MSS AAM 21 Annual General Meeting 1985.

MSS AAM 22 Annual General Meeting 1986.

MSS AAM 43 National Committee Minutes 1960-1981.

MSS AAM 66, Executive Committee Minutes 1960-1969.

MSS AAM 67 Executive Committee Minutes 1970-1977.

MSS AAM 68 Executive Committee Minutes 1978-1985.

MSS AAM 155 Jews Against Apartheid.

MSS AAM 502-3 Correspondence with local anti-apartheid groups and regional committees, 1962-95, City of London AA.

MSS AAM 1778, Political Prisoners, Committee Minutes and Papers, 1963-9.

MSS AAM 1778 World Campaign for the Release of South African Political Prisoners, Committee minutes and papers, 1963-9.

MSS AAM 1779 Political Prisoners, Newsletters and Press Releases, 1963-9.

MSS AAM 1780 Meetings attended by Harold Wolpe, Raymond Kunene and Arthur Goldstein [recte Goldreich].

MSS AAM 1782 Political Prisoners, UN Working Group on South African Political Prisoners and Detainees, 1967-9.

MSS AAM 1786, Political Prisoners, Correspondence with Britain.

MSS AAM 1801, General correspondence concerning political prisoners and detainees, 1960-73.

MSS AAM1874, Political Prisoners, Kitson, David.

MSS AAM 1888, Political Prisoners, Raymond Suttner, 1970-1990.

MSS AAM 2031 Sharpeville Day, 1965-75.

MSS AAM 2032 Conference: Liberation in Southern Africa and Guerrilla Warfare, July 1969

Historical Papers, University of the Witwatersrands, Johannesburg

A2181 Heymann, Isaac

A3299 Bernstein Papers

A3300 Harmel, Michael Papers

A3239 Ron(ald) Press

AD1137 South African Federation of Women

AD1646 South African Institute of Race Relations, Unrests, banishments, removals, 1950-1969

AD1812 1956 Treason Trial

AD1844 State vs Nelson Mandela and 9 Others (Rivonia Trial)

AD2951 South African Institute of Race Relations [SAIRR]: Detentions, Bannings, House Arrests

## Liliesleaf Museum, Rivonia, Johannesburg

Liliesleaf Trust, South African Jewish Board of Deputies, Johannesburg Holocaust and Genocide Centre: What do we Remember? Reflecting the Roles of Jewish People in the Liberation Struggle, Podiumsdiskussion mit Albie Sachs, Denis Goldberg, AnnMarie Wolpe und Zev Krengel, 24.7.2013.

## Manuscript and Archives, University of Cape Town (UCT)

BC 614 Defence and Aid Fund Papers

BC 792 South African Jewish Board of Deputies

BC 1003 African Resistance Movement

BC 1150 Harold Wolpe Papers

## Mayibuye Archives, University of the Western Cape, Kapstadt

### MCH Mayibuye Centre of History Archive

MCH02: African National Congress (ANC) Papers, 1960-1990

MCH95: Kitson, Norma and David

MCH229: Congress of Democrats

MCH267: Eli Weinberg

### MCA 6: Oral History of Exiles Project

MCA 6-249: Brian Bunting

MCA 6-255: Fred Carneson

MCA 6-259: Percy Cohen

MCA 6-280: Esmé Goldberg

MCA6-359: Albie Sachs

MCA 6-384: Harold Wolpe

## MCA 7: Hilda Bernstein Collection

MCA 7-1470: Joel Carlson

MCA 7-1499: Basil Freedman

MCA 7-1528: Ronnie Kasrils

MCA 7-1536: Norma Kitson

MCA 7-1672: Albie Sachs

MCA 7-1722: Anne-Marie Wolpe

MCH 7-1723: Harold Wolpe

## Ruth First Papers, Institute of Commonwealth Studies, Senate House, University of London

Ruth First Papers 117/1/1/2 Copies of First's curriculum vitae.

Ruth First Papers 117/1/1/3 Tributes and Obituaries

Ruth First Papers 117/1/2/4 Not Yet Uhuru: The Autobiography of Oginga Odinga

Ruth First Papers, 117/1/2/15 Day diaries.

Ruth First Papers 117/1/3/1/2 Before and after First's detention 12/7/1963-03/03/1964

Ruth First Papers 117/1/3/1/3 Joe Slovo, 1965-1978

Ruth First Papers 117/1/3/1/5, First at the University of Durham, 1973

Ruth First Papers 117/1/3/1/6, First at the University of Dar es Salaam, 1975

Ruth First Papers 117/1/3/1/7, First in Durham and London, 1976-1978

Ruth First Papers 117/1/11/1 Non-academic conferences and seminars

Ruth First Papers 117/1/11/2 Non-academic conferences and seminars

Ruth First Papers 117/1/11/3 Non-academic conferences and seminars

Ruth First Papers 117/1/12/1-3 Lecturing Tours, 1965-1974

- Ruth First Papers 117/1/12/1 Sweden, Nov. 1965-Jan. 1966
- Ruth First Papers 117/1/12/2 Denmark, 1971
- Ruth First Papers 117/1/12/3 United States, 1974

Ruth First Papers 117/1/13/3 International Conference on South West Africa, Administrative Material, 1966

Ruth First Papers 117/1/17/2/6 African National Congress [1959-1982], Discussion Guides [1969-1970]

Ruth First Papers 117/1/17/3 South African Communist Party |1965-1971]

Ruth First Papers 117/2/39/27 The Politics and Strategy of Guerilla Warfare, 26.6.1969

Ruth First Papers, 117/6/3 Myrtle Berman, Interview von Don Pinnock,

Ruth First Papers 117/6/8 Ronald First, Interview mit Don Pinnock,

Ruth First Papers 117/6/9 Sadie Forman, Interview von Don Pinnock

Ruth First Papers 117/6/20 Hilda Watts and Rusty Bernstein, Interview von Don Pinnock

## South African History Archive (SAHA), Johannesburg

AL2460 The Julie Frederikse Collection

A1.4 Ray Alexander Simons

A1.5 Phyllis Altman

A2.6.1-2 Esther and Hymie Barsel

A2.7.1-3 Hymie Barsel

A2.9 Bernstein, Hilda and Rusty

A8.5 Hodgson, Rica

A11.10 Wolfie Kodesh

A12.4 Esther Levitan

A19.1 Albie Sachs

A19.18 Slovo, Joe

A19.24 Suttner, Raymond

E: Interviews By Joshua Lazerson

E1 Sonia Bunting

E3 Dennis [sic!] Goldberg

E5 Ben Turok

AL2457 The Original SAHA Collection

O7. Judaism

AL 2461 The SAHA Exiles Project

AL3295 The Constitution Hill Collection

B04.3.2.07 Female Isolation Cells interviews, Ester [recte: Esther, H.P.] Barsel, Linda Shapiro, Merle Ruff.

H01.01 Esther Barsel Papers, 1964-1968.

H01.3 Weinberg Papers

## South African Jewish Board of Deputies, Rochlin Archives, Johannesburg

303 Goldreich, Arthur 1955-1963, Rivonia Trial

303 Segal, R.

703 (Dual Loyalty)

## Werkstatt der Erinnerung, Forschungsstelle für Zeitgeschichte, Hamburg

FZH/WdE 55, Itzchak Unna

FZH/WdE 1177, Diana Life

FZH/WdE 143, Rita Sassen

Privatarchive

Merle Barsel Ruff: Jews In The Struggle Bus Tour, Manuskript

dies. (für Johannesburg Heritage Foundation): Jewish Struggle Tour, 23.6.2013

dies.: Jewish Struggle Tour, 18.3.2014

Emailkorrespondenz

Merle Barsel Ruff

Grant Gochin

Denis Goldberg

Dawn Goodman

Hillary Hamburger

Mark Israel

Sonya Lubner

Tessa van Rooyen

Colin Tatz

Toni Strasburg

Milton Shain

## (c) Onlineartikel, -dokumente und Filme

African News Agency: ANC veterans tell President Zuma to step down, in: Mail&Guardian, 6.4.2016, http://mg.co.za/article/2016-04-06-anc-veterans-tell-president-zuma-to-step-down (letzter Zugriff 30.7.2016).

American Girl, www.americangirl.com/shop/dolls (letzter Zugriff 5.5.2016).

American Girl, www.americangirl.com/corporate/archives (letzter Zugriff 5.5.2016).

American Girl, www.americangirl.com/shop/dolls/rebecca-doll-book-accessories-02bun41 (letzter Zugriff 5.5.2016).

Anti-Apartheid Movement Archives Online, www.aamarchives.org/.

Interview Elaine Unterhalter, 3.10.2013, AAM Archives Online, http://aamarchives.org/interviews/elaine-unterhalter.html?download=7836:int22t-elaine-unterhalter (letzter Zugriff 9.2.2016).

Barnad, Catherine/Simon Dearkin: Sir Bob Hepple Obituary, in: The Guardian, 26.8.2015, https://www.theguardian.com/law/2015/aug/26/sir-bob-hepple (letzter Zugriff 27.7.2016).

Barsel, Esther, https://www.youtube.com/watch?v=_QnkHsnmh1c (letzter Zugriff 16.2.2016).

Bell, Terry: Farewell to a loveable revolutionary, http://www.groundup.org.za/article/farewell-lovable-revolutionary_2563/ (letzter Zugriff 24.3.2016).

Bennun, Mervyn: EFF ejection a shameful event in history of ANC, in: Cape Argus, 11.3.2015, www.pressreader.com/south-africa/cape-argus/20150311/281844347106456/TextView (letzter Zugriff

16.11.2015).

Berkenwald, Leah: What is Jewish Hair?, Jewish Women's Archive, 26.10.2009, http://jwa.org/blog/jewish-hair (letzter Zugriff 5.5.2016).

Bernstein, Hilda: Interview mit Padraig O'Malley, https://www.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/03lv00017/04lv00344/05lv01461/06lv01476.htm (letzter Zugriff 27.10.2015).

Braude, Claudia: South African Jews Struggle With Legacy of Apartheid, in: Forward, 22.9.2011, http://forward.com/news/143231/south-african-jews-struggle-with-legacy-of-aparthe/ (letzter Zugriff 1.8.2016).

Dies.: Yutar and ›holy disbelief‹, in: Mail&Guardian, 27.3.1997, http://mg.co.za/article/1997-03-27-yutar-and-holy-disbelief (letzter Zugriff 27.6.2016).

Coming Home (1990), Clip auf der zu »The Mission« beigelegten DVD.

Chachalia, Amnia and Rica Hodgson, interviewed by John Carlin, http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/mandela/interviews/cachalia2.html (zuletzt abgerufen 17.6.2016).

Cohen, Amon/Delia Cohen: Obituary Percy Cohen, The Guardian 15.12.2012; online unter http://www.theguardian.com/theguardian/2012/nov/07/percy-cohen-obituary (letzter Zugriff 14.3.2016).

Dadoo, Yusuf: Michael Harmel, 24.6.1974, http://www.sacp.org.za/main.php?ID=2330 (letzter Zugriff 5.10.2015).

Drew, Allivon: Dies.: Non-racialism, non-collaboration and Communism in South Africa: The contribution of Yusuf Dadoo during his exile years (1960-1983), Paper presented at the Conference on ›Yusuf Dadoo, 1909-2009: Marxism, non-racialism and the shaping of the South African liberation struggle‹, University of Johannesburg, 4-5- September 2009, online abrufbar unter: http://www.sahistory.org.za/archive/non-racialism-non-collaboration-and-communism-south-africa-contribution-yusuf-dadoo-during-h (letzter Zugriff 8.4.2016).

Evans, Greame: Miriam Makeba, Obituary, in: The Guardian, 11.11.2008, https://www.theguardian.com/music/2008/nov/11/miriam-makeba-obituary (letzter Zugriff 19.6.2016).

Filatova, Irina: Mandela and the SACP. Time to Close the Debate, 24.6.2015, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/mandela-and-the-sacp-time-to-close-the-debate?utm_source=Politicsweb+Daily+Headlines&utm_campaign=9fff469745-DHN_June_25_2015&utm_medium=email&utm_term=0_a86f25db99-9fff469745-130052781 (letzter Zugriff 27.10.2015).

Dies.: The ANC and the Soviets, Politicsweb.co.za, 10.8.2011, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/the-anc-and-the-soviets (letzter Zugriff 19.11.2015).

Goldberg, Denis: Arthur Goldreich, 1929-2011. An Appreciation, http://www.dafrig.de/denis-goldberg-erinnert-an-arthur-goldreich/ (zuletzt abgerufen 30.7.2016).

Ders.: Appraisal: Suzman's Courage Failed Her, in: Forward, 8.1.2009, http://forward.com/news/14902/appraisal-suzman-s-courage-failed-her-03129/ (zuletzt abgerufen 1.8.2016).

Gurney, Christabel: Obituary Sonia Bunting, The Guardian 7.6.2001, http://www.theguardian.com/news/2001/jun/

07/guardianobituaries (letzter Zugriff 26.2.2016).

Heard, Janet: Rare Show of Unity as Janet Love Cracks the Nod for IEC Post, in: City Press, 16.3.2016, http://city-press.news24.com/News/rare-show-of-unity-as-janet-love-cracks-the-nod-for-iec-post-20160316 (letzter Zugriff 26.7.2016).

Herbstein, Denis: Sylvester Stein Obituary, in: The Guardian, 3.1.2016, https://www.theguardian.com/media/2016/jan/03/sylvester-stein, (zuletzt abgerufen am 1.8.2016).

Ders.: Arthur Goldreich Obituary, in: The Guardian, 29.6.2011, https://www.theguardian.com/world/2011/jun/29/arthur-goldreich-obituary (zuletzt abgerufen am 1.8.2016).

Ders.: David Kitson Obituary, The Guardian, 17.1.2011, https://www.theguardian.com/world/2011/jan/17/david-kitson-obituary (letzter Zugriff 20.7.2016).

Ders.: Obituary Brian Bunting, The Guardian 9.7.2008, http://www.theguardian.com/world/2008/jul/09/southafrica.pressandpublishing/print (letzter Zugriff 26.2.2016).

Ders.: Obituary Ike Horvitch, in: The Guardian 26.1.2006, http://www.theguardian.com/news/2006/jan/26/guardianobituaries.arts (letzter Zugriff 12.1.2016).

Ders.: Hilda Bernstein Obituary, in: The Guardian, 18.9.2006, http://www.theguardian.com/news/2006/sep/18/guardianobituaries.southafrica (letzter Zugriff 27.7.2016).

Ders.: Obituary Norma Kitson, in: The Guardian, 12.7.2002, https://www.theguardian.com/news/2002/jul/12/guardianobituaries (letzter Zugriff 20.7.2016).

Ders.: Legal Pimpernel Smuggled Millions into the Struggle, in: Mail&Guardian, 16.1.1998, http://mg.co.za/article/1998-01-16-legal-pimpernel-smuggled-millions-into (zuletzt aufgerufen am 5.7.2016).

Hineni – Life Portraits from a Jewish Community, www.hineni.org.uk

Hlongwane, Sipho: Damned if you do, Damned if you don't, in: Daily Maverick, 4.5.2012, http://www.dailymaverick.co.za/article/2012-05-04-anc-vs-turok-borman-damned-if-you-do-damned-if-you-dont/#.V5zFHq4iNFU (letzter Zugriff 30.7.2016).

Hunter, Ian: Baruch Hirson Biography, November 1999, https://www.marxists.org/archive/hirson/biography.htm (letzter Zugriff 27.7.2016).

Internet Movie Database, http://www.imdb.com/title/tt0049087/fullcredits?ref_=tt_ov_st_sm (letzter Zugriff 17.6.2016).

Kasrils, Ronnie: How the ANC's Faustian pact sold out South Africa's poorest, in: The Guardian, 24.6.2013, https://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jun/24/anc-faustian-pact-mandela-fatal-error (letzter Zugriff 30.7.2016).

Keller, Bill: Nelson Mandela, Communist, in: New York Times, 7.12.2013, http://www.nytimes.com/2013/12/08/opinion/sunday/keller-nelson-mandela-communist.html?_r=0 (letzter Zugriff 27.10.2015).

Koebl, Herlinde, im Interview mit Jenny Hoch, http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/herlinde-koelbls-haare-schoenheit-allein-ist-langweilig-a-502784.html (letzter Zugriff 2.5.2016).

Lane, Megan/Brian Wheeler: The real victims of sleep deprivation, BBC News Online Magazine, 8.1.2008, http://news.bbc.co.uk/1/hi/3376951.stm (zuletzt abgerufen 20.1.2016).

Lessing, Clemens, »Lessing, Anton« in: Neue Deutsche Biographie 14 (1985), S. 349 f. [Onlinefassung]; URL: http://www.deutsche-biographie.de/pnd101821670.html (letzter Zugriff 13.6.2016).

Le Roux, Ilze-Marie: Struggle Stalwart Denis Goldberg Optimistic About SA's Future, in: Eye Witness News, 19.4.2016, http://ewn.co.za/2016/04/19/Struggle-stalwart-Denis-Goldberg-optimistic-about-SAs-future (letzter Zugriff 30.7.2016).

Lewandowska Cummings, Basia: Classic African Films N°3: ›Come Back, Africa‹ by Lionel Rogosin, 5.5.2012, http://africasacountry.com/2012/05/classic-african-films-n3-come-back-africa-by-lionel-rogosin/ (letzter Zugriff 18.6.2016).

Lodge, Tom: Mandela's Membership of the Communist Party: what needs to be reassesed, 2004, http://www.sahistory.org.za/archive/mandela%E2%80%99s-membership-communist-party-what-needs-be-reassessed-tom-lodge-2004-south-africa (letzter Zugriff 27.10.2015).

Lowenfeld, Jonah: African Stamps Honor Jews who Fought Apartheid, Jewish Journal, 12.04.2011, http://www.jewishjournal.com/passover/article/african_stamps_honor_jews_who_fought_apartheid_20110412 (letzter Zugriff 28.5.2013).

Lush, David: In Search of Light: Uncovering the Exile History of the ANC and SWAPO, Interview mit Paul Trewhela, 12.3.2010, http://abahlali.org/node/6351/ (letzter Zugriff 12.7.2016).

Macmillan, Hugh: Hilda Bernstein, Anti-Apartheid Campaigner, Obituary, The Independent, 20.9.2006, http://www.independent.co.uk/news/obituaries/hilda-bernstein-416691.html (letzter Zugriff 16.3.2016).

Makikana, Andisiwe: Secrecy Bill: ANC investigates ›defiant‹ MPs, in: Mail&Guardian, 15.12.2011, http://mg.co.za/article/2011-12-15-anc-investigates-defiant-mps (letzter Zugriff 30.7.2016).

Mandela & Communism: An Exchange, in: New York Review of Books, http://www.nybooks.com/articles/archives/2013/jun/06/mandela-communism-exchange/ (letzter Zugriff 27.10.2015).

McPherson, Sue: Life Story of Hillel H. Ticktin, http://www.diversityinretirement.net/DMR/HillelTicktin.html (letzter Zugriff 12.7.2016).

Mendelsohn; Ezra: Closing Remarks der Konferenz des YIVO »Jews and the Left« (6. und 7.5.2012) https://www.youtube.com/watch?v=R1sH2LKrnss&list=PLtPOkhh8R4wyF-e4y8drrST_5azI-UOyY&index=8 (letzter Zugriff 29.8.2016).

Mortlock, Monique: ANC Stalwart Ronnie Kasrils Publicly Blasts President Jacob Zuma, in: Eye Witness News, 21.4.2016, http://ewn.co.za/2016/04/21/Ronnie-Kasrils-blasts-current-govt (letzter Zugriff 30.7.2016).

MyJewishLearning.com: How Jews Look, 27.2.2009, https://vimeo.com/3396883 (letzter Zugriff 5.5.2016).

Namerow, Jordan: A Look at »How Jews Look« and »The Colors of Water«, Jewish Women's Archive, 17.3.2009, http://jwa.org/blog/colors-of-water (letzter Zugriff 5.5.2016).

Ders.: Musings on Rebecca Rubin, Our Jewish American Girl, Jewish Womens Archive, 3.6.2009, http://jwa.org/

blog/rebecca-rubin-american-girl-doll (letzter Zugriff 5.5.2016).

The Nelson Mandela Foundation sends condolences after the passing of Ismail »Issy« Dinat, 11.12.2015, https://www.nelsonmandela.org/news/entry/the-nelson-mandela-foundation-sends-condolences-after-the-passing-of-ismail (letzter Zugriff 9.3.2016).

N.N.: Arts and Culture, o. D., http://www.southafrica.info/about/arts/615831.htm (letzter Zugriff 19.6.2016).

N.N.: Barenblatt, Yetta, http://www.sahistory.org.za/people/yetta-barenblatt (letzter Zugriff 2.10.2015).

N.N.: Bernstein, Lionel Rusty, http://www.sahistory.org.za/people/lionel-rusty-bernstein (letzter Zugriff 2.4.2016).

N.N.: Harmel, Michael Alan, http://www.sahistory.org.za/people/michael-alan-harmel (letzter Zugriff 5.10.2015).

N.N.: Kasrils, Ronnie (Ronald), https://www.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/03lv02424/04lv02426/05lv02533.htm (letzter Zugriff 26.7.2016).

N.N.: Lessing, Gottfried, http://www.bundesstiftung-aufarbeitung.de/wer-war-wer-in-der-ddr-%2363%3B-1424.html?ID=2082 (letzter Zugriff 29.8.2016).

N.N.: Nokwe, Philemon (Duma) Pearce Dumasile, http://v1.sahistory.org.za/pages/people/bios/nokwe,duma.htm (letzter Zugriff 22.9.2015).

N.N.: Personal Reminescences: Winnie Dadoo, http://www.sacp.org.za/docs/history/winniedadoo.html (letzter Zugriff 24.2.2016).

N.N.: Ponnen, Vera, http://www.sahistory.org.za/people/vera-ponnen (letzter Zugriff 13.6.2016).

N.N.: Displaced Palestinians get apology, 15.5.2015, http://edition.cnn.com/videos/world/2015/05/15/pkg-lee-israel-trees-of-regret.cnn (zuletzt abgerufen 30.7.2016).

N.N.: Major Street in Johannesburg is Renamed After Veteran Freedom Fighter, in: Sunday Times, 12.2.2006, https://amadlandawonye.wikispaces.com/Major+Joburg+street+renamed+after+Joe+Slovo,+S+Times (letzter Zugriff 27.7.2016).

N.N.: I Was A Teenage Gun Runner, 13.2.2001, in: The Guardian, https://www.theguardian.com/theguardian/2001/feb/13/features11.g21 (letzter Zugriff 8.7.2016)

N.N.: Farewell to saints, sinners, Diana, 23.12.1997, http://mg.co.za/article/1997-12-23-farewell-to-saints-sinners-and-diana (letzter Zugriff 3.11.2015).

N.N.: ANC admits killing of spies, 12.5.1997, in: Mail&Guardian, http://mg.co.za/article/1997-05-12-anc-admits-to-killing-spies (zuletzt abgerufen 21.7.2016).

N.N.: Banned August 1968-August 1973: http://v1.sahistory.org.za/pages/people/lives-of-courage/pages/wall/banned/banned_s.html (letzter Zugriff 3.11.2015).

N.N.: Johannesburg, South Africa's Largest City, Elects Jew As Mayor; Tenth to Serve, 13.5.1968, http://www.jta.org/1968/03/13/archive/johannesburg-south-africas-largest-city-elects-jew-as-mayor-tenth-to-serve (letzter Zugriff 19.1.2016).

N.N.: Judge Kuper, South African Jewish Leader, Dies from Assassin's Bullet, 21.3.1963, http://www.jta.org/1963/03/22/archive/judge-kuper-so-african-jewish-leader-dies-from-assassins-bullet (letzter Zugriff

15.1.2016).

N.N.: South Africa: Honorary Whites, in: Times, 19.01.1962, http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,895835,00.html (letzter Zugriff 6.5.2015).

O'Malley, Padraig: South African Indian Congress, https://www.nelsonmandela.org/omalley/index.php/site/q/03lv03445/04lv03446/05lv03502.htm (letzter Zugriff 28.4.2015).

Palmer, Jeanne: From Budapest to Woodcliff Lake, http://jewishstandard.timesofisrael.com/from-budapest-to-woodcliff-lake/ (letzter Zugriff25.4.2016).

People's Collection Wales, www.peoplescollection.wales

Piepenburg; Erik: ›Bad Jews‹ and Its Hair Club for Women, New York Times, 23.4.2015, http://www.nytimes.com/2015/04/26/theater/bad-jews-and-its-hair-club-for-women.html?_r=0 (letzter Zugriff 5.5.2016).

Pillay, Verashni: ›Vote No‹, say ANC veterans at campaign launch, in: Mail&Guardian, 15.4.2014, http://mg.co.za/article/2014-04-15-vote-no-say-anc-veterans-at-campaign-launch/ (letzter Zugriff 30.7.2016).

Pogrund, Benjamin: A Deafening Silence, in: Haaretz, 26.12.2003, http://www.haaretz.com/jewish/books/a-deafening-silence-1.109857 (letzter Zugriff 28.7.2016).

Potgieter, Deon: The Life and Times of King Kong, http://www.thesweetscience.com/article-archive/2006/4222-the-life-and-times-of-king-kong (letzter Zugriff 19.6.2016).

The Presidency of South Africa, Award of the Order of Luthuli in Silver to Sonia Beryl Bunting, 27.4.2010, http://www.thepresidency.gov.za/pebble.asp?relid=7963&t=79 (letzter Zugriff 30.10.2015).

Revolutionary Communist Group: Obituary David Kitson, in: Fight Imperialism! Fight Rascism! 218, Dezember 2010/Januar 2011, http://www.revolutionarycommunist.org/index.php/international/2008-obituary-david-kitson-principled-communist-and-freedom-fighter-frfi-218-dec-2010--jan-2011.html (letzter Zugriff 15.7.2016).

Ruth First Papers Project, www.ruthfirstpapers.org.uk/

Albie Sachs, www.constitutionalcourt.org.za/site/judges/justicealbiesachs/index1.html (letzter Zugriff 26.7.2016)

Ders., in: The Man who drove with Mandela, https://www.youtube.com/watch?v=zvm_s1MAK9E&feature=player_embedded (letzter Zugriff 22.3.2016).

Saks, David/Louis Hotz/Gustav Saron: Johannesburg, South Africa, in: Jewish Virtual Library, http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud_0002_0011_0_10219.html (letzter Zugriff 9.7.2016).

Sampson, Anthony: Lionel Bernstein Obituary, in: The Guardian, 26.6.2002, http://www.theguardian.com/news/2002/jun/26/guardianobituaries1 (letzter Zugriff 27.7.2016).

Segal, Ronald: Vella Pillay, Obituary, in: The Guardian, 3.8.2004, http://www.theguardian.com/news/2004/aug/03/guardianobituaries.southafrica (zuletzt abgerufen 13.6.2016).

Shain, Milton: Jews and Apartheid in South Africa, Deutsche Welle, 29.11.2012, http://www.dw.de/jews-and-apartheid-in-south-africa/a-16391662 (zuletzt abgerufen 17.9.2015).

Ders.: Radical to be liberal, in: Mail&Guardian, 31.8.2005, http://mg.co.za/article/2005-08-31-radical-to-be-liberal

(zuletzt abgerufen 4.8.2016).

Ders./ders.: Memories, Realities and Dreams. Aspects of the South African Jewish Experience, Johannesburg 2000.

Ders./Miriam Pimstone: Ruth First, http://jwa.org/encyclopedia/article/first-ruth (letzter Zugriff 7.3.2016).

Ders./dies.: Marcus, Gill, Jewish Women's Archive, http://jwa.org/encyclopedia/article/marcus-gill (letzter Zugriff 24.7.2016).

Sherwood, Harriet: Nelson Mandela ›received weapons training from Mossad agents in 1962‹, in: The Guardian, 20.12.2013, http://www.theguardian.com/world/2013/dec/20/nelson-mandela-weapons-training-mossad-agents (letzter Zugriff 24.11.2015).

Shokin, Samantha: Locks of Love, Tablet Magazin, 30.1.2014, http://www.tabletmag.com/jewish-life-and-religion/159313/love-my-jewish-hair (letzter Zugriff 5.5.2016).

Sifrin, Geoff: Ders.: Copelyn - SA Jews must remember their apartheid past, in: South African Jewish Report, 9.4.2016, http://www.sajr.co.za/news-and-articles/2014/04/09/copelyn---sa-jews-must-remember-their-apartheid-past (letzter Zugriff 11.11.2015).

South African History Online, www.sahistory.org.za.

South African Human Rights Council: Janet Love, Commissioner, http://www.sahrc.org.za/home/index62fd.html?ipkContentID=79&ipkMenuID=61 (letzter Zugriff 26.7.2016).

Thamm, Marianne: The New Age, indeed: Self-appointed Zuma hatchet man pens racist attack on Ahmed Kathrada, 6.4.2016, http://www.dailymaverick.co.za/article/2016-04-06-the-new-age-indeed-self-appointed-zuma-hatchet-man-pens-racist-attack-on-ahmed-kathrada/#.V6R8oa4iNFV (letzter Zugriff 5.8.2016).

Trewhela, Paul: Hamas: The ANC has shamed South Africa, PoliticsWeb, 27.10,2015, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/hamas-the-anc-has-shamed-south-africa (letzter Zugriff 16.2.2016)

Ders.: Mandela: A nationalist and a Marxist, in: Mail&Guardian, 24.1.2014, http://mg.co.za/article/2014-01-23-mandela-a-nationalist-and-a-marxist (letzter Zugriff 27.10.2015).

Ders.: The Murder of Tennyson Makiwane, 29.9.2008, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/the-murder-of-tennyson-makiwane (letzter Zugriff 21.7.2016).

Ders.: Ethel de Keyser, Obituary, in: The Independent, 31.7.2004, http://www.independent.co.uk/news/obituaries/ethel-de-keyser-550197.html (letzter Zugriff 28.6.2016).

Wildgen, Michelle: The Rise of American Girl Rebecca Rubin, Forward 2.1.2013, http://forward.com/culture/168334/the-rise-of-american-girl-rebecca-rubin/ (letzter Zugriff 5.5.2016).

Yadley, William: Mervyn Susser, 92, Dies; Studied Illness and Society, in: New York Times, 26.8.2014, http://www.nytimes.com/2014/08/27/us/mervyn-susser-92-dies-studied-illness-and-society.html?_r=0 (zuletzt abgerufen am 1.8.2016).

Zubrycki , Tom: »Secret Safari«, 2001, https://www.youtube.com/watch?v=foqURw31gmc (letzter Zugriff 7.7.2016).

Zuma, Jacob: Rede zum 60. Jubiläum der Freedom Charter am 27.6.2015, http://anceasterncape.org.za/celebration-

of-60th-anniversary-of-the-freedom-charter/ (letzter Zugriff 14.12.2015).

Zoominfo, www.zoominfo.com

## (d) Periodika[2718]

Africa South/Africa South in Exile

African Communist

Cape Argus

Concord (Newsletter of the Alan Paton Centre)

Dawn

Fighting Talk

The Guardian/Clarion/New Age/Spark (Südafrika)

The Guardian (London)

The Independent

Lakeland Ledger

Searchlight South Africa

Sechaba

Jewish Report/South African Jewish Report

Cape Jewish Report

Jewish Affairs

Mail&Guardian (mg.co.za)

Daily Maverick (dailymaverick.co.za)

## (e) Literatur und gedruckte Quellen

Adam, Heribert: Südafrika. Soziologie einer Rassengesellschaft, Frankfurt am Main 1969.

Ders.: Einheimischer Kolonialismus: Das Beispiel Südafrika, in: Das Argument, 12. Jg. (1970), H. 59, S. 518-529.

Ders./Kogila Moodley: Imagined Liberation. Xenophobia, Citizenship and Identity in South Africa, Germany, and Canada, Philadelphia u.a. 2015.

Ders./dies.: Seeking Mandela. Peacemaking Between Israelis and Palestinians, Philadelphia 2005.

Ders./dies.: The Negotiated Revolution. Society and Politics in Post-Apartheid South Africa, Kapstadt 1993.

Adams, James: The Unnatural Alliance. Israel and South Africa, London u.a. 1984.

Adler, Taffy: Lithuania's Diaspora. The Johannesburg Jewish Worker's Club, 1928-1948, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 6 (1979), H. 1, Special Issue on Urban Social History, S. 70-92.

[2718.] Einige Zeitschriften sind als Teil des an der Universität von KwaZuluNatal »Digital Innovation South Africa« online unter http://www.disa.ukzn.ac.za/Journals abzurufen.

Adler, Franklin Hugh: South African Jews and Apartheid, in: Patterns of Prejudice, Jg. 34 (2000), H. 4, S. 23-36.

Adler, Franklin Hugh: South African Jews and Apartheid, in: Macalester International, Jg. 9 (2000), H. 1, S. 185-197 (online abrufbar unter http://digitalcommons.macalester.edu/macintl/vol9/iss1/12 [letzter Zugriff 10.6.2016]).

Adorno, Theodor W.: Negative Dialektik, Gesammelte Schriften 6, Frankfurt am Main 1997, S. 7-412.

Ainslie, Rosalynde: The Unholy Alliance, .O., o.D. [London 1962].

Anderl, Gabriele: Österreichisches Exil in Südafrika am Beispiel von Fred Prager, Vortrag im Rahmen der Konferenz »Going East – Going South: Österreichisches Exil in Asien und Afrika«, Graz, 19 und 20.10.2012, http://www.clio-graz.net/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=52 online ist der Vortrag hör- und herunterladbar unter https://cba.fro.at/250370 (letzter Zugriff 3.12.2015).

Anderson, Benedict: Imagined Communities, London 2006.

Andresen, Knud/Linde Apel/Kirsten Heinsohn: Es gilt das gesprochene Wort. Oral History und Zeitgeschichte heute, in: dies.: Es gilt das gesprochene Wort. Oral History und Zeitgeschichte heute, Göttingen 2015, S. 7-22.

Ansell, Gewn: Soweto Blues. Jazz, Popular Music, and Politics in South Africa, New York 2005.

Arendt, Hannah: Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft, Frankfurt am Main 1955.

Aschheim, Steven: At The Edges of Liberalism. Junctions of European, German und Jewish History, New York 2012

Aschheim, Steven: Spiegelbild, Projektion, Zerrbild. »Ostjuden« in der jüdischen Kultur in Deutschland, in: Osteuropa 58 (2008), S. 67-81.

Auerbach, Franz: No Single Loyalty. Many Strands One Design: A South African Teacher's Life, Münster 2002.

Ders.: Do We Apologise? South African Jewish Community Responses to Apartheid, in Jewish Affairs, Jg. 52 (1997), H. 1, S. 31-35.

Badat, Saleem: The Forgotten People. Political Banishment under Apartheid, African Social Studies Series 29, Leiden/Boston 2013.

Barben, Tanya: ›Etabeni‹: A Home in Lusaka Away From Home, in: Robin Palmer (Hrsg.): A House in Zambia. Recollections of the ANC and Oxfam at 250 Zambezi Road, Lusaka, 1967-97, Lusaka 2008, S. 29-34.

Bartusevicius, Vincas/Joachim Tauber/Wolfram Wette (Hg.) Der Holocaust in Litauen. Krieg, Judenmord und Kollaboration im Jahre 1941, Köln u.a. 2003.

Bauer, Yehuda: Der Tod des Schtetls, Frankfurt am Main 2013.

Basner, Miriam (Hg.): Am I an African? The Political Memoirs of HM Basner, Johannesburg 1993.

Beinart, William: Twentieh-Century South Africa, Oxford 2001.

Ders.: Chieftancy and the Concept of Articulation, in: ders./Saul Dubow, Segregation and Apartheid, S. 176-188.

Ders.:/Saul Dubow, Introduction, in: dies. (Hg.): Segregation and Apartheid in Twentieth Century South-Africa, S. 1-24.

Ders./ders. (Hg.): Segregation and Apartheid in Twentieth Century South-Africa, Rewriting Histories, London/New

York 1995.

Bell, Terry (mit Dumisa Buhle Ntsebeza): Unfinished Business. South Africa, Apartheid and Truth, London 2003.

Benson, Mary: The Sun Will Rise, London 1974.

Berg, Nicolas: Luftmenschen. Zur Geschichte einer Metapher, Göttingen 2008.

Bergbauer, Knut/Stefanie Schüler-Springorum: »Wir sind jung, die Welt ist offen…«. Eine jüdische Jugendgruppe im 20. Jahrhundert, Berlin 2002.

Bernstein, Rusty [Lionel]: Memory Against Forgetting. Memoirs of a Life in South African Politics, 1938-1964, Johannesburg 1999.

Ders.: I Think of Bram Fischer, in: Fighting Talk, September 1953, S. 2.

Ders.: In Defence of Liberals, in: Fighting Talk, September 1953, S. 14.

Ders.: Letters to the Editor: In Defence of Liberals, in: Fighting Talk, September 1953, S. 14.

Ders.: Federal Futility, in: Fighting Talk, Juni 1953, S. 4.

Bernstein, Hilda: A Life of One's Own, Johannesburg 2002.

Dies.: The Rift. The exile Experience of South Africans, London 1994.

Dies.: South Africa. The Terrorism of Torture, London 1972.

Dies.: For their Triumph and their Tears, London 1975.

Dies.: The World that was Ours, London 1967.

Dies.: Don't Look Now, But…, in: Fighting Talk, August 1955, S. 3f.

Berth, Christiane: Die Kindertransporte nach Großbritannien 1938/39. Exilerfahrung im Spiegel lebensgeschichtlicher Interviews, Hamburger Zeitspuren 3, Hamburg 2005.

Bethlehem, Louise: Membership, Dismemberment and the Boundaries of the Nation – Manfred Nathan's Sarie Marais: A Romance of the Anglo-Boer War, in: African Studies, Jg. 63 (2004), H. 1, S. 95-117.

Black, David/John Nauright: Rugby and the South African nation. Sport, cultures, politics and power in the old and new South Africa, Manchester/New York 1998.

Bloom, Harold/Pat Williams, King Kong. The African Jazz Opera, London 1961.

Bornstein. Heini: Von Basel bis zum Kinnuz Lehavot Habaschan. Der Lebensweg eines sozialistischen Zionisten, Köln u.a. 2015.

Borochow, Ber: Klassen und Nation. Zur Theorie und Praxis des jüdischen Sozialismus, Berlin 1912.

Braam, Connie: Operation Vula, Kapstadt 2004.

Braude, Claudia: Commissioning, Community, and Conscience, in: Safundi, Jg. 10 (2009), H. 1, S. 77-90.

Dies.: Reply, in: Safundi, Jg. 10 (2009), H. 1, S. 95-98.

Dies.: Introduction, in: dies. (Hg.): Contemporary Jewish Writing in South Africa, Kapstadt 2001, S.ix-lxxvi.

Dies.: From the Brotherhood of Man to the World to Come: The Denial of the Political in Rabbinic Writing under Apartheid, in: Sander L. Gilman/Milton Shain (Hg.): Jewries at the Frontier. Accomodation, Identity, Conflict, Urbana/Chicago 1999, S. 259-289.

Brenner, Michael/Gideon Reuveni (Hg.): Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa, Jüdische Geschichte, Religion und Kultur 3, Göttingen 2006.

Brinkmann, Tobias: »Mit Ballin unterwegs«. Jüdische Migration aus Osteuropa im Transit durch Deutschland, in: Aschkenas, Jg. 17 (2007), H. 1, S. 75-96.

Broun, Kenneth S.: Saving Nelson Mandela. The Rivonia Trial and the Fate of South Africa, Oxford 2012.

Bruk, Shirley: Jews of the ›new South Africa‹. Attitudes, Believes and Behaviour Patterns: Religiosity, Occasional Report 1, Kapstatd 2003.

dies./Milton Shain: Jews in A Changing South Africa. Highlights of the 2005 National Survey, with comparison to the 1998 and earlier surveys, Kapstadt 2010.

Bunting, Brian: The Rise of the South African Reich, Harmondsworth 1964.

Buntman, Fran/Barbara Buntman: ›Old Synagogue‹ and Apartheid Court: Constructing a South African Heritage Site, in: South African Historical Journal Jg. 62 (2010) H. 1, S. 183-201.

Burawoy, Michael: From Liberation to Reconstruction: Theory & Practice in the Life of Harold Wolpe, in: Review of Political Economy, Jg. 31 (2004) H. 102, S. 657-675.

Campbell, James T.: Beyond the Pale. Jewish Immigration and the Left, in: Shain/Mendelsohn, Memories, Realities and Dreams, S. 96-162.

Caplan, Andrew S.: South African Jews in London, London 2011.

Carneson, Lynn: Red in the Rainbow. The Life and Times of Fred and Sarah Carneson, Kapstadt 2010.

Carsten, F. L.: The Court Jews. A Prelude to Emancipation, in: Leo Baeck Institute Yearbook (LBIYB) III (1958), S. 140-156.

Chandler, Timothy J. L./John Nauright: Introduction, in: dies (Hg.): Making Men. Rugby and Masculine Identity, London/Portland 1996, S. 1-12.

Chandler, Timothy J.L.: The Structuring of Manliness and the Development of Rugby Football at the Public Schools and Oxbridge, 1830-1880, in: ders./Nauright, Making Men, S. 13-31.

Chandler, Timothy J. L./John Nauright (Hg.): Making Men. Rugby and Masculine Identity, London/Portland 1996.

Charikar, Shalom: Confronting Rascism – A Role for Jews, in: Jewish Socialist Nr. 1 (1985), S 15f., S. 24.

Christopher, A.J.: The Atlas of Apartheid, London/New York 2001.

Claris: Conference Expells ›Left-Wing‹ Deviationists, in: Sechaba, August 1985, S. 18-24.

Claussen, Detlev: Weiter als Auschwitz. Eine Einführung, in: Deutscher, Der nicht-jüdische Jude, S. 7-27.

Clingman, Stephen: Bram Fischer. Afrikaner Revolutionary, Johannesburg 2013.

Coetzee, Linda/Myra Osrin/Millie Pimstone: Seeking Refuge. German Jewish Immigration to the Cape in the 1930s, Kapstadt 2003.

Cohen, Percy: Jewish Radicals and Radical Jews, London 1980.

Cohen, Robin: Frontiers of Identity. The British an the Others, London/New York 1994.

Ders.: Global Diasporas. An Introduction, London 1997.

Cohen, Rina: From Ethnonational Enclave to Diasporic Community: The Mainstreaming of Israeli Jewish Migrants in Toronto, in: Diaspora, Jg. 8 (1999), H. 2, S. 121-136.

Cohen, Roger: The Girl from Human Street, London 2015.

Cohen, Stephen: The South African Zionist Federation and the South African Jewish Board of Deputies: Samuel Goldreich and Max Langermann, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 197-210.

[Cohn, Gerhard]: Letters to the Editor: In Defence of Liberals, in: Fighting Talk, September 1953, S. 14.

Cole, G.D.H.: The Anatomy of Revolution, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 3, S. 7-11.

Cook, Allen: South Africa: The Imprisoned Society, London 1974.

Cook, Al: The International Defence and Aid Fund for Southern Africa or IDAF, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 3/1, S. 141-25.

Cousins, R[oy]: I Fought for My Country, in: Fighting Talk, Jg. IX (1953) H. 4, S. 1.

Cronin, Jeremy: Inside, Johannesburg 1983.

Danziger, Kurt: Confessions of a Marginal Psychologist, in: Lendeert P. Mos [Hg.]: History of Psychology in Autobiography, Path in Psychology, Dordrecht u.a. 2009, S. 89-129.

Davidson, Donald: Handlungen, Grunde und Ursachen, in: ders.: Handlung und Ereignis, Frankfurt am Main 1985, S. 19-42.

Daymond, Margret J./Corinne Sandwith: Introduction, in: dies. Africa South, S. 1-14.

Dies. (Hg.): Africa South. Viewpoints, 1956-1961, Durban 2011.

Diamond, Denis: South Africa in: American Jewish Yearbook 1980, S. 274-281.

Diner, Dan: Editorial, in: Behemoth, Jg. 1 (2008), H. 2, S. 1-3.

Ders.: Geschichte der Juden – Paradigma einer europäischen Historie, in: Gerald Stourzh (Hg. unter der Mitarbeit von Barbara Haider und Ulrike Harmat): Annäherungen an eine europäischen Geschichtsschreibung, Archiv für österreichische Geschichte 137, Wien 2002, S. 85-103.

Ders.: Zweierlei Emanzipation, in: ders.: Gedächtniszeiten. Über jüdische und andere Geschichten, München 2003, S. 124-134.

Ders./Jonathan Frankel: Introduction, in: dies. (Hg.): Dark Times, Dire Decisions. Jews and Communism, Studies in Contemporary Jewry XX, Oxford 2004, S. 3-12.

Demant, P.: Obituary Hilliard Festenstein, in: International Journal of Immunogenetics, Jg. 16 (1989), H. 4-5, S. 255f.

Delius, Peter: Sabatkgomo and the Zoutpansberg Balemi Association. The ANC, the Communist Party and Rural Organization, 1939-1955, in: The Journal of African History, Jg. 34 (1993), H. 2, S. 293-313.

Deutscher, Issac: Der nicht-jüdische Jude, in: ders.: Der nicht-jüdische Jude und andere Essays, Berlin 1988, S. 59-74.

Diepen, Maria van (Hg.): The National Question in South Africa, London 1988.

Dohrn, Verena/Ann-Christin Saß: Einführung, in: Verena Dohrn/Gertrud Pickahn: Transit und Transformation. Osteuropäisch-jüdische Migranten in Berlin 1918-1939, Charlottengrad und Scheunenviertel 1, Göttingen 2010.

Dolny, Helena: Introduction, in: Slovo, Unfinished, S. xi-xvii.

Drew, Allison: Govan Mbeki's Peasants' Revolt, in: Kepe/Ntsebeza, Rural Resistance, S. 67-89.

Dies.: Discordant Comrades. Identities and Loyalties on the South African Left, Aldershot 2000.

Dies.: The theory and practice of the agrarian question in South African socialism, 1928–60, in: Journal of Peasant Studies, Jg. 23 (1996), H. 2-3, S. 53-92.

Dubow, Saul: Apartheid, 1948-1994, Oxford 2014.

Ders.: The African National Congress, Stroud 2000.

Ders.: Scientific Racism in Modern South Africa, Cambridge 1995.

Ders.: Racial Segregation and the Origins of Apartheid in South Africa, 1919-1936, New York 1989.

Ders./Alan Jeeves (Hg.): South Africa's 1940s. Worlds of Possibilities, Kapstadt 2010.

Dudley Edwards, Ruth: Victor Gollancz. A Biography, London 1987.

Ebrahim, Ebrahim Ismael: Contribution of Indians to the Struggle Against Apartheid: 1948-1994, in:Africa Quarterly, Jg. 39 (1999), Nr. 3, Special Issue: South Africans of Indian Origin, S. 119-135.

Eckel, Jan: Verschlungene Wege zum Ende der Apartheid. Südafrika in der internationalen Menschenrechtspolitik 1945-1994, in: Zeithistorische Forschungen, Jg. 13 (2016) H. 2, S. 306-313 (online unter http://www.zeithistorische-forschungen.de/2-2016/id=5362 [letzter Zugriff 7.9.2016]).

Ders.: Die Ambivalenz des Guten. Menschenrechte in der internationalen Politik seit den 1940er Jahren, Göttingen 2014.

Ders.: Neugeburt der Politik aus dem Geist der Moral, in: ders./Moyn, Moral für die Welt?, S. 22-67.

Ders./Samuel Moyn (Hg.): Moral für die Welt? Menschenrechtspolitik in den 1970er Jahren, Schriftenreihe der FRIAS School of History 5, Göttingen 2012.

Editors: The Dogs of War, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1991), H. 3 (=Nr. 7), S. 19-31.

Egan, Anthony: Detention without Trial: the Experience of the Reverend Douglas Thompson in the South African State of Emergency, 1960, in: Studia Historiae Ecclesiaticae, Jg. 35 (2009), H. 1, S. 243-256,

Elazar, Daniel J.: Jewish Communities in Frontier Societies. Argentina, Australia, and South Africa, New York/London 1983.

Ellis, Stephen: External Mission. The ANC in Exile, 1960-1990, London 2012.

Ders.: The Genesis of the ANC's Armed Struggle in South Africa 1948-1961, in: Journal of Southern African Studies, Jg 37 [2011], H. 4, S. 657-676.

Ders.: Mbokodo: Security in ANC Camps, 1960-1990, in: African Affairs (1994), 93, S. 279-298.

Ders./Tsepo Sechaba (d.i. Onyama Mabandla): Comrades against Apartheid. The ANC and the South African Communist Party in Exile, London u.a. 1992.

Enwezor, Okwui/Rory Bester (Hg.): The Rise and Fall of Apartheid. Photography and the Bureaucracy of Everyday Life, New York u.a. 2013.

Erasmus, Yvonne/Yoon Jung Park: Racial Classification, redress and citizenship: The case of Chinese South Africans, in: Transformation, Nr. 68 (2008), S. 99-109.

Erasmus, Zimitri: Apartheid race categories: daring to question their continued use, in: Transformation, Nr. 79 (2012), S. 1-11.

Erb, Cynthia Maire: Tracking King Kong. A Hollywood Icon in World Culture, Detroit 2009.

Evans, Sarah: Secrecy Bill: Ben Turok won't defy ANC this time, Mail&Guardian, 25.4.2013, http://mg.co.za/article/2013-04-25-secrecy-bill-turok-wont-defy-anc-orders-this-time (letzter Zugriff 30.7.2016).

Everatt, James: The Origins of Non-Racialism. White Opposition to Apartheid in the 1950s, Johannesburg 2009.

Ders.: Alliance Politics of a Special Type. The Roots of the ANC/SACP Alliance, 1950-1954, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 18 (1992), H. 1, Special Issue: Social History of Resistance in Southern Africa, S. 19-39.

Fachler, Dovidi: The John Schlapobersky Affair, in: Jewish Affairs, Jg. 68 (2013), H. 3, S. 10-14.

Fairbairn, James (d.i. Jack Halpern): Zeerust: A Profile of Resistance, in: Africa South, Jg. 2 (1958), H. 3, S. 30-38.

Ders.: The Sekhukhuneland Terror, in Africa South, Jg. 3 (1959), H. 1, S. 16-21.

Feinberg, Barry: Time to Tell. An Activist's Story, Johannesburg 2009.

Feinstein, Charles H.: An Economic History of South Africa. Conquest, Discrimination and Development, Cambridge 2005.

Feld, Marjorie N.: Nations Divided. American Jews and the Struggle Over Apartheid, New York 2014.

Fieldhouse, Roger: Anti-Apartheid. A History of the Movement in Britain. A Study in Pressure Group Politics, London 2005.

Filatova, Irina/Apollon Davidson: The Hidden Thread. Russia and South Africa in the Soviet Era, Johannesburg/Kapstadt, 2013.

Dies.: The Lasting Legacy: The Theory of the national-Democratic Revolution and South Africa, in: South African Historical Journal, Jg. 64 (2012), H. 3, S. 507-537.

Fink, Katharina: »Africa's Leading Magazine«. Zur Geschichte von »Drum«, einer Ikone des Journalismus, in: Zeithistorische Forschungen/Studies in Contemporary History, Online-Ausgabe, 13 (2016), H. 2, URL: http://www.zeithistorische-forschungen.de/2-2016/id=5366 (letzter Zugriff 18.6.2016), Druckausgabe: S. 324-336.

First, Ruth: Gefangener Mut. 117 Tage in einem südafrikanischen Gefängnis, Frankfurt am Main 1991.

Dies.: After Soweto: A Response, in: Review of African Political Economy, Jg. 5 (1978), H. 11, S. 93-100.

Dies.: Foreign Investment in Apartheid South Africa, Objective Justice, Jg. 5 (1973) H. 2.

Dies.: Portugal's Wars in Africa, London 1971.

Dies.: The Barrel of a Gun. Political Power in Africa and the Coup d'État, London 1970.

Dies.: Preface, in: Mbeki, The Peasants' Revolt, S. 9-14.

Dies.: South West Africa, Harmondsworth 1963.

Dies.: The Gold of Migrant Labour, in: Africa South in Exile, Jg. 5 (1961) H. 3, S. 7-31, wiederveröffentlicht in: Review of African Political Economy, Jg. 9 (1982), H. 25, S. 5-21.

Dies.: Farm Slave Scheme Cracks, New Age 11. Juli 1959, in: Pinnock, Vooices of Liberation, S. 62.

Dies. (Hg.): South Africans in the Soviet Union, o.O., o.J.

Dies./Jonathan Steele/Christabel Gurney: The South African Connection. Western Investment in Apartheid, London 1972 (wiederveröffentlicht Harmondsworth 1973).

Dies./Ann Scott: Olive Schreiner, London 1980.

Forman, Lionel: A Tumpet from the Housetops, London u.a. 1992.

Ders./E.S. (Solly) Sachs: The South African Treason Trial, London 1957.

Forman, Sadie/André Odendaal: Introduction, in: Forman, Trumpet, S. xiii-xxxiii.

Franco, M.: Hair, in: Jewish Ecyclopedia, Bd. VI, New York/London 1904, S. 157-160.

Frankel, Glenn: The Road to Rivonia: Jewish Radicals and the Cost of Conscience in White South Africa, in: Milton Shain/Richard Mendelsohn, Memories, Realities and Dreams, S. 187-198.

Ders.: Rivonia's Children. Three Families and the Cost of Conscience in White South Africa, New York 1999.

Freedland, Michael: Rabbi Cyril Harris, in: The Guardian, 16.9.2004, https://www.theguardian.com/news/2005/sep/16/guardianobituaries.southafrica (letzter Zugriff 28.7.2016).

Frederikse, Julie: The Unbreakable Thread. Non-Racialism in South Africa, London 1990.

Friedman, Steven: Race, Class and Power. Harold Wolpe and the Radical Critique of Apartheid, Pietermaritzburg 2015.

Ders.: Whose Liberation? A Partly-Forgotten Left Critique of ANC Strategy and Its Contemporary Implications, in: Journal of Asian and African Studies, Jg. 47 (2012), H. 1, S. 18-32.

Furlong, Patrick J.: Between Crown and Swastika. The Impact of the Radical Right on the Afrikaner Nationalist Movement in the Fascist Era, Hanover/London 1991.

Garuba, Harry: Race classifications, indicators and praxis: a response to Rugguman and Maré, Lefko-Everett, and Erwin, in: Transformation, Nr. 79 (2012), S. 114-118.

Gebhardt, Miriam: Das Familiengedächtnis. Erinnerung im deutsch-jüdischen Bürgertum 1890 bis 1932, Studien zur Geschichte des Alltags 16, Stuttgart 1999.

Gilbert, Shirli: Jews and the Racial State. Legacies of the Holocaust in Apartheid South Africa, in: Jewish Social Studies, n.s. Jg. 16 (2010) Nr. 3, S. 32-64.

Dies.: Singing Against Apartheid, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 33 (2007) H. 2, S. 421-441.

Giles, Ben: Stalin. An Obituary, in: Fighting Talk, April 1953, S. 4.

Giliomee, Hermann: The Afrikaners. History of a People, Charlottesville 2003.

Gilman, Sander: The Jewish Nose, in: Ders.: The Jew's Body, New York/London 1991, S. 169-193.

Ders.: Jüdischer Selbsthass. Antisemitismus und die verborgene Sprache der Juden, Frankfurt/M. 1993.

Ders.: Thoughts on the Jewish Body, Baseball, and the Problem of Integration, in: Ezra Mendelsohn (Hg.): Jews and the Sporting Life, Studies in Contemporary Jewry XXIII, Oxford 2008, S. 5-16.

Glass, Ruth: Newcomers. The West Indians in London, London 1960.

Glasser, Mona: King Kong, A Venture in the Theatre, Kapstadt 1960.

Godley, Andrew: Jewish Immigrant Entrepreneurship in New York and London 1880-1914. Enterprise and Culture, Basingstoke 2001.

Goedertier, Wouter: Erst radikal, dann liberal? Die belgische Anti-Apartheid-Bewegung in den 1980er Jahren, in: Hanno Balz/Jan-Hendrik Friedrichs (Hg.): »All We Ever Wanted…«. Eine Kulturgeschichte europäischer Protestbewegung der 1980er Jahre, Rosa-Luxemburg-Stiftung Manuskripte 98, Berlin 2012, S. 224, S. 227.

Goldberg, Denis: »Ich glaube, dass der ANC einen Weckruf braucht«, in: Sozialismus 3/2014, S. 35-41.

Ders.: The Mission. A Life for Freedom in South Africa, Johannesburg 2010.

Greenberg, Stanley B.: Ideological Struggles within the South African State, in: Shula Marks/Stanley Trapido (Hg.): The Politics of Race, Class and Nationalism in Twentieth-Century South Africa, Harlow 1987, S. 389-418.

Greenstein, Ran: Did Mandela actually receive training from the Mossad?, http://972mag.com/did-mandela-actually-receive-training-from-the-mossad/84393/ (letzter Zugriff 24.11.2015).

Grinberg, León/Rebeca Grinberg: Psychoanalyse der Migration und des Exils, München/Wien 1990.

Grözinger, Elvira: Die schöne Jüdin. Klischees, Mythen und Vorurteile über Juden in der Literatur, Berlin/Wien 2003.

Grundlingh, Albert: Playing for Power? Rugby, Afrikaner Nationalism and Maculinity in South Africa, c. 1900-c. 1970, in: Chandler/Nauright, Making Men, S. 181-204.

Guesnet, François: Die Politik der ›Fürsprache‹ – Vormoderne jüdische Interessenvertretung, in: Dan Diner (Hg.): Synchrone Welten. Zeitenräume jüdischer Geschichte, Göttingen 2005, S. 67-92.

Guildford, Joshua: Turning Inwards: The Politics of Privacy in the New American Cinema, in: Timothy S. Brown/Andrew Lison (Hg.): The Global Sixties in Sound and Vision. Media, Counterculture, Revolt, New York 2014, S. 65-82

Gurney, Christabel: The 1970s: The Anti-Apartheid Movement's Difficult Decade, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009), H. 2, 2009, S. 471-487.

Dies.: »A Great Cause«. The Origins of the Anti-Apartheid Movement, June 1959-March 1960, in: Journal of South African Studies, Jg. 26 (2000), H. 1, S. 123-144.

Gutman, Israel (Hg.): Die Enzyklopädie des Holocaust. Die Verfolgung und Ermordung der europäischen Juden, 3 Bde., Berlin 1993, Bd. II (hrsg. von Eberhard Jäckel u. a.): H-R, S. 869-873.

Harmel, Michael: Revolutions are not abnormal, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 2, S. 12-17.

Harmel, Ray: Ray's Story (1993), in: Historical Papers A3300, C2.

Hartewig, Karin: Zurückgekehrt. Die Geschichte der jüdischen Kommunisten in der DDR, Köln u.a. 2000.

[Harris, Cyril:] A Jewish Tribute, in: Slovo, Unfinished Autobiography, S. 201f.

Harrison, Rob/Terry Newholm/Deidre Shaw (Hg.): The Ethical Consumer, London u.a. 2005.

Haumann, Heiko: Geschichte der Ostjuden, München 1998.

Haury, Thomas: Antisemitismus von links. Kommunistische Ideolgie, Nationalismus und Antizionismus in der frühen DDR, Hamburg 2002.

Hellig, Jocelyn/Myra Osrin/Millie Pimstone: Seekin Refugee. German Jewish Immigration to Johannesburg in the 1930s, o.O. [Johannesburg] 2005.

Hellmann, Stephen/Lindsay Talmud (Hg.): Ideally Speaking. Interviews with South African and ex-South African Jews, London 2011.

Heppel, Jason L.: Party Recruitment: Jews and Communism in Britain, in: Diner/Frankel, Dark Times, S. 148-167.

Hepple, Alex: Workers under Apartheid, London 1971.

Hepple, Bob: Young Man wit a Red Tie. A Memoir of Mandela and the Failed Revolution, 1960-1963, Johannesburg 2013.

Herbstein, Denis: White Lies. Canon Collins and the Secret War Against Apartheid, Kapstadt/Oxford 2004.

Herman, Chaya: The Jewish Community in the Post-Apartheid Era: Same Narrative, Different Meaning, in: Transformsation Nr. 63 (2007), S. 23-44.

Hilferding, Rudolf: Das Finanzkapital. Eine Studie über die jüngste Entwicklung des Kapitalismus, Berlin 1947.

Hirson, Baruch: A History of the Left in South Africa. Writings of Baruch Hirson, London/New York 2005.

Ders.: Entryism and the CPSA: 1923-35, in ders., History of the Left, S. 44-52.

Ders.: The early Trotzkyist groups in South Africa, in ders., History of the Left in South Africa, S. 88-105

Ders.: The Defiance Campaign, 1952, in: ders.: A History of the Left in South Africa, S. 133-155.

Ders.: A short history of the NEUM: an insider's view, in: ders.: A History of the Left in South Africa, S. 156-179.

Ders.: The Cape Town Intellectuals. Ruth Schechter and her Circle, 1907-1934, Kapstadt 2001.

Ders.: Revolutions in My Life, Johannesburg 1995.

Ders.: The Election of a Government, in: Searchlight South Africa Jg. 3 (1995), H. 4 (=Nr. 12), S. 6-13.

Ders.: Return of an Exile: September 1991, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1992), H. 4 (=Nr. 8), S. 33-61.

Ders.: Yours for the Union. Class and Community Struggle in South Africa, London 1989/Johannesburg 1990.

Heyden, Ulrich von der: Zwischen Solidarität und Wirtschaftsinteressen. Die »geheimen« Beziehungen der DDR zum südafrikanischen Apartheidregime, Die DDR und die Welt 7, Münster u.a. 2005.

Hobsbawm; Eric/Terence Ranger (Hg.): The Invention of Tradition, Cambridge 2010.

Hodgson, Rica: Foot Soldier for Freedom. A Life in South Africa's Liberation Movement, Johannesburg 2010.

Horkheimer, Max/Theodor W. Adorno: Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente, in: Max Horkheimer: Gesammelte Schriften, Bd. 5, Frankfurt am Main 1987, S. 11-290.

Horwitz, Allan: Yom Ha'atzmaut Concert: ›Stop the JNF‹ Endorsed Outside Demonstration, in: South African Jewish Report, 26.4.-3.5.2013, S. 8.

Horwitz, Ralph: The Political Economy of Apartheid, London 1967.

Houston, Gregory: The post-Rivonia ANC/SACP underground, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 601-660.

Howe, Irving: World of our Fathers, New York 1976.

Hudson, Peter: Images of the Future ans Strategies in the Present: The Freedom Charter and the South African Left, in: Philip Frankel/Noam Pines/Mark Swilling (Hg.): State, Resistance and Change in South Africa, London u. a. 1988, S. 259-277.

Hyslop, Jonathan: Ghandi, Mandela, and the African Modern, in: Sarah Nuttall/Achille Mbembe (Hg.): Johannesburg. The Elusive Metropolis, Durham, N.C./London 2005, S. 119-136.

Israel, Mark: South African Political Exile in the United Kingdom, Basingstoke 1999.

Ders.: Crimes of the state: Victimisation of South African political exiles in the United Kingdom, in: Crime, Law & Social Change, Nr. 29 (1998), S. 1-29.

Ders.: The ›strangest of minorities‹: the shifting visibility of South African post-war migration to Britain, in: New Community, Jg. 22 (1996), H. 3, S. 479-493.

Ders./Simon Adams: ›That spells Trouble‹. Jews and the Communist Party of South Africa, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 26 (2000), H. 1, S. 145-162.

Jacobs, Jack: Bundist Counter Culture in Interwar Poland, Syracuse 2009.

Jensen, Steven L. B.: Embedded or Exeptional? Apartheid and the International Politics of Racial Discrimination, in: Zeithistorische Forschungen, Jg. 13 (2016) H. 2, S. 314-323 (online unter http://www.zeithistorische-forschungen.de/2-2016/id=5364 [letzter Zugriff 6.9.2016]).

Joffe, Joel: The State vs. Nelson Mandela. The Trial that Changed South Africa, Oxford 2007.

Joseph, Helen: Side by Side, London 1986.

Dies.: Tomorrow's Sun. A Smuggled Journal From South Africa, London 1966.

Kahn, Sam: Jewry in the Soviet Union, in: [Ruth First (Hg.)]: South Africans in the Soviet Union, o.O., o.J. [1953-1954]. 24ff.

Kantor, James: A Healthy Grave, Berlin 1969.

Karis, Thomas/Gwendolen Carter (Hg.): From Protest to Challenge. A Documentary of African Politics in South Africa, 1882-1964, Bd. 2: Hope and Challenge, 1935-1952, Stanford 1973.

Ders./dies. (Hg.): From Protest to Challenge. A Documentary of African Politics in South Africa, 1882-1964, Bd. 3: Challenge and Violence, 1953-1964, Stanford 1977.

Kaplan, Mendel/Marian Robertson (Hg.) Founders and Followers. Johannesburg Jewry, 1887-1915, Kapstadt 1991,

Ders./dies.: Introduction, in: dies (Hg.): Founders and Followers, S. 10-16.

Ders./dies.: The Formation of the Johannesburg Jewish Community 1887-1915: An overview, in: dies., Founders and Followers, S. 17-34.

Karady, Victor: The Jews of Europe in the Modern Era. A Socio-Historical Outline, Budapest/New York 2004.

Kasrils, Ronnie: Armed and Dangerous. From Undercover Struggle to Freedom, Johannesburg 2013 (im Text als

Armed and Dangerous II angegeben).

Ders.: Introduction, in: Ken Keable (Hg.): The London Recruits. The Secret War against Apartheid, Pontypool 2012, S. 1-20.

Ders.: Armed and Dangerous. My undercover Struggle against Apartheid, Oxford 1993.

Kathrada, Ahmed: Memoirs, Kapstadt 2004.

Katz, Jakob: Varianten des jüdischen Aufklärungserlebnisses, in: ders.: Zwischen Messianismus und Zionismus. Zur jüdischen Sozialgeschichte, Frankfurt am Main 1993.

Keable, Ken (Hg.): London Recruits. The Secret War Against Apartheid, Pontypool 2012.

Kenny, Kevin: Diaspora. A very short Introduction, Oxford 2013.

Kepe, Thembela/Lungisilie Ntsebeza (Hg.): Rural Resistance in South Africa. The Mpondo Revolts after Fifty Years, Leiden/Boston 2011.

Keppel-Jones, Arthur: When Smuts Goes, London 1947.

Kessler, Mario: Zionismus und internationale Arbeiterbewegung, 1897 bis 1933, Berlin 1994.

Ketelo, Bandile, u.a.: A miscarriage of Democracy: The ANC Security Department in the 1984 Mutiny, in: Searchlight South Africa, Jg. 2, (1990) H. l, (=Nr. 5), S. 35-65;

Dies.: Open Letter to Mr Mandela, in: Searchlight South Africa, Jg. 2, (1990) H. l (=Nr. 5), S. 66ff.

Kiley, Denis: The Pondoland Massacre, in: Africa South, Jg. 5 (1960), H. 1, S. 7-12

Kitson, Norma: Where Sixpence lives, London 1986.

Klein, Genevieve: The British Anti-Apartheid Movement and the Political Prisoners Campaign 1973-1089, in: Journal of Souther African Studies, Jg. 35 (2009, Nr. 2 (Special Issue on Exile), S. 455-470.

Koselleck, Reinhart: ›Erfahrungsraum‹ und ›Erwartungshorizont‹ – zwei historische Kategorien, in: ders.: Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten, Frankfurt am Main 1989, S. 349-375.

Kruger, Loren: The Drama of South Africa. Plays, Pageants and Publics Since 1910, London 1999.

Krut, Riva: The Making of a South African Jewish Community, in: Belinda Bozzoli [Hg.]: Class, Community and Conflict. South African Perspectives, Johannesburg 1987, S. 135-159.

Kugelmass, Jack: Why Sports?, in: ders. (Hg.): Jews, Sports, and the Rites of Citizenship, Urbana/Chicago 2007, S. 3-30.

Landau, Paul S.: The ANC, MK and the ›Turn to Violence‹ (1969-1962), in: South African Historical Journal, Jg. 64 (2012), H. 3, S. 538-563.

Ders.: Controlled by Communists? (Re)Assessing the ANC in its Exilic Decades, in: South African Historical Journal, Jg. 67 (2015) H. 2, S. 222-241.

Lazerson, Joshua: Against the Tide. Whites against the Struggle Against Apartheid, Mayibuye History 50, Boulder u.a. 1994.

Leftwich, Adrian: I Gave the Names, in: Granta, No. 78: Bad Company (2002), S. 9-31.

Legassick, Martin/Harold Wolpe: The Bantustans and Capital Accumulation in South Africa, in: Review of African

Political Economy, Nr. 7 (1976), Special Issue on South Africa, S. 87-107.

Lenin: Kritische Bemerkungen zur nationalen Frage, in: Lenin Werke Bd. 20, S. 1-37.

Lerumo, A. [d.i. Michael Harmel]: Fifty Fighting Years. The South African Communist Party 1921-1971, London 1971.

Lessing, Theodor: Der jüdische Selbsthaß, Berlin 2004.

Levitan; Esther: The Book of Esther, Tel Aviv 1993.

Levy, Lorna: Radical Engagements. A Life in Exile, Johannesburg 2009.

Levy, Leon: African Trade Unionism in South Africa, in: Africa South in Exile, Jg. 5 (1961), H. 3, S. 32-43.

Levy, Norman: The Final Prize. My Life in the Anti-Apartheid Struggle, Kapstadt 2011.

Lewin, Hugh: Bandiet. Seven Years in a South African Prison, London 1981.

Ders.: Bandiet. Seven Years in a South African Prison, London 1974 (im Text als Bandiet II angegeben).

Lewin, Julius: No Revolution Round the Corner, in: Africa South, Jg. 3 (1958), H. 1, S. 50-55.

Ders.: Sex, Colour and the Law, in: Africa South, Jg. 4 (1960) Nr. 3, wiederabgedruckt in: Daymond/Sandwith, Africa South, S. 288-294.

Light, Richard/David Kirk: High School Rugby, the Body and the Reproduction of Hegemonic Masculinity, in: Sport, Education and Society, Jg. 5 (2000), H. 2, S. 163-176.

Lissoni; Arianna: Early international Networks of Solidarity with the South African Liberation Struggle, c. 1945-1960, Paper presented at the European Conference on African Studies, Leipzig 4.-7.6.2009.

Dies.: Transformations in the ANC External Mission and Umkhonto we Sizwe, c. 1960-69, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009) H. 2, S 287-302.

Lodge, Tom: Secret Party: South African Communists between 1950 and 1960, in: South African Historical Journal, Jg. 67 (2015) H. 4, S. 433-464.

Ders.: Introduction, in: Hirson, History of the Left, S. xiii-xix.

Ders.: Black Politics in South Africa since 1945, London/New York 1983.

Löwy, Michael: Erlösung und Utopie. Jüdischer Messianismus und libertäres Denken. Eine Wahlverwandtschaft, Berlin 2002.

Lühe, Irmela von der/Axel Schildt/Stefanie Schüler-Springorum: Einleitung, in: dies. (Hg.): »Auch in Deutschland waren wir nicht wirklich zu Hause«. Jüdische Remigration nach 1945, Hamburger Beiträge zur Geschichte der deutschen Juden XXXIV, Göttingen 2008, S. 9-18.

Lustiger, Arno: German and Austrian Jews in the International Brigade, in: LBIYB XXXV (1990), S. 297-320

Macmillan, Hugh: Stephen Ellis, External Mission (Review), in: Africa 85 (2015), H. 1, S. 154 ff.

Ders.: Was Madiba co-opted into communism?, in: Mail&Guardian, 17.1.2014, http://mg.co.za/article/2014-01-16-was-madiba-co-opted-into-communism (letzter Zugriff 27.10.2015).

Ders.: The Lusaka Years. The ANC in Exile in Zambia, Johannesburg 2013.

Ders.: Shishita: A Crisis in the ANC in Exile in Zambia, in: Arianna Lissoni u.a. (Hg.): One Hundred Years of the

ANC. Debating Liberation Histories Today, Johannesburg 2012, S. 233-253.

Ders.: The ›Hani-Momrandum‹ – introduced and annotated, in: Transformation, Nr. 69 (2009), S. 106-129.

Ders.: After Morogo: the continuing Crisis in the African National Congress (of South Africa) in Zambia, 1969-1971, in: Social Dynamics, Jg. 35 (2009), H. 2, S. 295-311.

Ders.: The Story of A House – 250 Zambezi Road, Roma Township, Lusaka – The Simons, the ANC and Oxfam, in: Robin Palmer (Hrsg.): A House in Zambia. Recollections of the ANC and Oxfam at 250 Zambezi Road, Lusaka, 1967-97, Lusaka 2008, S. 9-27.

Mager, Anne: The First Decade of ›European Beer‹ in Apartheid South Africa: The State, the Brewers and the Drinking Public, 1962-72, in: The Journal of African History, Jg. 40 (1999), H. 3, S. 367-388.

Magubane, Bernard: Introduction, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 1-52.

Ders. u.a.: The turn to armed struggle, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 53-146.

Maloka, Eddy: The South African Communist Party. In Exile and after Apartheid, Johannesburg 2013.

Mandela, Nelson: Conversations with Myself, London 2010.

Ders.: Bekenntnisse, München 2010.

Ders.: Der lange Weg zur Freiheit, Frankfurt am Main 2004.

Mangan, James A.: Games Field and Battlefield: A Romantic Alliance in Verse and the Creation of Militaristic Masculanity, in: Chandler/Nauright, Making Men, S. 140-157.

Mantzaris, Evangelos A.: Radical Community. The Yiddish-speaking Branch of the International Socialist League, 1918-1920, in: Bozzoli, Class, Community and Conflict, S. 160-176.

Ders.: Jewish Trade Unions in Cape Town, South Africa, 1903-1907: A Socio-Historical Study, in: Jewish Social Studies, Jg. 49 (1987), H 3/4, S. 251-264.

Marks, Shula: ›Bending the rules‹: South African Refugees in the UK, 1960-1990, in: dies./Paul Weidling/Laura Wintour (Hg.): In Defence of Learning. The Plight, Prosecution and Placement of Academic Refugees, 1933-1980s, Proceedings of the British Academy 169, Oxford 2011, S. 357-279.

Dies.: Afterword: Worlds of Impossibilities, in: Jeeves/Dubow, South Africa's 1940s, S. 267-282.

Dies.: Foreword, in: Baruch Hirson: A History of the Left in South Africa. Writings of Baruch Hirson, London/New York 2005, S. ix-xii.

Dies: Review Apartheid and the Jewish Question, Journal of Southern African Studies, Jg. 30 (2004), H.4: Special Issue: Writing in Transition in South Africa: Fiction, History, Biography, S. 889-90.

Dies./Stanley Trapido (Hg.): The Politics of Race, Class and Nationalism in Twentieth-Century South Africa, Harlow 1987.

Marx, Christoph: Südafrikas Austritt auf dem Commonwealth 1961, in: Michaela Bachem-Rehm, Claudia Hiepel, Henning Türk (Hg.): Teilungen überwinden. Europäische und internationale Geschichte im 19. und 20. Jahrhundert, Festschrift für Wilfried Loth, München 2014, S. 361-372.

Ders.: Südafrika. Geschichte und Gegenwart, Stuttgart 2012.

Ders.: Zwangsumsiedlungen in Südafrika während der Apartheid, in: Isabel Heinemann/Patrick Wagner (Hg.): Wissenschaft – Planung – Vertreibung. Neuordnungskonzepte und Umsiedlungspolitik im 20. Jahrhundert, Beiträge zur Geschichte der Deutschen Forschungsgemeinschaft 1, Stuttgart 2006, S. 173-195.

Ders.: Ubu and Ubuntu, in: Politikon, Jg. 29 (2002) H. 1, S. 49-69.

Ders.: Im Zeichen des Ochsenwagen. Der radikale Afrikaaner-Nationalismus in Südafrika und die Geschichte der Ossewa Brandwag, Studien zur Afrikanischen Geschichte 22, Münster 1998.

Marx, Karl: Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie. Einleitung, Marx-Engels-Werke, Bd. 1, S. 378-391.

Ders.: Einleitung [Zur Kritik der politischen Ökonomie], in: Marx-Engels-Werke, Bd. 13, S. 615-642.

Matoti, Sukude/Lungisile Ntsebeza: Rural Resistance in Mpondoland and Thembuland, 1960-1963, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 1, S. 17-208.

Matthews, Joe: Revolution: Further Reflections, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 4, S. 12-17.

Maurer, Trude: Ostjuden in Deutschland 1918-1933, Hamburger Beiträge zur Geschichte der deutschen Juden XII, Hamburg 1986.

Mbeki, Govan: South Africa: The Peasants' Revolt, Harmondsworth 1964.

Meer, Fatima: South African Indians. A Historical Perspective, in: Africa Quarterly, Jg. 39 (1999), Nr. 3, Special Issue: South Africans of Indian Origin, S. 103-118.

Mendelsohn, Ezra: On Modern Jewish Politics, New York/Oxford 1993.

Ders.: Class Struggle in the Pale. The Formative Years of the Jewish Workers' Movement in Tsarist Russia, Cambrigde 1970.

Mendelsohn, Richard/Milton Shain: The Jews of South Africa. An Illustrated History, Johannesburg/Kapstadt 2008.

Ders./Milton Shain: Constructing a Usable Past: History, Memory and South African Jewry in an Age of Anxiety, in: Jewish Culture and History, Jg. 9 (2007), H. 2-3, S. 49-59.

Ders.: The Boer, The Great War and the Shaping of South African Jewish Loyalties, in: ders./Shain, Memories, Realities and Dreams, S. 50-59.

Mendes, Philip: Jews and The Left. The Rise and Fall of aπ Political Alliance, Basingstoke 2014.

Middleton, Jean: Convictons. A Women Political Prisoner Remembers, Johannesburg 1998.

Mokgatle, Naboth: Autobiography of an Unknown South African, London 1971.

Morgan, Michael Cotey: The Seventies and the Rebirth of Human Rights, in: Niall Ferguson u.a. (Hg.): The Shock of the Global. The 1970s in Perspective, Cambridge, MA/London 2010, S. 237-250.

Morrell, Robert: Of Boys and Men: Masculinity and Gender in Souther African Studies, in: Journal of Southern African Studies; Jg. 24 (1998) H. 4, S. 605-630.

Mosse, Werner E.: Integration and Identity in Imperial Germany: Towards a Typlology, in: LBIYB XXXVII (1992), S. 83-93.

Mosse, George L.: German Jews Beyond Judaims, Bloomington/Cincinnati 1985.

Moyn, Samuel: Die Rückkehr des verlorenen Sohnes, in: Eckel/Moyn, Moral für die Welt?, S. 7-21.

Müller, Johann Alexander: »The Inevitable Pipeline Into Exile«. Botswana's Role in the Namibian Liberation Struggle, Basel 2012.

Murray, Sally-Ann: An Interview with Phyllis Altman, in: English in Africa, Jg. 15 (1988), H. 1, S. 97-105.

Mottiar, Shauna: Yusuf Dadoo: Bafa Begiya, MA-Thesis, University of the Witwatersrand 2000.

Myburgh, James: Mandela and the Communist Party, politicsweb.co.za, 25.2.2015, http://www.politicsweb.co.za/news-and-analysis/mandela-and-the-communist-party (letzer Zurgiff 27.10.2015).

Ndangam, Lilian N.: ›Lifting the Cloack of Manhood‹. Coverage of Xhosa Male Cirumcision in the South African Press, in: Egodi Uchendu [Hg.]: Masculinities in Contemporary Africa, CODESRIA Gender Series 7, Dakar 2008, S. 209-228, http://www.codesria.org/spip.php?article1381&lang=en [zuletzt abgerufen 24.5.2016].

Ndebele, Nhlanlha/Noor Nieftagodien: The Morogoro Conference: A Moment of Self-Reflection, in: SADET: The Road to Democracy, Bd. 1, S. 573-599.

Ndlovu, Sifiso Mxolisi: The ANC in Exile, 1960-70, in: SADET, The Road To Democracy, Bd. 1, S. 411-478.

Neavill, Gordon B.: Victor Gollancz and the Left Book Club, in: The Library Quarterly, Jg. 41 (1971) H. 3, S. 197-215.

Newman, Aubrey N. u.a. (Hg.): Jewish Migration to South Africa. The Records of the Poor Jews' Temporary Shelter, 1885 - 1914, o.O. (Kapstadt), o.J. (2007).

Nieftagodien, Noor: A Tribute to Martin Legassick, in: South African Historical Journal, Jg. 56 (2006), S. 9-13

Nkosi, Lewis: Home and Exile and Other Selections, Harlow, 1983.

N.N.: Cape Conferenz 2011, in: Cape Jewish Chronicle, Dezember 2011, S. 10f.

N.N.: Vella Pillay (Obituary), Royal Economic Society Newsletter, No. 127 (October 2004).

N.N. [Paul Trewhela?]: Inside Quadro, in: Searchlight South Africa, Jg. 2, (1990) H. l, (=Nr. 5), S. 30-34.

N.N.: The ANC On The Road To Negotiations, in: Searchlight South Africa, Jg. 2 (1990), H. 1 (= No. 5), S. 3-13.

N.N.: Intensify The Revolution!, in: Sechaba, Jg. 3 (1969), H. 7, S. 4-10.

N.N.: Hands off the Jews, New Age, Jg. 8, H. 6, 23.11.1961, S. 1 und 8.

N.N.: The Swastika Returns, in: Counterattack, Jg. 8 (1960) H. 2, S. 1 und 4.

N.N.: Heiß wie Semmeln, in: Der Spiegel 20/1960, S. 83f.

N.N.: Strijdom, You have Struck a Rock, *New Age*, 16.8.1956, S. 1 und 5.

N.N.: Time To Speak Out, in: Fighting Talk, Jg. 11 (1955), H. 7, S. 2.

N.N.: Beware! Danger!, in: Fighting Talk, Jg. 11 (1953), H. 10, S. 1.

N.N.: How Liberal are the Liberals?, in: Fighting Talk, Juni 1953, S. 8f.

N.N.: Salute to Courage, in: Fighting Talk, December 1962, S. 1 und 7.

N.N.: Stalin – Leader of a New Type, in: Fighting Talk, März 1954, S. 10.

N.N.: The Way Forward, in: Fighting Talk, Mai 1953, S. 1.

Nordau, Max: Muskeljudentum, in: Zionistisches Aktionskomitee (Hg.): Max Nordau's zionistische Schriften, Köln/Leipzig 1909, S. 379-381.

Nzo, Alfred: African/Arab Unity, in: Sechaba, Jg. 13 (1979), H. 1, S. 2-6.

Oded, Arye: Africa in Israeli Foreing Policy – Expectations and Disenchantment: Historical and Political Aspects, in: Israel Studies, Jg. 15 (2010), H. 3, S. 121-142.

Odendaal, André: The Founders. The Origins of the ANC and the Struggle for Democracy in South Africa, Lexington 2013.

Olszewska, Izabela: Ostjuden vs. Westjuden, in: Andrzej Katny/Izabela Olsweska/Aleksandra Twardoska (Hg.): Ashkenazim and Sephardim. A European Perspective, Frankfurt am Main u.a. 2013, S. 113-126.

O'Malley, Padraig: Shades of Difference. Mac Maharaj and the Struggle For South Africa, New York u.a. 2007.

Oppenheimer, Gerald M./David Rosner: Two Lives, Three Legs, One Journey: A Retrospective Appreciation of Zena Stein and Mervyn Susser, in: International Journal of Epidemiology 2002, H. 31, S. 49-53.

Orkin, Martin: Drama and the South African State, Manchester 1991.

Ormond, Michael: The Apartheid Handbook. A Guide to South Africa's Everyday Racial Policies, Harmondsworth 1985.

Osmanovic, Armin: A Place of Liberation For Young People. An Interview with Nicholas Wolpe, Founder & CEO Of The Liliesleaf Museum, Rosa Luxemburg Stiftung Southern Africa, 02/2015.

Palmowski, Jan: Between Dependence and Influence: Jews and Liberalism in Frankfurt am Main, 1864-1933, in: Tewes, Henning/Jonathan Wright (Hg.): Liberalism, Anti-Semitism, and Democracy. Essays in Hnour of Peter Pulzer, Oxford 2001, S. 76-101.

Parnass, Peggy: Kindheit, mit Holzschnitten von Tita do Rêgo Silva, Hamburg 2012.

Parsons, Neill: The Pipeline: Botswana's Reception of Refugees, 1956–68, in: Social Dynamics, Jg. 34 (2008) H. 1, S. 17-32.

Paucker, Arnold: Erfahrungen und Erinnerungen, in: ders.: Deutsche Juden im Kampf um Recht und Freiheit. Studien zu Abwehr, Selbstbehauptung und Widerstand der deutschen Juden seit dem Ende des 19. Jahrhunderts, Teetz 2003, S. 355-385.

Pennybacker, Susan D.: Anti-apartheid testimony. Unmaking the Histories of South African Jewish Communists, in: Simone Gigliotti u.a.: Ethics, Arts, and the Representation of the Holocaust. Essay in the Honor of Berel Lang, Lanham u.a.. 2014, S. 121-140.

Peters, Joel: Israel and Africa. The problematic Friendship, London, 1992.

Pieterse, Jimmy: Reading and Writing the Mpondo Revolts, in: Kepe/Ntsebeza (Hg.): Rural Resistance in South Africa, S. 43-66.

Pinnock, Don: Voices of Liberation: Ruth First, Kapstadt 2012.

Ders.: The Journalism of Ruth First and the Guardian, in: Switzer, South Africa's Alternative Press, S. 308-330.

Platzky, Laurine/Cherryl Walter: Surplus People. Forced Removals in South Africa, Johannesburg 1985.

Plaut, Martin: Why Mandela's Communist Party Membership is important, in: New Statesman, 10.12.2013, http://www.newstatesman.com/world-affairs/2013/12/why-mandelas-communist-party-membership-important

(letzter Zugriff 27.10.2015).

Podbrey, Pauline: White Girl in Search of the Party, Pietermaritzburg 1993.

Pollak, Joel B.: The Kasrils Affair. Jews and Minority Politics in Post-Apartheid South Africa, Kapstadt 2009.

Porter, Jack Nusan/Peter Dreier: Introduction: The Roots of Jewish Radicalism, in: dies. (Hg.): Jewish Radicalism. A Selected Anthology, New York 1973.

Posel, Deborah: What's in a name? Racial categorisations under apartheid and their afterlife, in: Transformation Nr. 47 (2001), S. 50-74.

Dies.: The Making of Apartheid, 1948-1961. Conflict and Compromise, Oxford 1991.

Dies.: Influx Control and Urban Labour Markets, in: Philip Bonner u.a. (Hg.): Apartheid's Genesis. 1935-1962, Johannesburg 1985, S. 411-430.

Press, Ronnie: To Change The World! Is Reason Enough?, Ron Press HisStory, Historical Papers A3239.

Ders.: Why Did the Russians Send Up a Dog?, in: New Age, 14.11.1957.

Raman, Parvathi: Yusuf Dadoo. A Son of South Africa, in: Dubow/Jeeves, South Africa's 1940, S. 227-266.

Dies.: Yusuf Dadoo. Transnational Politics, South African Belonging, in: South African Historical Journal, Jg. 50 (2004) H. 1, S. 27-48.

Ranger, Terence: The Invention of Tradition in Colonial Africa, in: Eric Hobsbawm/Terence Ranger. The Invention of Tradition, S. 211-262.

Recherche International (Hg.): »Unsere Opfer zählen nicht«. Die Dritte Welt im Zweiten Weltkrieg, Berlin/Hamburg 2009.

Reddy, Enuga S.: The United Nations and the Strugle for Liberation in South Africa, in: SADET, The Road to Democracy, Bd. 3/1, S. 40-139.

Reichardt, Sven/Detlef Siegfried: Das Alternative Milieu. Konturen einer Lebensform, in: ders./ders. (Hg.): Das Alternative Milieu. Antibürgerlicher Lebensstil und linke Politik in der Bundesrepublik Deutschland und Europa 1968-1983, Hamburger Beiträge zur Sozial- und Zeitgeschichte 47, Göttingen 2010, S. 9-26.

Reisenberger, Azila, in: The Status of Jewish Women, in: Abdulkader Tayob/Wolfram Weiße: Religion and Politics in South Africa. From Apartheid to Democracy, S. 43-50.

Rhoodie, N.J./H.J. Venter: Apartheid. A socio-historical Exposition of the Origin and Development of the Apartheid Idea, Pretoria 1960.

Robertson, Marian: Investing in the Witwatersrand: Jewish Stockbrokers and property developers, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 35-53.

Dies.: Investing Talent in the Witwatersrand: Jewish Traders, Craftsmen and small entrepeneurs, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 115-132.

Dies./Denis Diamond: Chemists, doctors and lawyers – some early Jewish professional men in Johannesburg, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 133-151.

Dies./Mendel Kaplan: The Chevra Kadisha – Jewish Helping Hand and Burial Society. Johannesburg's first

organised social welfare work, in: Kaplan/Robertson, Founders and Followers, S. 92-114.

Roos, Neil: Education, Sex and Leisure. Ideology, Discipline and the Contruction of Race among South African Servicemen During the Second World War, in: Journal of Social History, Jg. 44 (2011), H. 3, S. 811-835.

Ders.: The Springbok and the Skunk. War Veterans and the Politics of Whiteness in South Africa during the 1940s and 1950s, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009), H. 3, S. 643-661.

Ders.: Ordinary Springboks. White Servicemen and Social Justice in South Africa, 1939-1961, Aldershot/Burlington 2005.

Ders.: The Second World War, the Army Education Scheme and the ›discipline‹ of the white poor in South Africa, in: History of Education, Jg. 32 (2003) H. 6, S. 645-659.

Rosen, Rhoda: The Making of an Eastern European Jewish Legacy in Contemporary South Africa, in: Shofar, Jg. 25 (2006), H. 1, S. 78-89.

Round, Stuart: ›Africa Hinterland‹, in: Keable, London Recruits, S. 298-310.

Roux, Edward: Revolution in South Africa, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 2, S. 18-20.

Ders.: Time longe than Rope. A History of the Black Man's Freedom in South Africa, London 1948.

Rürup, Miriam: Ehrensache, Jüdische Studentenvereinigungen an deutschen Universitäten 1886-1937, Hamburger Beiträge zur jüdischen Geschichte und Kultur XXXIII, Göttingen 2008.

Rürup, Reinhard: Jewish Emancipation and the Vision of Civil Society in Germany, in: LBIYB LI (2006), S. 43-50.

Sabrow, Martin: Der Zeitzeuge als Wanderer zwischen zwei Welten in: ders./Frei, Die Geburt des Zeitzeugen, S. 13-32.

Ders./Norbert Frei (Hg.): Die Geburt des Zeitzeugen nach 1945, Geschichte der Gegenwart 14, Göttingen 2012.

Sachs, Albie: The Soft Vengeance of a Freedom Fighter, London 1990.

Ders.: South Africa. The Violence of Apartheid, London 1971.

Ders.: The Jail Diary of Albie Sachs, London u.a. 1966.

Saenger, Hanns/Joseph Sherman: Shouting from the Grandstand, in: Jewish Affairs, Jg. 52 (1997), H. 1, S. 80-83.

Saks, David (Hg.): Jewish Memories of Mandela, o.O. [Johannesburg] 2011.

Ders.: The Jewish Accused in the South African Treason Trial, in: Jewish Affairs Jg. 52 (1997) H. 1, S. 43-47.

Sampson, Anthony: The Treason Cage. The Opposition on Trial in South Africa, London u.a. 1958,

Sandwith, Corinne: »Yours for Socialism«. Communist Cultural Discourse in Early Apartheid South Africa, in: Safundi (2013), S. 1-23.

Dies.: ›Entering the territory of incitement‹: oppositionality and Africa South, in: Social Dynamics, Jg. 35 (2009), H. 1, S. 123-136.

Sarkin, Jeremy: The Legacy of Nuremberg and the Truth an Reconciliation Commission in South Africa, Occasional Paper Series 4, Kapstadt 2001.

Gustav Saron: Epilogue, 1910-1955, in: ders./Hotz (Hg.), The Jews in South Africa, S. 370-400.

Ders./Louis Hotz (Hg.): The Jews in South Africa, Kapstadt u.a. 1955.

Schade, Anja: »Free Nelson Mandela« – Die Solidarität der DDR aus Sicht des African National Congress, Vortrag, 22.4.2016, Potsdam.

Schaffmann, Christa: Südafrika zwischen Zagen und Zorn. Vor den Kommunalwahlen spitzt sich die politische Situation zu, Rosa-Luxemburg-Stiftung, Standpunkt 16/2016.

Schleicher, Hans-Georg: Südafrikas neue Elite. Die Prägung der ANC-Führung durch das Exil, Hamburger Beiträge zur Afrika-Kunde 74, Hamburg 2004.

Schulze, Wolfgang: Luftfahrt in Bremen vom Neuanfang 1946 bis zur Gegenwart, in: Peter Kuckuk u.a. [Hg.]: Ein Jahrhundert der Luft- und Raumfahrt in Bremen. Von den frühesten Flugversuchen bis zum Airbus und zur Ariadne, Bremen 2016.

Scholem, Gershom: Zum Verständnis der messianischen Idee im Judentum. Mit einer Nachbemerkung: Aus einem Brief an einen protestantischen Theologen, in: ders.: Über einige Grundbegriffe des Judentums, Frankfurt 1970, S. 121-170.

Schüler-Springorum, Stefanie: Borderliners – Identitäten in einer Grenzregion, in: Elke-Vera Kotowski (Hg.): Das Kulturerbe deutschsprachiger Juden. Eine Spurensuche in den Ursprungs-, Transit- und Emigrationsländern, Berlin u. a. 2015, S. 273-287.

Dies.: »Dazugehören«. Junge jüdische Kommunisten in der Weimarer Republik, in: Yotam Hotam (Hg.): Deutsch-jüdische Jugendliche im »Zeitalter der Jugend«, Formen der Erinnerung 43, Göttingen 2009, S. 167-180.

Scott, Walter: Ivanhoe, Frankfurt am Main 1975.

Searchlight Staff: Namibian Horror, in: Searchlight South Africa, Jg. 1 (1990), H. 4 (= Nr. 4), S. 78-94.

Seekings, Jeremy/Nicoli Natrass: Class, Race, and Inequality in South Africa, New Haven/London 2005.

Segal, Ronald: Interview, in: Daymond/Sandwith, Africa South, S. 15-28

Ders.: The Race War. The World-Wide Conflict of Races, Harmondsworth 1967.

Ders.: Ders. (Hg.): Sanctions against South Africa, Harmondsworth 1964.

Ders.: Introduction, in: ders, Sanctions against South Africa, S. 7-14.

Ders.: Into Exile, New York u.a. 1963.

Ders.: First (Slovo), Ruth, in: ders.: Political Africa. A Who's Who of Personalities and Parties, London 1961, S. 92.

Ders.: Political Africa. A Who's Who of Personalities and Parties, London 1961.

Ders.: Revolution is Now, in: Africa South, Jg. 4 (1959), H. 1, S. 2-5.

Ders.: In Sight of the End, in: Africa South, Jg. 1 (1956), H. 1, S. 1-5.

Ders./Ruth First (Hg.): South West Africa. Travesty of Trust. The expert papers and findings of the International Conference on South West Africa, Oxford 23-26 March 1966, London 1967.

Shain, Milton: A Perfect Storm. Antisemitism in South Africa, 1930-1948, Johannesburg/Kapstadt 2015.

Ders.: Anti-Semitism and the Far Right in South Africa, 1930-1994, in: Murray Baumgarten, Peter Kenez and Bruce Thompson (Hg.): Varieties of Anti-Semitism: History, Ideology, Discourse, Newark 2009, S. 277-291.

Ders.: Vom Opfer zum Nutznießer?, in: Imtrud Wojak/Susanne Meinl (Hg.): Grenzenlose Vorurteile.

Antisemitismus, Nationalismus und ethnische Konflikte in verschiedenen Kulturen, Jahrbuch des Fritz-Bauer-Instituts 2002, S. 143-165.

Ders.: Antisemitism and South African Society, in: Jahrbuch für Antisemitismusforschung 9 (2000), S. 127-147.

Ders.: The Roots of Antisemitism in South Africa, Charlottesville u.a. 1994.

Ders.: From Pariah to Parvenu. The Anti-Jewish Stereotype in South Africa, 1880-1910, in: The Jewish Journal of Sociology, Jg. 26 (1984), H. 2, S. 111-127.

Ders./Sally Frankental: »Community with a Conscience«: Myth or Reality, in: Glenda Abramson (Hg.): Modern Jewish Mythologies, Cincinnati 2000, S. 57-67.

Ders./dies.: Accomodation, Activism and Apathy. Reflections on Jewish Political Behaviour during the Apartheid Era, in: Jewish Affairs, Jg. 52 (1997), H. 1, Special Issue: Jews and Apartheid, S. 53-57.

Ders./dies.: South African Jewry and Political Change, in: Patterns of Prejudice, Jg. 25 (1991), H. 1, S. 62-74.

Ders./Richard Mendelsohn: Introduction, in: dies (Hg.): Memories, Realities and Dreams, S. 7-14.

Ders./Richard Mendelsohn/Vivan Beckford-Smith: Testing Cosmopolitan Tolerance: Port Jews in Cape Town during the Late Victorian and Edwardian Years, in: David Cesarani/Gema Romain (Hg.): Jews and Port Cities 1590-1990. Commerce, Community and Cosmopolitanism, London u.a. 2006, S. 235-246.

Ders. u.a. (Hg.): Looking Back. Jews in the Struggle For Democracy and Human Rights in South Africa, Kapstadt 2001.

Sherman, Joseph: The Image of Apartheid in South African Yiddish Prose, in: Gennady Estraikh/Michail Krutikov (Hg.): Yiddish and the Left. Papers of the Third Mendel Firedman International Conference on Yiddish, Legenda 3, Oxford 2001, S. 299-314.

Ders.: Between Ideology and Indifference: The destruction of Yiddish in South Afrca, in: Shain/Mendelsohn, Memories, Realities and Dreams, S. 28-49.

Ders. (Hg.): From a Land Far Off. A Selection of South African Yiddish Stories, Kapstadt 1987.

Shimoni, Gideon: Community and Conscience. The Jews in Apartheid South Africa, Hanover/London 2003.

Ders.: Accounting for Jewish Radicals, in: Shain/Mendelsohn, Memories, Realities and Dreams, S. 163-186.

Ders.: The Jewish Response to Apartheid, in: Ezra Mendelsohn (Hg.): Jews and the State. Dangerous Alliances and the Perils of Privilege, Studies in Contemporary Jewry XIX, Oxford 2003, S. 17-49.

Ders.: Jews and Zionism. The South African Experience, 1910-1967, Kapstadt 1980.

Shubin, Vladimir: The ANC. A View From Moscow, Kapstadt 1999.

Siegfried, Detlef: Internationale Reaktionen auf Südafrikas Apartheid. Neuere Literatur zu einem globalen Konflikt in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, Forschungsbericht, 11.2.2016, http://www.hsozkult.de/searching/id/forschungsberichte-1229?title=internationale-reaktionen-auf-suedafrikas-apartheid-neuere-literatur-zu-einem-globalen-konflikt-in-der-zweiten-haelfte-des-20-jahrhunderts&q=detlef%20siegfried&sort=&fq=&total=385&recno=16&subType=fdl (letzter Zugriff 6.9.2016).

Ders.: Das radikale Milieu. Kieler Novemberrevolution, Sozialwissenschaft und Linksradikalismus 1917-1922, Wiesbaden 2004.

Sieyès, Emmanuel Joseph: Was ist der dritte Stand? Ausgewählte Schriften, Berlin 2010.

Sifrin, Geoff: Which Jews to be Proud of after 175 Years, in: South African Jewish Report, 19.-26.8.2016, S. 7.

Simons, H. Jack: African Women. Their legal Status in South Africa, London 1968.

Ders.: An Addendum, in: Africa South, Jg. 3 (1958), H. 1, S. 55-60.

Ders./Ray E. Simons: Class and Colour in South Africa, 1850-1950, Harmondsworth 1969.

Simons, Ray Alexander: All my Life and All my Strength, Johannesburg 2004.

Sisulu, Walter: Congress and the Africanists, in: Africa South, Jg. 3 (1959), H. 4, S. 27-34.

Sithole, Jabaluni/Sifiso Ndlovu: The Revival of the Labour Movement, 1970-1980, in: SADET, Road to Democracy, Bd. 2, S. 187-242.

Skinner, Rob: The Moral Foundations of British Anti-Apartheid Activism, 1946-1960, in: Journal of Southern African Studies, Jg. 35 (2009) H. 2, S. 399-416.

Slovo, Gillian: Every Secret Thing. My Family, my Country, London 2009.

Slovo, Joe: The Unfinished Biography, Johannesburg 1995.

Ders.: South Africa – No Middle Road, in: Basil Davidson/Joe Slovo/Anthony R. Wilkonson: Southern Africa: The New Politics of Revolution, Harmondsworth, 1976, S. 103-210.

Ders.: Einleitung, in: First, Gefangener Mut, S. 7-13.

Ders.: Southern Africa: Problems of Armed Struggle, in: Socialist Register, Jg. 10 (1973), S. 319-340.

Ders.: Negotiations: What Room for Compromise, in: African Communist, No. 130 (1992), S. 36-40.

South African Communist Party [Michael Harmel] (Hg.): Dokumente zur Geschichte der Südafrikanischen Kommunistischen Partei, 1915-1980, Berlin 1984.

Dies.: Der revolutionäre Ausweg, in: dies., Dokumente, S. 442-459.

Dies.: »Nationalismus und Klassenkampf«, Auszug aus dem Bericht des Zentralkomittees an die nationale Konferenz der Kommunistischen Partei, die vom 6. bis 8. Januar 1950 in Johannesburg stattfand, in: dies., Dokumente, S. 285-299.

Dies.: Der Weg zur Freiheit Südafrikas, in: dies., Dokumente, S. 393-441.

Dies. [Joe Slovo]: »Der Feind der die gleiche Hautfarbe hat, wie wir«, in: dies., Dokumente, S. 548-570.

Dies.: Gebietet dem faschistischen Kurs Einhalt«, in: dies., Dokumente, S. 281-4.

Dies.: »Freiheitskampf, in: ebd., S. 299ff.

Dies.: The Road to South African Freedom, London 1962.

South African Congress of Democrats: The Threatened People. The Case for a South African Democracy, Johannesburg o.J.

South African Democracy Education Trust [SADET] (Hg.): The Road To Democracy in South Africa, 6 Bde, Bd. 1: 1960-1970, Kapstadt 2004.

Ders. (Hg): The Road To Democracy in South Africa, Bd. 2: 1970-1980, Pretoria 2006.

Ders. (Hg.): The Road To Democracy in South Africa, Bd. 3/1: International Solidarity, Pretoria 2008.

Ders. (Hg.): South Africans Telling Their Stories, Bd. 1: 1950-1970, Johannesburg 2008.

Sperber, Manès: Churban oder die unfassbare Gewissheit, Wien 1983.

Spörk, Ingrid: Das Bild vom »Juden« in Texten Max Nordaus, in: Transversal 1/2001, S. 12-17.

Stapelfeldt, Gerhard: Globalisierung, Menschenrechte und das Problem der Gesellschaftkritik, in: ders.: Neoliberalismus – Autoritarismus – Strukturelle Gewalt. Aufsätze und Vorträge zur Kritik der ökonomischen Realität, Kritik und Reflexion 11, Hamburg 2010, S. 379-424.

Ders.: Der Imperialismus. Krise und Krieg 1870/73 bis 1918/29. Erster Band: Politische Ökonomie, Kritik und Reflexion 5, Hamburg 2008.

Stein, Sylvester: I Danced with Mrs Gandhi. An Autobiography, London 2012 (ebook).

Ders.: Who Killed Mr Drum?, Mayibuye History and Literature Series 93, Kapstadt 1999.

Stevens, Simon: Warum Südafrika? in: Eckel/Moyn, Moral für die Welt?, S. 316-342

Stier, Oren Baruch: South Africa's Jewish Complex, in: Jewish Social Studies, Jg. 10 (2004) S. 3, S. 123-142.

Suttner, Immanuel: (Hg.): Cutting Through the Mountain. Interviews with South African Jewish Activists, Johannesburg 1997.

Ders.: Introduction, in: ders., Cutting, S. 2-4.

Ders.: Afterword, in: ders., Cutting, S. 597-628.

Suttner, Raymond: The (Re-)Constitution of the South African Communist Party as an Underground Organisation, in: Journal of Contemporary African Studies, Jg. 22 (2004) H. 1, S. 43-68.

Ders.: The African National (ANC) Congress Underground. From M-Plan to Rivonia, in: South African Historical Journal, 49 (2003), S. 123-146.

Ders.: Apartheid's Day Are Numbered, in: Jewish Socialist, Nr. 19 (1990), S. 15ff.

Ders./Jeremy Cronin: 30 Years of The Freedom Charter, Johannesburg 1986.

Susser, Ida: Preface – Southern Africa: A Personal Geography, History and Politics, in: dies.: AIDS, Sex, and Culture. Global Politics and Survival in Southern Africa, Chichester 2009.

Susser, Mervyn: A Personal History. Social Medicine in a South African Setting, 1952-5. Part 2, in: Journal of Epediomology and Community Health, Jg. 60 (August 2006), H. 60, S. 662-668.

Susser, Mervyn/Zena Stein: Eras in Epedimiology, the Evolution of Ideas, Oxford 2009.

Suzman, Helen: In No Uncertain Terms. A South African Memoir, New York 1993.

Swan, Maureen: Ideology in organised Indian politics, 1891-1948, in: Marks/Trapido, The Politics of Class and Nationalism, S. 182-208.

Switzer, Les: Socialism and the Resistance Movement: The Life and Times of the Guardian, 1937-1952, in: ders., South Africa's Alternative Press, S. 268-307.

Ders.(Hg.): South Africa's Alternative Press. Voices of Protest and Resistance, 1880s-1960s, Cambridge 1996.

Tatz, Colin/Peter Arnold/Gillian Heller: Worlds Apart. The Re-Migration of South African Jews, Dural 2007.

The Freedom Charter (with A Note by Hilda Bernstein), in: Third World Quarterly, Jg. 9 (1987), H. 2, S. 672-677.

Thomas, Scott: The Diplomacy of Liberation. The Foreign Relations of the ANC since 1960, International Library of African Studies 2, London/New York 1996.

Thörn, Håkan: Anti-Apartheid and the Emergence of a Global Civil Society, London 2009.

Thornton, Amy: Fair Weather Friends, in: Jewish Socialist, Nr. 19 (1990), S. 18f.

Trewhela, Paul: Introduction, in: ders.: Inside Quatro. Uncovering the Exile History of the ANC and SWAPO, Johannesburg 2010, S. ii-x.

Ders.: State Espionage and the ANC London Office, in: Searchlight South Africa, Jg. 3 (1995) H. 4 (=Nr. 15), S. 42-51.

Turok, Ben: With My Head above the Parapet. An Insider Account of the ANC in Power, Johannesburg 2014.

Ders: The Evolution of ANC Economic Policy. From The Freedom Charter to Polokwane, Kapstadt 2008.

Ders.: Nothing But The Truth. Behind the ANC's Struggle Politics, Johannesburg/Kapstadt 2003.

Ders.: South Africa: In Search of a Strategy, in: ebd., Jg. 10 (1973), S. 341-376.

Ders.: South Africa: The Violent Alternative, in: Socialist Register Jg. 9 (1972), S. 257-288.

Tölölyan, Khachig: The Nation-State and the Others: In Lieu of a Preface, in: Diaspora, Jg. 1 (1991), H. 1, S. 3-7.

[Toussaint (d.i. Rusty Bernstein)]: A Distant Clap of Thunder. Fortieth Anniversary of the 1946 Mine Strike, London 1986.

Thörn, Håkan: Anti-Apartheid and the Emergence of a Global Civil Society, Basingstoke 2009.

Ungar, André: The Abdiction of a Community, in: Africa South, Jg. 3 (1959) H. 2, S. 29-38.

Walshe, Peter: The Rise of African Nationalism in South Africa. The African National Congress (1912-1952), London 1970.

Weinberg, Eli: Portrait of a People. A Personal Photographic Record of the South African Liberation Struggle, London 1981.

Weiss, Ruth: Wege im harten Gras. Erinnerungen an Deutschland, Südafrika und England, Wuppertal 1995.

Welzer, Harald: Vom Zeit- zum Zukunftszeugen, in: Sabrow/Frei, Die Geburt des Zeitzeugen, S 33-48.

Wieder, Alan: Ruth First and Joe Slovo in The War Against Apartheid, New York 2013.

Wierling, Dorothee: Oral History, in: Michael Mauerer: Aufriß der Historischen Wissenschaften, Bd. 7: Neue Themen und Methoden der Geschichtswissenschaft, Stuttgart 2003, S. 81-151.

Wildmann, Daniel: Der veränderbare Körper. Jüdische Turner, Männlichkeit und das Wiedergewinnen von Geschichte in Deutschland um 1900, Schriftenreihe wissenschaftlicher Abhandlungen des Leo-Baeck-Instituts 73, Tübingen 2009.

Ders.: Jüdische Turner im Deutschen Kaiserreich, in: Brenner/Reuveni, Emanzipation, S. 29-50.

Williams, Cecil: I Call on Ex-Servicemen, in: Fighting Talk, April 1953, S. 1 und S. 2.

Williams, Donovan: A History of the University College of Fort Hare, South Africa – The 1950s: The Waiting Years,

Studies in Local and Institutional History 4, Lewiston 2001.

Wistrich; Robert S.: Max Nordau: From Degeneration to »Muscular Judaism«, in: Transversal 2/2004, S. 3-21.

Wolfers, Michael: Ruth First Murdered in Maputo, in: SWAM, No. 6, S. 10f.

Wolpe, AnnMarie: The long Way Home, London 1994.

Wolpe, Harold: Capitalism and Cheap Labour Power in South Africa: From Segregation to Apartheid, in: Economy & Society, Jg.1 (1972), H. 4, S. 425-456.

Ders.: Capitalism and Cheap Labour, in: Beinart/Dubow, Segregation and Apartheid, S. 60-90.

Ders.: The Theory of Internal Colonialism: The South African Case, in: Ivar Oxaal/Tony Barnett/David Booth (Hg.): Beyond the Sociology of Development. Economy and Society in Latin America and Africa, London/ Boston 1975, S. 229-252.

Zimmermann, Moshe: Muskeljuden versus Nervenjuden, in: Brenner/Reuveni, Emanzipation, S. 15-28.

Zonid, Siphamandle: Peasant Struggles of the 1950s: Gamatlala and Zeerust, in: SADET, The Road To Democracy, Bd. 1, S. 147-176.

Zug, James: The Guardian. The History of South Africa's Extraordinary Anti-Apartheid Newspaper, East Lansing/ Pretoria 2007.

Ders.: »Far From Dead«. The Final Years of the Guardian, 1960-1963, in: Les Switzer/Mohamed Adhikari (Hg.): South Africa's Resistance Press. Alternative Voices in the Lase Generation under Apartheid, Athens, OH 2000, S. 128-175.

Zizek, Boris: Historische Biographieforschung als Umgangsforschung, in: Zeitschrift für Qualitative Forschung, Jg, 8 (2007), H. 2, S. 329-337.

Zukas, Simon: Into Exile and Back, Lusaka 2002.