

# Ergebnisse des Expertenratings Praxis

## Frage 1 - Indikatoren für die strukturellen Rahmenbedingungen von Mobilität

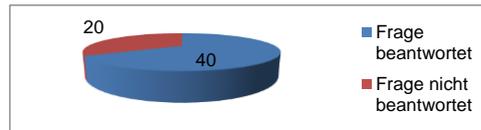
Stand: 22.07.2020 08:02:56, Umfrage "Mobilitätsindikatoren"

Anzahl ausgewerteter Teilnehmer: 60 (alle Teilnehmer)

Erstellt mit LamaPoll | <https://www.lamapoll.de>

### Statusdaten

von 60 Teilnehmer	Anzahl	Prozent
Frage gesehen	60	100,00%
Frage beantwortet	40	66,67%
Frage nicht beantwortet	20	33,33%

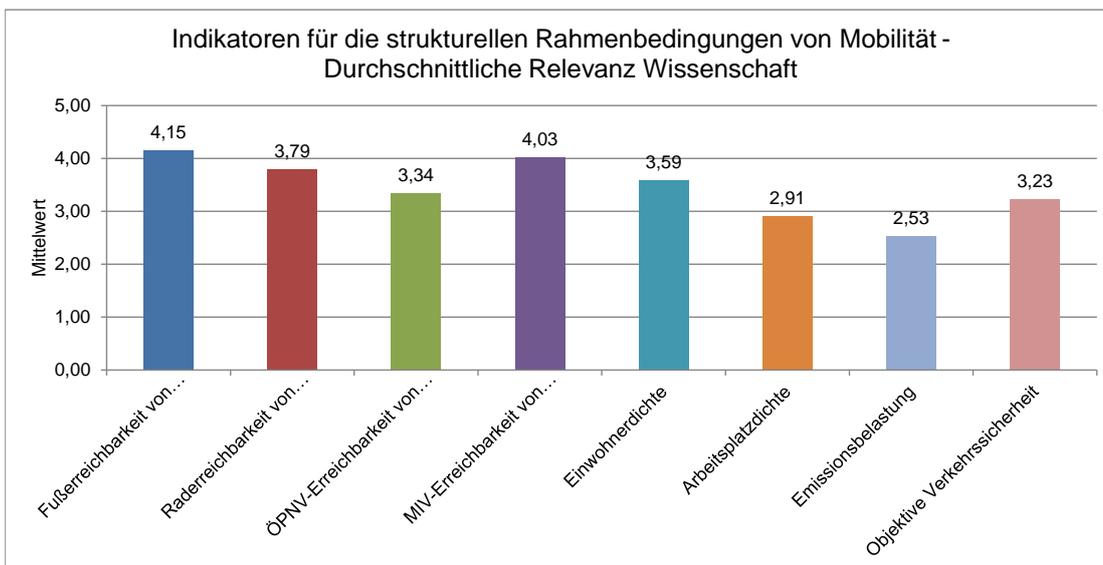


### Ergebnisse (Gesamt)

Häufigkeit in %	Variable	Wert 1	Wert 2	Wert 3	Wert 4	Wert 5	Gesamt
Fußerreichbarkeit von	V1	0,00%	5,13%	15,38%	38,46%	41,03%	39
Raderreichbarkeit von	V2	2,63%	7,89%	18,42%	50,00%	21,05%	38
ÖPNV-Erreichbarkeit	V3	2,63%	28,95%	18,42%	31,58%	18,42%	38
MIV-Erreichbarkeit von	V4	2,70%	18,92%	2,70%	24,32%	51,35%	37
Einwohnerdichte	V5	2,94%	11,76%	23,53%	47,06%	14,71%	34
Arbeitsplatzdichte	V6	2,86%	42,86%	20,00%	28,57%	5,71%	35
Emissionsbelastung	V7	18,42%	39,47%	18,42%	18,42%	5,26%	38
Objektive Verkehrssic	V8	7,69%	20,51%	25,64%	33,33%	12,82%	39

Häufigkeit Anzahl	Variable	Wert 1	Wert 2	Wert 3	Wert 4	Wert 5	Gesamt	Mittelwert	Median
Fußerreichbarkeit von	V1	0	2	6	15	16	39	4,15	4
Raderreichbarkeit von	V2	1	3	7	19	8	38	3,79	4
ÖPNV-Erreichbarkeit	V3	1	11	7	12	7	38	3,34	3,5
MIV-Erreichbarkeit von	V4	1	7	1	9	19	37	4,03	5
Einwohnerdichte	V5	1	4	8	16	5	34	3,59	4
Arbeitsplatzdichte	V6	1	15	7	10	2	35	2,91	3
Emissionsbelastung	V7	7	15	7	7	2	38	2,53	2
Objektive Verkehrssic	V8	3	8	10	13	5	39	3,23	3
<b>Gesamt</b>		15	65	53	101	64	298	3,45	4

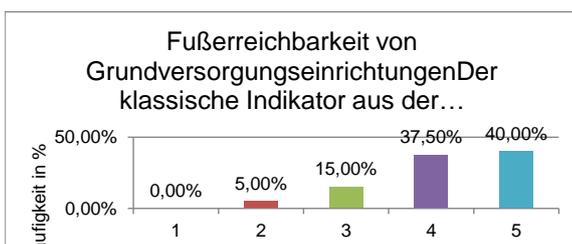
Gewichtungsfaktor
0,15
0,14
0,12
0,15
0,13
0,10
0,09
0,12
<b>1,00</b>



### Ergebnis-Details für Fußerreichbarkeit von GrundversorgungseinrichtungenDer klassische Indikator aus der Erreichbarkeit

Variable	V1	Anzahl Antworten	39
Mittelwert	4,15	Median	4
Varianz	0,75	Standardabweichung	0,86
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	2	5,00%
3	6	15,00%
4	15	37,50%
5	16	40,00%
<b>Gesamt</b>	<b>39</b>	<b>65,00%</b>

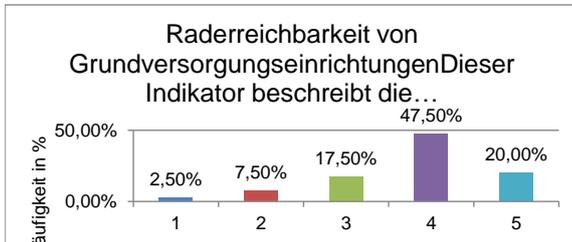


## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

### Ergebnis-Details für Raderreichbarkeit von Grundversorgungseinrichtungen Dieser Indikator beschreibt die reisezeitbasierte

Variable	V2	Anzahl Antworten	38
Mittelwert	3,79	Median	4
Varianz	0,90	Standardabweichung	0,95
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

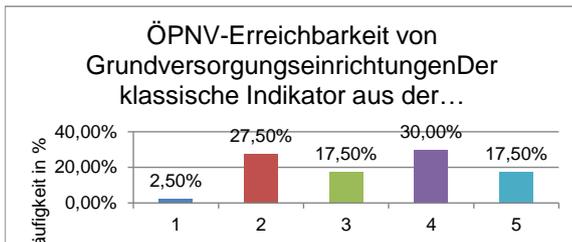
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	2,50%
2	3	7,50%
3	7	17,50%
4	19	47,50%
5	8	20,00%
<b>Gesamt</b>	<b>38</b>	<b>63,33%</b>



### Ergebnis-Details für ÖPNV-Erreichbarkeit von Grundversorgungseinrichtungen Der klassische Indikator aus der Erreichbar

Variable	V3	Anzahl Antworten	38
Mittelwert	3,34	Median	3,5
Varianz	1,33	Standardabweichung	1,15
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

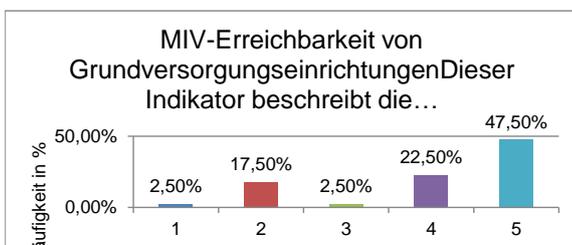
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	2,50%
2	11	27,50%
3	7	17,50%
4	12	30,00%
5	7	17,50%
<b>Gesamt</b>	<b>38</b>	<b>63,33%</b>



### Ergebnis-Details für MIV-Erreichbarkeit von Grundversorgungseinrichtungen Dieser Indikator beschreibt die reisezeitbasierte

Variable	V4	Anzahl Antworten	37
Mittelwert	4,03	Median	5
Varianz	1,54	Standardabweichung	1,24
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	2,50%
2	7	17,50%
3	1	2,50%
4	9	22,50%
5	19	47,50%
<b>Gesamt</b>	<b>37</b>	<b>61,67%</b>

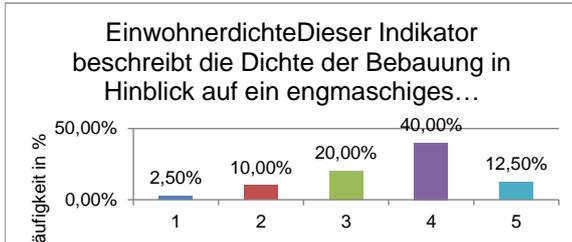


### Ergebnis-Details für Einwohnerdichte Dieser Indikator beschreibt die Dichte der Bebauung in Hinblick auf ein engmaschiges

Variable	V5	Anzahl Antworten	34
Mittelwert	3,59	Median	4
Varianz	0,95	Standardabweichung	0,97
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

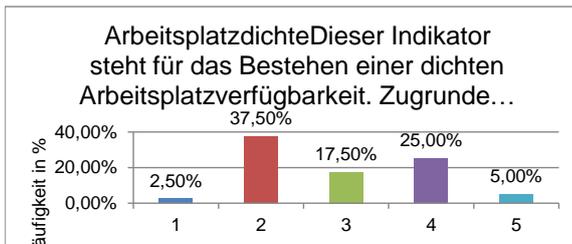
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	2,50%
2	4	10,00%
3	8	20,00%
4	16	40,00%
5	5	12,50%
<b>Gesamt</b>	<b>34</b>	<b>56,67%</b>



### Ergebnis-Details für ArbeitsplatzdichteDieser Indikator steht für das Bestehen einer dichten Arbeitsplatzverfügbarkeit. Zugru

Variable	V6	Anzahl Antworten	35
Mittelwert	2,91	Median	3
Varianz	1,05	Standardabweichung	1,02
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

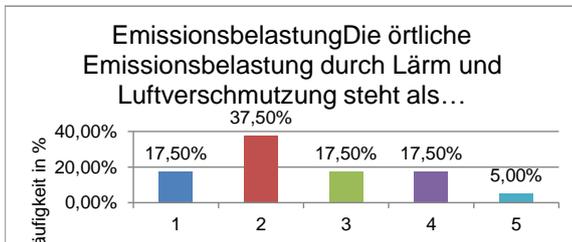
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	2,50%
2	15	37,50%
3	7	17,50%
4	10	25,00%
5	2	5,00%
<b>Gesamt</b>	<b>35</b>	<b>58,33%</b>



### Ergebnis-Details für EmissionsbelastungDie örtliche Emissionsbelastung durch Lärm und Luftverschmutzung steht als Indi

Variable	V7	Anzahl Antworten	38
Mittelwert	2,53	Median	2
Varianz	1,30	Standardabweichung	1,14
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	7	17,50%
2	15	37,50%
3	7	17,50%
4	7	17,50%
5	2	5,00%
<b>Gesamt</b>	<b>38</b>	<b>63,33%</b>



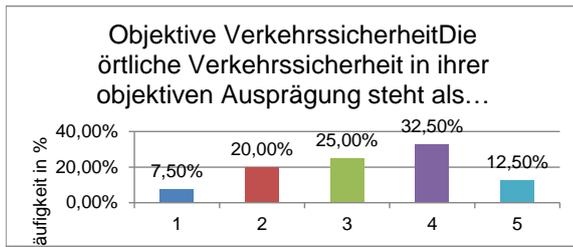
### Ergebnis-Details für Objektive VerkehrssicherheitDie örtliche Verkehrssicherheit in ihrer objektiven Ausprägung steht als In

Variable	V8	Anzahl Antworten	39
Mittelwert	3,23	Median	3
Varianz	1,31	Standardabweichung	1,14
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	3	7,50%
2	8	20,00%
3	10	25,00%
4	13	32,50%

## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

	5	5	12,50%
<b>Gesamt</b>		<b>39</b>	<b>65,00%</b>



# Ergebnisse des Expertenratings Praxis

## Frage 3 - Indikatoren für die individuellen Handlungsvoraussetzungen von Mobilität

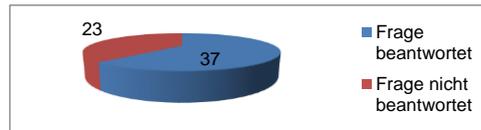
Stand: 22.07.2020 08:02:56, Umfrage "Mobilitätsindikatoren"

Anzahl ausgewerteter Teilnehmer: 60 (alle Teilnehmer)

Erstellt mit LamaPoll | <https://www.lamapoll.de>

### Statusdaten

von 60 Teilnehmer	Anzahl	Prozent
Frage gesehen	43	71,67%
Frage beantwortet	37	61,67%
Frage nicht beantwortet	23	38,33%

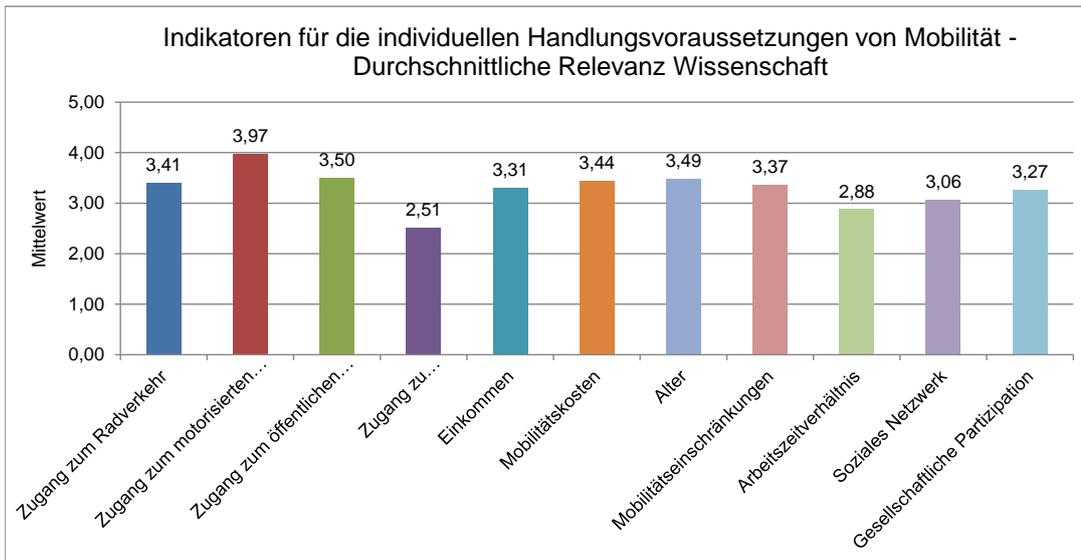


### Ergebnisse (Gesamt)

Häufigkeit in %	Variable	Wert 1	Wert 2	Wert 3	Wert 4	Wert 5	Gesamt
Zugang zum Radverkehr	V10	8,82%	17,65%	20,59%	29,41%	23,53%	34
Zugang zum motorisierten	V11	5,71%	11,43%	8,57%	28,57%	45,71%	35
Zugang zum öffentlichen	V12	2,94%	20,59%	20,59%	35,29%	20,59%	34
Zugang zu Mobilitätsdienstleistungen	V13	10,81%	48,65%	24,32%	10,81%	5,41%	37
Einkommen	V14	2,86%	22,86%	28,57%	31,43%	14,29%	35
Mobilitätskosten	V15	5,56%	11,11%	27,78%	44,44%	11,11%	36
Alter	V16	0,00%	17,14%	31,43%	37,14%	14,29%	35
Mobilitätseinschränkungen	V17	8,57%	11,43%	25,71%	42,86%	11,43%	35
Arbeitszeitverhältnis	V27	0,00%	46,88%	31,25%	9,38%	12,50%	32
Soziales Netzwerk	V28	0,00%	30,30%	39,39%	24,24%	6,06%	33
Gesellschaftliche Partizipation	V31	6,06%	15,15%	30,30%	42,42%	6,06%	33

Häufigkeit	Anzahl	Variable	Wert 1	Wert 2	Wert 3	Wert 4	Wert 5	Gesamt	Mittelwert	Median
Zugang zum Radverkehr	V10	3	6	7	10	8	34	3,41	4	
Zugang zum motorisierten	V11	2	4	3	10	16	35	3,97	4	
Zugang zum öffentlichen	V12	1	7	7	12	7	34	3,50	4	
Zugang zu Mobilitätsdienstleistungen	V13	4	18	9	4	2	37	2,51	2	
Einkommen	V14	1	8	10	11	5	35	3,31	3	
Mobilitätskosten	V15	2	4	10	16	4	36	3,44	4	
Alter	V16	0	6	11	13	5	35	3,49	4	
Mobilitätseinschränkungen	V17	3	4	9	15	4	35	3,37	4	
Arbeitszeitverhältnis	V27	0	15	10	3	4	32	2,88	3	
Soziales Netzwerk	V28	0	10	13	8	2	33	3,06	3	
Gesellschaftliche Partizipation	V31	2	5	10	14	2	33	3,27	3	
<b>Gesamt</b>			18	87	99	116	59	<b>379</b>	<b>3,29</b>	<b>3</b>

Gewichtungsfaktor
0,09
0,11
0,10
0,07
0,09
0,10
0,10
0,09
0,08
0,08
0,09
1,00



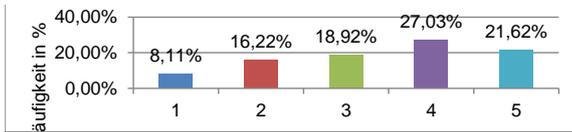
### Ergebnis-Details für Zugang zum RadverkehrDieser Indikator beschreibt den Anteil der Bevölkerung, dem ein Fahrrad zur V

Variable	V10	Anzahl	Antworten	34
Mittelwert	3,41	Median		4
Varianz	1,60	Standardabweichung		1,26
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert		5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	3	8,11%
2	6	16,22%
3	7	18,92%
4	10	27,03%
5	8	21,62%
<b>Gesamt</b>	<b>34</b>	<b>56,67%</b>

Zugang zum RadverkehrDieser Indikator beschreibt den Anteil der Bevölkerung, dem ein Fahrrad zur...

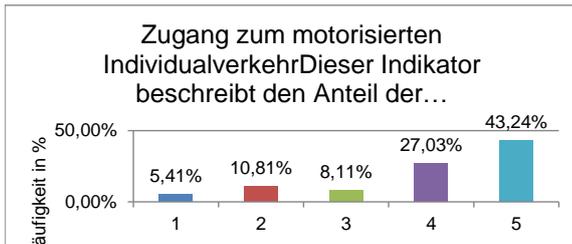
## Ergebnisse des Expertenratings Praxis



### Ergebnis-Details für Zugang zum motorisierten IndividualverkehrDieser Indikator beschreibt den Anteil der Bevölkerung, de

Variable	V11	Anzahl Antworten	35
Mittelwert	3,97	Median	4
Varianz	1,51	Standardabweichung	1,23
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

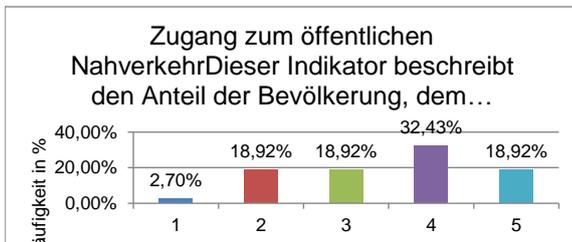
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	2	5,41%
2	4	10,81%
3	3	8,11%
4	10	27,03%
5	16	43,24%
<b>Gesamt</b>	<b>35</b>	<b>58,33%</b>



### Ergebnis-Details für Zugang zum öffentlichen NahverkehrDieser Indikator beschreibt den Anteil der Bevölkerung, dem eine :

Variable	V12	Anzahl Antworten	34
Mittelwert	3,50	Median	4
Varianz	1,25	Standardabweichung	1,12
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

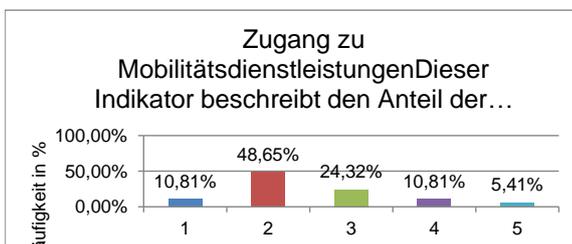
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	2,70%
2	7	18,92%
3	7	18,92%
4	12	32,43%
5	7	18,92%
<b>Gesamt</b>	<b>34</b>	<b>56,67%</b>



### Ergebnis-Details für Zugang zu MobilitätsdienstleistungenDieser Indikator beschreibt den Anteil der Bevölkerung, der über :

Variable	V13	Anzahl Antworten	37
Mittelwert	2,51	Median	2
Varianz	1,01	Standardabweichung	1,00
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	4	10,81%
2	18	48,65%
3	9	24,32%
4	4	10,81%
5	2	5,41%
<b>Gesamt</b>	<b>37</b>	<b>61,67%</b>

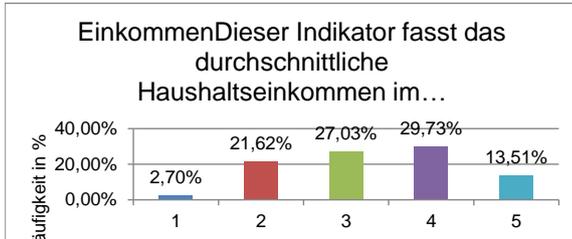


## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

### Ergebnis-Details für EinkommenDieser Indikator fasst das durchschnittliche Haushaltseinkommen im Untersuchungsraum :

Variable	V14	Anzahl Antworten	35
Mittelwert	3,31	Median	3
Varianz	1,13	Standardabweichung	1,06
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

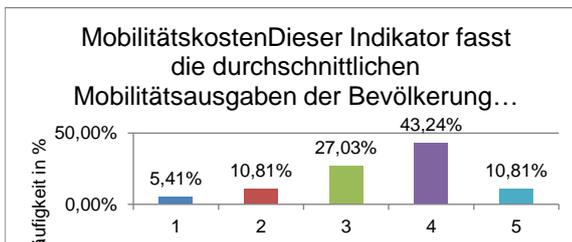
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	2,70%
2	8	21,62%
3	10	27,03%
4	11	29,73%
5	5	13,51%
<b>Gesamt</b>	<b>35</b>	<b>58,33%</b>



### Ergebnis-Details für MobilitätskostenDieser Indikator fasst die durchschnittlichen Mobilitätsausgaben der Bevölkerung im U

Variable	V15	Anzahl Antworten	36
Mittelwert	3,44	Median	4
Varianz	1,02	Standardabweichung	1,01
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

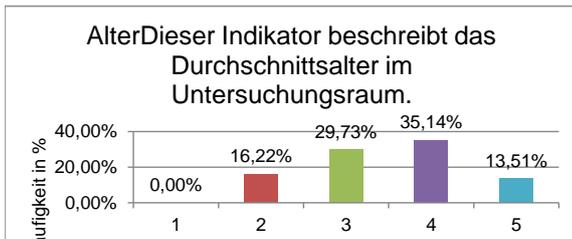
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	2	5,41%
2	4	10,81%
3	10	27,03%
4	16	43,24%
5	4	10,81%
<b>Gesamt</b>	<b>36</b>	<b>60,00%</b>



### Ergebnis-Details für AlterDieser Indikator beschreibt das Durchschnittsalter im Untersuchungsraum.

Variable	V16	Anzahl Antworten	35
Mittelwert	3,49	Median	4
Varianz	0,88	Standardabweichung	0,94
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	6	16,22%
3	11	29,73%
4	13	35,14%
5	5	13,51%
<b>Gesamt</b>	<b>35</b>	<b>58,33%</b>



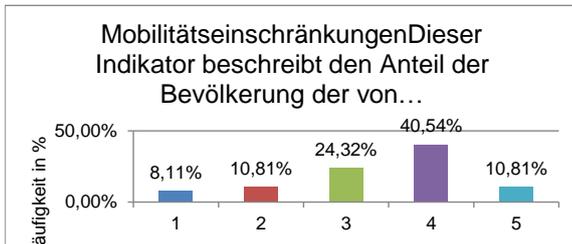
### Ergebnis-Details für MobilitätseinschränkungenDieser Indikator beschreibt den Anteil der Bevölkerung der von unterschiedl

Variable	V17	Anzahl Antworten	35
Mittelwert	3,37	Median	4

## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

Varianz	1,20	Standardabweichung	1,10
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

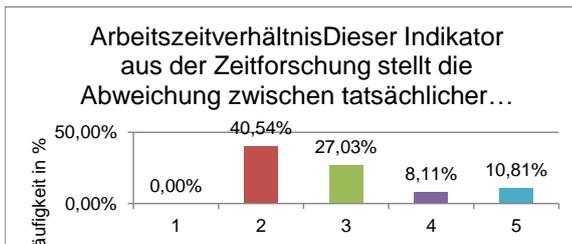
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	3	8,11%
2	4	10,81%
3	9	24,32%
4	15	40,54%
5	4	10,81%
<b>Gesamt</b>	<b>35</b>	<b>58,33%</b>



### Ergebnis-Details für Arbeitszeitverhältnis Dieser Indikator aus der Zeitforschung stellt die Abweichung zwischen tatsächlich

Variable	V27	Anzahl Antworten	32
Mittelwert	2,88	Median	3
Varianz	1,05	Standardabweichung	1,02
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

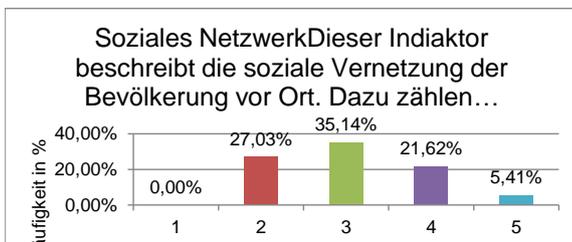
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	15	40,54%
3	10	27,03%
4	3	8,11%
5	4	10,81%
<b>Gesamt</b>	<b>32</b>	<b>53,33%</b>



### Ergebnis-Details für Soziales Netzwerk Dieser Indikator beschreibt die soziale Vernetzung der Bevölkerung vor Ort. Dazu zäh

Variable	V28	Anzahl Antworten	33
Mittelwert	3,06	Median	3
Varianz	0,78	Standardabweichung	0,89
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	10	27,03%
3	13	35,14%
4	8	21,62%
5	2	5,41%
<b>Gesamt</b>	<b>33</b>	<b>55,00%</b>



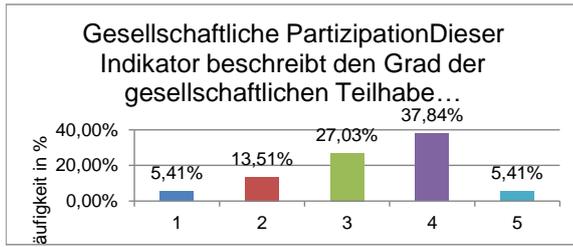
### Ergebnis-Details für Gesellschaftliche Partizipation Dieser Indikator beschreibt den Grad der gesellschaftlichen Teilhabe inn

Variable	V31	Anzahl Antworten	33
Mittelwert	3,27	Median	3
Varianz	0,99	Standardabweichung	0,99
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	2	5,41%
2	5	13,51%

## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

	3	10	27,03%
	4	14	37,84%
	5	2	5,41%
<b>Gesamt</b>		<b>33</b>	<b>55,00%</b>



# Ergebnisse des Expertenratings Praxis

## Frage 5 - Indikatoren für die subjektive Wahrnehmung

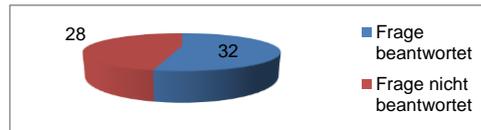
Stand: 22.07.2020 08:02:56, Umfrage "Mobilitätsindikatoren"

Anzahl ausgewerteter Teilnehmer: 60 (alle Teilnehmer)

Erstellt mit LamaPoll | <https://www.lamapoll.de>

### Statusdaten

von 60 Teilnehmer	Anzahl	Prozent
Frage gesehen	39	65,00%
Frage beantwortet	32	53,33%
Frage nicht beantwortet	28	46,67%

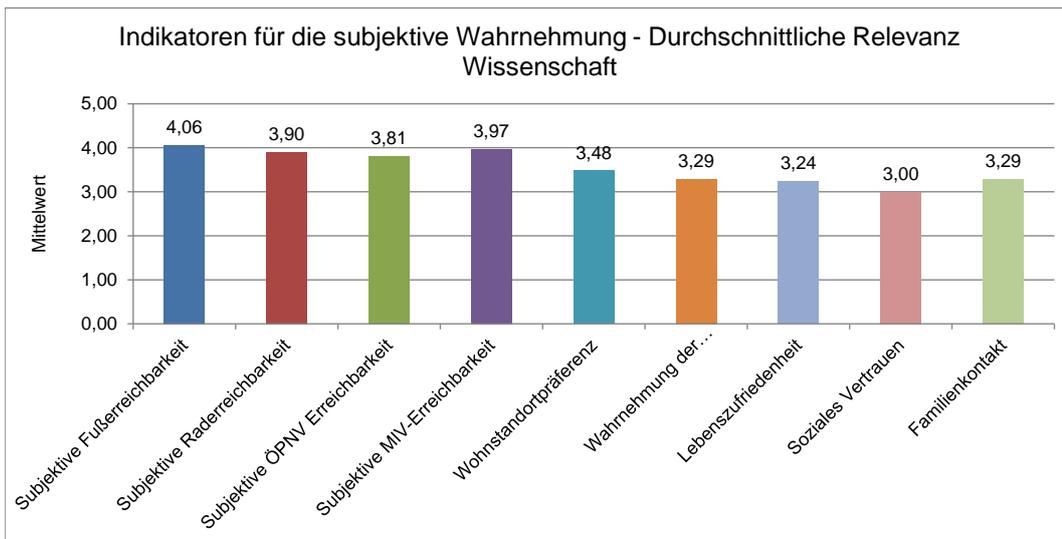


### Ergebnisse (Gesamt)

Häufigkeit in %	Variable	Wert 1	Wert 2	Wert 3	Wert 4	Wert 5	Gesamt
Subjektive Fußerreich	V18	3,23%	6,45%	12,90%	35,48%	41,94%	31
Subjektive Raderreich	V19	0,00%	12,90%	19,35%	32,26%	35,48%	31
Subjektive ÖPNV Erre	V20	0,00%	18,75%	9,38%	43,75%	28,12%	32
Subjektive MIV-Erreic	V21	3,23%	9,68%	16,13%	29,03%	41,94%	31
Wohnstandortpräferer	V22	3,23%	12,90%	29,03%	41,94%	12,90%	31
Wahrnehmung der W	V23	0,00%	19,35%	35,48%	41,94%	3,23%	31
Lebenszufriedenheit	V24	0,00%	27,59%	27,59%	37,93%	6,90%	29
Soziales Vertrauen	V25	6,90%	27,59%	27,59%	34,48%	3,45%	29
Familienkontakt	V32	0,00%	21,43%	32,14%	42,86%	3,57%	28

Häufigkeit	Anzahl	Variable	Wert 1	Wert 2	Wert 3	Wert 4	Wert 5	Gesamt	Mittelwert	Median
Subjektive Fußerreich	1	V18	1	2	4	11	13	31	4,06	4
Subjektive Raderreich	0	V19	0	4	6	10	11	31	3,90	4
Subjektive ÖPNV Erre	0	V20	0	6	3	14	9	32	3,81	4
Subjektive MIV-Erreic	1	V21	1	3	5	9	13	31	3,97	4
Wohnstandortpräferer	1	V22	1	4	9	13	4	31	3,48	4
Wahrnehmung der W	0	V23	0	6	11	13	1	31	3,29	3
Lebenszufriedenheit	0	V24	0	8	8	11	2	29	3,24	3
Soziales Vertrauen	2	V25	2	8	8	10	1	29	3,00	3
Familienkontakt	0	V32	0	6	9	12	1	28	3,29	3
<b>Gesamt</b>			5	47	63	103	55	273	3,57	4

Gewichtungsfaktor
0,13
0,12
0,12
0,12
0,13
0,11
0,10
0,10
0,10
0,09
0,10
1,00

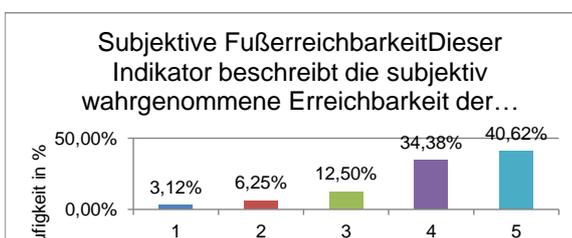


### Ergebnis-Details für Subjektive Fußerreichbarkeit

Dieser Indikator beschreibt die subjektiv wahrgenommene Erreichbarkeit

Variable	V18	Anzahl Antworten	31
Mittelwert	4,06	Median	4
Varianz	1,09	Standardabweichung	1,05
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	3,12%
2	2	6,25%
3	4	12,50%
4	11	34,38%
5	13	40,62%
<b>Gesamt</b>	<b>31</b>	<b>51,67%</b>



# Ergebnisse des Expertenratings Praxis

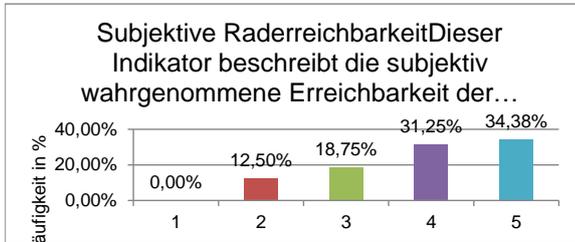
...

## Ergebnis-Details für Subjektive Raderreichbarkeit

Dieser Indikator beschreibt die subjektiv wahrgenommene Erreichbarkeit c

Variable	V19	Anzahl Antworten	31
Mittelwert	3,90	Median	4
Varianz	1,06	Standardabweichung	1,03
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	4	12,50%
3	6	18,75%
4	10	31,25%
5	11	34,38%
<b>Gesamt</b>	<b>31</b>	<b>51,67%</b>

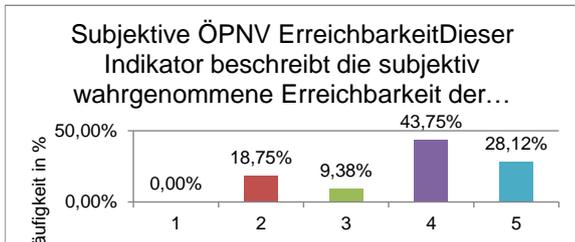


## Ergebnis-Details für Subjektive ÖPNV Erreichbarkeit

Dieser Indikator beschreibt die subjektiv wahrgenommene Erreichbarke

Variable	V20	Anzahl Antworten	32
Mittelwert	3,81	Median	4
Varianz	1,09	Standardabweichung	1,04
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	6	18,75%
3	3	9,38%
4	14	43,75%
5	9	28,12%
<b>Gesamt</b>	<b>32</b>	<b>53,33%</b>

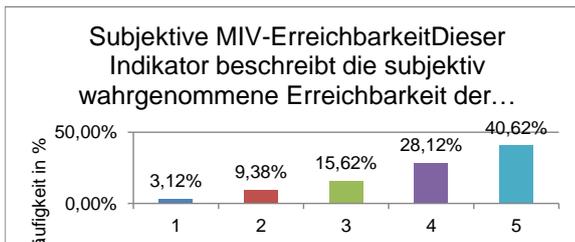


## Ergebnis-Details für Subjektive MIV-Erreichbarkeit

Dieser Indikator beschreibt die subjektiv wahrgenommene Erreichbarkeit

Variable	V21	Anzahl Antworten	31
Mittelwert	3,97	Median	4
Varianz	1,26	Standardabweichung	1,12
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	3,12%
2	3	9,38%
3	5	15,62%
4	9	28,12%
5	13	40,62%
<b>Gesamt</b>	<b>31</b>	<b>51,67%</b>



## Ergebnis-Details für Wohnstandortpräferenz

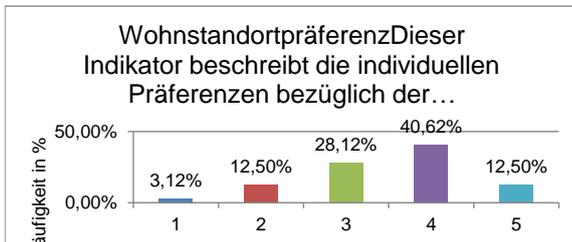
Dieser Indikator beschreibt die individuellen Präferenzen bezüglich der Wohnst.

Variable	V22	Anzahl Antworten	31
----------	-----	------------------	----

## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

Mittelwert	3,48	Median	4
Varianz	0,96	Standardabweichung	0,98
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

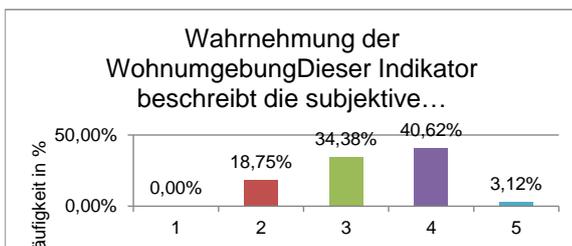
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	1	3,12%
2	4	12,50%
3	9	28,12%
4	13	40,62%
5	4	12,50%
<b>Gesamt</b>	<b>31</b>	<b>51,67%</b>



## Ergebnis-Details für Wahrnehmung der WohnumgebungDieser Indikator beschreibt die subjektive Wahrnehmung der Wohn...

Variable	V23	Anzahl Antworten	31
Mittelwert	3,29	Median	3
Varianz	0,66	Standardabweichung	0,81
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

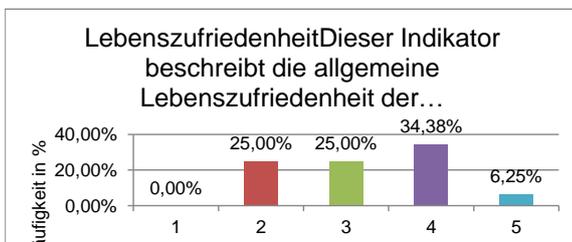
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	6	18,75%
3	11	34,38%
4	13	40,62%
5	1	3,12%
<b>Gesamt</b>	<b>31</b>	<b>51,67%</b>



## Ergebnis-Details für LebenszufriedenheitDieser Indikator beschreibt die allgemeine Lebenszufriedenheit der Bevölkerung. D

Variable	V24	Anzahl Antworten	29
Mittelwert	3,24	Median	3
Varianz	0,87	Standardabweichung	0,93
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	8	25,00%
3	8	25,00%
4	11	34,38%
5	2	6,25%
<b>Gesamt</b>	<b>29</b>	<b>48,33%</b>



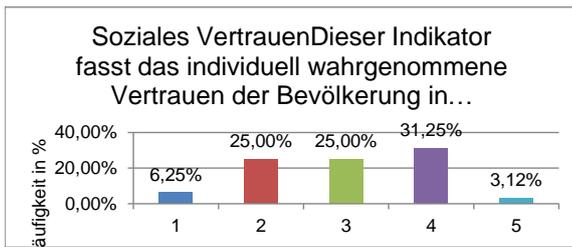
## Ergebnis-Details für Soziales VertrauenDieser Indikator fasst das individuell wahrgenommene Vertrauen der Bevölkerung in

Variable	V25	Anzahl Antworten	29
Mittelwert	3,00	Median	3
Varianz	1,03	Standardabweichung	1,02
Niedrigster Wert	1,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	2	6,25%

## Ergebnisse des Expertenratings Praxis

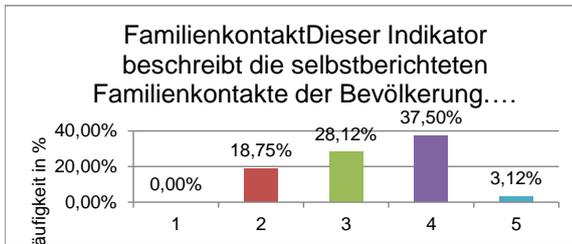
2	8	25,00%
3	8	25,00%
4	10	31,25%
5	1	3,12%
<b>Gesamt</b>	<b>29</b>	<b>48,33%</b>



## Ergebnis-Details für Familienkontakt Dieser Indikator beschreibt die selbstberichteten Familienkontakte der Bevölkerung. De

Variable	V32	Anzahl Antworten	28
Mittelwert	3,29	Median	3
Varianz	0,70	Standardabweichung	0,84
Niedrigster Wert	2,00	Höchster Wert	5,00

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
1	0	0,00%
2	6	18,75%
3	9	28,12%
4	12	37,50%
5	1	3,12%
<b>Gesamt</b>	<b>28</b>	<b>46,67%</b>

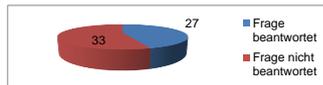


Ergebnisse des Expertenratings Praxis  
**Frage 7 - Informationen zu ihrem Tätigkeitsfeld**  
 Stand: 22.07.2020 08:02:56, Umfrage "Mobilitätsindikatoren"

Anzahl ausgewerteter Teilnehmer: 60 (alle Teilnehmer)  
 Erstellt mit LamaPoll | <https://www.lamapoll.de>

**Statusdaten**

von 60 Teilnehmer	Anzahl	Prozent
Frage gesehen	34	56,67%
Frage beantwortet	27	45,00%
Frage nicht beantwortet	33	55,00%



**Ergebnis-Details für Stadt oder Gemeinde in der Sie arbeiten:**

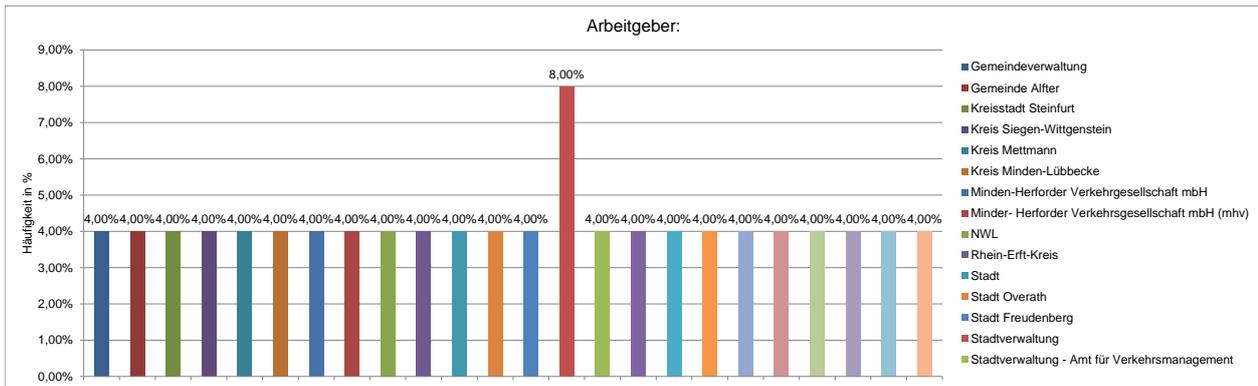
Anzahl Antworten	26	Anzahl eindeutige	26
------------------	----	-------------------	----

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
Alfter	1	3,85%
Bergheim	1	3,85%
Bornheim (Rheinland)	1	3,85%
Gelsenkirchen	1	3,85%
Gemeinde Alfter	1	3,85%
Heidelberg	1	3,85%
Jülich	1	3,85%
Kreisstadt Steinfurt	1	3,85%
Kreis Mettmann	1	3,85%
Kreise Minden-Lübbecke	1	3,85%
Kreis Minden-Lübbecke	1	3,85%
Lohmar	1	3,85%
Mannheim	1	3,85%
Minden- Lübbecke and	1	3,85%
Neukirchen-Vluyn	1	3,85%
Overath	1	3,85%
Paderborn	1	3,85%
Recklinghausen	1	3,85%
Rommerskirchen	1	3,85%
Stadt Freudenberg	1	3,85%
Stadt Duisburg	1	3,85%
Stadt Herten	1	3,85%
Salzkotten	1	3,85%
Siegen	1	3,85%
Troisdorf	1	3,85%
Warburg	1	3,85%
<b>Gesamt</b>	<b>26</b>	<b>100,00%</b>

**Ergebnis-Details für Arbeitgeber:**

Anzahl Antworten	25	Anzahl eindeutige	24
------------------	----	-------------------	----

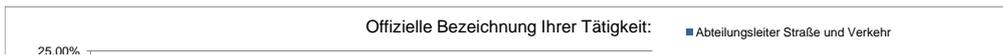
Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
Gemeindeverwaltung	1	4,00%
Gemeinde Alfter	1	4,00%
Kreisstadt Steinfurt	1	4,00%
Kreis Siegen-Wittgens	1	4,00%
Kreis Mettmann	1	4,00%
Kreis Minden-Lübbecke	1	4,00%
Minden-Herforder Verk	1	4,00%
Minder- Herforder Verk	1	4,00%
NWL	1	4,00%
Rhein-Erft-Kreis	1	4,00%
Stadt	1	4,00%
Stadt Overath	1	4,00%
Stadt Freudenberg	1	4,00%
Stadtverwaltung	2	8,00%
Stadtverwaltung - Amt	1	4,00%
Stadt Duisburg	1	4,00%
Stadt Jülich	1	4,00%
Stadt Salzkotten	1	4,00%
Stadt Gelsenkirchen	1	4,00%
Stadt Lohmar	1	4,00%
Stadt Recklinghausen	1	4,00%
Stadt Herten	1	4,00%
Troisdorf	1	4,00%
Verkehrsverbund Rheil	1	4,00%
<b>Gesamt</b>	<b>25</b>	<b>100,00%</b>



**Ergebnis-Details für Offizielle Bezeichnung Ihrer Tätigkeit:**

Anzahl Antworten	26	Anzahl eindeutige	19
------------------	----	-------------------	----

Wert/Antwort	Anzahl	Häufigkeit
Abteilungsleiter Straße	1	3,85%
Angestellter	1	3,85%
Klimaschutzmanager	2	7,69%
Koordinator für Nahm	1	3,85%
Leiter Fachbereich für	1	3,85%
Mobilitätsbeauftragter	1	3,85%
Mobilitätsmanager	5	19,23%
Mobilitätsmanager/stra	1	3,85%
Mobilitätsmanagerin	3	11,54%
Projektkoordinatorin/M	1	3,85%
Qualitäts- und Mobilitä	1	3,85%
Sachbearbeiter	1	3,85%
Sachbearbeiter Planun	1	3,85%
Stadtplanungsamt	1	3,85%
stellv. Leiter Amt für W	1	3,85%
technischer Angestell	1	3,85%
Technischer Angestell	1	3,85%
Umweltplaner - u.a. im	1	3,85%
WiFö, Tourismus, KO	1	3,85%
<b>Gesamt</b>	<b>26</b>	<b>100,00%</b>



# Ergebnisse des Expertenratings Praxis

