Darstellung und Eigenschaften von *cyclo*-Nonaschwefeloxid (S_9O) und von *cyclo*-Dekaschwefeloxid ($S_{10}O$) [1]

Preparation and Properties of *cyclo*-Nonasulfuroxide (S_9O) and of *cyclo*-Decasulfuroxide $(S_{10}O)$ [1]

Ralf Steudel*, Torsten Sandow und Jürgen Steidel Institut für Anorganische und Analytische Chemie, Sekr. C 2, Technische Universität Berlin, D-1000 Berlin 12

Z. Naturforsch. 40b, 594-600 (1985); eingegangen am 5. November 1984

Sulfur Rings, Sulfur Oxides, Raman Spectra

The homocyclic oxides S_9O (m.p. 33 °C, dec.) and $S_{10}O$ (m.p. 51 °C, dec.) have been prepared by oxidation of the corresponding sulfur rings S_9 and S_{10} , respectively, by trifluoroperoxy acetic acid (molar ratio 1:2–3) in a carbon disulfide/methylene chloride mixture. According to infrared and Raman spectra, both compounds contain an exocyclic oxygen atom. S_9O and $S_{10}O$ decompose at 25 °C to give SO_2 and a polysulfuroxide S_nO with n>10 but both can be stored at -78 °C without decomposition. The SS bond distances are discussed on the basis of the Raman spectra.

In addition, the Raman spectrum of solid S₉ has been recorded for the first time. It shows that S₉ crystallizes as two allotropes (α - and β -S₉) both consisting of cyclic molecules of either C₁ or C₂ symmetry with bond distances of between 203 and 209 pm.

1. Einleitung

In den vergangenen zehn Jahren wurden durch Oxidation von Schwefelringen S_n mit Trifluoroperoxoessigsäure die homocyclischen Oxide S_6O [2], S_7O [3], S_7O_2 [4] und S_8O [5, 6] hergestellt, die alle den Sauerstoff in Form von Sulfoxidgruppen -S-S-S-

enthalten. Röntgenstrukturanalysen von S_7O [7] und S_8O [8] zeigten, daß zwar die Konformationen der Ringe S_7 bzw. S_8 in den Oxiden den in den reinen Schwefelringen gleichen, die SS-Kernabstände werden aber durch das jeweilige Sauerstoffatom stark verändert, und zwar werden die zum O-Atom benachbarten SS-Bindungen aufgeweitet (um *ca.* 7%), während sich die nächstbenachbarten verkürzen (um *ca.* 2,5%). Dadurch sind alle Oxide S_nO thermisch instabil. Bei der thermischen Zersetzung im festen Zustand entstehen SO₂ und Elementarschwefel (teils als S_8 , teils als polymerer S μ).

Die wahrscheinlich bimolekulare Zersetzungsreaktion wird dadurch begünstigt, daß – zumindest bei S_7O und S_8O – die SO-Gruppen in der Kristallstruktur Zick-Zack-Ketten bilden, wodurch sich in einfacher Weise SO₂ bilden kann:



* Sonderdruckanforderungen an Prof. Dr. R. Steudel. Verlag der Zeitschrift für Naturforschung, D-7400 Tübingen 0340-5087/85/0500-0594/\$ 01.00/0

Wir haben daher versucht, durch Verwendung größerer Schwefelringe diese Zersetzungsreaktion zu unterdrücken, indem die SO-Gruppen gleichsam mit mehr Schwefel "verdünnt" werden, um die intermolekulare SO…SO-Wechselwirkung zu unterdrücken. Wegen ihrer geringen Löslichkeit selbst in CS2 ist die Oxidation der leicht darstellbaren Verbindungen S₁₂, S₁₈ und S₂₀ schwierig, da eventuell entstandene Oxide noch schlechter in CS₂ löslich und daher kaum noch von Ausgangs- und Nebenprodukten abzutrennen sind. S₁₁ und S₁₃ andererseits sind schwierig in größerer Menge herzustellen, so daß für eine Oxidation in erster Linie S₉ und S₁₀ in Frage kamen. Beide Schwefelringe sind gut in CS₂ löslich [9, 10]. Von S₉ sind bisher nur sehr wenige Eigenschaften bekannt [9], während für S₁₀ mehrere Darstellungsverfahren [10, 11] existieren und sowohl die Molekül- und Kristallstruktur als auch die Infrarot- und Raman-Spektren beschrieben wurden [12]. Neben der Darstellung von S₉O und S₁₀O wurde daher im Rahmen dieser Arbeit auch eine weitergehende Charakterisierung von S₉ selbst angestrebt.

2. Raman-Spektrum von S₉

Da es uns trotz intensiver Bemühungen nicht gelungen ist, S₉ in Form von Einkristallen für eine Röntgenstrukturanalyse zu erhalten, wurde versucht, aus dem Raman-Spektrum Informationen über die Molekülstruktur (Symmetrie und SS-Kernabstände) zu erhalten. Dazu wurde S₉ nach der Lite-

Tab. I. Raman-Spektren von α -S₉ und β -S₉ (Probentemperatur -100 °C; Wellenzahlen in cm⁻¹; relative Intensitäten in Klammern; sh = Schulter).

Valenzschwingungen		Deformations- u. Gitterschwingungen			
α -S ₉	β -S ₉	α -S ₉	$\beta - S_9$	α -S ₉	β -S ₉
485(10)	483(11)	297(13)	300(12)	117(31)	114(76)
477(16)	476(20)	256(12)	251(sh)	111(sh)	
463(sh)	460(93)	245(23)	248(36)	104(58)	104(sh)
454(100)	454(100)	222(26)	224(32)	100(sh)	84(100)
442(sh)	440(sh)	215(31)	218(23)	78(67)	71(37)
436(49)	437(68)	188(90)	181(88)	57(50)	61(46)
416(11)	414(18)	181(sh)		46(33)	59(sh)
		161(37)	167(27)	43(sh)	47(38)
		155(28)	153(15)	41(sh)	44(sh)
		151(sh)		27(35)	33(53)

raturvorschrift [9] aus (C5H5)2TiS5 und S4Cl2 dargestellt (s. Experimentelles) und durch zweimaliges Umkristallisieren aus Toluol in Form kleiner, intensiv gelber nadelförmiger Kristalle vom "Schmelzpunkt" 65-70 °C (Zersetzung) gewonnen. Wegen der Lichtempfindlichkeit wurde nur das Raman-Spektrum von festem S9 aufgenommen, und zwar bei -100 °C und unter Verwendung der roten Linie eines Krypton-Ionenlasers (647,1 nm). Beim Vergleich einer großen Zahl solcher Spektren, die von verschiedenen So-Proben aus unterschiedlichen Ansätzen und unter Verwendung verschiedener Lösungsmittel für die Umkristallisation erhalten wurden, ergab sich, daß S₉ in zwei verschiedenen Modifikationen (α und β) kristallisiert, deren Spektren zwar ähnlich, aber nicht identisch sind (s. Tab. I). Obwohl gelegentlich reines α -S₉ bzw. β -S₉ auskristallisierte, wurden oft auch Mischungen der beiden Formen erhalten, und die reproduzierbare Darstellung von α - oder β -S₉ ist schwierig. Ähnliche Beobachtungen sind auch im Falle von S7 gemacht worden, das in vier verschiedenen Formen kristallisiert [13, 14].

Aufbauend auf den Erfahrungen mit den Raman-Spektren anderer Schwefelringe [15, 16] können die Spektren von α - und β -S₉ wie folgt interpretiert werden:

a) Die neun möglichen SS-Valenzschwingungen führen bei beiden Modifikationen zu je sieben Raman-Linien im Bereich von 490 bis 410 cm⁻¹, wobei sich die Wellenzahlen äquivalenter Signale nur sehr wenig unterscheiden. Diese Ähnlichkeit deutet darauf hin, daß die beiden allotropen Formen unterschiedliche Kristallstrukturen, aber nahezu identische Moleküle aufweisen; vgl. hierzu die Spektren der Paare α -S₈/ β -S₈ [17, 18] und γ -S₇/ δ -S₇ [13, 14]. b) Die Bereiche 310-410 und 490-600 cm⁻¹ sind frei von Raman-Linien. Daher kann das S₉-Molekül – anders als etwa S₇ [13] – keine besonders langen oder kurzen SS-Bindungen enthalten. Zwischen dem Kernabstand d_{SS} und der Valenzschwingung ν_{SS} von Schwefelringen gibt es eindeutigen Zusammenhang [15, 16], der es erlaubt, vorherzusagen, daß die SS-Kernabstände des S₉-Moleküls im Bereich 203-209 pm liegen müssen.

c) Zwischen den Kernabständen dss und den Torsionswinkeln τ_{SSSS} an den entsprechenden Bindungen gibt es ebenfalls einen eindeutigen Zusammenhang [19], der es erlaubt, vorherzusagen, daß das S₉-Molekül nur Torsionswinkel im Bereich 70-130° aufweisen kann. Mit anderen Worten, planare oder nahezu planare Anordnungen von vier benachbarten Atomen können ausgeschlossen werden. Das S9-Molekül kann daher keine Spiegelebene und damit nicht die Symmetrie C_s besitzen; die einzigen möglichen Punktgruppen sind folglich C1 oder C2. Eine dreizählige Drehachse und damit eine entartete Punktgruppe kann ebenfalls ausgeschlossen werden, da in diesem Falle wegen der Entartungen weniger als sieben SS-Valenzschwingungen beobachtet werden würden.

d) Die totalsymmetrische Ringdeformationsschwingung, bei der alle Winkel SSS gleichzeitig und phasengleich deformiert werden, führt bei den Ringen S₆, S₇, S₈, S₁₀ und S₁₂ zur intensivsten Raman-Linie im Bereich 100–300 cm⁻¹, und die Wellenzahl dieser Linie hängt eindeutig von der Ringgröße ab. Beim S₉ wird diese Schwingung bei 188 (α -S₉) bzw. 181 cm⁻¹ (β -S₉) beobachtet, was den Erwartungen entspricht, wie die folgenden Wellenzahlen für die entsprechende Schwingung anderer Schwefelringe zeigen (in cm⁻¹):

S₆: 265 [20,21], S₇: 238 [13], S₈: 219 [22], S₁₀: 178 [11], S₁₂: 128 [22]

Die geringe Differenz von 7 cm⁻¹ zwischen den Werten für α - und β -S₉ kann auf unterschiedliche intermolekulare Wechselwirkungen zurückgeführt werden. In ähnlicher Weise wird die entsprechende Raman-Linie z. B. beim S₁₂-Molekül von 128 cm⁻¹ im reinen S₁₂ nach 117 cm⁻¹ im Solvat S₁₂·CS₂ [22] verschoben, und beim S₁₀-Molekül von 178 cm⁻¹ im reinen S₁₀ nach 172 cm⁻¹ im Addukt S₆·S₁₀ [11]. α und β -S₉ enthalten danach neungliedrige Ringmoleküle gleicher oder fast gleicher Konformation. e) Die stärksten Unterchiede zwischen den Spektren von α - und β -S₉ werden im Bereich der Gitterschwingungen beobachtet (<100 cm⁻¹), wie es bei unterschiedlichen Kristallstrukturen auch zu erwarten ist (vgl. hierzu α -S₈/ β -S₈ [17, 18] und α -/ β -/ γ -/ δ -S₇ [13]).

f) Insgesamt sind die Raman-Spektren der beiden S₉-Modifikationen stark verschieden von den Spektren aller anderen bisher untersuchten Schwefelringe S_n (n = 6-8, 10-13, 18, 20) [15, 16], so daß S₉ auf diese Weise identifiziert werden kann. Die S₉-Spektren sind auch frei von Linien möglicher Verunreinigungen wie S₈ und S₇.

3. Darstellung und Eigenschaften von S₉O und S₁₀O

Bei einer größeren Anzahl von Vorversuchen hatte sich ergeben, daß die Oxidation von S₉ und S₁₀ mit Trifluoroperoxoessigsäure am besten bei -30 °C und einem Molverhältnis S_n: CF₃CO₃H = 1:2-3 durchgeführt wird, wobei der Schwefel in CS₂ gelöst vorgelegt und die Persäure als Lösung in CH₂Cl₂ zugetropft wird:

 $S_n + CF_3CO_3H \rightarrow S_nO + CF_3CO_2H (n = 9, 10)$

Nach Abtrennen der Säure wurden die Rohprodukte der Reaktionen aus CS₂ (S₉O) bzw. CH₂Cl₂ (S₁₀O) umkristallisiert und waren dann analysenrein (s. u.). Hinweise auf die Bildung von Dioxiden S_nO₂ (n = 9, 10) ergaben sich bei dieser Arbeitsweise nicht.

S₉O kristallisierte aus CS₂ in verwitternden, aus CH₂Cl₂ in klaren, dunkelgelben kleinen Kristallen, die für eine Röntgenstrukturanalyse aber nicht geeignet waren, so daß die genaue Molekülstruktur bisher nicht bestimmt werden konnte. Beim Erwärmen trüben sich die Kristalle bei 32 °C und schmelzen unter SO₂-Entwicklung bei 33–34 °C. S₉O löst sich sehr gut in CS₂ (>21 g/L bei 0 °C), mäßig in CH₂Cl₂ (*ca.* 260 mg/L bei 0 °C) und praktisch nicht in *n*-Pentan, *n*-Hexan und Tribrommethan.

Bei 20 °C zersetzt sich das feste Oxid innerhalb von 2 h vollständig zu SO₂ und einem Polyschwefeloxid $(S_nO)_x$ mit n>9. Die Zersetzung von S₉O in CS₂-Lösung wurde bei 25 °C infrarotspektroskopisch verfolgt. Die frisch bereitete Lösung zeigte im Bereich 1000–1350 cm⁻¹ nur eine Bande, nämlich die SO-Valenzschwingung des S₉O bei 1134 cm⁻¹. Nach 20 min war die Extinktion an dieser Stelle auf etwa die Hälfte abgesunken, d. h. 50% des S₉O hatten sich zersetzt, und als neue Bande trat die asymmetrische Valenzschwingung des SO₂-Moleküls bei 1336 cm⁻¹ auf.

S₁₀O kristallisiert aus CS₂ oder CH₂Cl₂ in orangefarbenen Brocken, die sich als nicht-einkristallin erwiesen und die beim Erhitzen bei 51 °C unter SO₂-Entwicklung schmolzen; die erkaltete Schmelze war in CS₂ größtenteils unlöslich. Bei 20 °C zersetzt sich festes S₁₀O innerhalb von 2 h vollständig zu SO₂, Polyschwefeloxid (S_nO)_x mit n > 10 und wenig S₈. Nach 24 h bei 20 °C war auch das Polyschwefeloxid vollständig zu SO₂ und Schwefel (S₈ und Sµ) zerfallen. S₁₀O löst sich mäßig in CS₂, wenig in CH₂Cl₂ und nicht in *n*-Pentan.

Tab. II. Raman-Spektren von festem S₉O und S₁₀O bei -100 °C (Wellenzahlen in cm⁻¹; relative Intensitäten in Klammern; sh = Schulter; ν = Valenzschwingung; δ = Deformationsschwingung; τ = Torsionsschwingung).

S ₉ O		S ₁₀ O	
1129(7) 1121(24) 1116(5) 1113(5) 1105(8) 1101(2) 517(19) 514(sh) 502(21) 448(25) 425(32)	· ν _{so}	1099(2) 1091(12) 1086(2) 506(9) 493(20) 481(40) 471(30) 466(57) 446(29)	ν _{so}
407(33) 396(20)		433(12) 415(20) 400(51)	
372(28) 350(94) 314(11) 291(31)	$ \begin{array}{l} \delta_{\rm SSO} \\ \nu_{\rm SS} \\ \delta_{\rm SSS} + \delta_{\rm SSO} \end{array} $	374(30) 354(41) 302(22)	$\delta_{ m SSO} u_{ m SS} olimits \delta_{ m SSO}$
248(28) 248(28) 240(100) 211(28) 176(12) 165(53) 139(34) 124(14) 119(13) 111(33) 102(19) 93(7)	· δ _{sss}	251(11) 245(sh) 233(18) 227(11) 211(9) 181(75) 162(34) 144(14) 127(25) 110(31) 100(24)	ð _{sss}
78(36) 63(15) 51(43) 40(41) 31(8) 22(33)	δ_{sss} , τ_{ssss} and Gitter- Schwingungen	94(17) 72(67) 62(79) 57(100) 46(20) 38(9) 29(38) 21(49)	$\delta_{\rm SSS}, \tau_{\rm SSSS}$ and Gitter- schwingungen

Die relativen Molekülmassen von S₉O und S₁₀O wurden osmometrisch bestimmt (s. u.). Im EI-Massenspektrum (70 eV Elektronenenergie) von S₁₀O wurden bei einer Probentemperatur von 50 °C nur die Ionen der Zerfallsprodukte SO, S₂O und S_n (n =1-8), aber kein Molekülion beobachtet. Dieser Befund entspricht den beim S₇O [4] und beim S₈O [23] gemachten Erfahrungen.

4. Raman-Spektren von S₉O und S₁₀O

In Ermangelung von Einkristallen sind auch beim S₉O und S₁₀O die Raman-Spektren die einzige Informationsquelle bezüglich der Konstitution dieser Verbindungen. Die bei -100 °C aufgenommenen Spektren zeigen folgendes (vgl. Tab. II und Abb. 1):

a) Beide Verbindungen sind frei von den jeweiligen Ausgangssubstanzen S_9 bzw. S_{10} .

b) Der Sauerstoff ist als Sulfoxidgruppe und nicht als brückenbildendes Atom (-S-O-S-) vorhanden. Dies folgt aus der Wellenzahl der SO-Schwingung, die bei Verbindungen mit dem Strukturelement -S-S-S- im Bereich 1090–1135 cm⁻¹ O liegt [24]. Die an den festen Oxiden beobachtete Aufspaltung der SO-Valenzschwingung in sechs bzw. drei dicht benachbarte Linien kann wie beim S₈O [27] und S₇O [3] auf die Schwingungskopplung zwischen den SO-Gruppen benachbarter Moleküle innerhalb der gleichen Elementarzelle zurückgeführt werden (Korrelationsfeld-Aufspaltung). Es ist danach wahrscheinlich, daß die Dipolwechselwirkung der SO-Gruppen dazu führt, daß die Moleküle in der Kristallstruktur derart angeordnet sind, daß diese Dipol-Anziehung maximiert wird.

c) Im Wellenzahlbereich $550-280 \text{ cm}^{-1}$ findet man bei homocyclischen Schwefeloxiden sowohl die SS-Valenzschwingungen als auch die SSO-Deformationsschwingungen (zwei Stück pro O-Atom). Daraus folgt, daß beim S₉O 11 und beim S₁₀O 12 Raman-Linien in diesem Bereich zu erwarten sind, da beide Moleküle höchstens die Symmetrie C_s besitzen können und damit alle Normalschwingungen Ramanaktiv sind. Die gemessenen Spektren stimmen mit dieser Analyse gut überein.

Um die beiden für das Strukturelement -S-SO-S- charakteristischen SSO-Deformationsschwingungen in den Spektren von S₉O und S₁₀O zu lokalisieren, wurden in Tab. III die Raman-Spektren von insgesamt 11 Verbindungen dieser Art im fraglichen Bereich (400-270 cm⁻¹) miteinander verglichen. Wie man erkennt, weisen alle Verbindungen eine Linie bei 370 ± 10 cm⁻¹ auf, die einer der beiden SSO-Deformationen zugeordnet werden kann. Die zweite Schwingung dieses Typs ist entweder im Bereich 287 ± 15 cm⁻¹ oder in der Region 340 ± 15 cm⁻¹ zu vermuten, da alle Substanzen in diesen Gebieten mindestens eine Linie aufweisen. Ein Vergleich mit dem Raman-Spektrum des analogen Thionylchlorids



Abb. 1. Raman-Spektrum

von



597

Tab. III. Raman-Spektren von Verbindungen mit dem Strukturelement -S-SO-S- im Bereich 400–270 cm⁻¹. PSO = Polyschwefeloxid; a = diese Arbeit; Intensitäten: vs = sehr stark, s = stark, m = mittelstark, w = schwach, vw = sehr schwach, sh = Schulter.

Verbindung	Lit.	Wellenzahlen in cm ⁻¹
$\overline{\alpha}$ -S ₆ O	[2]	370 w, 341 w, 329 vs, 298 m, 293 w
$\beta - S_6 O$	[2]	375/371 w, 325 sh, 320 vs, 296 m
S ₇ O	[3]	390 w, 372 w-m, 345 m, 325 vs,
		292 s, 281 m
S ₈ O	[25]	397 m, 381 m, 354 w, 342 m, 302 m
S ₉ O	[a]	396 m, 372 m, 350 vs, 314 w, 291 m
$S_{10}O$	[a]	400 vs, 378 s, 354 vs, 302 m
$PSO(S_9O)$	[a]	378 s, 344 s, 290 m-s
$PSO(S_{10}O)$	[a]	371 m, 338 vs, 288 s
$(ClC_6H_4S)_2SO$	[30]	368 m, 351 m, 338 m, 297 s
$(C_{10}H_7S)_2SO$	[30]	374 m, 345 s, 272 m
$(C_4H_9S)_2SO$	[30]	360 sh, 352 m, 335 w, 302 w

Cl-SO-Cl, bei dem die ClSO-Deformationsschwingungen bei 344 (a') und 284 (a") cm⁻¹ beobachtet wurden [29], legt die folgende Zuordnung nahe: $\delta_{SSO}(a') = 370\pm10$ und $\delta_{SSO}(a'') = 287\pm15$ cm⁻¹. Die bei den einzelnen Verbindungen etwas unterschiedlichen Wellenzahlen können durch die unterschiedliche Schwingungskopplung mit den benachbarten SS-Valenzschwingungen bedingt sein.

d) Die Oxidation einer Schwefelkette oder eines -ringes zu einem Sulfoxid führt immer zu einer Schwächung der beiden SS-Bindungen, die der SO-Gruppe benachbart sind (lange Bindungen: l), und gleichzeitig wegen der starken Bindungswechselwirkung zu einer Verkürzung der beiden übernächsten SS-Bindungen (kurze B.: k) [26]:

$$-\underline{s}\underline{k}\underline{s}\underline{1}\underline{s}\underline{1}\underline{s}\underline{k}\underline{s}$$

Den kurzen Bindungen entsprechen große Wellenzahlen der entsprechenden Valenzschwingungen [27]. Aus den höchsten Werten beim S₉O (517 cm⁻¹) und beim S₁₀O (506 cm⁻¹) folgt, daß die kürzeste SS-Bindung im S₉O ca. 199 pm und im S₁₀O ca. 201 pm lang sein muß. Beim S₈O beträgt der kleinste SS-Abstand 200 pm [8]. In analoger Weise ergibt sich aus den niedrigsten Werten der SS-Valenzschwingung beim S₉O (350 cm⁻¹) und beim S₁₀O (354 cm⁻¹) der Kernabstand für die längste Bindung zu jeweils 219 pm. Weitergehende Aussagen über die Molekülgestalt können aus dem Raman-Spektrum nicht abgeleitet werden.

5. Raman-Spektren der Polyschwefeloxide

Wird festes S₁₀O bei 20 °C für 2 h gelagert, zersetzt sich das Oxid vollständig zu SO2 und einem festen Rückstand, dessen Raman-Spektrum typisch ist für ein polymeres Schwefeloxid der Zusammensetzung $(S_nO)_x$, wobei *n* größer als 10 sein muß. Folgende Linien wurden beobachtet: 1130 (w), 502 (sh), 491 (m), 470 (s), 435 (m), 378 (m), 344 (s), 290 (m-s), 245 (vw), 224 (vw), 155 (vw) cm⁻¹. Die sehr schwachen Signale bei 155 und 224 cm⁻¹ sind auf Spuren von S₈ zurückzuführen. Die SO-Valenzschwingung bei 1130 cm⁻¹ beweist das Strukturelement -S-SO-S-, und die Linien im Bereich 505-290 cm⁻¹ können sämtlich als SS-Valenz- bzw. SSO-Deformationsschwingungen gedeutet werden. Alle Linien sind relativ breit, was für polymere Verbindungen charakteristisch ist.

Bei der Zersetzung von S₉O bei 20 °C entsteht ebenfalls ein Polyschwefeloxid (neben SO₂), und zwar mit Raman-Linien bei 1120 (w, b), 487 (m), 466 (s), 445 (m), 371 (m), 338 (vs) und 288 (s) cm⁻¹ (Probentemperatur -100 °C).

6. Diskussion

Die obigen Ergebnisse zeigen, daß es möglich ist, durch Persäureoxidation auch größere Schwefelringe in definierte homocyclische Oxide zu überführen. Die Hoffnung, auf diese Weise eine bei 20 °C beständige Verbindung zu erhalten, erfüllte sich allerdings nicht. Dies mag daran liegen, daß die bekannte Instabilität der neun- bzw. zehngliedrigen Schwefelringe [9, 10] durch die Oxidation noch erhöht wird. Die in der Einleitung diskutierte Verdünnung der SO-Gruppen mit zahlreichen Schwefelatomen wird offenbar kompensiert durch die Dipolanziehung zwischen diesen Gruppen, die sich in den Raman-Spektren durch die im festen Zustand gegenüber der Lösung in CS₂ deutlich erniedrigte Wellenzahl der SO-Valenzschwingung zu erkennen gibt.

Erstmals wurde jetzt beobachtet, daß bei der Zersetzung von homocyclischen Schwefeloxiden ein polymeres Oxid als Zwischenprodukt entsteht, d. h. die Zersetzung läuft nicht immer über eine einfache SO₂-Abspaltung, sondern teilweise findet eine Polymerisation der Ringe statt. Eine derartige Umwandlung eines instabilen Ringes in ein Polymer ist für instabile Schwefelringe S_n (ohne Sauerstoff) typisch [28]. Mit der vorliegenden Untersuchung sind nunmehr folgende nicht-polymere Schwefeldioxide bekannt:

 $\begin{array}{l} \text{SO, $S_2O, $S_2O_2, $SO_2, $SO_3, $SO_4, $S_3O_9, $S_5O, $S_6O, $S_7O, $S_7O_2, $S_8O, $S_9O, $S_{10}O. \end{array}

7. Experimentelles

Die Lösungsmittel CS₂ und CH₂Cl₂ wurden über Phosphorpentoxid destilliert; zur Trocknung von Diethylether wurde Calciumhydrid verwendet.

Darstellung von S₉

Die in [9] angegebene Vorschrift wurde wie folgt modifiziert. Unter Rühren wird zu einer Lösung von 16,9 g $(\eta^5$ -C₅H₅)₂TiS₅ (50 mmol) in 600 ml CS₂ bei 0 °C innerhalb von 1 h eine Lösung von 10,0 g S₄Cl₄ (50 mmol) [31] in 100 ml CS₂ zugetropft. Nach weiteren 4 h wird filtriert, das Filtrat im Wasserstrahlvakuum auf 120-150 ml eingeengt und 12 h auf -50 °C gekühlt, worauf restliches (C₅H₅)₂TiCl₂ (ca. 100 mg) zusammen mit ca. 200 mg $S_{12} \cdot CS_2$ auskristallisieren. Nach Filtration und Zugabe von 80 ml Diethylether läßt man 2-3 h bei -50 °C stehen, worauf sich ein gelbes, öliges Gemisch von Schwefelringen (S_r) abscheidet, von dem dekantiert wird. Nach Zugabe weiterer 80 ml Diethylether zu der Lösung kristallisiert das S₉-Rohprodukt bei -50 °C aus, das auf einer Glasfritte isoliert, mit Ether gewaschen und im Ölpumpenvakuum getrocknet wird. Durch Lösen in 1400 ml CH₂Cl₂ und Abkühlen auf -80 °C erhält man 5,5 g reines α -S₉ (38% der Theorie) vom Zersetzungspunkt 65-66 °C. Die relative Molmasse wurde osmometrisch in CS₂ zu 290 bestimmt (ber. 288,5). – Reines β -S₉ kristallisierte zufällig aus einer S₉-Lösung in CH₂Cl₂ bei −50 °C, die Trifluoressigsäure enthielt (Mutterlauge der S₉O-Darstellung, s.u.).

Oxidationslösung

In 10,7 ml CH₂Cl₂ werden 0,44 ml Wasserstoffperoxid (80 Massen-% H₂O₂) durch Rühren emulgiert und auf 0 °C abgekühlt. Nach Zugabe von 2,9 ml Trifluoressigsäureanhydrid (purum) wird die Mischung unter Rühren auf 20 °C erwärmt und *ca*. 15 min weiter gerührt, bis keine H₂O₂-Tröpfchen mehr zu erkennen sind. Diese Lösung enthält 1 mol/I Trifluorperoxoessigsäure, CF₃CO₃H.

Darstellung von S₉O

Zu 2,0 g S₉ in 100 ml CS₂ wird bei -30 °C innerhalb von 20 min unter Rühren die obige, frisch dargestellte Oxidationslösung zugetropft (Molverhältnis S₉: CF₃CO₃H = 1:2), wobei sich die Mischung gelb färbt und durch CF₃CO₂H getrübt wird. Nach weiteren 30 min wird auf -80 °C gekühlt und rasch durch ein Überleitungsrohr mit eingeschmolzener Glasfritte von der auskristallisierten Trifluoressigsäure abfiltriert (Feuchtigkeitsausschluß erforderlich). Nach Erwärmung auf -30 °C wird das Filtrat tropfenweise mit 80 ml n-Pentan versetzt und 24 h auf -80 °C gekühlt. Das erhaltene S9O-Rohprodukt (460 mg) wird bei -30 °C auf einer Glasfritte isoliert und im Ölpumpenvakuum getrocknet (Glasfritte mit Kühlmantel und Umlaufkryomatem). Anschließend wird mit 100 ml CS₂ von 0 °C auf der Glasfritte extrahiert, wobei ein polymeres, unlösliches Produkt zurückbleibt. Das Filtrat wird im Vakuum auf 15-20 ml eingeengt und erneut filtriert. Aus der klaren, intensiv gelben Lösung scheidet sich bei -80 °C reines S₉O (ca. 250 mg) aus (12% der Theorie), das auf einer gekühlten Glasfritte isoliert wird. Molmasse (osmometrisch in CS₂): 309 (ber.: 304,6); Schwefelgehalt (nach Schöniger): 94,5% (ber.: 94,6%). S₉O kann bei -80 °C längere Zeit ohne Zersetzung aufbewahrt werden.

Darstellung von $S_{10}O$

Zu 4,0 g S_{10} in 2 l CS₂ werden bei -30 °C innerhalb von 1 h unter Rühren 40,0 ml der obigen Oxidationslösung getropft (Molverhältnis S_{10} : $CF_3CO_3H = 1:3$). Nach Abkühlen auf -80 °C für 24 h wird die feste Trifluoressigsäure durch Filtration durch ein gekrümmtes Überleitungsrohr mit eingeschmolzener Glasfritte (D2) abgetrennt und das Filtrat bei -30 °C im Vakuum auf 100 ml eingeengt. Nach Filtration wird erneut auf -80 °C gekühlt und nach 48 h das S_{10} O-Rohprodukt (1,2 g) auf einer gekühlten Glasfritte bei -30 °C isoliert, mit kaltem CH₂Cl₂ (-30 °C) gewaschen und rasch in möglichst wenig CH₂Cl₂ (0 °C) gelöst. Nach Filtration wird 24 h lang auf -80 °C gekühlt, wobei 600 mg reines S₁₀O auskristallisieren (14% der Theorie). Schwefelgehalt (nach Schöniger): 95,3% (ber.: 95,3%); rel. Molmasse (osmometrisch in CS₂ bei 25 °C): 332 (ber.: 336,6). Bei -80 °C kann S₁₀O längere Zeit ohne Zersetzung aufbewahrt werden.

Folgende Meßgeräte wurden eingesetzt: Cary 82 Raman-Spektrometer (Varian) mit Kryptonlaser (647 nm); Knauer-Dampfdruckosmometer; Varian 411 A-Massenspektrometer mit EI-Ionenquelle; Perkin-Elmer Infrarotspektralphotometer 280 B.

Diese Arbeit wurde dankenswerterweise von der Deutschen Forschungsgemeinschaft, dem Senator für Wirtschaft des Landes Berlin und dem Verband der Chemischen Industrie unterstützt.

- 91. Mitteilung über Schwefelverbindungen; 90. Mitt. siehe R. Steudel, R. Strauss und L. Koch, Angew. Chem. 97, 58 (1985); Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 24, 59 (1985).
- [2] R. Steudel und J. Steidel, Angew. Chem. 90, 134 (1978); Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 17, 134 (1978).
- [3] R. Steudel und T. Sandow, Angew. Chem. 88, 854 (1976); Angew. Chem. Int. Ed. 15, 772 (1976).
- [4] R. Steudel und T. Sandow, Angew. Chem. 90, 644 (1978); Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 17, 611 (1978).
- [5] R. Steudel und J. Latte, Angew. Chem. 86, 648 (1974); Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 13, 603 (1974).
- [6] R. Steudel und T. Sandow, Inorganic Syntheses 21, 172 (1982).
- [7] R. Steudel, R. Reinhardt und T. Sandow, Angew. Chem. 89, 757 (1977); Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 16, 716 (1977).
- [8] P. Luger, H. Bradaczek, R. Steudel und M. Rebsch, Chem. Ber. 109, 180 (1976).
- [9] M. Schmidt und E. Wilhelm, J. Chem. Soc. Chem. Commun. 1970, 1111.
- [10] M. Schmidt, B. Block, H. D. Block, H. Köpf und E. Wilhelm, Angew. Chem. **80**, 660 (1968); Angew. Chem. Int. Ed. Engl. **7**, 632 (1968).
- [11] R. Steudel, J. Steidel, T. Sandow und F. Schuster, Z. Naturforsch. 33b, 1198 (1978).
- [12] R. Steudel, J. Steidel und R. Reinhardt, Z. Naturforsch. 38b, 1548 (1983).
- [13] R. Steudel und F. Schuster, J. Mol. Struct. 44, 143 (1978).
- [14] R. Steudel, J. Steidel, J. Pickardt und F. Schuster, Z. Naturforsch. 35b, 1378 (1980).
- [15] Literaturübersicht: R. Steudel, Top. Curr. Chem. 102, 149 (1982).

- [16] R. Steudel, in A. Müller und B. Krebs (Hrsg.), in Sulfur – Its Significance for Chemistry, for the Geo-, Bioand Cosmosphere and Technology, Elsevier Sci. Publ., Amsterdam-New York 1984, S. 3.
- [17] G. Gautier und M. Debeau, Spectrochim. Acta A30, 1193 (1974).
- [18] G. Gautier und M. Debeau, Spectrochim. Acta A32, 1007 (1976).
- [19] R. Steudel, Z. Naturforsch. 38b, 543 (1983).
- [20] L. A. Nimon, V. D. Neff, R. E. Cantley und R. O. Buttlar, J. Mol. Spectrosc. 22, 105 (1967).
- [21] J. Berkowitz, W. A. Chupka, E. Bromels und R. L. Belford, J. Chem. Phys. 47, 4320 (1967).
- [22] R. Steudel und H.-J. Mäusle, Z. Naturforsch. 33a, 951 (1978).
- [23] R. Steudel und M. Rebsch, Z. Anorg. Allg. Chem. 413, 252 (1975); Angew. Chem. 84, 344 (1972), Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 11, 302 (1972).
- [24] R. Steudel, Z. Naturforsch. 25b, 156 (1970).
- [25] R. Steudel und M. Rebsch, J. Mol. Spectrosc. 51, 334 (1974); R. Steudel und D. F. Eggers, Spectrochim. Acta 31A, 879 (1975).
- [26] R. Steudel, Angew. Chem. 87, 683 (1975), Angew. Chem. Int. Ed. Engl. 14, 655 (1975).
- [27] R. Steudel, Z. Naturforsch. 30b, 281 (1975).
- [28] R. Steudel, S. Paßlack-Stephan und G. Holdt, Z. Anorg. Allg. Chem. 517, 7 (1984).
- [29] J. Weidlein, U. Müller und K. Dehnicke, Schwingungsspektroskopie, S. 85, Thieme-Verlag, Stuttgart-New York 1982.
- [30] R. Steudel und J. Latte, unveröffentlicht; J. Latte, Dissertation, Technische Universität Berlin, 1975.
- [31] F. Fehér, in G. Brauer (Hrsg.), Handbuch der Präparativen Anorganischen Chemie, Band 1, S. 381, F. Enke-Verlag, Stuttgart, 1975.